

시간을음습한카바레에서보냈는데, 반쯤취한채매춘부들과함께망가진환상에 대해통곡했다. 그는외국에서의삶을혐오했다. 그의조국상황이그를고문했다. 그는어떤대가를치르더라도러시아로돌아가고자했다.

그래서그는정부에용서를구하고다시봉사하고자돌아갈수있는허락을구하는편지를쓸생각을했다. 그는비밀경찰에게편지를썼다. 그는그들과의관계를다시시작했다.

그의이전수장들은그의제안을꽤호의적으로받아들였다. 그러나승낙하기 전, 그들은그에게회개하고선의를지니고있다는물질적인증거를요구했다. 《사회주의혁명당》의영향력있는구성원들과아는사이라는것을알고, 그들은그에게이정당에대해결정적인타격을입히는데도움이될만한정확한정보를제공할것을요구했다. 가폰은그제안을받아들였다.

그러는동안, 당의영향력있는구성원중한명인가폰의친밀한동료기술자루텐베르크(Pyotr Moiseyevich Rutenberg)는가폰과경찰의새로운관계에대해들었다. 그는그문제를당중앙위원회에언급했다. 위원회는가폰의가면을벗기기 위해그의권한내에서모든일을할책임을그에게부여했다(루텐베르크스스로가 회고록에서이사실을밝혔다).

루텐베르크는역할을다할필요가있었다. 그는이를성공적으로수행해거액의 돈을받고루텐베르크가자발적으로그의당을배반하리라고집착하게끔가폰의신뢰를얻었다, 이것이바로가폰이그에게제안한것이였다. 루텐베르크는마치수락하는것처럼행동했다. 그가가폰을통해경찰에매우중요한당의기밀을전달하기로합의되였다.

그들은가격을협상했다. 이협상 — 루텐베르크가일부러거짓으로오래곤반면가폰은경찰의동의를얻어실행한 — 은루텐베르크뿐만아니라가폰도돌아갈수있게되며마침내러시아에서마무리되였다.

연극의마지막막은상트페테르부르크에서열렸다. 루텐베르크는도착하자마자가폰의충실한동료들이있던몇몇노동자들에게미리경고했다. 그들은가폰이변절자라고믿기를거부했다. 루텐베르크는그가그들에게부정할수없는증거를제공할수있다고말했다. 루텐베르크의“변절”에대한대가가할대가가완전히정산되는가폰과루텐베르크의마지막만남때가폰주의자노동자들이숨어있기로동의했다.

만남은수도에서멀지않은곳에있는버려진별장에서이루어졌다. 노동자들은가폰의진짜역할을확인하고공개적으로그의가면을벗기기위해만남이이루어지는방과근접한방에숨어있어야했다.

그러나노동자들은스스로를억누를수없었다. 그들은가폰의변절을확인하자마자두사람이이야기하고있는방으로불쑥들어왔다. 그들은가폰을향해몸을던져그를붙잡았고, 그의간청에도불구하고(한심하게도, 그는무릎을꿇고옛정으로그들의용서를간청했다) 잔인하게그를살해했다. 그들은가폰을잔인하게살해

알려지지않은혁명 1917~1921

제 1 권: 혁명의탄생, 성장, 그리고승리

볼린

볼린

알려지지
않은 혁명

1917~1921



1947

차례

사전노트	4
루돌프로커, 〈볼린 (Voline, 1882-1945)〉	6
서론 : 몇가지필수사전노트	12
머리말	14
제 1 장. 첫번째결실 (1825~1905)	18
제 1 부. 19 세기초러시아; 혁명의탄생	19
제 2 부. 압제, 폭력, 실패; 발전의지속 (1825~1855)	23
제 3 부. 개혁; 혁명의재개; “차리즘의실패”와혁명의실패; 반동 (1855~1881)	30
제 4 부. 세기말; 마르크스주의; 급격한진보; 반동 (1881~1900)	35
제 5 부. 20 세기; 성급한발전; 혁명적진전; 결과 (1900~1905)	38
제 2 장. 충격 (1905~1906)	45
제 1 부. 가폰의서사시; 첫번째총파업	46
제 2 부. “소비에트”의탄생	58

저녁무렵에는“질서가다시회복되었다.”희생자수는어림잡아서라도전혀알려지지않았다. 알려진것은그날밤시체로가득찬긴열차가이모든불쌍한시체들을도시바깥으로운반했다는것, 그들은마구잡이로들판과숲에매장되었다는것이다.

또한차르는그날수도에있지도않은것으로알려졌다. 군당국을자유롭게풀어준후, 그는여름별장중하나인상트페테르부르크근처의차르스코예셀로 Tsarskoye Selo 로피신했다.

가폰은차르의이콘과초상화를들고가는이들에둘러싸여나르바 Narva 문을통해궁전으로이동한많은군중을이끌었다. 다른곳과마찬가지로이군중들도성문바로앞에주둔한군대에의해해산되었다. 그는간신히도망쳤다. 첫총탄이발사되자마자그는납작엎드려꿈짜도하지않았다. 사람들은잠시그가다치거나죽었다고생각했다. 그러나그는동료들에의해재빨리안전한곳으로 옮겨졌다. 긴머리를자르고, 민간인복장으로갈아입었다.

얼마후그는정권의손이전혀닿지않는외국에있었다. 러시아를떠나기전그는노동자들에게다음과같은짧은호소문을보냈다.

“사제된나는지금, 무고한형제, 자매, 아이들을학살한모든자들, 장교들과병사들을저주한다. 나는백성들의모든압제자들을저주한다. 자유를위해투쟁하는백성들에게도움을주는병사들에게는나의축복이있을지어다. 나는그들을차르에대한충성맹세로부터풀어준다 — 명령을통해백성들의피를흘리게한반역자차르로부터.”

덧붙여그는다음과같은또다른성명을준비했다.

“...노동자동지들, 더이상차르는없소! 오늘그와러시아백성사이에피의홍수가흘렀소. 러시아노동자들이러시아백성의해방을위한투쟁을나서야할때가왔소. 그대들은이투쟁에나의축복받으시오. 내일나는그대들가운데있을것이오. 오늘나는잠시쉬고자하오.”

이성명은전국에걸쳐대대적으로배포되었다.

여기가가폰의운명에대해조금언급하기에가장좋은장소일지모른다.

친구들에게도움을받은전前사제는외국에정착했다. 몇몇 《사회주의혁명당》 당원들이그를돌보아주었다. 이제부터그의미래는그에게만달려있었다. 그는과거와관계를끊고, 교육을받고, 이념과입장을구축하는데필요한모든것을제공받았는데, 다시말해진정한활동가되기위함이었다.

하지만가폰은그런것들로이루어진인간이아니었다. 한때그의어두운영혼속에서우연히타오르던신성한불은그에게야망과개인적인면죄부의불일뿐이었다. 불씨는빠르게꺼졌다. 가폰은자기교육과진지한활동에대한준비에전념하는대신, 지루함을낳는비활동에만족했다. 느리고참을성이필요한일은그에게야무의미가없었다. 그는자신의덧없는모험이즉각적이고영광스럽게반복되기를꿈꿨다. 그러나러시아에서의사건들은오래걸렸다. 대혁명은오지않았다. 그의지루함은커졌다. 그는마침내전전의일을잊고자방탕한태도로눈을돌렸다. 그는대개

없다는것, 군중이고집한다면주저없이총을쏘라는것이였다. 대표단이황급히유혈사태를막기위해당국으로파견되였다. 하지만헛수고였다. 모든명령이이미내려진상태였다. 수도는철두철미하게무장한군대수중에있었다.

나머지는알려져있다. 1 월 9 일일요일아침, 노동자들 (주로그들의가족들과함께한) 과다양한이들로구성된엄청난군중이겨울궁전방향으로이동하기시작했다. 수도와교외온지역에서출발한수만명의남녀와아이들이집합장소를향해행진했다.

그들은어디서나이인산인해를향해끊임없이총을쏘아대는군대와경찰의벽에부딪혔다. 그러나이밀집된군중의압력 — 시시각각계속해증가하는압력 — 은어쨌든군중들이궁전을향해계속움직이도록했고, 그주변거리를가득채우고혼잡하게했다. 총성에흠여진수천의사람들은목표지점으로끈질기게움직이고, 셋길과우회로를택했는데, 운동의추진력, 호기심, 분노에차있었고, 그분노와공포를외쳐야할강한필요성으로움직였다. 모든상황에도불구하고차르의궁전앞광장에도달하는데성공하기만하면차르가그들을찾아와그들을받아들이고모든것을고쳐줄것이라고믿으며계속해희망의불꽃을간직한사람들이많았다. 또다른이들은상황이정사실화된다면차르는더이상저항하지못하고굴복할수밖에없다고생각했다. 남은사람들, 가장순진한사람들은차르가무슨일이일어나고있는지모르고, 자신들이도살당하는상황에대해서아무것도모르며, 처음부터사실은폐한뒤, 경찰이이제는백성들이“작은하느님”과접촉하지못하게하려애쓰고있다고상상했다. 그래서그들은무슨수를써서라도차르에게도착해야만했다... 게다가그들은그곳에있겠노라맹세했었다. 그리고무엇보다도가폰이그곳에있었다. 아마도그는차르에게도달하는데성공했을것이다...

어쨌든인파는사방에서뚫고들어와마침내겨울궁전의바로주변까지침범해광장안으로들어섰다. 정부는무장하지않고고통스러워하며절망에빠진군중을총으로쓸어버리는것보다더 나은방법을발견하지못했다.

그것은무서운광경이자, 상상도할수없을정도로역사상유례없는광경이였다. 군중은기관총이발사된지점에서공포와고통, 분노로비명을질렀으나그거대한군중은그크기에모든움직임을방해받았기때문에전진도후퇴도할수없었는데, 이는후에“대하살”이라고불리게되였다. 강풍에질식하고짓밟히는듯, 조금씩뒤로밀려난군중은다시시체위로, 죽어가는사람들위로, 부상자들위로, 새로도착한사람들로인해뒤에서밀려왔다. 그리고새로운불길이주기적으로이살아있는덩어리에죽음의전율을보냈다. 이것은오랫동안계속되였다. 인접한거리가마침내비워지고군중이도망칠수있게됐을때까지.

이날수도에서는수백의남녀, 어린이가목숨을잃었다. 당국은병사들의양심을무디게하고양심의가책을없애기위해병사들을취하게했다. 궁전근처뜰에배치된병사몇몇은아무생각도없이“더잘보려고”나무에오른아이들을“격추”하며즐거워했다.

제 3 부. 참혹한전쟁; 혁명적파업의승리 68

제 5 부. “일시정지” 78

제 3 장. 폭발 81

제 1 부. 전쟁과혁명 82

제 2 부. 혁명의승리 86

제 3 부. 사회혁명을향해 88

제 4 부. 사회주의정부를향해; 사회주의의빈곤 94

제 5 부. 볼셰비키혁명 103

사전노트

겨울궁전으로향하는행진은 1 월 9 일일요일아침 (옛달력) 으로정해졌다. 마지막날들은주로“모임”에서대중들에게“청원서”를낭독하는데할애되었다. 거의모든곳에서같은순서가반복되었다. 하루일과내내, 가폰 스스로나그의친구들중한명은회의장소를교대로채우는많은노동자들에게청원서를읽어주고논평했다. 자리가채워지면곧문이닫히고탄원서가낭독되었다. 참석자들은별도의서명용지에자기이름을서명하고방을나갔다. 길에서참을성있게차례를기다려온또다른군중이방을가득메웠고, 의식이반복되었다. 이는자정이넘도록모든모임에서계속되었다.

이러한마지막준비에비극적인한줄을더한것은연설자의최상의호소와호소에대한군중들의엄숙하고암울한맹세였다. “노동자, 농민, 그외동지여러분!”연설자가말했다. “불행한형제들이여! 여러분모두대의와시위에충실하십시오. 일요일아침겨울궁전앞광장으로나오시오. 그리하지않는것은우리대의에대한반역이될것시오. 그러나조용히, 그리고평화롭게와서다가울엄숙한시간까지서있으시오. 가폰신부가이미차르께이를알렸고, 개인적으로그분이여러분가운데서무사할것이라고장담했소. 만약여러분이잘못된행동을허용한다면, 가폰신부는그것에대해해명해야할것시오. 여러분은탄원서를들었소. 우리의요구는정당하오. 우리는더이상비참한삶을계속할수없소. 그래서우리는사랑과희망으로가득찬가슴을연채두팔벌려차르께맨손으로가는것시오. 그분께서해야하실일은우리를받아들여우리요청을듣는것시오. 가폰신부가직접청원을제출할것시오. 희망합시다, 동지여러분, 희망합시다, 형제자매여러분, 차르께서우리를받아주시고, 우리말에귀기울여주시고, 우리의정당한요청을충족시키기위한조치를취하시기를바랍시다. 그러나형제들이여, 만약우리를받아들이는대신, 차르께서총과칼로우리를공격한다면, 형제들이여, 오히려그분을불쌍히여기시오! **그렇게된다면우리에게더이상차르는없을것시오. 그렇게된다면그의온왕조와함께 그가영원히저주받게하십시오!** 맹세하십시오, 모든동지들, 형제들, 평범한시민들이여, 그렇게된다면그의배신을결코잊지못할것이라고맹세하십시오! 그렇게된다면가능한모든방법으로그배신자를파괴할것이라고맹세하십시오...”그러자집회에참석한모두가흥분하여손을들어답했다. “우리는맹세한다!”

가폰은스스로탄원서를읽었던곳 — 그리고그는모든모임에서적어도한번은탄원서를낭독했었다 — 에서그는덧붙였다. “나, 사제게오르기가폰은, 그렇게된다면하느님의뜻을통해, 차르에게바친맹세에서그대를해방시켜주며, 그를파괴할자를미리축복하겠노라. **그렇게된다면우리에게더이상차르는없을테니!**” 감정에북받친그는말없이떨고있는청중들에게이말을두세번되풀이했다.

“나를따를것이라고그대의사랑하는이들, 자식들의목숨을대고맹세하라!”“네, 신부님. 네! 우리는우리자식들목숨을걸고맹세합니다!”라는대답이계속되었다.

1 월 8 일저녁, 행진을위한모든준비가끝났다. 특정지식인및문학단체는정부의결정이취해졌다는것을알게되었다. 어떤경우라도군중은궁전에접근할수

앙”이인민에게행사한지배권을기술했다). 시골과의유대를깬적이없던러시아 노동자들은“작은하느님”에게도움과보호를요청함으로써일시적으로예로부터 의농민전통에입각했다. 자발적이고압도적인분출로인해그들에게주어진특이 한상황을이용해서, 그들은의심의여지없이아픈곳을가리켰고, 구체적이고결정 적인해결책을언고자했다. 마음속깊은곳에서적어도부분적인성공을기대하면서, 그들은무엇보다그들이어디서있는지를알고싶어했다.

다른한편으로혁명정당들 — 그운동을대신하는것은말할것도없고, 너무나 무력해그운동을멈추기에도아무것도할수없었지만 — 의영향력은가폰에게어 느정도압력을가할만큼강했고, 그에게그의행동을“혁명화”하도록강요했다.

간단히말해그행위는부산물이었으나, 자연스러운, 살아있는세력들의산물 이었다.

지식인이나자유주의조직들, 그들은전개되는사건을수동적으로관찰하는것 밖에할수없었다.

가폰자신의행동과심리는역설적으로보일지도모르지만, 그럼에도쉽게설명 될수있다. 원래는광대요못한경찰로부터보수를받는요원이었으나, 그는그를저 항할수없으니만큼앞으로내몬대중운동의전율돈는물결에휩쓸렸다. 운동은결 국그를이끌었다. 사건들은그자신도모르는새그를우상화한군중들의선두에서 게했다. 모험적이고낭만적인그는환상에젖어있었음에틀림없다. 그사건들의역 사적중요성을본능적으로인식한그는아마도과장된그림을그렸을것이다. 그는 이미온나라가혁명을겪고, 왕좌가위험에처해있는것을볼수있었으며, 그운동의 최고지도자인가폰, 국민의우상이영광의정상으로 옮겨지는것을볼수있었다. 현실이정당화하는듯한이꿈에매료된그는마침내자신이시작한운동에육신과영혼 을바쳤다. 경찰요원으로서의그의역할은그의흥미를끌지못했다. 그는이열병같은날동안거대한폭풍의번개에완전히현혹되어, 그에게거의신성한사명으로 보였던그의새로운역할에완전히매료되어, 그것을더이상생각하지도않았다. 아마도 1905 년 1 월초가폰의전망은그러했을것이다. 지금이순간, 그리고이런의 미에서그가성실했다고보는것이타당하다. 적어도사건며칠전가폰을만나그가 활동하는것을본필자의개인적인소감은그러하다.

심지어모든것가운데가장이상한요소 — 정부의침묵과열린준비기간동안경 찰이개입이전혀없었던것 — 도쉽게설명될수있다. 경찰은새로운가폰의생각을 읽을수없었다. 그들은그의행동을영리한움직임으로해석하며끝까지그를신뢰 했다. 그리고경찰이마침내변화와임박한위험을알게되었을때, 그들은더이상일 어난사건들을멈추거나통제할수없었다. 처음에는다소당황한정부는결국이운 동을일거소탕할수있는기회를기다리기로했다. 경찰은잠시간아무지시가내 려오지않도록하지않았다. 우리는이이해할수없고불가사의한사실이대중을격 려하고그들의희망을키웠다는것을덧붙이고싶다. “정부는이운동에굳이반대하 지않는다. 그것은굴복될것이다.”라고사람들은논평했다.

이작품은 『알려지지않은혁명, 1917~1921 La Revolution Inconnue, 1917-1921』 의완역본으로, 1947 년프랑스어로처음출판되었으며, 1969 년 《Editions Pierre Belfond》가파리에서다시출판했다. 이작품의 2 권짜리영 역요약본은 1954 년과 1955 년 《the Libertarian Book Club》(New York City) 과 《Freedom Press》(London) 에의해출판되었다. 현재판본에는이 전판본 [할리퀸틴 (Holley Cantine) 역] 에포함된모든자료와생략된섹션 [제 1 권 1, 2 장, 이후프레디펠먼 (Fredy Perlman) 역본에서누락된간략한부분] 이수록되어있다. 새로번역된섹션에는러시아어단어가영어로음역되어있다. 하지만이전판본에서전재된섹션에는러시아어의프랑스어번역이영어로중역된경 우가빈번히유지되고있다. 그결과, 현재판본에서러시아어단어가두가지철자법 으로표기되는경우가종종있다.

루돌프로커, 〈볼린 (Voline, 1882-1945)〉

다음대책들은불가결하나이다.

첫째항목은모든권리의결여와러시아국민을특징짓는무지에대한조치로이루어져있나이다. 조치에는이러한것들이포함되웁니다.

1. 개인의자유와보전. 언론, 출판, 결사의자유, 종교적문제에대한사상의자유. 정교분리.

2. 국가가지원하는보편및의무교육.

3. 국민앞에책임지는대리인들. 행정조치의적법성보장.

4. 예외없는법앞의개인평등.

5. 신념으로인해투옥된모든이의즉각석방.

둘째항목은빈곤에대한조치로이루어졌나이다.

1. 모든간접세의폐지. 소득에대한직접적이고혁신된과세.

2. 토지매입에대한수수료폐지. 이자율인하, 국민들에게의점차적토지양도.

셋째항목은자본에의한노동분쇄에대한조치로이루어졌나이다.

1. 노동의법적보호.

2. 직업문제를조정하기위해협력할목적으로노동조합을설립할노동자들의자유.

3. 하루 8 시간근무. 초과근무제한

4. 자본에대항해투쟁할노동의자유

5. 노동자를위한국가보험법제정에노동자계급대표의참여.

6. 최저임금

이것들이, 폐하, 저희의주된요구들이웁니다. 그것들의수행을명하소서. 이것이이루어지리라저희에게다짐해주소서, 그러면당신께옵서러시아를행복하고영광스럽게하실것이며, 그러면당신이름은영원히저희마음, 저희자식들의마음, 저희자식들의자식들마음에새겨지리이다.

그러나만일당신께옵서다짐을건네지않으신다면, 당신께옵서저희청원을받아들이지않으신다면, 저희는여기서, 이광장에서, 당신의궁전앞에서, 저희가갈 곳도없고, 다른곳에있을이유도없으므로인하여죽기로정했나이다. 저희에게는오직두가지길이열려있을따름이나이다. 하나는자유와행복으로, 다른한는무덤으로이어지웁니다. 이길가운데하나를가리키시면, 오, 차르시여, 저희는그것을따르리이다, 심지어그것이저희를죽음으로이끈다하여도.

만일저희목숨이고통을겪는러시아를위한학살이된다면, 저희는그희생을후회하지않을것이웁니다. 저희는그것을기쁨으로바치나이다.

주목할만한점은상황의모든역설적요소에도불구하고, 이루어진행동은다양한실제요소들의결합된압력의논리적귀결이상이나아니었다. 그것은작용하는다양한요소들의자연스러운“통합 synthesis”이었다.

한편으로차르앞에서집단시위를벌인다는생각은본질적으로차르의선한의지에대한대중의순진한믿음을보여주는데에지나지않았다 (우리는이미“차르신

오, 황제시여! 여기당신의 30 만을넘는인간이여기있나이다. 허나저희는겉보기만인간이웁니다. 실제로는저희에게인권은없나이다. 저희는저희필요를논의하고자, 저희상황을개선하려는조치를취할목적으로말하고, 생각하고, 만나는것이허용되지아니하나이다. 저희가운데감히노동계급을위해목소리를높이는이는감옥에갇히거나유배되나이다. 너그러운마음과섬세한영혼을지니는것은범죄로간주되나이다. 불행한이들, 노숙자, 희생당한이, 타락한이에게박애의정을드려내는것은가증스러운범죄로되나이다.

오, 차르시여! 이모두가다스릴힘을주신하느님의계명과일치하나이까? 그런법률아래서인생은살아갈가치가있나이까? 저희, 러시아노동자들이죽고자본가들과관료들이알아서살아가며그들의삶을즐기는것이차라리바람직하지아니하나이까?

폐하, 그것이저희를기다리는미래이웁니다. 그리고이것이우리가당신의궁전앞에모인이유이웁니다. 당신은우리의마지막희망이웁니다. 오직불행과무지만이있을뿐인무법자의구덩이로부터당신백성을끌어내기를물리치지마소서. 당신백성에게기회를, 그들의진짜운명을실현할수있는수단을주소서. 관료들의견딜수없는억압으로부터그들을구하소서. 백성들과당신을갈라놓는벽을허무시키고그들로함께나라를다스리도록부르소서.

당신께옵서는사람들을행복으로이끌기위해여기내려오셨나이다. 그러나조금씩조금씩, 행복은우리에게고통과굴욕만을주는당신의관리들로인해저희에게서빼앗겨지나이다.

저희의요구를노여워마시고세심히보아주소서. 그것들은악을위해서가아니라선을위하여, 저희선을위하여, 폐하, 그리고당신을위하여나타났나이다. 저희가운데말하여지는것은무례함이아니웁고, 오늘날의견딜수없는상황을끝내고자하는너른필요에의경각이웁나이다.

러시아는너무나거대하며, 필요또한부지기수라관리들로만이루어진정부로는나라를이끌수없나이다. 국민이정부에참여함은절대적으로필요하운데, 이는국민의필요는오직국민만이알기때문이웁니다.

따라서당신백성을돕기를물리치지마소서. 전국모든계급대표들에게지체함없이모이라말씀하소서. 자본가와노동자를대변하게하소서. 공무원, 사제, 의사, 교수도그들대리인을고르게하소서. 누구든각자자신을가장기쁘게할수있는이를자유롭게고르도록하소서. 이를위해보편적인참정권제도하에제한의회선출을허해주소서.

이것이저희요구의핵심이웁니다. 다른모든것이그에달려있나이다. 이것이저희벌어진상처에대한가장좋은하나뿐인참된위안이나이다. 만일이이렇게되지아니하면저희상처는계속벌어져있어저희는피를흘리며죽게되나이다.

저희의모든병증은만병통치약이없나이다. 여러치유책이필요하나이다. 저희는이제이를아뢰어올리나이다. 저희는신실히, 열린마음으로, 폐하, 아버지께아뢰나이다.

프세볼로트미하일로비치에이헨바움 (Vsevolod Mikhailovich Eichenbaum) 은 1882 년 8 월 11 일, 러시아제국보로네시 Voronezh 지역에서태어났다. 내가아는한그의글들중오직한권, 러시아시의작은시집하나만이그의본명으로출판되었고, 다른모든것들, 확실히그의여러글들과수필들은그의필명으로서명되었다. 그를볼린이라고생각하고말하는편이훨씬수월하다.

그의부모는모두의사였으며, 그들의자녀들을조기교육하기위해프랑스인, 독일인가정교사를고용할수있을만큼편안한환경에서살았다. 때문에프세볼로트와그의형제보리스 (Boris) 는어려서부터두언어에익숙해질기회가있었다. 볼린은모국어인러시아어만큼프랑스어와독일어를유창하게말하고쓸수있었다.

그는첫보통교육을보로네시의한대학에서받았다. 그곳에서학업을마친뒤, 그는법학을공부하기위해상트페테르부르크로향했다. 하지만그의미래를위한모든계획은그당시러시아에서발생한중대한상황으로인해중단되었다. 볼린은 19 세대학생신분으로혁명적사상을알게되었고, 1901 년부터노동운동에특히두각을드러냈다.

1905 년, 러시아제국전체가폭압적인로마노프 (Romanov) 통치를거의전복시킬뻔한대혁명적격변의주문에휩싸였을때, 보로네시출신의젊은이는《사회주의혁명당》에가입하여그봉기에적극적으로참여했다. 그리고피비린내나는진압뒤그는수천의다른이들과마찬가지로체포되었다. 1907 년, 차르주의재판소의판결은그를정치적망명자로서러시아의수많은장소중한곳으로추방했다. 그러나그곳에서그는운 좋게도탈출구를발견했고, 프랑스로갔다.

볼린이사회주의운동의여러정파와사회문제의전반의다양한측면을연구하고저울질할수있는더큰기회를찾은것은파리에서였다. 그는프랑스아나키스트들의유창한옹변가인세바스티앙포르 (Sébastien Faure) 같은다양한자유주의주의자들과관계를맺게되었다. 그리고그는파리에있는러시아아나키스트들의작은서클및 A. A. 카렐린 (Apollon Andreevich Karelin) 과그의그룹, 그리고다른러시아망명자단체들과관계를맺었다. 새로운환경의영향으로볼린은점차그의정치적, 사회적견해를변화시켰으며, 그결과 1911 년에《사회주의혁명당》당원들로부터자신을분리해아나키스트운동에가담하게되었다.

1913 년, 무력충돌의위험이온유럽에그림자를드리우자, 그는전쟁에반대하는국제행동위원회의일원이되었다. 이활동은프랑스정권을화나게했고, 1915 년, 대륙에서전선이확장되고있을때비비아니 (Jean Raphaël Adrien René Viviani)-밀레랑 (Alexandre Millerand) 정부는그를전쟁동안강제수용소에집어넣기로결정했다. 제때경고를받은그는일부프랑스동지들의도움으로보르도 Bordeaux 로탈출할수있었다. 그곳에서그는미국행화물선의창고관리인이되어프랑스를떠났다.

뉴욕에서볼린은미국-캐나다내러시아노동자노동조합에가입했는데, 이단체는당시 1 만여명의조합원이가입되어있었으며프랑스의《Confédération générale du travail》(C.G.T.) 와이념을공유하고있었다. 때문에그는활동을

위한 풍부한 영역을 찾을 수 있었다. 그리고 곧 그는 「골로스트루다 Golos Truda」(노동자의 목소리)라는 연방의 주간지 편집인이자 가장 재능 있는 강사 중 한 명으로 일하게 되었다.

그러나 1917년 러시아에서 혁명이 발발하자, 「골로스트루다」의 모든 동료들은 러시아를 향해 출발해 주간지를 페트로그라드 Petrograd 로 이전하기로 결정했다. 그곳에도 착한 그들은 최근 조직된 《아나키즘적 조합주의자 프로파간다 연맹 Anarcho-Syndicalist Propaganda Union》의 협력을 얻을 수 있었다. 그 덕분에 러시아에서 「골로스트루다」출판 준비는 순조롭게 이루어졌다. 볼린은 이 연맹에 가입했고 즉시 편집자 중 한 명으로 선출되었다. 초기 수개월 동안 신문은 주간으로 간행되었지만, 1917년 10월 이래 일간지가 되었다.

한편 모스크바의 볼셰비키 정부는 브레스트-리토프스크 평화 협정에서 명해 우크라이나 전역이 독일과 오스트리아 점령군에 넘겨졌다. 이때문에 볼린은 페트로그라드를 떠나 외국 침략자들과 러시아 내지자들과 맞서 싸우기 위해 우크라이나로 향한다. 자유의지주의파르티잔에 합류했다. 또한 그는 보보로프 Bobrov 로 가서 프랑스를 떠나 미국으로 가야만 했기에 1915년 이후 만나지 못했던 그의 가족을 방문하는 것이 가능하다는 것을 알았다.

러시아에서 몇 달 동안 상대적 자유가 이루어지고, 볼셰비키 이외의 다른 사회 운동역시 그들 스스로의 출판물과 공개 연설을 통해 그들의 사상을 알릴 기회를 아직 향유하던 때, 볼린은 항상 여러분야로 바빴다. 그는 처음에는 보로네시에서, 나중에는 하르코프 Kharkov 에서 소비에트 교육 계몽부의 작업에 참여했다. 1918년 가을, 그는 《우크라이나 아나키스트 조직 총연맹》설립을 도왔는데 이는 《나뭇 Nabat》(경보 警報 혹은 경종 警鐘이라는 의미)이라는 이름으로 알려진 강력한 조직이었고, 많은 문헌을 발행했다. 주요 기관이었던 쿠르스크 외에도 《나뭇》은 우크라이나의 여러 지역에서 동일한 명칭으로 지역 신문을 발행했다. 볼린은 나뭇 사무국과 정기 간행물 편집진의 일원이 되었다. 그리고 쿠르스크에서 열린 그 단체의 총회는 그에게 러시아의 모든 자유의지주의적 사회주의 정파에 받아들여져 그들이 함께 일할 수 있도록 허용할 수 있는 **통합적 원칙 선언**을 작성하도록 위임했다.

그러나 1919년 봄 소비에트 정부가 아나키스트들 언론을 탄압하고 무장 세력을 집단으로 체포하며 박해하기 시작하자 《나뭇》의 미래에 대한 모든 계획은 무산되었다. 볼린 이네스토르 마흐노 (Nestor Ivanovych Makhno) 의 혁명군에 합류한 것은 그때였다. 그리고 마흐노는 군대에 토지의 공동 소유, 공동체의 자치 및 연방적 연대에 근거하여 사람들을 계몽하고 새로운 사회 질서를 준비하기 위한 특별부서를 두고 있었다. 볼린은 곤데니킨 (Anton Ivanovich Denikin) 에 대항하는 모든 군사작전 동안 그 부서의 책임자로 활동했다.

1919년 12월, 군사혁명위원회는 헤트만 Hetman 페틀류라 (Symon Vasylyovych Petliura) 의 의원들의 위험한 프로파간다에 대항하기 위해 그를 크리보이로크 Krivoi-Rog 지역으로 보냈다. 그러나 도중에 장티푸스에 걸려한 농민의 오두막집에 머물러야만 했다. 한편 데니킨의 군대는 패배했고, 얼마 지나지 않

소 계획 전체가 그 안에 포함됐다. 시급한 조치 중에는 출판과 언론, 사상의 완전한 자유, 모든 협회와 단체에 대한 절대적인 자유, 노동 조합에 가입할 권리, 파업권, 농민 공동체에 유리한 대규모 토지 소유자에의 수용으로 이어지는 일부 농업법, 그리고 마지막으로 민주적인 선거법의 근거해 선출된 제헌회의의 즉각적인 소집 등이 있었다. 그것은 자살로 향하는 통명스러운 초대였다. 다음이 “청원서”의 완전한 최종본이다.

폐하,

우리, 상트페테르부르크의 노동자들, 우리 아내들, 우리 자식들, 그리고 우리 부모들, 아무 자원도 없는 늙은 이들이 당신께, 오차르시여, 당신께 정의와 보호를 요청하러 왔나이다.

우리는 비렁뱅이로 굴러떨어졌나이다. 우리는 억압받고, 고단한 노동의 무게에 짓눌리고, 모욕에 흠뻑 젖어 있나이다. 우리는 인간으로 여김 받지 않고 침묵 속에 슬픈 운명을 겪어야 하는 노예로 다루어지나이다. 우리는 모든 것을 참을 성 있게 견뎌왔나이다. 그러나 지금 우리는 무지와 압제만이 우리 몫으로 될 심연의 가장 밑바닥으로 던져지고 있나이다. 우리는 압제와 모든 인간의 법칙에 반하는 대우로써 질식하고 있나이다.

오, 차르시여. 우리는 더는 이겨낼 수 없사옵습니다. 견딜 수 없는 고통을 이어가느니 차라리 죽는 것이 더 나은 끔찍한 순간이 왔나이다. 이것이 저희가 일을 멈추고 휴식하고, 사장들에게 그들이 저희 정당한 요구를 들어주기 전까지 돌아오지 않겠노라 말한 이유입니다.

저희는 아주 작은 것만을 요구했는데, 저희가 요구한 그 작은 것이 없다면 우리의 삶은 삶이 아니옵고 지옥이요 영원한 고문입니다.

저희의 첫 요구는 저희에게 동의하여 저희의 필요를 충분히 고려하도록 사장들에게 바란 것이었나이다. 그리고 그들은 거절했나이다! 저희는 법률이 그러한 권리를 인정하지 않는다는 핑계로 저희의 필요를 논의할 권리 그 자체로 거부되었나이다.

저희의 하루 여덟 시간 노동에 대한 요구도 불법이라 하여 받아들여지지 않았나이다.

저희는 임금 賃金 결정에의 참여를 요구했나이다. 저희와 공장 안 행정사이의 견불 일치에 대한 중재를 위하여, 남 녀를 불문한 미숙련 노동자의 하루 최저 임금 1루블을 위하여, 초과근무의 억제와, 거기 일하는 이들이 바람, 비 혹은 눈으로 인하여 죽지 않기 위한 작업장의 안전을 위하여 하였나이다... 저희는 또한 병자를 돌볼 것을 요구했나이다. 저희는 또한 저희에게 지시함에 모욕이 수반되지 않을 것을 요구했나이다.

이 모든 요구가 법에 어긋난다는 이유로 거부되었나이다. 요구를 드러내는 행위 그 자체가 범죄라 여겨졌나이다. 저희의 상황을 개선하고자 하는 욕망은 사장들로 하여금 그들에게 무례한 것으로 여겨졌나이다.

며칠이흘렀다. 이례적인동요가수도의노동자대군중을뒤흔들었다. 공장들이자발적으로비워졌다. 효시나신호없이, 준비나리더십없이, 푸틸로프파업은 거의상트페테르부르크노동자들의총파업이되었다.

그리고그것은대소동이었다. 파업자들은모든형식적행위와규율을무시하고, 즉각적이며분명한조치를요구하면서모임을향해일제히달려들었다.

간단히말해, 파업만으로는충분하지않았다. 원가행동하고, 무언가하기위해행동할필요가있었다. 거대하고, 인상적이고, 결정적인무엇인가말이다. 이것이전반적인마음이었다.

아무도정확히어떻게, 어디서비롯되었는지는모르지만, 환상적인생각이나타난것은그때였다 — 러시아의불행한노동자와농민들의이름으로차르에게“청원”을준비하자는생각, 청원을뒷받침하기위해겨울궁전앞에서대규모시위를벌이자는생각, 가폰이이끄는대표단을통해차르에게청원을직접전달하자는생각, 차르에게그의백성들의비참함을들어달라고부탁하자는생각이었고, 비록순진하고역설적이었을지모르지만, 이생각은상트페테르부르크의노동자들사이에서들불처럼번져나갔다. 그것은그들을통일시키고, 영감을주고, 열광시켰다. 그것은그들의운동에의미와정확한목표를주었다.

각모임은대중과함께그행동을조직하기로결정했다. 가폰에게청원서초안작성책임요청받았다. 그는또한번동의했다. 이렇게하여그는상황에떠밀려역사적인대중운동의지도자가되었다.

청원서는 1905년 1월의초순동안준비되었다. 소박하고감동적인것은헌신과자신감을내뿜었다. 사람들의고통은아주많은마음과성실함을통해정교하게묘사되었다. 차르에게이러한고통에눈을건네고, 효과적인개혁에동의하고, 그것들이실행되는것을보게해달라는요청이었다.

가폰의청원이직관적이고진정감동적인작품이었다는것은묘하지만의심의여지가없다.

다음단계는모든모임에서청원서를채택하도록하고, 이를많은대중에게전달하고, 겨울궁전을향한행군을조직하는것이였다.

그사이새로운요소가작용하기시작했다. 정당에속한일부혁명가들(이때까지정당들은“가폰주의 Gaponism”을멀리하고있었다) 이가폰과만났다. 그들의주된목적은그가그의태도, 청원서, 그리고그의행동에대해덜“순종적이고”, 더위엄있는, 더확고한, — 다시말해, 더혁명적인방식을취하도록영향을미치는것이였다. 진보적인노동자들의조직도그를이방향으로몰고갔다. 가폰은고상하게받아들였다. 일부사회주의혁명가들이그와관계를맺었다. 그들에동의하여그는원래의청원서를원래보다현저히확대하고, 차르에대한충성스러운헌신을강조하지않았다.

“청원서”의최종본은지금까지존재했던것중가장위대한역사적역설이였다. 그것은차르에게충성스러운연설이었고, 차르에게그의권력을없애게될철두철미한혁명을승인하고심지어수행할것을요청했다. 실제로혁명적인정당들의최

아소비에트정부와마흐노의파티잔사이에서새로운분열이일어났다. 여전히심하게병을앓고있던볼린은 1월 14일모스크바정부의군사요원들에의해체포되어감옥을전전하게되었다. 트로츠키 (Lev Davidovich Trotsky) 는이미볼린을처형할것을명령했는데, 볼린에따르면그는순전히우연으로죽음을면했다고한다.

1920년 3월, 그는모스크바로끌려가 10월까지그곳에수감되어있었는데, 그때그와다른많은아나키스트들은소비에트연방과마흐노군사이의조약으로인해석방되었다. 볼린은그후하르코프로돌아와이전활동들을재개하고레닌정부와마흐노군대표단간의지속적인협상에참여했다. 그러나이러한경쟁적당파들이맺은합의는볼셰비키에의해빠르게깨졌고, 석방된지한달도되지않은 11월에볼린과그의동지대부분은다시체포되어모스크바의타간스카야 Taganka 교도소에수감되었다.

그들에게는자유지주의적견해의어떠한혐의도없었다. 하지만급격하게상황이변하지않는한그들모두가다문수천명처럼수감되었을것이라는데에는거의의심의여지가없었다. 그들이목숨을구한것은단순한우연이였다.

1921년여름, 《적색노동조합인터내셔널 Red Trade Union International》은모스크바에서회의를개최했다. 대표단에는이새로운인터내셔널과의연합이실현가능할지여부를확인하기위해온스페인, 프랑스및다른나라들의아나키즘적조합주의단체대표들이포함되어있었다. 그들은타간스카야교도소에있는아나키스트들이열흘이상지속된단식투쟁에돌입했을때수도에도착했고, 당국이왜그들을수감했는지를공개적으로설명하지않을수없게했다.

그대표들은무슨일이일어나고있는지를듣고러시아동지들의석방을요구하며격렬하게항의의목사를냈다. 그러나정부가단식투쟁을하던이들이러시아를떠나는조건으로석방에동의한것은회의에서이사건이공개적인스캔들이된이후였다. 정치범들이프롤레타리아의자랑스러운붉은조국에서추방된것은이번이처음이었다.

그리고소비에트정부는그희생자들에게그들이고향을향해떠날때체코슬로바키아전쟁의포로들로부터빼앗은여권을제공하는뻔뻔함을보였다. 독일슈테틴 Stettin 항에도착한추방자들은당국에실명을알려주고볼셰비키가그들에게준여권은사실그들의것이아니라고지적했다. 그들에게다행히도그당시독일전체는다른때였다면많은것들이불가능했을혁명적인상황의한가운데놓여있었다.

비록항구위원회는이스무명가량의사람들이독일땅에머물게할법적권한이없었지만그들의곤경을동정해서그들의동료 가운데두사람을베를린으로보내그들을책임질수있는우호적인조직을찾아볼수있게해주었다. 두대표가독일수도에있는우리본부에나타났을때, 《독일자유노동조합 the Freie Arbeiter Union Deutschlands》의위원장프리트카터 (Fritz Kater) 는그들과함께경찰청장에게가서필요한모든서류에서명하여몇시간안에그들전체를베를린으로데려올수있도록허가받았다. 그들은 1921년말도착했다.

그러한 숫자의 사람들에게 일자리를 제공하는 것은 쉬운 일이 아니었지만 독일 동지들은 할 수 있는 일을 다 했다. 특히 제 1 차 세계 대전 이후 독일의 주택 문제는 그야말로 심각했고 수년 동안 국내에서 가장 큰 문제 중 하나로 남아 있었기 때문에 새로운 사람들이 살 곳을 찾기가 어려웠다. 그리고 우리의 가장 어려운 과제는 일곱 명의 볼린 가족이 모두 같은 지붕 아래 있을 수 있는 장소를 찾는 것이었다. 당시 우리 위원회가 그들을 위해 찾을 수 있는 유일한 안은 난방을 할 수 있는 다락방뿐이었다.

내가 볼린과 그의 동지들을 처음 만난 것은 그때였다. 겨우 마흔 살이었지만 머리카락과 턱수염이 거의 하얗게 새어 있었기 때문에 그는 훨씬 늙어 보였다. 하지만 그의 활기찬 몸짓과 민첩한 움직임은 내 첫 인상을 빠르게 바로잡아 주었다. 그는 온화한 태도를 지녔으며, 사려 깊고 예의 바르며, 외적 상황이나 개인적인 고난에 거의 영향을 받지 않는, 친절하고 지적인 남자였다. 집중력이 남다른 그는 그의 온 가족이 잠자고 식사하며 그들의 일상 생활을 이어 나가야 했던 바로 그 다락방에서 분명 어렵지 않게 글을 쓸 수 있었다.

사실, 볼린은 베를린에 있는 동안 많은 유익한 일을 했다. 그는 독일어로 『소비에트 러시아의 아나키스트 박해 The Persecutions of the Anarchists in Soviet Russia』라는 제목의 귀중한 80 페이지 팸플릿을 작성했다. 이것은 당시 러시아에서 벌어지고 있었던 일에 관해 외부 세계에 대한 최초의 믿을 만한 문헌이 된 정보였다. 그는 또한 표트르 아르시노프 (Peter Andreyevich Arshinov) 의 책을 번역했다. 『마흐노우슈치나 운동사 The History of the Makhnovist Movement』 (1923 년, 베를린, 독일 내러시아 아나키스트 그룹에 의해 출판됨) 가 독일어로 번역되었고, 동시에 러시아어 잡지인 『아나키스트 노동자 The Anarchist Worker』 를 편집했다. 게다가 그는 독일 자유의지주의 운동을 위해 광범위한 일을 했고, 우리 언론을 위해 강연하고 기사를 썼다.

볼린은 약 2 년 동안 베를린에 머물렀고, 이후 세바스티안 포르로부터 당시 독일보다 훨씬 나은 생활 환경이었던 파리에 그의 가족과 함께 정착하라는 초대 받았다. 포르는 『아나키스트 백과사전 Encyclopedic Anarchiste』 준비와 출판에 몰두하고 있었고, 정규 기고자로서 외국어에 익숙한 사람이 필요했다. 이렇게 볼린은 그의 활동의 장을 넓히는 데도 전적이고 열중할 수 있는 분야를 찾게 되었다. 그는 새 백과사전을 위한 다양한 글을 썼는데, 그중 많은 것들이 여러 언어로 된 특별한 팸플릿으로 출판되었다. 또한 그는 스페인의 《전국 노동 연맹 Confederacion Nacional del Trabajo》 (C.N.T.) 의 초청을 받아들여 파리의 프랑스어 정기 간행물 『에스파냐 안티 파시스트 L'Espagne Anti-Fasciste』 의 편집자가 되었다.

하지만 비록 프랑스에서의 경제적 행운이 독일에서 보다는 특히 더 호의적이었지만, 그는 일련의 불행을 겪게 되었는데 여러 끔찍한 상황 중 최악은 아내의 죽음이었다. 얼마 후 그는 파리를 떠나 님스 Nîmes 로 갔고, 잠시 뒤 다시 마르세유 Marseilles 에 도착해 제 2 차 세계 대전이 휘말렸다. 나치가 프랑스를 침공한 후 그의 지위는 점점 더 위험해졌다. 은신처를 전전하며 그는 끊임 없는 비극과 비참함 속에 살 수밖에 없었다.

관계로 가폰은 여기에 참여해야 했다. 만약 그가 그렇게 하지 않는다면 그는 즉시 노동자 사이에서 불만을 불러일으킬 것이다. 그는 확실히 그들의 이익을 배반하고 관리자를 편들어 준다는 비난을 받을 것이다. 그는 인기를 잃을 것이다. 나아가 더욱 심각한 심들이 생겨날 것이다. 만일이렇게 되면 그의 일은 망가질 것이다. 그의 이중 첩자 노릇에서 가폰은 다른 무엇보다도, 얻어내는 방법을 알고 있던 공감을 어떤 대가를 치르더라도 유지하고자 했다. 그는 이 점을 잘 이해하고 마치 노동자들의 대의를 전적으로 지지하는 것처럼 행동하면서 운동에 대한 통제력을 유지하고, 대중을 마음대로 조종하고, 지휘하고, 형성하고, 그들의 행동을 이끌 수 있기를 바랐다.

하지만 그 반대 가 일어났다. 그 운동은 그것에 주어진 한계를 빠르게 넘어서었다. 그것은 예측하지 못한 진폭, 활력, 기세를 빠르게 얻었고, 모든 계산을 불사르고, 그것을 만들어 낸 이들의 기대를 뒤집었다. 그것은 곧 가폰마저 휩쓸고 진정한 흥수가 되었다.

1904 년 12 월, 상트페테르부르크에서 가장 큰 공장 중 하나이자 가폰이 수많은 추종자와 친구를 거느린 푸틸로프 공장의 노동자들이 행동을 개시하기로 결정했다. 가폰의 동의를 얻어 그들은 관리자들에게 매우 온건한 경제적 요구 목록을 작성하고 전달했다. 그달 말, 그들은 관리자들이 “이러한 요구를 고려하는 것이 가능하다고 믿지 않았다”는 것과 정부가 그에 대해 아무 것도 할 수 없다는 것을 알게 되었다. 게다가 공장의 관리자들은 지도자로 간주되는 일부 노동자들을 해고했다. 그들을 복직시키라는 요구가 있었다. 경영진은 거부했다.

노동자들의 분노와 노여움은 어마어마했는데, 우선 그들의 길고 힘든 노력은 아무 것도 이끌어 내지 못했다. 둘째, 그리고 더 중요한 것은, 그들은 자신들의 노력이 성공을 거둘 것이라고 믿게 꿈이 풀리고 있었다. 가폰 자신도 그들을 격려했고, 그들을 희망으로 가득 채웠다. 그리고 거기서 그들의 선하고 합법적인 길에 따른 첫 걸음은 그들에게 쓰라린 실패를 가져다 주었을 뿐이며, 그것은 결코 정당화할 수 없는 것이었다. 그들은 속았다고 느꼈고, 도덕적으로, 해고된 동지들에게 유리하게 꿈개 입할 의무가 있다고 느꼈다.

그들의 시선은 자연스레 가폰 쪽으로 향했다. 가폰은 자신의 명성과 역할을 지키기 위해 누구보다 분개하며 노동자들에게 푸틸로프 공장에 가서 필사적으로 대처할 것을 촉구했다. 그들은 주저하지 않았다. 그들은 모임과 가폰의 보호가 계속되고, 요구를 순전히 경제적인 것에 제한하는 이상 안전하다고 느꼈고, 몇 차례 격동적인 회의를 마친 뒤 파업으로 그들의 명분을 유지하기로 결정했다. 정부는 가폰을 신뢰하여 개입하지 않았다. 따라서 1904 년 12 월 러시아 최초의 대규모 파업을 일으킨 푸틸로프 공장에서의 파업이 발발한 것이다.

그러나 그 운동은 거기서 멈추지 않았다. 모든 노동자 모임은 푸틸로프 노동자들의 행동을 옹호하기 위해 동요하고 움직였다. 그들은 푸틸로프 노동자들의 실패를 전반적인 실패로 매우 올바르게 이해했다. 가폰은 당연히 그 모임의 편을 들어야 했다. 저녁에 그는 그들 모두를 방문하여 푸틸로프 파업자들에게 유리한 연설을 하고 노동자들에게 단호한 행동으로 그들을 지지할 것을 촉구했다.

제 1 부. 가폰의서사시; 첫번째총파업

모스크바에서주바토프는꽤나빠르게가면이벗겨졌다. 그는많은것을완수할 수없었다. 하지만상트페테르부르크에서는일이훨씬더나왔다. 매우간교하고그 늘에서일하는가폰은노동자조직들의신뢰, 심지어애정을얻는방법을알고있었다. 진정선동가이자조직가로서재능을지닌그는자신이직접이끌며그의활기찬 활동으로자극한소위“노동자모임 Workers’Sections”을세우는데성공했다. 1904 년말에는수도의여러지역에 11 개의모임이있었으며, 수천명의회원을두 었다.

노동자들은저녁에자발적으로이“모임”에참석해그들의문제를논의하고, 강 의를듣고, 신문을보았다. 입구는가폰주의자 Gaponist 인노동자들스스로가엄 격하게지켜졌기때문에정당의활동가들은쉽게들어갈수없었다. 그리고그들이 들어가더라도, 그들은금세발견되어밖으로버려졌다.

상트페테르부르크노동자들은그들의“모임”을매우진지하게받아들였다. 가 폰에대한신뢰를지니고, 그들은자신의불행과포부를그에게털어놓았고, 관리자와맞서싸우는다양한방법을검토하면서그들의상황을개선할방안을논의했다. 가난한소작농의아들로태어나평생을노동자가운데서살아온가폰은그에게털어 놓은노동자들의심리를완벽하게이해했다. 그는노동자들의운동에대한동의와 진심으로이입하는척하는데매우능했다. 적어도초반에는이런것이그의공식임 무였다.

정부가모임의노동자들에게적용하고자생각했던명제는다음과같다. “노동 자들이여, 그대는그대가속한모임을통해조심스럽게, 법적인한계안에서상황을 개선할수있다. 성공하기위해정치에관여할필요는없다. 그대들의구체적이고개 인적이며시급한관심사에대해고려하면곧더욱행복한삶을살게될것이다. 정당 과정정치투쟁, 나쁜양치기들 — 사회주의자들과혁명가들 — 이제안한수단은 그대들이가질만한가치가있는것으로이끌지못할것이다. 그대의당장의경제적 이익을고려하라. 이것은허용된것이며, 그대가진정상황을개선할수있는방법은 오직이길뿐이다. 정부는그대들을매우염려하고있으며그대들을도울것이다.” 이것이가폰과그의조력자들이노동자들스스로가만든모임사이에도여정교하게 설교한주제였다.

노동자들은그초대에응답하는데망설이지않았다. 그들은행동을준비했다. 그들은가폰의동의를얻어그들의요구를발전시키고공식화했다. 극도로미묘한

전쟁이 끝나자 그는 파리로 돌아왔는데, 불치의 결핵으로 고통받으며 그의 여생 이 얼마 남지 않았다는 것을 알아 병원에 입원하기 위함이었다. 그는 그곳에서 1945 년 9 월 18 일 세상을 떠났다. 그의 많은 오랜 친구들이 그의 마지막 여정을 따라 페 르라세즈 Père Lachaise 의 오래된 공동묘지에 있는 화장장까지 함께 했다. 그들 은 인생에서 많은 고통을 겪었지만 더 나은 세계, 자유와 사회 정의라는 위대한 대의 를 위해 마지막까지 용맹한 투사로 남았던 불굴의 동지를 잃은 것을 애도했다.

루돌프로커

뉴욕 크롬폰드에서

1953 년 5 월

서론 : 몇가지필수사전노트

제 2 장. 충격 (1905~1906)

그러한“계획”은정부가절대적인신뢰를지닌, 교활하고능숙하며경험이많은, 노동자들의심리에친숙하고, 노동자들에게자신을강요하고신뢰를얻는방법을아는이들에의해수행되어야했다.

정부는마침내이계획을수행하는임무를맡은비밀경찰 (**오흐라나 Okhrana**) 의 두요원을선정했다. 한명은모스크바의주바토프 (Sergei Vasilyevich Zubatov) 였고, 다른한명은상트페테르부르크교도소의사제인가폰신부 (Georgy Apollonovich Gapon) 였다.

차르의정부는불장난을하고싶어했다. 얼마지나지않아그것은잔혹하게타올랐다.

1. “러시아혁명”은세가지의를의미할수있다. 《12 월당 the Decembrist》의봉기 (1825) 부터현재까지의혁명운동전체, 또는 1905 과 1917 년의연이은두번의봉기, 혹은마지막으로 1917 년의대폭발. 이작품에서“러시아혁명”은첫번째의미, 혁명운동전체로사용된다.

이것이독자가소련의현재상황뿐만아니라사건의전개와전체성을이해할수있는유일한방법이다.

2. 러시아혁명에대한비교적완전한역사는여러권의책을필요로할것이다. 이것은미래의역사가들이장기적인프로젝트가되어야할것이다. 여기에서는다음의목적을지닌, 보다한정된프로젝트에관심을둔다. (a) 운동전체에대한이해를제공하는것. (b) 외국에서는거의알려지지않은그것의본질적요소들을강조하는것. (c) 특정한평가와결론을가능하게하는것.

작업이진행됨에따라이는점점광범위하며상세해질것이다. 독자들은 1905 년과 1917 년의격변기를다루는부분에서지금까지알려지지않았던수많은세부사항뿐만아니라이전에출판되지않은많은문서들을발견하게될것이다.

3. 러시아의일반적인발전과서유럽의발전사이의차이라는한가지사실을끊임없이명심해야한다. 사실러시아혁명에대한설명은러시아에대한완전한역사적연구가선행되어야하거나, 혹은더나은것은그러한연구에맞추어넣어져야한다. 그러나그러한작업은우리주제의한계를훨씬넘어서는것이다. 이상황을해결하기위해우리는필요할것같을때마다독자들에게역사적정보를제공할것이다.

머리말

마세프 (Stepan Valerianovich Balmashov) 는내무부장관시파긴 (Dmitry Sergeevich Sipyagin) 을암살하고, 1904 년또다른 《사회주의혁명당》 당원 인학생사조노프 (Igor Sazonov) 는시피야긴의유명하고잔인한후계자인폰플레베 (Vyacheslav Konstantinovich von Plehve) 를살해했으며, 1905 년 《사회주의혁명당》 당원칼라예프 (Ivan Platonovich Kalyayev) 는모스크바 의총독 (“가증스러운총독 the hideous satrap”으로알려진) 인세르게이대공 (Grand Duke Sergei Alexandrovich) 을살해했다.

두정당에더해소규모아나키스트운동도있었다. 극히악하고사람들에게전혀 알려지지않았던것으로, 정기적인접촉없이지식인과노동자 (남부의농민들) 일 부집단으로구성되어있었다. 상트페테르부르크에는두개의아나키스트단체가 있었고, 모스크바에있는더많은집단이있었으며 (후자가더강하고활동적이었 다), 그에더해남부에서부집단도있었을것이라여겨진다. 그들의활동은악한 (그 럼에도극도로어려웠던) 선전, 지나치게열심인관리들에대한암살시도, 그리고 “개인적인복수”같은일부행위들에국한되었다. 자유의지주의문학은외국에서 밀반입되었다. 이것은주로 《나로드나야볼랴》의봉괴이후강제이주되어영국 에정착한크로포트킨의팸플릿으로구성되었다.

1900 년이래혁명활동이급속한증가는정부는경보를놀라게했다. 당국을가 장괴롭힌것은선전이노동자들에게호의적으로받아들여졌다는사실이였다. 그 들은법적으로금지되고, 따라서존재하기어려웠음에도불구하고, 두사회주의정 당모두주요도시에위원회, 프로파간다조직, 비밀인쇄소및꽤많은단체를지니고 있었다. 《사회주의혁명당》은성공적으로암살들을수행했는데, 그파장은많은 주목, 심지어감탄까지불러일으켰다. 정부는방어와탄압 — 감시, 방첩, 도발, 수감, 포그롬 — 이부족했다고판단했다. 노동대중을사회주의정당과다른모든 혁명활동의영향에서벗어나게하기위해정부는논리적으로노동자들의운동에대 한정부의지배를이끌어내는마키아벨리적계획을고안했다. 정부는정부가직접 지휘하는 **합법적**이고공인된노동자조직을출범시키기로결정했다. 그것은일석 이조를노린것이였다. 한쪽으로는노동자계급의공감과감사, 헌신을끌어당겨혁 명적인정당들로부터떼어놓는것이었고, 다른한쪽으로는노동자들의운동을면 밀히주시하며원하는곳 어디로든이끄는것이였다.

그일이정교했다는데는의심의여지가없었다. 노동자들을국가기구로끌어들 이고, 의심을진정시키고, 흥미를지니게하고, 그들에게아첨하며유혹하고, 그들 이알지못하는사이에그들을속일필요가있었다. 그들의열망을충족시키는척하 고, 정당들을일소하고, 그들의선전을무력화시키고, 그들을넘어서는것 — 특 별하고구체적인행동들로그들을넘어서는일이필요했다. 이것이성공하기위해 서는정부가경제나사회질서에있어어느정도양보를하는데합의하는선까지가는 동시에노동자들을마음대로조종할수있어야했다.

인구의대다수는 여전히혁명적인소요에바깥에있었고, 무관심하거나심지어는 그것에적대적이었다. 우리는 1900 년부터노동자의수가계속증가함에따라진보적집단의구성원이급격히늘어났다는것을잊어서는안된다. 혁명의폭발은또한점점더비참해지는농민대중들에까지이르렀다. 그러나동시에, 어마어마한수의사람들 — **그들의활동으로만주요한사회적변화를결정하는대중** — 은발달되지않은전망을유지했다. “러시아역설”은거의온전히남아있었고, “차르신앙”은수백만의사람들을계속해현혹했다. 이대중과관련해문제의운동은작고피상적인소요에지나지않았다 (1903 년런던에서열린사회민주주의회의에는 4 명의노동자만이참가했다).

이런상황에서한참나아가앞서있는사람들, 아득히뒤쳐져있는채인사람들집단간의모든접촉은불가능했다.

독자는그뒤에일어난사건들을이해하기위해이것을끊임없이명심해야한다.

1901 년, 혁명활동은새로운요소, 《사회민주노동당》과함께 《사회주의혁명당 the Socialist-Revolutionary Party》이부상함에따라많은자극을받았다. 이당의프로파간다는순식간에상당한성공을거두었다.

양당은세가지본질적인점에서서로의견이달랐다.

1. 철학적으로나사회학적으로 《사회주의혁명당》은마르크스주의원칙에반대했다.

2. 반마르크스주의를이유로이당은농민문제에대한다른해결책 (러시아에서가장중요한것) 을아주자세히설명했다. 《사회민주노동당》이 **노동계급**에만기반을두고 **농민대중**을중요하게생각하지않아 (그들은농민의급속한프롤레타리아화를기다렸다), 결과적으로시골에의선전을소홀히했던반면, 《사회주의혁명당》은러시아농민대중을혁명적이고사회주의적인대의로끌어들이고자했다. 《사회주의혁명당》은농민들의프롤레타리아화를기다리는것이불가능하다고여겼다. 결과적으로그들은시골에서대규모선전을수행했다. 《사회민주노동당》은농토계획을농민의토지구획확대와그외자잘한개혁에지나지않는다고예상하고있던반면, 《사회주의혁명당》의최소계획은토지의완전및즉각적인사회화가포함되어있었다.

3. 완전히이러한원칙에일관하여 《사회민주노동당》은대중의행동에기대어모든테러활동과정치적암살을사회적으로쓸모없는것으로간주해거부했다. 반면 《사회주의혁명당》은지나치게열심이거나잔인한차리즘고위관리들에게대한암살시도에일정한공익성을부여했다. 중앙위원회지시에따라정치적암살의준비와실행을담당한“전투조직”이라불리는특별기구를만들기도했다.

이러한차이를제외하면, 두정당의단기적정치및사회계획 (“최소계획”) 은거의동일했다. 사회주의로의진화를위한길을닦을부르주아민주공화국이그것이었다.

1901 년부터 1905 년까지 《사회주의혁명당》은여러차례암살시도를감행했는데, 그중일부는큰파장을일으켰다. 1902 년, 당의젊은활동가인학생발

모든혁명 — 여러경향의많은저자에의해, 그리고다양한시기에면밀하게연구된경우에도 — 기본적으로커다란미지味知가오랫동안남아있다. 수세기가흐르고, 가끔엿봉기의잔해들사이에서새로운사실과출판되지않은문건들이발견된다. 이러한발견들은완전할터였던우리의지식과사상을혼란시킨다. 크로포트킨 (Pyotr Alexeyevich Kropotkin) 과조레스 (Jean Jaurès) 가그동안알려지지않았던폐허들로부터새로운문건을발견해상치못했던빛을던졌을때까지, 1789 년의프랑스대혁명에대한작품들이이미얼마나많이존재했던가? 그리고조레스는대혁명에대한광범위한기록물들이거의드러나지도않았다고말하지않았는가?

대중의역사를적는방법이아직알려지지않은것과마찬가지로, 일반적으로혁명을어떻게연구해야하는지는알려지지않았다. 더욱이작가들은, 비록경험이많고양심적일지라도독자들이그들의주제를명확하게이해하지못하게만드는오류와태만을범한다. 예컨대, 그들은불타오르는“혁명의용광로”에서떨쳐지는놀랄만한사실들과현상들을꼼꼼히조사하고상세히설명하는데어려움을겪는다. 그러나그들은혁명의깊은곳, “용광로”바깥에서조용히일어나는그러한발전을불신하고무시한다. 또는기껏해야그들은중중잘못되거나편파적인해석과함께모호한증언을근거로그들에게몇마디말을건네고있다. 그리고중요하며, 검토중인사건과기간에빛을던져주는것은바로이러한숨겨진사실들이다.

또한, 혁명현상에대한과학적열쇠들 — 경제학, 사회학, 심리학 — 은그초보적상태로인해무엇이일어났는지를적절하게설명하는것이현재불가능하다.

그리고이것이끝이아니다. 순수한“르포르타주 reportage”의관점에서도얼마나많은공백이있는가. 혁명의무시무시한소용돌이속에서, 매순간열리고닫히는틈새에휩싸인수많은사실이, 어쩌면영원히발견되지않은채남아있을것이다. 혁명을 겪으며살아가는사람들, 어떤식으로든폭풍에휩쓸리는수백만의사람들은, 슬프게도, 미래세대를위해그들이보고, 생각하고, 경험했던것을적어두는것에는거의관심이없다.

마지막으로, 내가특히강조하고싶은또다른이유가여전히존재한다. 아주드문예외를제외하고, 메모를남기는매우드문목격자, 역사가들은혐오스러울정도로편파적이다. 그모두가혁명가운데서개인적인논제를지지하는요소, 혹은도그마, 당, 혹은계급에도움이되는요소를의도적으로찾아해낸다. 모두가자신의이론에모순될수있는모든것을조심스럽게숨기고폐기한다. 혁명가들스스로도그들의이론에따라나뉘어이러저러한교리에동의하지않는것은무엇이든없애거나왜곡하려고한다.

물론우리는그저가벼운, 당혹스러울정도로많은수의책에대해이야기하고있는것이아니다.

최종적으로, 누가참되고유일한진실을확립하고자노력할수있는가? 아무도할수없다 — 혹은사실상아무도할수없다. 그렇기에혁명이라는주제에관해어마

어마한양의설명이존재하고, 실제혁명에대한근본적인진실은알려지지않은것은놀라운일이아니다.

하지만이숨겨진혁명은다가올격변의씨앗을품고있다. 의미있게살을살고싶거나사건을명확하게이해하려는사람은이알려지지않은것을발견하고면밀하게조사해야한다. 그리고필자인나의의무는이를탐색하는이들을돕는것이다.

이글에서알려지지않은혁명은러시아혁명인데, 정치인과어용작가들에의해여러차례다루어진혁명이야니라, 그런이들에의해무시되거나교묘히숨겨지거나심지어위조된혁명이다.

러시아혁명에관한책을몇권훑어보라. 지금까지의거의모든책이다소편향된개인들에의해, 그리고교조적인, 정치적인, 심지어개인적관점에서쓰여왔다. 작가가백군白軍인지적군赤軍인지, 민주주의자인지사회주의자인지, 스탈린주의자인지, 트로츠키주의자인지에따라모두다른모습을띤다. 사실은화자의디자인에맞춰진다. 당신이진실을찾고자하면할수록성공할수없다. 1917년러시아의역사작가들은자기생각에맞지않거나, 흥미가없거나, 불편할경우, 가장중요한사실들을침묵속에서너무자주묵과해왔다.

1789년과 1917년의혁명에의해근본적인문제가우리에게남게되었다. 억압에게세게반대하고, 강력한자유와숨결에활기를띠고, 자유를그들의본질적인목적으로선언했음에도이혁명들은왜새로운지배적이고특권적인집단에의해행해지는새로운독재정권아래서혁명에참여한대중을새로운노예제에빠트렸을까? 혁명이이슬픈종말을피할수있게하는조건은무엇일까? 이러한결말은오랫동안역사적필연이될것인가, 아니면몇몇요인과오류와실패로부터비롯되었기에피할수있는것인가? 만약후자라면, 앞으로다가올혁명을위협하는위험요소를제거할수있는수단은무엇일까? 이를피하거나극복하기를바랄수있을까?

필자의생각에따르면, 그것은정확히알려지지않은—혹은의도적으로숨겨져온—요소들로, 우리앞에농민문제의열쇠를제공하고그해결책에없어서는안될자료를제공한다. 그리고이책은논쟁의여지가없는사실의도움으로그문제를명확히하려는시도이다.

필자는 1905년뿐만아니라 1917년러시아혁명에적극적으로참여했다. 그리고필자는완전한객관성을지니고 1917년의전복에관한입수가능한진실한사실을조사하고자한다. 그것이필자의유일한관심사다. 만약그렇지않았다면, 필자는결코다음페이지를써내려가고자하지않았을것이다.

혁명에대한솔직한설명과공정한분석에대한이러한우려는필자의이념적입장에기인하는것이다. 1908년이래필자는어떠한정당에도속하지않았다. 하지만개인적신념에의해필자는자유지지주의적사상에동조한다. 그렇기에필자는아나키스트로서진실을배반하는일에흥미가없고, 속일이유도없으므로스스로에게객관적이라는자찬을허락할수있다. 필자는권력에도, 높은지위에도, 특권에도, “어떠한대가를치르더라도”승리해야하는교의에도관심이없다. 진실만이풍요롭기에필자는진실을확립하는것만을추구한다. 필자의열정, 필자의유일한

실이었다). 일반문화와초등교육의부족, 원시적이고불충분한도구, 신용이나다른형태의보호혹은원조의부재, 아주높은세금, 당국과“상위”계급의자의적이며경멸적이며잔인한대우, 새로운가족구성원사이에도지분할의결과그들의땅이더작게나뉘는것, “쿨라크들”(부유한농민) 과상류층지주사이의경쟁 — 이러한것들이그들의불행에대한다양한원인이었다. 심지어“농민공동체”— 유명한러시아의 **미르 mir**—조차더이상구성원들을뒀받침할수없었다. 게다가알렉산드르 3세와그의후계자니콜라이 2세의정부는미르를농민들에게세금과납부금을내도록강요하는것을주된목적으로하는, 국가의세밀한관찰과감시를받는단순한행정기구로만들기위해그들이할수있는모든것을했다.

따라서사회주의적이고혁명적인선전과활동이확실한성공을거두어야한다는것은불가피했다. 마르크스주의는은밀하지만활동적으로퍼져나갔고, 주로학생뿐만아니라노동자들사이에서도많은추종자를발견했다. 1898년창당한《사회민주당》의영향력은이당이가법이라는사실에도불구하고 (다른모든당과마찬가지로) 많은도시와특정지역에서느낄수있었다.

활동가들에대한정부의엄중함은점점더잔인해졌다. 수많은정치적재판들이있었다. 행정부와경찰의탄압조치는수천명의“대상”을잔인하게강타했다. 감옥, 망명지, 그리고강제노동수용소가가득찼다. 그러나당국은당의활동과영향력을최소한으로줄일수는있었지만, 이전최초의정치적집단의숨통을끊는데성공했던것처럼그것의숨통을끊는것은성공하지못했다.

1900년이후당국의모든노력에도불구하고혁명운동은대폭으로확대되었다. 학생과노동자들이일으키는혼란은매일의사건이되었다. 사실대학은정치적문제로인해수개월간빈번하게폐교되었다. 노동자들의지지에대한학생들의응답은공공장소에서대규모시위를조직하는것이였다. 상트페테르부르크에서는카잔대성당의광장이학생과노동자들이모여혁명적인노래를부르고때로는붉은깃발을들고다니는대중시위의고전적인장소가되었다. 정부는경찰과카자크 Cossack 에게말을태워보내광장과인근거리를검과채찍 (**나가이카 Nagaika**) 으로“소탕”했다.

혁명은거리를정복하기시작했다.

그럼에도독자에게전반적인상황을정확하게이해시키기위해서우리는또다른의구심을더해야한다.

우리가방금그린그림은정확하다. 그러나큰틀을잡지않은채 **이그림만보고**, 국가와인민의 **큰총체적인부분**을끊임없이언급하지않으면과장될위험이있고, 결국이후의사건들에대한이해로이어지지않는잘못된일반적평가를하게될것이다.

우리는 1억 8천만명이상의거대한인구중우리가설명한지적운동에영향을받은집단은아주작은층으로구성되었다는사실을잊어서는안된다. 사실그것은주로학생이대부분인수천명의지식인과대도시노동자계급의엘리트들로구성되어있었다. 나머지사람들, 즉수많은농민대중, 도시주민의대다수및심지어노동

는 홍수에 대해 무력했다. 저자와 출판사들은 당국의 경계를 속이는 수많은 방법을 발견했다.

지식인과 노동계급에서 비밀리에 광범위하게 확산된 혁명적이고 사회주의적 인문학을 더한다면 우리는 1900 년에서 1905 년 사이의 기간을 특징짓는 광범위한 교육운동에 대한 좋은 개념을 얻을 수 있을 것이다.

우리는 이후 혁명운동의 범위와 진보적 성격을 이해하는데 필요한 특정 세부 사항을 제시할 기회를 가졌다. 우리는 이러한 운동이 정치적, 사회적 열망의 움직임이 아니라 도덕적 발전에 의해 완성되었다는 것을 강조하고 싶다.

청년들은 종교적, 국가적, 성적 등 모든 편견으로부터 그들 자신을 해방시켰다. 어떤 면에서는 러시아의 전위적 집단이 서방 국가들보다 오랫동안 더 발전해 있기도 했다. 인종과 민족의 평등, 성평등, 자유결혼 (자유연합 union libre), 종교의 부정 등은 그 집단으로부터 물려받은 진리였는데, 사실이 것들은 “니힐리스트” 시대부터 실천되어 온 것이다. 이 모든 분야에서 러시아 작가들 [벨린스키 (Vissarion Grigoryevich Belinsky), 게르첸, 체르니셴스키, 도브롤류보프 (Nikolay Alexandrovich Dobrolyubov), 피사레프, 미하일롭스키 (Nikolay Konstantinovich Mikhaylovsky)] 은 엄청난 임무를 완수했다. 이들은 여러 세대의 지식인들에게 차리즘적 중등 교육제도에 의해 부과된 의무 교육에도 불구하고 완전한 해방의 의미를 가르쳤다.

이러한 해방 정신은 궁극적으로 러시아 청년들에게 양도할 수 없는 **신성한 전통** 이 되었다. 그들은 잠시 공식적으로 부과되는 교육에 온순히 따랐지만, 청년들은 졸업장을 받자마자 그때에서 벗어났다.

“대학교에 가지 마시오!” 고등학교를 졸업한 학생들이 가운데서 졸업증서 가형식을 갖추어 배부될 때, 우리 교구의 주교가 외쳤다. “대학교에 가지 마시오. 대학교는 폭도들의 소굴이오...” (그는 우리가 어디로 가기를 원했을까?) 이 명예로운 주교님은 무슨 일이 일어나는지 알고 있었다. 대학에 다니는 모든 젊은 남녀가 몇몇 예외를 제외하고는 잠재적인 혁명가가 된 것은 사실이었다. 사람들 사이에서 “학생”은 “반역자”를 의미했다.

그뒤 그들이 나이 들었을 때, 삶의 문제와 거둬드는 불행으로 부서진 이들 왕년의 반역자들은, 그들의 첫 번째 충동을 잊거나 흔히 부정했다. 그러나 대개 몇몇은 자유주의적인 신조, 반항 정신, 그리고 중대한 경우가 장먼저 타오를 준비가 되어 있는 살아있는 불꽃 등을 회복했다.

그럼에도 노동 대중의 정치적, 경제적, 사회적 상황은 변함이 없었다.

국가와 부르주아지의 착취층 가에 노출된 채 아무런 방어 수단도 없고, 모이고, 듣고, 요구를 적용하거나, 조직하거나, 싸우거나, 파업하는 등의 모든 권리가 결여되어 노동자들은 물질적 및 도덕적으로 불만을 지니고 있었다.

시골에서는 농민 대중의 가난과 불만이 계속 증가했다. 농민들 — 1 억 7 천 5 백만 명의 남녀, 어린이들 — 은 버려지고 일종의 “인간 무리” 로 여겨졌다 (신체형 身體刑은 1863 년 법적으로 폐지되었음에도 불구하고 1904 년까지 그들에게 현

야망은 정확한 사실에 비추어 1917 년의 사건들을 설명하는 것인데, 그러한 설명만이 정확하고 유용한 결론을 도출할 수 있게 해주기 때문이다.

다른 모든 혁명과 마찬가지로 러시아 혁명은 알려지지 않고, 심지어 예상치도 못한 많은 사실을 포함하고 있다.

이 연구가 언젠가 그 커다란 풍요로움을 정직하고 온전히 독립적으로 탐구하기를 원하고, 탐구할 수 있고, 탐구할 방법을 알고 있는 저자의 작품 옆에 그 겸손한 자리를 차지하기를 바라며 바친다.

제 1 장. 첫번째결실 (1825~1905)

1905 년러시아에는남녀를위한 30 여개의대학교와고등교육학교들이있었다. 이기관들은거의모두국가에의존했다 (민간지방자치단체의자금을지원받은 일부기관을제외하고). 주로알렉산드르 2 세의개혁의결과로이루어진오래된전통에따라, 대학의법령은상당히자유로웠으며내부독립 (자치권) 을허용했다! 알렉산드르 3 세와니콜라이 2 세는이것들을줄이기위해노력했다. 하지만이러한유형의시도는모두큰혼란을일으켰다. 정부는마침내그러한계획들을포기했다.

대학교및고등학교의교수들은특정절차에따라대학교졸업생중에서선발되었다.

거의모든도시, 심지어중요하지않은도시들에도고등학교와소년, 소녀들을위한예비학교가있었다. 중등학교는국가, 개인또는“젠티트보”에의해설립되었다. 세가지경우모두국가가교육계획을수립했으며, 교육은눈에띄게유사했다. 종교교육은의무였다.

중등학교의교직원은사소한예외를제외하고는대학공동체에서채용되었다. 대학에출입할수있는졸업장을수여받기위한교육과정은 8 년간이어졌다. 준비가되지않은학생들은 8 년의무기간외에예비수업으로 1 년을보낼수있었다.

도시와시골초등학교수가빠르게증가했다. 일부는국가에의해설립되었고, 다른일부는자치단체와“젠티트보”에의해설립되었다. 모두가국가의감시와통제아래있었다. 초등교육은무료였고의무적인교육은아니었다. 국가는자연스레초등학교에서교리문답을강요했다. 초등학교교사로일한남녀는적어도 4 년제중등학교졸업장을가지고있어야만했다.

성인을위한저녁강좌와일부잘조직된“대중대학”이모든대도시에서가능했다. 자치단체들과특히개인들은매우열성적으로이러한기관들에헌신했다.

노동자와농민의자녀들은분명고등학교와대학교에도물었다. 이교육비용은너무비쌌다.

그럼에도널리퍼진전설과는달리이학교들에대한접근은노동자나농민의자녀들에게금지된것은아니었다. 대다수학생은자유주의적지식인층, 공무원, 사무직및부르주아가정의지식인가족출신이었다.

지식인들이최소한진보적 신조를공언했다는사실은경찰의감시에도불구하고수많은자치단체및중학교와기관에서상당히진보적인사상의선전이학교교과과정바깥에서가능하게만들었다.

“대중대학”의강사와초등학교교사들은혁명적인집단출신이많았다. 보통자유주의적성향을지닌일부교장들은그들을용인했다. 그들은일을“정리하는”방법을알고있었다. 이런상황에서당국은이선전을저지할수없었다.

학교교육과대화에더해, 교육은저술을통해서도이루어졌다.

일반적으로학자들에의해쓰이거나위대한작가들의발체문으로구성된엄청난양의대중적인팸플릿들이시장에등장했다. 이팸플릿들은모든학문을다루고매우진보적인정신으로정치및사회문제를분석했다. 공식적인검열은이증가하

제 5 부. 20 세기; 성급한발전; 혁명적진전; 결과 (1900~1905)

우리가방금언급한사건과특징들은 20 세기초더욱뚜렷해졌다.

한편으로절대주의정권은사회의열망을인지하는대신가능한모든수단을동원해자신을유지하고모든혁명운동뿐만아니라어떠한반대표현도억압하기로결정했다. 니콜라이 2 세의정부가대규모반유대주의선전과그에이은유대인 포그롬 (대박해-역자주) 을선동해 — 심지어직접조직함으로써 — 사람들의불만을눈돌리게한것은이때였다.

다른한편으로, 국가경제발전은가속화된속도로계속되었다. 1900 년부터 1905 년까지 5 년간산업과기술은엄청나게도약했다. 석유생산 (바쿠 Baku 유전), 석탄 (도네츠 Donets 탄전炭田), 금속생산은빠르게다른산업국가수준에빠르게도달하고있었다. 도로와교통수단 (철도, 자동차, 하천, 해양운송) 이확장되고현대화되었다. 수천, 혹은심지어수만명의노동자를고용한대형건설공장이대도시외곽에세워지거나확대되었다. 산업지역전체가세워지거나확대되었다. 예를들어, 우리는거대한푸틸로프 Putilov 공장들, 대규모넵스키 Nevsky 조선소, 커다란발틱 Baltic 공장에더하여상트페테르부르크의다른공장들도나열할수있고, 콜피노 Kolpino, 추호보 Chukhovo, 세스트로레츠크 Sestroretsk 등수만명의노동자가있는수도의외곽산업지대, 모스크바근교의이바노보보즈네센스크 Ivanovo-Voznesensk 산업지역, 그리고남부러시아의몇몇중요한공장인하르코프, 예카테리노슬라프스카야 Ekaterinoslav 및다른곳들이있다. 이러한급속한발전은흥미가있는집단외에는외국에잘알려지지않았다 (오늘날까지도볼셰비키가대두하기전에는러시아에는산업이거의없었다고믿는사람들이 많다. 산업들은전적으로볼셰비키정부에의해만들어졌다고믿는사람들말이다). 그럼에도, 그발전은순전히산업적관점에서뿐만아니라사회적으로도상당했다. 산업화는프롤레타리아적요소들의급속한성장을가져왔다. 이시기의통계에따르면 1905 년러시아에는약 300 만명의노동자가있었다.

동시에러시아는문화적내용들을빠르게발전시켰다.

성인교육도신속하게진행되고있었다.

제 1 부. 19 세기초러시아; 혁명의탄생

거대한규모의국가, 침략자의먹잇감이되기좋은만큼분열된데다낮은인구밀도, 2 세기이상이어진몽골의지배, 지속적인전쟁, 다양한재해, 그리고다른불리한요인들은다른유럽국가들과비교해러시아의엄청난정치적, 경제적, 사회적, 문화적낙후를야기했다.

정치적으로러시아는 19 세기에거대한영토와군사귀족, 전능하리만치강력한관료제, 광범위하고경건한성직자, 그리고 7 천 5 백만농민대중의영혼들 — 원시적이고, 문맹이며, 그들의“작은하느님”인차르앞에복종하는 — 에의지한채절대군주제 (독재적인“차르”) 치하로들어갔다.

경제적으로러시아는일종의농경봉건제단계에도달했다. 두수도 (상트페테르부르크와모스크바) 와남부의일부도시들을제외하고는, 도시들은거의발전되지않았다. 상업, 그리고특히산업이침체되었다. 러시아의경제기반은인구의 95% 를부양하는농업이었다. 토지는직접생산자인농민들의것이아니라국가나대규모지주인“포메시키 pomeshchiki”의소유였다. 법적으로토지와재산소유자에게귀속된농민들은그들의농노였다. 가장큰소유자들은그들의조상들로부터물려받은진짜영지를소유하고있었는데, 그들은공로 (군사, 행정및기타) 를대가로첫소유자인군주로부터영지를받았다. 그“귀족”들은농노의삶과죽음을결정했다. 귀족은그들을노예처럼일하게했을뿐아니라, 그들을팔고, 벌을주고, 순교자로만들수도있었다 (귀족은자신에게그다지불편을초래하는일없이그들을죽일수있었다). 7 천 5 백만명의사람들이노예로살았던이농노제가국가의경제적기반이었다.

그러한“사회”의사회조직을말하는것은거의불가능하다. 상층부에는절대적인주인들, 차르와그의수많은친족, 아침하는궁정, 고위귀족, 군사계급, 고위성직자가있었다. 아래에는노예들, 시민적생활과권리, 자유에대한모든개념조차결여된시골의농민노동들과도시의하층민들이있었다. 둘사이에는중간층인상인, 관료, 공무원, 숙련공및다른사람들이있었는데특별하지도, 중요하지도않았다.

그사회의문화적그리수준이높지않았던것은분명하다. 그럼에도우리는이시기에대해유보해야만한다. 우리가나중에다시설명하겠지만, 도시나시골에서교

육을받지못한빈곤하고고통받는사람들과교육과훈련을아주잘받은특권층사이에현저한대조가존재했다.

대중의농노제는러시아의전염병이었다. 몇몇고귀한사람들은이미 18 세기말부터이험오스러움에항의해왔다. 그들은그들의너그러운몸짓에대가를치려야했다. 한편농민들은그들의주인에게점점더자주반항하기시작했다. 다소개별적인성격의지역봉기(너무심하게행동하는귀족들에대한항) 이외에도농민대중은두가지포괄적운동 [17 세기라진 (Stepan Timofeyevich Razin) 봉기와 18 세기푸가초프 (Yemelyan Ivanovich Pugachev) 봉기 Pugachev's Rebellion] 을일으켰는데, 이것들은비록실패했지만차르정부에커다란문제를일으켰고, 전반적인체제를거의전복시킬뻔했다. 그러나이두가지자발적인운동은주로귀족영주, 도시귀족, 그리고부패한행정부등, 눈앞의적을겨냥한것이라는데유념해야한다. 사회체제를완전히전복시키고다른평등한체제로대체하려는일반적사상은공식화하지않았다. 정부는성직자들과다른반동분자들의도움으로배신과폭력을사용함으로써어떠한광범위한반란운동도오랫동안거의불가능하게, 심지어는“심리적으로”농민들을완전히복속시키는데성공했다.

정권에대항하는최초의의식적혁명운동은 1825 년, 계승자가없던알렉산드르 1 세 (Alexander I) 사망후그의형제콘스탄틴이왕관을거부해다른형제니콜라이 (Nicholas I) 에게넘어갔을때나타났다. 이운동은사회적으로는농노제의폐지를목표로했으며, 정치적으로는공화국또는입헌군주제의수립을위한것이였다.

이운동은억압받는사람들사이가아니라특권계급에서나타났다. 정부가왕위계승문제에몰두하는틈을타공모자들은그들이오랫동안준비해온계획을수행하기시작했다. 상트페테르부르크에서발생한반란에서그들은수도에있던일부연대의지원을받았다. (운동의선두에는일부제국군장교들이있었다.) 반란은반란군과정부에충성을다한군측사이에서있던의회광장에서의짧은전투이후패배했다. 지방에서계획되었던몇가지봉기도미연에그쳤다.

이반란은새로운차르니콜라이 1 세에게깊은인상을남겼고, 그는개인적으로매우철저한조사를감독했다. 조사관들은그운동과관련없고단순히사상적으로공감하는이들조차찾아내색출했다. 탄압은그것을“일벌백계”로만들고자했기에철저한잔혹함으로계속되었다. 다섯명의주요선동자들은교수대에서죽었고, 수백명이투옥되거나, 추방되고, 중노동에처해졌다.

반란이 12 월에일어났기에참여자들은 《데카브리스트 Decembrist》, 《12 월당》 당원이라불리게되었다. 거의모두가귀족이나다른특권계층에속했다. 거의모두가전문적인훈련이나고등교육을받았다. 열린마음을지니고예민했던그들은자의적이고부당한정권에의해, 무지, 가난, 노예제도에의해짓눌려있는사람들을보며고통받았다. 그들은 18 세기전임자들의저항들을이어행동으로옮겼다. 그들에게필요한추진력을준것은주로 1812 년전쟁뒤그들중많은이가향했던프랑스여정이었는데, 이는유럽의비교적높은수준의문명과러시아사람

막연한전설에따르면새차르가자유주의사상을천명했다고한다. 심지어그는차르의절대권력을심각하게제한할헌법을“그의국민”에게허가할용의가있다고도했다.

사실이기를바라며어떤자유주의적인“젠티스트보 (시의회)”는젊은차르에게매우소심하게대표권을요청하는탄원서를제출했다.

1895 년 1 월, 니콜라이 2 세의결혼식때, 상트페테르부르크의차르는귀족, 군, “젠티스트보”등다양한대표단을형식적으로맞이했다. 시대대표들은새주인이축하를받던중갑자기화를내고발을둥구르며신경질적으로“젠티스트보”에게영원히“미친꿈”을포기하라고소리치며요구한데에놀랐다. 이러한요구는“젠티스트보”내“체제전복적인”태도를지닌어떤“선동가”에대한억압적인조치로인해즉시강조되었다. 이렇게해서절대주의와반동은국가의전반적인발전을경멸하며다시한번자신들을재확인했다.

그러므로마르크스주의사상의확산과마르크스주의자들의존했던산업프롤레타리아트의성장은새로운상황을결정짓는기본요소였다.

산업발전과상승하는생활수준은일반적으로모든분야의교육받은사람들, 전문가들, 기술자및숙련노동자들을필요로한다. 모든유형의학교 — 국립, 공립, 그리고사립 — 의수가도시와시골에서지속적으로증가했다. 대학교, 특수기술및고등학교, 초등학교, 전문과정들이도처에생겨났다 (1875 년징집된병사 79% 가문맹이었다. 1898 년에는이수치가 55% 까지떨어졌다).

이모든발전은절대주의정치체제의틀박에서, 심지어그에반대해일어났다. 그정권은국가의살아있는몸에더경직되고, 터무니없고, 눈에거슬리는시체들을고집스럽게붙들며버티고있었다.

그결과, 잔혹한탄압에도불구하고반反군주주의운동은물론혁명및사회주의선전이점차확산되었다.

심지어농민들 — 가장소극적이고가장억압받는이들이었던 — 초차빈곤과비인간적인착취에의해만연한동요의메아리로인해자극받고움직이기시작했다. 이러한메아리는“젼스트보 Zemstvo”에서일했던수많은지식인들에의해농민들에게전달되었다 (당시이사람들은“젼스키라보트니치 zemski rabotnici”라고불렸는데, 시골과가족관계가있는노동자들, 계절에따른노동자들, 그리고농업프롤레타리아에의해“젼스트보노동자”로알려져있었다). 정부는이선전에대해무력했다.

세기가끝나갈즈음, 두개의뚜렷한세력이화해할수없을정도로서로대치했다. 하나는왕좌주변에모인매우특권적인계급들로구성된고래의반동적세력이었는데, 귀족, 관료, 지주, 군인계층, 고위성직자그리고초기부르주아지들이었다. 다른하나는 1890~1900 년에주로학생들로이루어졌으나도시와산업지역의청년노동자들사이에서도이미모이기시작한젊은혁명세력이었다.

1898 년마르크스주의성향의혁명적조류는러시아 《사회민주노동당 the Social Democratic Labour Party》을창설했다 (“노동해방단 Emancipation of Labor Group”이라고불리는최초의사회민주주의적단체는 1883 년에설립되었다).

명확히대립하고있는이두세력사이에는주로중산층을대표하는계급들로이루어진일정수의“저명한”지식인들, 즉대학교수, 변호사, 작가, 의사등의제삼세력이서있었다. 그것은소심한자유주의운동이었다. 비록그들이비밀스럽고매우신중하게혁명활동에지지를보냈지만, 그들은개혁에더큰믿음을가지고있었고, (알렉산드르 2 세통치기간과같이) 임박한혁명의위협아래절대주의정권이큰양보를해주어결국입헌정권의수립으로이어지기를희망했다.

오직농민대중만이이소요박에게속남아있었다.

황제알렉산드르 3 세는 1894 년사망했다. 그의자리는마지막로마노프가문인그의아들니콜라이 2 세 (Nikolai II) 가차지했다.

들의아만적인생활조건을비교할수있게했다. 그들은동포를억압하는후진적인정치및사회제도에맞서싸우기로단호한결정을내리고러시아로돌아왔다. 그들은교육받은많은이들을그들의대의에규합시켰다. 이운동의지도자중한명인페스텔 (Pavel Pestel) 은심지어그의계획에서막연한사회주의적사상을정교하게설명하기도했다. 저명한시인인푸시킨 (Alexander Pushkin)(1799 년생) 은비록이운동에참여하지는않았으나공감했다.

이반란이진압되자마자, 겁에질린새황제니콜라이 1 세는러시아의독재, 관료제, 경찰통치를극단적으로밀어붙였다.

한편으로는압제자에대한농민들의반란과다른한편으로는“작은하느님차르”에대한맹목적인숭배사이에도순이없다는점은강조해두어야한다. 앞서말했듯농민반란은항상논의적인지주 (“포메시키”), 귀족, 공무원, 경찰을거냥했다. 농민들은억압의원인을보다깊이, 귀족과특권층의위대한보호자, 첫번째이자가장높은특권층이자고귀한차르및차르정권그자체에서찾고자하지않았다. 농민들에게차르는일종의우상으로, 평범한인간들보다훨씬위대하고, 그들의사소한관심사나결함을넘어국가의위대한운명을이끌고있었다. 당국과관료들, 그리고무엇보다모든성직자 (“주교들”) 는이생각을농민들의머리에새기기위해할수있는모든것을다했다. 농민들은전설을받아들였고, 나중에는이것이흔들리지않게되었다. 그들은차르가단지그의“자녀들”의안녕만을원하지만그들의권리와이익을보존하는데관심이있는특권을지닌중개인들이차르와그의백성사이에서서차르가그들의비참함을알지못하게한다고생각했다. (농민대중은백성들과차르가서로직접대면할수있다면, 일시적으로특권층에의해현혹된차르는진실을보게될것이고, 그결의나쁜조언자들과부정직한이들을몰리치고땅을경작하는이들의고통을해결하리라고믿었다. 그는그들을명에서풀어주고, 올바르게모든좋은땅을직접일하는사람들에게줄것이다.) 따라서때로가장잔인한주인에대해반란을일으키면서도, 농민들은차르와그들을분리한벽이무너지고사회정의가차르에의해다시확립되는날을희망과순종으로기다렸다. 그들의이러한종교적인비주주의는그들이기다리고고통받는시간을신의해부과된 처벌과시련으로받아들일수있게도왔다. 그들은원시적인운명론으로그것에순종했다.

이러한전망은러시아농민대중의매우특징적인것이였다. 불만의증가와개별혹은지역적반란이빈번함에도이는 19 세기동안훨씬두드러졌다. 농민들은인내심을잃고있었다. **하지만그들은인내심을잃으면잃을수록, 그들의 “해방자” 차르를더열렬히기다렸다.**

이“차르신앙”은 19 세기보편적인러시아인생활의핵심적인특징이였다. 그것을고려하지않으면뒤따르는사건들을이해하기가불가능해질것이다. 이전설은다른방법으로는설명할수없는몇몇현상들을명확하게한다. 우리가이미언급한러시아의역설, 아주많은유럽인을놀라게하고, 1917 년의혁명이발발할때까지사라지지않았던역설을설명하는데큰도움이된다. 한편에는교양있고, 교육받고, 진보되고, 인민의자유와행복을보고싶어하고, 시대정신을알고있으며, 노동

계급의해방과민주주의, 사회주의를위해투쟁하는이들이있다. 다른한편에는해방을위해아무것도하지않는사람들 (몇가지사소하고대수롭지않은반란들을제외하면), 이상과꿈앞에집요하게엮드려있는사람들, 자신을위해희생하는사람의몸짓조차이해하지못하는사람들이있다는역설을말이다. 무관심하고, 진실에눈이멀고, 모든호소에귀를담은이사람들은초대기독교인들이메시아를기다렸던때와같이해방자차르를기다렸다.¹

¹ 1917 년혁명이전 19 세기러시아상황과 1789 년혁명이전 18 세기프랑스상황사이에는 유사점이있다. 하지만당연하게도몇몇특성은특히러시아스럽다.

제 4 부. 세기말; 마르크스주의; 급격한진보; 반동 (1881~1900)

《나로드나야볼라당》의차리즘에대한폭력적인조직활동이실패한후, 다른사건들이러시아혁명운동의근본적인변혁에기여했다. 가장중요한것은 **마르크스주의의출현**이었다.

알려진것과같이, 마르크스주의는사회적투쟁에대한새로운개념을표현했는데, 이개념은서유럽에서는《사회민주당》이라는노동자계급정당에대한구체적인계획으로이어졌다.

모든장애물에도불구하고, 라살 (Ferdinand Lassalle) 의사회주의사상과 마르크스주의의개념및업적은러시아에알려져연구되고, 설명되고, 비밀리에실행되었다. 심지어법학서적조차교묘히베일에싸인언어를사용해서사회주의를다루었다. 잘알려진“대형잡지”가커다란열정으로발행되었다. 투고자중에는사회문제, 사회주의교리및그것을실현할수있는수단을규칙적으로분석한당시최고의언론인및선전가들이있었다. 이출판물들이러시아의문화생활을위해지니는중요성은아무리강조해도지나치지않다. 그들없이는그어떤지식인그룹도있을수없었다. 최신호를얻기위해서는도서관에서대기자명단에이름을올려야만했다. 한세대이상의러시아인들이이잡지들로부터사회교육을받았고모든종류의비밀간행물을읽음으로써교육을갖추었다.

따라서오로지프롤레타리아트의조직적행동에만기반을둔마르크스주의이데올로기는이전음모가들의실망스러운희망을대신하게되었다.

또다른중요한사건은산업과기술의점차가속화되는발전과그모든광범위한결과였다.

철도망, 기타교통수단, 광업, 석유시추, 야금술, 섬유및공작기계산업 — 이모든생산활동은시간낭비를만회하는장족의발전을이루었다. 전국에산업지대가생겨났다. 새로운공장과늘어나는노동자인구로인해수많은도시의환경이급격히변화했다.

이러한산업의급증은불충분한토지를영원히포기하거나겨울동안추가일자리를찾아야하는비참한농민들의대규모집단으로구성된노동력에의해지탱되었다. 다른곳과마찬가지로산업발전은프롤레타리아계급의발전을의미했다. 그리고다른곳과마찬가지로이계급은혁명운동에많은몫을제공하기시작했다.

모든것이“정상”으로돌아왔다”.

암살의영향을많이받은새황제알렉산드르 3 세는최근에폐기된완전한반동의길로돌아가는것외에할수있는것이아무것도없었다. 아버지의전체적으로부적절한“개혁”은그에게과도하고, 불행하고, 위험한것으로보였다. 그는그것들을비통한실수라고생각했다. 암살이그들의불충분함의결과라는것을이해하는대신, 그는반대로그것들가운데서악의원인을보았다. 그리고그는가능한모든방법으로“개혁”에반대하기위해그의아버지가살해된것을이용했다.

그는오랫동안일련의반동적인법률통해개혁의정신을왜곡하고, 영향을상쇄하고, 개혁에장애물을만들기시작했다. **관료적이고억압적인국가는그권리를되찾았다. 모든운동, 자유주의적사상의모든표현이억눌렸다.**

차르는분명히농노제를재확립할수없었다. 그러나노동대중들은이제것이상으로불명확한무리로서의상태를유지하고, 착취하기좋고, 모든인권을박탈당한상태로남아있어야한다고선고되었다.

교양있는계층과인민사이의아주작은접촉은다시의심스럽고불가능해졌다. 높은문화적수준과고결한염원을지닌상위계층과침울하고분별없는삶을사는인민의좁혀질것같은격차인“러시아역설”이그대로남아있었다.

어떠한형태의사회활동도다시금지되었다. 알렉산드르 2 세의소심한개혁에서살아남은것은우스개로전락했다.

이런상황아래서혁명활동의부활은불가피했다.

이것이실제로일어난일이었다. 하지만이활동의형태는물론본질도새로운경제적, 사회적, 심리적요인에의해완전히변형되었다.

제 2 부. 압제, 폭력, 실패; 발전의지속 (1825~1855)

니콜라이 1 세의통치는 1825 년부터 1855 년까지계속되었다. 혁명적인관점에서보면이세월을특징짓는것은아무것도없다. 그럼에도이 30 년기간은몇가지중요한측면에서주목할만하다.

데카브리스트의반란의그늘에서제위에오른니콜라이 1 세는자유주의의어떤표현도싹트지못하게하기위해러시아를철의악덕으로다스리기로했다. 그는절대적통치를한계까지강화하고러시아를관료적이고억압적인국가로변화시키는데성공했다!

프랑스혁명과이후유럽을뒤흔튼혁명운동은그에게악몽이었다. 그는비상한예방책을강구했다.

모든사람이엄중히감시당했다. 공무원, 경찰, 법원의자의성에는더이상아무런한계도없었다. 어떠한독립에대한표현이든, 경찰의철권통치를피하려는시도는무자비하게억압되었다.

당연히언론, 집회, 결사의자유는그림자도보이지않았다.

검열은전례없이번창했다.

“법률”위반은전부가장엄중하게처벌되었다.

1831 년폴란드봉기 (드문잔인함으로피로물든) 와국제정세는황제로하여금러시아의군국화를더욱강조하게만들었다. 사람들의삶은병영생활처럼규제되었고, 부과된규율을피하려는이는누구나엄중한처벌을받았다.

이군주는 “**사나운니콜라이 Nicholas the Fierce**”라는이름으로불릴만했다.

모든조치에도불구하고 — 혹은오히려이조치들과함께맹목적인황제가고려하지않았던악영향때문에 — 그나라 (즉인구의특정층) 은기회가있을때마다불만을드러냈다.

귀족영주들은그들을그의주된지원자로여긴황제를등에업어쳐벌받지않고농노들을착취하며꿈쩍하게대했다. 농민들은눈에띄게분노하기시작했다. “포메시키”(영주) 와지방당국에대한반란은놀랄만한수준까지이르렀다. 억압적인조치들이그효과를잃기시작했다.

공무원들의 부패, 무능, 변덕은 점점 더 견딜 수 없게 되었다. 차르는 “국민을 규제하기 위해” 공무원들의 지원과 폭력이 필요했기에 아무것도 듣지 않고, 보지 않았다. 이러한 상황으로 고통받은 사람들의 분노는 더욱 격렬해졌을 뿐이다.

그 사회의 생명력은 꺼져갔다. 오직 불합리하고 무력한 공식적 일상만이 허용되었다.

이상황은 필연적으로 장래의 전체 체제 분해로 이어졌다. 겉보기에만 강력했던 “채찍의 체제”는 내면이 썩어 있었다. 거대한 제국은 이미 “점토발이 달린 거인”이 되어가고 있었다.

점점 더 많은 사람이 이러한 상황을 인식하게 되었다.

이 말도 안 되는 체제에 반대하는 마음이 사회 전체를 감연시키고 있었다.

이러한 상황에서 젊은 지식인들의 — 급격하고 중요한 — 웅장한 진화가 시작되었다.

거대하고 출산율이 높은 러시아에서 청년층은 계급을 막론하고 다수를 차지하고 있었다. 그들의 일반적인 전망은 어떠했을까?

청년 농민을 제외하고, 우리는 다소 교육을 받은 청년 세대가 진보적인 사상을 공언했음을 관찰할 수 있다. 19세기 중반의 청년들은 노예제를 기꺼이 받아들이지 않았다. 차르 절대왕정은 그들에게 충격을 주었다. 아무리 검열해도 막을 수 없는 서구 세계에 대한 연구 (오히려 검열은 금지된 과일의 맛을 불러일으켰다)는 그들의 상상력을 자극했다. 자연과학과 유물론의 등장은 그들에게 강한 인상을 주었다. 러시아 문학이 인본주의 원칙에서 영감을 얻어 개화하고, 검열에도 불구하고 청년들에게 강력한 영향을 끼친 것도 같은 시기였다.

동시에, 경제적으로 농노의 노동과 자유의 부재는 더 이상 당시의 절박한 요구에 대응하지 못했다.

이런 모든 이유로 지식인, 특히 청년들은 니콜라이 1세의 지배가 끝날 무렵 더 이념적으로 자유로워졌다. 지식인들은 농노제와 절대왕정에 단호히 반대했다.

유명한 니힐리즘 Nihilism 조류가 탄생한 것은 이 시기였고, 보수적인 “아버지”와 맹렬히 진보적인 “아들” 사이의 첨예한 갈등도 생겨났는데, 투르게네프 (Ivan Turgenev) 가 『아버지들과 아들들 Fathers and Sons』에서 훌륭하게 묘사한 것이다.

러시아 밖에서는 75년 전 러시아 문학에서 비롯되었고, 라틴어 어원 때문에 번역되지 않고 다른 언어로 전해진 “니힐리즘”이라는 단어에 넓고 뿌리 깊은 오해들이 뒤따른다.

프랑스와 그 밖의 다른 곳에서 “니힐리즘”은 일반적으로 혁명적인 **정치적, 사회**적 원칙으로 받아들여지며, 러시아에서 생겨나 수많은 조직적 지지자들이 있었다. 사람들은 여전히 “니힐리스트당”과 그 당원은 “니힐리스트”에 대해 말한다. 이것들 가운데 어떤 것도 정확하지 않다.

“니힐리즘”이라는 용어는 19세기 중반에 유명한 소설가 이반 투르게네프 (1818~1883)에 의해 문학에도 도입되고, 이후 러시아어에도 도입되었다. 그의 소설

그리고 이 단계는 결국 차르 암살이 주된 목표였던 망가지고 자포자기한 청년들에 의해 취해졌다. 다른 요인들도 이 결정으로 이어졌다. 이른바 “개혁”으로 국민을 속인 자는 공개적으로 처벌을 받아야 했다. 그 속임수는 광대한 대중 앞에도 출되어야만 했다. 그들의 관심이 극적이고 끔찍한 행동에 이끌려야만 했다. 간단히 말해, 차르의 제거는 국민들에게 정권의 허약함, 취약함, 그리고 우연하고 일시적인 성격을 보여주기를 위한 것이었다.

그리하여 “차르 신앙”은 한번에, 완전히 사라질 것이었다. 그룹의 일부 구성원은 더 나아갔다. 그들은 차르 암살이 출발점으로서 역할을 할 가능성이 있었으며, 그것은 일반적인 발전의 맥락에서는 혁명과 차리즘의 즉각적인 붕괴로 끝날 것이라고 주장했다.

스스로 《나로드나야 볼라 Narodnaya Volya (국민의 뜻)》라고 불렀던 이 단체는 세밀한 준비 끝에 이 계획을 실행했다. 차르 알렉산드르 2세는 샤흐테르부르크를 여행하던 중 살해되었다. 1881년 3월 1일 테러리스트들은 두 개의 폭탄을 황실 마차에 던졌다. 첫 번째는 마차를 파괴했고, 두 번째는 황제에게 치명상을 입혀 그의 두 다리를 모두 제거했다. 그는 거의 즉시 죽었다.

그 행위는 대중들에게 이해받지 못했다. 농민들은 신문을 읽지 않았다 (그들은 전혀 읽을 수 없었다). 완전히 무시되고 모든 선전에서 외부자였던 그들은, 황제는 그들이 잘 살기를 바라지만, 그의 선의는 귀족들에게 해방해 준다는 생각에 1세기 이상 매료되어, 농민들은 귀족들이 차르를 암살하여 농노제 폐지에 대해 복수를 하고 그것을 회복하려는 희망으로 차르를 암살했다고 비난했다 (농민들은 그들의 해방에 대한 귀족들의 저항과 귀족들의 음모라고 비난한 토지 대금 강제로 지불하게 한 데서 그 증거를 찾아냈다).

차르는 죽었다. 하지만 전설은 죽지 않았다 (독자는 24년 뒤 역사가 스스로 전설을 파괴했다는 것을 알게 될 것이다).

인민은 이해하지 못했고 움직이지도 않았다. 급진대는 언론이 “저열한 범죄자들”, “끔찍한 악당들”, “얼간이들”에 대해 악을 썼다.

궁정에는 그다지 혼란이 없었다. 암살당한 황제의 장남인 젊은 계승자 알렉산드르가 즉시 권력을 잡았다.

암살을 조직하고 실행한 《나로드나야 볼라당》 지도자들은 신속하게 적발되어 체포되고, 재판을 받고 죽임당했다. 그 중 한 명인 젊은 그리네비츠키 (Ignacy Hryniewiecki) — 차르를 죽인 폭탄을 던진 바로 그 사람 — 은 그 폭발로 자신도 치명상을 입고 그 자리에서 사망했다. 소피아 페롭스카야 (Sophia Lvovna Perovskaya), 젤라보프 (Andrei Ivanovich Zhelyabov), 키발치히 (Nikolai Ivanovich Kibalchich) (폭탄을 만든 그 당의 유명한 기술자), 미하일로프 (Timofey Mikhailov) 와 루사코프 (Ivan Vasilyevich Rusakov) 가 교수형을 당했다.

이례적으로 광범위하고 심각한 박해와 억압 조치는 당을 신속히 무력하게 줄여 들게 했다.

언론과출판의자유의결여뿐만아니라정치적또는사회적내용의모든모임의 절대금지에는모든비판, 선전, 사회적활동, 사상의순환을, 간단히말해모든진보를 불가능하게만들었다.

“국민”은니콜라이 1 세시대보다는덜잔인하지만, 그럼에도온전히남아있는 절대왕정의독단적인권력아래“대상”에지나지않았다.

농민대중은힘든노동으로인해전락하여국가와특권계급을부양하는짐을지는 짐승으로남아있었다.

청년지식인가운데최고대표들은이개탄스러운상황을금세알게되었다. 이시기에서구국가들은이미비교적진보된정치및사회체제를지니고있었기에그들은 더욱괴로워했다. 1870 년경서유럽은사회적투쟁의한가운데에있었다. 사회주의는집중적인선전을시작했고마르크스주의는노동자계급을강력한정당으로조직하는과제에착수했다.

이전과마찬가지로, 이시대최고의선전가들은검열관들을계속거역하고회피했는데, 검열관들은그절차의기교와다양성을이해할만큼충분히교육받지도, 지적이지도않았다 [체르니셴스키 (Nikolay Gavrilovich Chernyshevsky) 는결과적으로강제노동에의해운명의대가를치렀다]. 선전가들은전통적인양식으로작성된잡지사들통해사회주의사상을지식인들에전달하는데성공했다. 이런식으로그들은젊은이들을교육하며외국의정치적, 사회적사건뿐만아니라사상운동에대해정기적으로알려주었다. 동시에그들은소위알렉산드르 2 세개혁의이면, 그들의진짜동기, 위선, 그리고그들의단점들을능숙하게노출했다.

그러므로이시기러시아에서자연스럽게비밀단체가결성된것은전적으로당연한일이었는데, 이경멸스러운정권에대항해적극적으로투쟁하고, 무엇보다도노동계급의정치적, 사회적해방이라는사상을전달하기위해서였다.

이러한단체들은“노동대중에게빛을가져다준다”는과제에송고한희생정신을가지고자신을봉헌한남녀를불문한청년들로구성되었다.

그리하여많은수의러시아청년지식인들이가족과안락함, 경력을포기하고그들을계몽하기위해“인민에게”몸을던진광대한운동이형성되었다.

동시에정권의주요신하들에대한테러활동이시작되었다. 1860 년에서 1870 년사이몇몇고위정부관리들의목숨을노리는암살시도가있었다. 또한차르에대해서도실패한몇가지못한시도가있었다.

그운동은실패로끝났다. 거의대부분의선전가가경찰에체포되었다 (흔히농민들의고발에의해). 그들은투옥되거나, 추방되거나, 혹은힘든노동에보내졌다.¹ 운동의실제결과는 0 이었다.

차리즘이인민교육에 **극복할수없는**장애물이라는것이점점명명해졌다. 차리즘이그러한장애물이기에반드시파괴되어야한다는논리적인결론에도달하기 위해서는단한걸음만더나아가면되었다.

중하나에서투르게네프는 1850 년대말젊은러시아지식인사이에나타난 — 원칙이아닌 — 사상의한조류를묘사하기위해이단어를사용했다. 그용어는유행해금세그언어의일부가되었다.

이사상조류는본질적으로철학적이며, 대체로도덕적성격을지니고있었다. 그영향력이미치는분야는지식인층을넘어서지못했기때문에늘제한적이었다. 그것의입장은항상 **개인적**이고 **평화주의적**인것이었기에반란의정신으로활기를띠지않고모든인류를위한행복이라는꿈으로이끌렸다.

이조류에의해시작된운동은 (만약그것을운동이라고할수있다면) 문학과관습의영역을벗어나지못했다. 그어떤다른형태의운동도당시정권아래에서는불가능했을것이다. 그러나이두영역에서그것은논리적인결론을이끌어내는것을주저하지않고공식화했을뿐만아니라행동의원칙으로서개개인에게적용하고자했다.

이러한계속에서, 그운동은러시아청년들을매우광범위하고진보적인개념으로이끌었던지적, 도덕적인발전을위한길을닦았다. 그중한가지결과는교육받은여성의해방으로, 19 세기후반러시아가당연히자랑스러워할만한성과였다.

그것의엄격하게철학적이고개인주의적인성격에도불구하고, 이지적조류는인본주의적이고해방적인정신덕분에정치적인, 또한사회적인진정한혁명운동을불러일으킨이후의사회개념의싹을운반했다. “**니힐리즘**”은후에유럽의사상적자극과내외적요인으로발생할운동의토대를마련했다.

러시아바깥에서“니힐리즘적”조류는일반적으로행동계획과구체적목표를지닌정당이나조직된집단에의해주도된이후의운동과혼동된다. 하지만 “**니힐리즘적**”이라는용어가적용되어야하는것은이운동의 **전조**가된사상의조류일뿐이다.

철학적인개념으로서, 니힐리즘은 **유물론**과 **개인주의**에바탕을두고있었으며가장넓은, 심지어는과장된의미로까지이해되었다.

뵘허너 (Georg Büchner)(독일유물론철학자, 1824~1899) 의유명한작품인『힘과물질 Kraft und Stoff』은러시아어로번역되어비밀리에인쇄되었고, 위험에도불구하고수천부의복사본이배포되었다. 이책은당시러시아청년지식인층의성서가되었다. 몰레스코트 (Jacob Moleschott), 찰스다윈 (Charles Robert Darwin), 그리고많은유물론자및박물학자작가들의작품들도한큰영향을끼쳤다.

유물론은의심의여지가없는절대적진리로받아들여졌다.

유물론자로서니힐리스트들은종교나순수이성이나확실한증거를벗어나는 모든것, 물질적실재를벗어나거나실용적용도가없는가치를넘어선모든것에대해서 — 간단히말해서영적, 감상적, 이상주의적인모든것에대해끊임없는전쟁을벌였다.

그들은미학, 아름다움, 편안함, 영적즐거움, 감정적인사랑, 패션, 쾌락에대한욕망을경멸했다. 그들은관념론의현시인예술을완전히거부하기까지했

¹ “193 인”에대한유명하고가공화한재판이이억압의절정이었다.

다. 그들의 위대한 사상이었던 뛰어난 시사평론가 피사레프 (Pisarev Dmitrii Ivanovich)는 젊은 나이에 사고로 사망했는데, 노동자와 예술가 사이를 설명하는 그의 유명한 비교를 공식화했다. 피사레프는 노동자는 유용한 물질적 대상을 생산하지만 예술가의 그림은 아무런 용도도 제공하지 않기 때문에, 어떤 서투른 장인이 라도라 파엘로보다도 무한히 존경할 만하다고 주장했다. 그의 저서에서 피사레프는 위대한 시인 푸시킨을 물리치기 위해 유물론과 실용주의 원칙을 열렬히 적용했다. 투르게네프의 소설에 등장하는 니힐리스트 바자로프는 “자연은 신전이 아니라 실험실이며, 인간은 노동하기 위해 그 안에 있다”고 말한다.

니힐리스트가 벌이는 “무자비한 전쟁”에 대해 이야기할 때, 사람들은 그것이 문학적이고 언어적이라는 것을 이해해야 하며, 그 이상은 아니었다. 니힐리즘의 활동은 학술지와 지식인들 사이에서의 그 사상의 베일에 싸인 선전에 한정되었다. “외국의 이단”과 모든 독립적인 사상을 억압했던 차리스트 경찰과, 마찬가지로 검열을 고려할 필요가 있었기에 이프로 파간다를 넓히는 것은 쉬운 일이 아니었다. 니힐리즘의 “외적인” 모습은 주로 매우 소박하게 옷을 입고 거리낌 없이 행동하는 것으로 이루어졌다. 예를 들어 니힐리스트 여성들은 대체로 짧은 머리를 하고, 종종 그들 자신을 못생기게 만들기 위해 안경을 씌으로써 아름다움과 유행을 좇는 것에 대한 경멸을 강조했으며, 패션을 반항하기 위해 거친 옷을 입고, 성평등을 선언하며 관습적 규칙에 대한 경멸을 보이기 위해 남자처럼 걸으며 담배를 피웠다. 이러한 과도한 행동들은 그 운동의 진지함을 전혀 감소시키지 않았다. 다른 형태의 “표면화”가 불가능하다는 것이 주지의 사실이었고, 대체로 그들을 정당화해주었다. 개인 도덕의 영역에서 니힐리스트들은 절대적 엄격함을 실천했다.

그러나 니힐리즘의 주요 이론은 **특정한 개인주의**의 한 형태였다.

처음에는 당시 러시아가 억압한 모든 것에 대한 매우 자연스러운 반동이었던 개인주의는 결국 절대적인 개인의 자유, 모든 제약, 의무, 장애, 그리고 사회에 의해 인간에게 부과된 모든 전통인 가족, 관습, 도덕, 신앙, 인습에 의고발이었다.

남녀를 불문하고 개인의 독립이나 사상의 자유를 침해할 수 있는 모든 것들로부터의 개인의 완전한 해방. 이것이야말로 니힐리즘의 기본적인 개념이었다. 그것은 완전한 자유와 개인의 인생의 불가침성에 대한 개인의 신성한 권리를 옹호했다.

독자들은 왜 이러한 사상적 조류를 **니힐리즘**이라고 불렀는지 이해할 수 있을 것이다. 이 용어는 가족, 사회, 종교, 전통 등 타인에게 자연스럽고 신성한 것을 아무것도 (라틴어로, **nihil**) 받아들이지 않는 이데올로기 당파를 묘사하기 위해 사용되었다. 누군가 그런이에게 “당신은 무엇을 인정하는가, 당신을 둘러싼 환경에서 당신은 무엇을 승인하며 그것이 당신을 통제할 권리와 의무마저 지니고 있다고 주장하는가?”라고 물었을 때 **“아무것도!” (Nihil)** 라고 대답한다면 그가 니힐리스트다.

본질적으로 개인주의적이고 철학적인 성격 (그것은 지배적인 전제 정치에 대한 하기보다는 추상적인 방법으로 개인의 자유를 옹호했다) 에도 불구하고, 니힐리즘은 구체적인 정치, 경제, 사회적 해방을 위해 **현실적이고 즉각적인 장애물에 대한 해구체적인 투쟁의 토대를 마련했다.**

않았다. 부상하고 있는 노동계급은 권리가 없었다. 귀족, 지주, 부르주아지가 지배적인 계급이었다. 무엇보다 **전제정권은 온전하게 유지되었다** (알렉산드르 2 세가 인민에게 “개혁”의 뼈대는 던져 주면서도 끝까지 이 개혁을 완수하지 못한 이유는 바로 정권 교체에 대한 두려움이었다. 이렇게 하여 개혁은 사람들을 만족시키지 못했다).

농노제가 폐지된 상황은 우리가 말하고 있는 것을 가장 잘 보여준다. 이것이 개혁의 가장 약한 지점이다.

지주들은 현상의 모든 변화에 헛되이 저항한 뒤 차르 (진보적인 분자들의 힘이 넘치는 압력에 따라 길고 극적인 주저 끝에 결정을 내린) 의 절대적 결정 앞에 굴복해야 했다. 그러나 지주들은 이 개혁을 최소화하기 위해 할 수 있는 모든 것을 다 했다. 알렉산드르 2 세 스스로도 당연히 “소중하고 귀족들”의 신성한 이익을 침해하고 싶지 않았기에 그것들을 하는 것이 그들에게는 더욱 쉬웠다. 최종적으로 그의 몸짓을 좌우한 것은 주로 혁명에 대한 두려움이었다. 그는 농민들이 자신의 의도 및 주제들을 둘러싼 궁정의 견불 일치를 들고 있었다는 것을 알고 있었다. 그는 이번에는 그들의 인내심이 정말로 끝이났고, 그들의 해방을 기대했으며, 만약 그들이 개혁의 연기를 알게 된다면 뒤따를 동요가 거대하고 끔찍한 반란을 일으킬 수 있다는 것을 알았다. 개혁 반대자들과의 마지막 토론에서, 차르는 자신의 진실한 감정에 대해 많은 것을 말해주는 이유명한 문장을 표현했다. “아래로부터 농민이 스스로를 해방할 때까지 기다리는 것보다 위로부터 자유를 주는 것이 더 낫다.” 그러므로 그는 이 “자유”, 즉 농노제 폐지가 가능한 한 지주 귀족들의 이익에 해가 되지 않도록 하기 위해 할 수 있는 모든 것을 했다. “최사슬이 마침내 끊어졌다.” 라고 시인 네크라스소프 (Nikolay Alexeyevich Nekrasov) 는 울려 퍼지는 시에 썼다. “그래, 부서졌다. 한쪽 끝은 귀족을 때렸고, 다른 쪽 끝은 농민을 때렸다.”

확실히, 농민들은 마침내 개인의 자유를 얻었다. 하지만 그들은 그 대가를 톡톡히 치러야만 했다. 그들은 극히 작은 구획의 땅을 받았다. (적어도 배고픔으로 죽지 않도록 할 만큼의 크기의 땅을 주지 않고 그들을 “자유롭게” 만드는 것은 분명 불가능했다.) 게다가 그들은 장기간에 걸쳐 국가에 세금을 내야 할 뿐 아니라, 이전의 지주들로부터 빼앗은 토지에 대해 많은 수수료를 내야 했다. 7 천 5 백만 명의 농민들이 이 땅의 3 분의 1 이상을 받지 못했다는 사실에 주목해야 한다. 또 다른 3 분의 1 은 국가에 의해 보유되었다. 그리고 거의 3 분의 1 이 지주들의 손에 남아 있었다. 이 비율은 농민 대중을 기근의 삶으로 선고 내렸다. 그들은 “포메시키”들에게, 이후에는 어떠한 식으로 부자가 된 “쿨라크 kulak”들에게 농락당했다.

그의 모든 “개혁”에서, 알렉산드르 2 세는 가능한 한 적게 허하고자 주의했다. 오직 눈앞에 닥친 재앙을 피하는데 필요한 최소한의 것만이 있을 뿐이었다. 그렇기에 이러한 “개혁”의 결함과 단점은 1870 년에 이미 느꼈 수 있었다.

도시의 노동 인구는 증가하는 착취에 무방비 상태였다.

제 3 부. 개혁; 혁명의재개; “차리즘의실패”와혁명의실패; 반동 (1855~1881)

국가와정권의난국에직면해야만했던것은니콜라이 1 세의아들이자계승자인알렉산드르 2 세 (Alexander II) 였다. 일반적인불만, 진보적인지식인층의압력, 농민대중의봉기에대한두려움, 그리고마지막으로는그시기의경제적필연들은반동집단들의격렬한저항에도불구하고차르가굴복하고단호히개혁의길로나아가도록강요했다. 그는전적으로관료주의체제와행정관의절대적자외성을중시시킴으로써결정하고사법제도에광범위한변화를일으켰다. 무엇보다도그는농노문제에직면했다.

1860 년이래개혁은끊임없이급속하게계속되었다. 가장중요했던것은농노제의폐지 (1861), 공무원으로구성되었던이전국가법원을대신해선출직법심원단으로구성된순회법원의설치 (1864), 공공생활의특정영역 (교육, 보건, 교통등일부부분) 에서자치권을지닌도시와시골지방자치제의설치 (1864) 등이었다.

사람들, 특히지식인층의모든활력은현재가능한계획들로방향을틀었다. 지방자치단체당국들은세속적성향을지닌대규모초등학교네트워크를만드는데열성적으로헌신했다. 이러한“자치단체”와“도시”의학교들은분명정부의감시와통제하에있었다. 종교교육은의무적이었고“총대주교”는중요한역할을했다. 그럼에도학교들은어느정도자율성을누렸고, 교직원들은“젼스트보 zemstvo”와진보적인지식인가운데서도시평의회에의해채용되었다.

도시의위생상태와교통개선에도상당히커다란관심이집중되었다.

러시아는조금더자유롭게숨을쉬었다.

그러나이전상황과관련해그중요성에도불구하고알렉산드르 2 세의개혁은진보적계층의열망과국가의물질적, 도덕적요구에비해몹시소심하고불완전했다. 개혁이효과적이기위해서는, 인민에게진정한자극을주기위해서는언론과출판의자유, 집회와결사의권리등확실한자유와시민적권리의부여가수반되어야한다. 그러나이영역에서는아무것도변하지않았다. 검열은조금도터무니없는상태를벗어나지못했다. 언론과출판은여전히재갈이물려있었다. 자유는주어지지

그러나그들스스로가이투쟁을떠맡지는않았다. 그들은심지어“개인을실제로해방하기위해무엇을할수있는가?”라는질문조차하지않았다. 마지막까지그것은순전히이념적논의와도덕적성취의영역에머물렀다. 또다른질문인해방을위한직접행동에대한질문은다음세대인 1870 년과 1880 년사이기간에의해제기되었다. 러시아에서최초의혁명적이고사회주의적인단체들이결성된것이그때였다. 행동이시작되었다. 그러나그것은더이상과거의“니힐리즘”과공통점이없었다. 심지어그단어조차폐기되었다. 그것은 1860~1870 년의지적운동의유물이자기념품으로서순전히역사적인용어로러시아어에남아있었다.

외국사람들이“니힐리즘”이라는용어를잘못사용해“불세비즘”이전의러시아혁명운동전체를가리키며“니힐리스트당”에대해이야기하는것은러시아혁명운동의실제역사에대한지식이결여되어있기때문이다.

니콜라이 1 세의터무니없이반동적인정부는실제상황이나지적인동요를인정하기를거부했다. 그대신그것은그운동을파괴하기위해비밀정치경찰 (잘알려진오크라나 Okhrana : “Security”) 과특수경찰단을창설함으로써사회에저항했다.

정치적박해는진정한재앙이되었다. 우리는이기간동안젊은도스토옙스키 (Fyodor Mikhailovich Dostoevsky) 가페트라쎄프스키 (Mikhail Vasilyevich Butashevich-Petrashkevsky) 에의해영감을받은완전히무해한연구단체에소속되었다는이유로투옥되어거의사형에처할뻔한것을기억할지도모른다. 최초의위대한러시아비평가이자사평론가인벨린스키 (Vissarion Belinsky) 는자신의이름을알리는데거의성공하지못했다. 또다른위대한사평론가인게르첸 (Aleksandr Ivanovich Herzen) 은강제로국외거주자가되었다. 바쿠닌 (Mikhail Alexandrovich Bakunin) 과같은진취적이고활동적인혁명가들은말할것도없다.

그원인이너무나뿌리깊었기에이모든억압은동요를진정시키는데성공하지못했다. 억압은상황을개선하는데는더욱성공하지못했다. 차르의해결책은억압적이고관료적인기구를더욱강화하는것이였다.

동시에러시아는크림전쟁 (1854~1855) 에휘말렸다. 이는대참사였다. 전쟁의변천은사실상정권의파산과제국의진정한약점을보여주었다. “점토로된발”이처음으로무너졌다 (당연히이교훈은중요한목적을달성하지못했다). 국가의정치적, 사회적병폐가드러났다.

패배한니콜라이 1 세는전쟁이끝나자마자 1855 년사망했다. 파산사실을완벽하게알고있었지만그것을직시할수없었던그는아마도정신적충격으로사망했을것이다. 일부는심지어그가음독으로자살했다고주장했다. 이해석은매우그렇듯하지만증거는없다.

우리는독자가다음내용을이해하는데도움을주기위해잘알려지지않은사실을주장해야만한다.

모든약점과장애물에도불구하고, 이기간동안, 러시아는상당한문화적, 기술적진보를이루었다.

피할수없는경제적필요에의해“국가”산업이탄생했고동시에“프롤레타리아트”라는노동계급을낳았다. 여러도시에큰공장들이세워졌다. 항구가열렸다. 석탄, 철, 금등의광산이운영되기시작했다. 교통망이확장되고개선되었다. 이거대한나라의두수도인상트페테르부르크(레닌그라드 Leningrad)와모스크바를잇는최초의고속철도가건설되었다. 이철도는두도시사이지역들이이런종류의건설에적합하지않기때문에공학적으로경이로웠다. 땅은단단하지않고중중높과습지로이루어져있다. 상트페테르부르크와모스크바사이의거리는약 600 베르스타 versta(400 마일)였다. 경제적으로합리적인건설의관점에서보면직선경로에대한의문은있을수없다. 건축계획에개인적으로관심을보였던니콜라이 1 세(국가가건설을실행했다)는여러엔지니어에게견적을내고청사진을제출하라고지시했다고한다. 이엔지니어들은기회에힘입어황제에게수많은오르막길, 내리막길을포함한극히복잡한예상경로를제출했다. 니콜라이는이해했다. 그는청사진을잠시바라보다가그것들을옆으로밀쳐두고연필과종이한장을집어들점을그리직선으로연결한다음말했다. “두점을사이의가장짧은거리는직선이다.” 그것은공식명령이었고이의가있을수없었다. 엔지니어들은그것을실행할수밖에없었고, 그것을실행함으로써진정한위업을달성했다. 그것은믿을수없는비용이투입된엄청난작업이자수천의노동자에게지독한어려움을야기하는작업이었다.

완공이후“니콜라예스카야 Nikolaevskaya”(니콜라이의) 철도는세계에서가장주목할만한철도중하나였다. 거의완벽한직선으로정확히 609 베르스타(405 마일) 의선로였기때문이다.

우리는신흥노동계급이그들이떠나온시골과계속긴밀한관계를유지하고있으며, “외부”작업이끝나자마자돌아갔다는점을주목해야한다. 게다가우리가본것같이영주의땅에묶여있는농민들은그곳을영원히떠날수없었다. 그들이산업계획에고용되려면그전에지주들과특별한준비가이루어져야했다. 도시의실질적인노동자들 — 이때는떠돌이장인들 — 은아주적은수의파견대였다. 따라서우리는아직올바른의미에서“프롤레타리아트”를다루고있지않다. 그러나그러한프롤레타리아트탄생에대한자극이미존재하고있었다. 신뢰할수있고정규적인육체노동자의필요성은농노제폐지를요구하는긴급한경제적이유중하나였다. 따라서 2, 3 세대에걸쳐임금노동자계급, 즉더이상땅에매여있지않은진정한산업프롤레타리아트가다른곳과마찬가지로러시아에나타날예정이었다.

문화적인영역에서도큰발전이있었다. 부유한부모들은자녀들이교육받고교양있는사람이되기원했다. 빠르게증가하는고등학생과대학생수는정부가계속해중등교육과고등교육기관수를증가시키도록압박했다. 경제및기술적수요에더해국가의전반적인발전역시교육시설을필요로했다. 니콜라이통치말기에러시아는 6 개의대학교가모스크바, 도르파트 Dorpat, 하르코프, 카잔 Kazan,

상트페테르부르크, 키예프 Kiev(설립일자순기재) 에있었으며, 그에더해첨단기술이나특수연구를위한여러학교도여럿있었다.

따라서당시러시아전체가교육받지못하고미개하며거의“야만”에가깝다는널리퍼진전설은거짓이다. 농노제하의농민인구는정말로교육받지못했고“미개”했다. 그러나도시주민들은순전히기술적인일부영역을제외하고는서유럽의문화적성취를부러워할이유가없었다. 청년지식인층은, 어떤면에서는다른유럽국가의청년들보다훨씬더진보적이었다.

노예화된사람들의사고방식과특권계층의문화적수준간의이거대하고모순적인격차는이미앞에서언급되었다.

볼린
알려지지 않은 혁명 1917~1921
제 1 권: 혁명의 탄생, 성장, 그리고 승리
1947

kr.theanarchistlibrary.org

했다. 그러고나서 그들은 그의 목에 밧줄을 걸어 천장에 매달았다. 얼마 후 우연히 그의 시체가 발견된 곳이 바로 이곳이었다.

이렇게 해서 가폰의 개인적인 서사가 끝났다.

대체로 진실한 그의 회고록에서, 가폰은 1905 년 1 월 9 일 이전 경찰과의 관계를 나름대로 정당화하고자 — 매우 어색하게 — 노력했다. 이점에 있어서 그는 모든 사실을 말하지는 않은 것 같다.

운동에 관해서는, 그 나름의 길을 따랐다.

1 월 9 일의 사건들은 전국적으로 막대한 반향을 일으켰다. 러시아의 가장 어두운 구석에서, 사람들은 차르에게 그들의 불행을 호소하기 위해 평화롭게 궁전으로 온 사람들의 말을 듣는 대신, 지배자가 냉혹하게 총살 명령을 내렸다는 것을 분개하며 알게 되었다. 오랜 기간, 마을에서 위임을 받은 농민들은 진상을 파악하라는 임무를 받고 비밀리에 상트페테르부르크로 향했다.

곧 모든 사람이 진실을 알게 되었다. **그제서야 “차르 신앙”이 사라졌다.**

이는 또 다른 역사적 역설이다! 1881 년 몇몇 혁명가들은 그 전설을 죽이기 위해 차르를 암살했다. 그것은 살아 남았다. 24 년 후 그것을 죽인 것은 차르 자신이었다.

상트페테르부르크에서는 1 월 9 일 일어난 사건이 파업을 확대하는 효과를 가져왔다. 그것은 총파업이 되었다. 1 월 10 일 월요일, 단 하나의 공장도, 조선소도 움직이지 않았다. 사방에서 조용한 반란의 움직임이 울려 퍼졌다. 러시아 노동자들의 첫 번째 위대한 혁명적 파업 — 상트페테르부르크 노동자들의 파업 — 이성취되었다.

중요한 결론은 앞선 모든 것으로부터 도출할 수 있다.

사람들이 차리즘의 정체, 상황의 전체성, 투쟁의 참된 과업을 이해하기 위해서는 명백하고 광범위한 역사적 경험을 관통하는 삶을 겪어야만 했다. 선전도, 열성적인 이들의 희생도 그 스스로 이러한 결과를 이끌어 낼 수 없었던 것이다.

제 2 부. “소비에트”의탄생

우리는이제러시아혁명의가장중요한국면중하나인 “소비에트”의기원과초기활동에도달하게된다.

또다른역설적인사실로, 이것은혁명에서가장이해되지않고가장자주왜곡된 측면중하나다.

오늘날까지“소비에트”의기원에대해쓰인모든것들에는 — 나는외국의연구뿐만아니라러시아문헌들에관해서도이야기하는것이다 — 관심을지닌독자들이알아차리지못하는간격이었다. **아무도언제, 어디서, 어떻게첫노동자들의 “소비에트”가형성되었는지정확하게밝히지못했다.**

오늘날까지거의모든작가와역사가들, 부르주아뿐만아니라사회주의자 (“멘셰비키”, “볼셰비키”기타) 는 10 월총파업당시인 **1905 년말**, 잘알려진 10 월 17 일의차르선언문 (10 월선언-역자주) 및그이후의사건들과최초의“노동자소비에트”의기원을연계해추정했다. 독자는다음장을읽음으로써이간격의이유를이해할수있을것이다.

일부작가들 — 특히파벨밀류코프 (Pavel Nikolayevich Milyukov) 는그의회고록에서 — 은 1905 년초에미래의“소비에트”의선구자들을막연하게 언급하고있다. 그러나그들은정확한세부사항을제공하지않고있다. 그리고그들이제시하고자했던세부사항은틀린것들이었다. 따라서밀류코프는그가“치들로프스키위원회 Chidlovsky Commission”에서소비에트의기원을발견했다고믿는다. 이는 1905 년 1 월전날, 노동자를대리하는공식대리인들의협력으로특정한사회문제를해결하고자노력했으나허사였던공식기구 — 반은정부기관이고반은자유주의적이었던 — 었다. 밀류코프에따르면노사리 (Georgii Stepanovich Khrustalev-Nosar) 라는이름의지식인은다른대표단과함께위원회의말단에“소비에트” — 최초의노동자소비에트 — 를만들었고, 노사리는이소비에트의의장일뿐만아니라정신적중추가되었다. 이는모호하다. 그리고더중요한것은그것이부정확하다는것이다. 노사리가“치들로프스키위원회”에나타났을때, 우리가보여줄것처럼 **그는이미이 “위원회”이전에결성되어그것과 아무연관성도없는최초의노동자소비에트의의원 — 이자또한의장 — 이었다.** 다른작가들도비슷한오류를범했다.

《사회민주노동당》 당원들은종종첫소비에트의진정한주동자를자신들이라고내세우는경우가있다.

불세비키들은많은경우그들로부터이명예를훔치기위해최선을다한다.

진실에대해무지한그들모두가틀렸다는것은아주간단하다. 어느한당도, 어느한상설조직도, 어느한“선구자”도, 최초의소비에트라는개념을남지않았다. 소비에트는집단적합의의결과로서, 소규모로, 우연히, 완전히사적인모임의맥락에서자연스럽게생겨났다.¹

독자가여기서발견하게될자료는이전에출판된적이없으며“알려지지않은혁명”에서가장뜻밖의장중하나다. 역사적진실을재구성할때가되었다. 이는이진실이시사하는바가적지않아더욱절박하다.

독자들이내개인적인이야기를하는것을양해해주기바란다. 나는 1905 년말이아니라그해 1~2 월, 상트페테르부르크에서결성된최초의“노동자대표단소비에트”의탄생에본의아니게관여했다.

그당시행동에참여했던노동자가운데한명이아직살아서그이야기를전할수있지않은이상, 오늘날나는아마도이역사적에피소드를이야기하고, 일자를맞출수있는유일한사람일것이다.

나는이전몇번인가의기회에이사실들을이야기하고싶었다. 신문들을연구할때마다 — 러시아뿐만아니라외국의신문들도 — 나는항상같은간격을발견했다. 러시아에서최초의노동자소비에트가언제, 어디서, 어떻게나타났는지를정확히말할수있는작가는한명도없었다. 알려진모든것들, 오늘까지알려진모든것들은이소비에트가 1905 년상트페테르부르크에서태어났으며, 초대 의장은상트페테르부르크법률서기노사리로, 소비에트에서는흐루스탈료프(Khrustalyov) 로더잘알려졌다는것뿐이다. 하지만소비에트라는개념은어디서어떻게시작되었는가? 왜시작되었는가? 어떤상황에서도입되어실행되었는가? 노사리는어떻게, 왜초대의장이되었는가? 그는어디서왔으며, 어떤정당에속해있었는가? 최초의소비에트에있던사람들은누구였는가? 그것은어떤기능을수행했는가? 역사적으로중요한이모든질문은아직답이없는채로남아있다.

우리는이러한간격이이해할법한것이라는점을강조하고싶다. 첫소비에트의탄생은완전히사적인사건이었다. 그것은광범위한캠페인이나행동바깥에서, 모든선전의범위를넘어, 매우친밀한분위기속에서일어났다.

독자는내가하는말을간접적으로확인할수있다. 러시아혁명의이측면을다른글들에서독자는거의우연히언급된노사리-흐루스탈료프의이름을찾을수있을것이다. 그러나독자는또한당혹스러운점을발견하게될것이다. 아무도이사람이어떻게, 언제등장했는지, 왜, 그리고어떠한상황에서그가첫소비에트의의장이되었는지말하지않는다. 사회주의작가들은노사리를언급하는것에눈에띄게짜증을내고있다. 그들은그의이름을언급하고싶지않은듯하다. 이역사적사실에대

¹ 레닌 (Lenin) 이그의작품에서, 부하린 (Nikolai Ivanovich Bukharin) 이그의작품 『공산주의 ABC The ABC of Communism』 에서“소비에트”는 1905 년에노동자들에게의해자발적으로형성되었다고언급한것은전적으로옳지만, 그들은세부사항을설명하지못했으며, 그들은이노동자들이불세비키, 혹은적어도그“동조자들”이었다는인상을준다.

해침묵할수없는 (침묵하기를강하게원하더라도) 그들은노사리와그의역할에대해이해할수없고부정확한몇마디를중얼거리다가 1905 년말레프트로츠키가상트페테르부르크소비에트의장이된때부터의활동으로서둘러넘어간다.

이재량권, 이성가심, 그리고이성급함은쉽게이해할수있다. 우선, 전반적으로역사학자도사회주의자 (트로츠키포함) 도정당들도 **소비에트의진짜기원에 대해전혀아는바가없고**, 이를인정하는것은틀림없이짜증나는일일것이다. 둘째로, 사회주의자들이진실을알고그것을고려하고싶어한다고해도, 그들은이사건과전혀관련이없으며그들이한모든것은훨씬나중에그것을이용하는것뿐이라는것을인정해야만하기때문이다. 이때문에그들은진실을알든모르든그들은이사실을슬쩍넘어가고자신들에게유리한그림을그리기위해가능한모든방법으로노력하는것이다.

내가지금까지² 이사실들을이야기하지못했던것은무엇보다도나에대해언급한필요성이야기하는짜증스러운감정때문이었다. 또한편으로는, “대중언론”에소비에트에관해글을쓸기회가없었다. 시간이흐르며나는소비에트의기원에대한침묵을끝내고, 오류와신화에맞서싸우고, 진실을발힐생각을접게되었다.

하지만몇년전, 어떤기사와잡지에실린가식적인암시와거짓말에분개한나는파리에있는러시아역사잡지발행인인 M. 멜구노프 (M. Melgunov) 를방문했다. 나는순전히참고자료제공의목적으로그에게최초의노동자소비에트의탄생에대한상세한설명을제공했다. 나의제안은아무것도이끌어내지못했다. 우선출판사가내본문을전혀수정하지않겠다는나의조건을받아들이기를거부했다. 둘째로그의글이공정한역사출판물과는거리가멀다는것을알았기때문이다.

소비에트에대해말할의무가있는나는그것들이전개된사실을이야기할것이다. 그리고만약언론이 — 역사적으로든다른목적으로든 — 관심이있다면, 여기서진실을발견할수있을것이다.

1904 년에나는상트페테르부르크노동자들가운데서문화와교육업무를맡고있었다. 나는나만의방법을따라서홀로계획을수행했다. 나는직관적으로혁명적이었으나어떤정당에도속하지않았다. 나는겨우스물두살이었고, 갓대학을졸업했었다.

연말무렵, 나는백명이넘는노동자를교육하고있었다.

내학생중에는남편과함께가폰의노동자모임에속한젊은여성들이있었다. 그때까지나는가폰이나그의“모임”에대해거의아무것도듣지못했었다. 어느날저녁, 학생은나를우리동네 “모임”으로데려갔고, 이작업과그설립자에관심을가지기를몹시바랐다. 그날저녁가폰이회의에모임에참석하기로되어있었다.

² 한가지예외를언급해야겠다. 나는세바스티앙포르가출판한 『아나키즘백과사전 L'Encyclopédie Anarchiste』 의러시아혁명에대한짧은연구에서이사실들을“혁명”이라는단어로언급했다. 그후포르는 『진정한사회혁명 La véritable révolution sociale』 이라는제목으로책을출판했는데, 그곳에서그는내글을포함한백과사전에등장한연구중일부를다시펴냈다. 그러나“일반대중”은자유의지주의문학을읽지않기때문에인용된사실들은거의알려지지않았다.

당시 가폰의 진짜 역할은 아직 정해지지 않은 상태였다. 진보적인 노동자들은 그의 계획에 대해 완전한 신뢰를 갖지 못했으나 — 왜냐하면 그것이 합법적이고 정부로부터 발현된 것이었기 때문에 — 그들은 그에 대한 그들의 해석을 지니고 있었다. 사제의 다소 불가사의한 행동이 그들의 해석에 확신을 주는 듯했다. 그들은 합법이라는 보호막 아래 가폰이 정말로 거대한 혁명 운동을 준비하고 있다고 믿었다 (이것이 후에 많은 노동자가 그 사람이 경찰 요원 중 하나였다고 믿기를 거부한 이유 중 하나다. 이 역할이 명백하게 밝혀지자 가폰의 친한 친구였던 몇몇 노동자들은 스스로 목숨을 끊었다).

12 월말, 나는 가폰을 만났다.

그의 인성은 나를 매료시켰다. 그쪽에서는 내 교육 활동에 관심이 있었 — 거나 그렇게 보이기 원했 — 다.

우리는 다시 만나 더 길게 이야기하기로 약속했고, 이를 위해 가폰은 자기 주소가 적힌 방문증을 내게 주었다.

며칠 뒤 잘 알려진 푸틸로프 공장 파업이 시작되었다. 그 직후, (1905 년) 1 월 6 일 저녁, 내 학생은 격한 감정으로 내게 사건들이 극도로 심각하게 변하고 있다고 말했다. 가폰은 수도의 노동 대중들의 막대한 운동을 촉발했다. 그는 모든 모임을 방문해 군중에게 열변을 토하며 1 월 9 일 일요일에 겨울 궁전 앞에 모여 차르에게 “청원서”를 제출하자고 요구했다. 그는 이미 청원서를 작성했으며, 다음 날 저녁인 1 월 7 일, 우리 모임에서 그것을 읽고 논평하기로 했다.

그 이야기는 내가 듣기에 거의 가망이 없어 보였다. 나는 직접 상황을 검토해보고 싶었기에 다음 날 저녁 모임에 참석하기로 했다.

다음 날 나는 모임에 갔다. 거센 추위에도 불구하고 많은 군중이 방과 거리를 가득 채웠다. 사람들은 진지하고 조용했다. 노동자들 외에도 지식인, 학생, 군인, 경찰 요원, 소규모 동네 상인 등 다양한 계층의 사람들이 있었다. 여성들도 많이 있었다. 경비원은 없었다.

나는 방으로 들어갔다. 사람들은 가폰 “신부님”이 곧 오기를 기다리고 있었다.

얼마 지나지 않아 그가 왔다. 그는 꼭 들어차서 있는 밀집된 인파를 뚫고 재빨리 단상으로 나아갔다. 그 방에는 천명도 넘는 사람들이 있는 듯했다.

침묵은 인상적이었다. 돌연 커다란 모피 코트를 벗지도 않고 단추만 풀 채, 그의 캐색 (cassock. 성직자의 통상복-역주) 과 사제의 은 십자가가 가는 에띠게 겸하면서, 투명스럽고 단호한 몸짓으로 커다란 겨울 모자를 벗고, 긴 머리를 늘어뜨린 채, 가폰은 첫마디부터 주의 깊게 들으며 전율하고 있는 수많은 군중에게 청원서를 읽고 설명했다.

극도로 목이 쉬 목소리에도 불구하고 — 그는 며칠 동안이나 쉬지 못해 지쳐 있었다 — 그의 연설은 거의 거룩하게, 하지만 동시에 따뜻하고 눈에 띄게 진실하게, 그의 모든 간청과 호소에 대해 기뻐 날뛰며 반응하는 이 모든 사람의 가슴에 바로 다가섰다.

그가 남긴 인상은 잊을 수 없었다. 어떤 이는 거대하고 결정적인 일이 일어날 것이라고 느꼈다. 나는 내가 그 열변을 듣는 동안 특별한 감정에 전율했던 것을 기억한다.

간신히 말을 끝마치고 가폰은 단상에서 내려와 몇몇 충직한 추종자들에게 둘러싸여 서둘러 떠나면서, 그의 협력자 한 명이 다시 청원서를 다시 낭독하는 동안 바깥에 있는 군중들을 안으로 불러들였다.

많은 사람으로 인해 그와 떨어져서, 그가 서두르고, 초인적인 노력에 열중함과 동시에 녹초가 되고, 또한 친구들에게 둘러싸여 있는 것을 보고, 나는 그에게 접근하려고 애쓰지 않았다. 더욱이, 이는 무의미했을 것이다. 나는 학생이 내게 말한 것이 사실임을 이해했다. 거대한 대중의 움직임, 엄청난 중요성을 지닌 운동이 시작되고 있었다.

나는 다음 날 저녁인 1 월 8 일에 다시 한번 그 모임에 갔다. 무슨 일이 일어나고 있는 지 보고 싶었다. 그리고 나는 주로 대중과 접촉하고, 그들의 행동에 참여하고, 내 행동을 구체화하고 싶었다. 학생 중 몇 명이나와 동행했다.

내가 모임에서 발견한 것들은 내가 해야만 하는 것들을 알려주었다.

우선, 나는 다시 한번 거리에 군중이 모여 있는 모습을 보았다. 나는 그 모임 중 한 사람이 “청원서”를 읽고 있다는 말을 들었다. 나는 기다렸다.

몇 분 뒤 기운 차게 문이 열렸다. 천명도 넘어 보이는 사람들이 방을 나갔다. 또 다른 천명도 넘어 보이는 사람들이 몰려 들어갔다. 나는 그들과 함께 들어갔다.

문이 닫히자마자 단상에 앉아 있던 가폰 주의자 노동자 한 명이 청원서를 읽기 시작했다.

아! 정말 불쾌했다. 전혀 영혼이 없는 나약하고 단조로운 목소리로, 아무런 설명이나 결론도 내지 않은 채, 그는 불안해하고 주의 깊은 군중 앞에서 그 글을 웅얼거렸다. 그는 10 분 만에 지루한 강의를 마쳤다. 그러고 나서 방은 또 천명도 넘는 듯한 사람들을 받아들이기 위해 비워졌다.

나는 친구들과 잠시 상의했다. 우리는 결정했다. 나는 서둘러 무대 쪽으로 갔다. 그날까지만은 한번도 대중 앞에서 연설한 적이 없었다. 하지만 나는 주저하지 않았다. 사람들을 고무하고 교육하는 방식을 바꾸는 것이 절대적으로 필요했다.

나는 다시 한번 임무를 수행할 준비를 하는 노동자에게 다가갔다. “정말 피곤해 보이십니다.” 나는 그에게 말했다. “저와 교대하시죠.” 그는 놀란 표정으로 나를 바라보았다. 그는 당황스러워했다. 그가 나를 본 것은 그때가 처음이었다. “걱정하지 마십시오.” 나는 계속 말했다. “저는 가폰의 친구입니다. 여기 그중 거입니다.” 그리고 나는 그에게 가폰의 방문증을 보여주었다. 내 친구들은 나의 제안을 뒷받침했다.

그 남자는 마침내 마지못해 받아들였다. 그는 일어나 내게 청원서를 주고 단상을 내려갔다.

나는 즉시 청원서를 읽어 내려가며 그것을 해설했는데, 특히 중요한 구절, 항의와 요구를 강조하며 차르가 반드시 이를 거부할 것이라고 확신을 담아 주장했다.

나는그청원서를밤늦게까지여러번읽었다. 나는몇몇친구들과함께모임의테이블위에서로밀치며잠을청했다.

다음날아침 — 유명한 1 월 9 일 — 나는청원서를한두번더읽어야했다. 그러고나서우리는거리로나갔다. 엄청난군중이첫신호를통해시작할준비를하며 그곳에서우리를기다렸다. 9 시에내친구들과나는팔짱을끼고첫세줄에줄을섰뒤군중이따라오도록선동하며궁전으로향했다. 군중이뒤섞여뺑뺑하게줄을지은채우리를따라왔다.

우리는분명히광장이나궁전어느곳에도다다르지못했다. 어쩔수없이네바 Neva 강을건너게된우리는이른바“트로이츠키 Troitskiy”다리로가는길목에서군대의장벽과 마주쳤다. 몇차례쓸모없는경고뒤, 군대는총을쏘기시작했다. 두번째총격이특히살인적이었다. 군중들은멈추어흩어졌는데, 약서른명이사망하고부상자는그두배나발생했다. 많은병사가공중으로발사했다는것을언급해두어야하는데, 군대와마주한집들윗층의많은창문이총알로인해산산조각났다.

며칠이지났다. 상트페테르부르크의파업대오는거의온전히남아있었다.

이엄청난파업이자발적으로일어났다는것을강조해두고싶다. 그것은어떤정당이나어떤노동조합같은기구 (당시러시아에는노동조합이없었다) 에의해, 혹은어떤파업위원회에의해시작된것이아니었다. 그들스스로의주도아래, 그리고완전히자유로운힘으로, 노동대중은공장과조소를나섰다. 정당들은늘해오던습관처럼그운동을끌어들여이용할수조차없었다. 그들은완전히배제되었다.

그럼에도노동자들은곧이러한문제에마주쳤다.

이제무엇을할것인가?

가난이파업참가자들의문을두드렸다. 이에곧바로마주해야만했다. 반면, 모든곳의노동자들은투쟁을어떻게이어나가야하는지, 그리고계속할수있는지를물었다. 그들의지도자를빼앗긴“모임”은자신들이궤멸되었으며거의무력한상태라는것을알게되었다. 정당들은전혀활기를보이지않았다. 그럼에도그행동을조정하고주도할조직이시급했다.

이문제가수도의다른지역에서어떻게주장되고해결되었는지는나역시모른다. 아마도“모임”의일부는그들지역의파업참가자들에게적어도물질적인원조를제공할수있었을것이다. 내가살던구역에서는사건들이구체적인방향으로바뀌었다. 그리고독자들이앞으로볼것처럼, **그것들은뒤에대중행동으로이어졌다.**

우리집에서는근처의약마흔명의노동자가매일모임을가졌다. 경찰은당분간우리를내버려두었다. 최근사건들이후경찰은이상한중립을유지했다. 우리는이중립을이용했다. 우리는행동할방법을찾았다. 우리는몇몇결정을내리기직전이었다. 내학생들과나는우리학습모임을마치고개별적으로정당에가입해활동하기로결정했다. 우리는모두그사건들을혁명의시작이라고여겼다.

1 월 9 일이후여드레쯤지난어느날저녁, 누군가내방문을두드렸다. 나는홀로있었다. 키가크고열려있고호의적인태도를지닌젊은남성이들어왔다.

“당신이야무개씨요?” 그가물었다. 내가고개를끄덕이자그는말을계속했다.

“오랫동안당신을찾고있었소. 어제드디어당신주소를알게되었고. 나는법률서기인게오르기도사리라고합니다. 여기방문한이유를설명하겠습니다. 1 월 8 일, 나는당신이청원서를읽는것을들었소. 나는당신이많은친구, 노동자단체와많은관계를맺고있다는것을알수있었소. 그리고당신은어떠한정당에도속하지않은것같았고.”

“그렇습니다.”

“중소, 나도정당에속해있지않소. 나는그들을믿지않소. 하지만나는개인적으로혁명적인사람이고, 노동자운동에공감합니다. 하지만나는노동자중에아는이가없소. 그런반면나는정권에반대하는부르주아자유주의자들모임과광범위하게접촉하고있소. 그래서, 내게생각이있습니다. 수천명의노동자와그아내들, 그리고아이들이파업으로인해끔찍하게고통받고있다는것을알고있소. 반면에, 저는이런비참한사람들을돕는것을가장원하는부유한사업가들을알고있지요. 요컨대, 나는파업참가자들을위해꽤많은돈을모을수있었소. 하지만문제는그것들을어떻게하면조직적이고공정하며유용한방법으로분배하느냐하는것이요. 난당신을생각했소. 당신과당신이알고있는몇몇노동자들이내가가져올수있는금액을받아서 1 월 9 일파업참가자들과희생자가족들에게나누어줄수있겠소?”

나는바로받아들였다. 내친구중에는사장의마차를사용할수있는노동자가있었는데, 그는그것을사용해노동자들을방문하여구호품을나누어줄수있었다.

나는다음날저녁친구들과만났다. 노사리는그곳에있었다. 그는이미수천루블을가지고온상태였다. 우리의행동은바로시작되었다.

얼마지나지않아우리는꼬박하루를이일에몰두했다. 저녁에나는노사리로부터필요한자금을받아방문일정을준비했다. 그리고다음날아침, 친구들의도움을받아파업참가자들에게돈을분배했다. 이렇게해서노사리는나를찾아온노동자들과알게되었다.

그러나파업은끝나가고있었다. 매일몇몇노동자들이일터로돌아갔다. 그와동시에, 자금이바닥나고있었다.

그러자다시심각한문제가제기되었다. **무엇을해야하는가? 어떻게하면행동을계속할수있을까? 그리고그것은지금어떤형태여야할까?**

공동의행동이계속되지않고영원히분리될것처럼보이는전망은고통스럽고무의미해보였다. 자신이선택한정당에개별적으로가입하기로한우리결정은더이상우리를만족스럽게하지않았다. 우리는다른것을원했다.

노사리는정기적으로우리의토론에참여했다.

여느때처럼우리집에몇몇노동자가모여있던어느날저녁 — 노사리도그곳에함께있었다 — 우리는상설노동자조직을구성하자는생각을했다. 위원회나협의회같은것들로, 이를통해일련의사건들을올바르게따라가고, 모든노동자간연결고리역할을하고, 필요하다면그들에게상황을알리며, 혁명적인노동자들의집결지가될수있을것이였다.

면 — 모든진정한혁명에서그러한것처럼 — 그것은신경쓸가치가없다. 무장한이들의작은몸짓만으로도그것은카드로만든집처럼무너질것이다. “정치”권력이아니라혁명의진정한힘, 무궁무진하고자발적이며잠재적인힘, 억누를수없는정신, 그것이여는광활한지평선에관심을두어야만한다 — 다시말해그것이가져오는엄청난가능성에말이다.

그러나몇몇지역, 특히동부와중앙러시아에서는볼셰비키의승리가완전히지않았다. 반혁명이곧출현했다. 그것은스스로를통합하고중점을획득하며 1921 년말까지계속된내전으로이어졌다.

특히안톤이바노비치데니킨장군이이끄는반혁명운동중하나는볼셰비키의권력을심각하게위협하는폭동을일으켰다. 먼남부러시아에서부터출발해, 데니킨의군대는 1919 년여름모스크바의성문에거의다다랐다.

같은지역에서포트르브란겔 (Pyotr Nikolayevich Wrangel) 장군이시작한또다른봉기또한매우위험했다. 그리고알렉산드르바실리에비치콜차크 (Alexander Vasilyevich Kolchak) 제독이시베리아에서조직한세번째백군운동은한동안눈에띄게위협적이었다. 옴스크 omsk 의본부에서우랄산맥을향해서쪽으로군을이끌고나아가며, 그는몇차례전투에서볼셰비키를무찔렀다.

다른반혁명적반란은그만큼중대하지는않았다.

이러한반혁명운동대부분은외국의개입을통해어느정도지원되고물자를보급받았다. 일부는중도사회주의자, 《사회주의혁명당》 우파, 그리고멘셰비키들에의해지받거나정치적으로이끌어지기도했다.

또다른한편, 볼셰비키권력은두방향으로길고도곤란한투쟁을이어가야했다 — 옛동지였던 《사회주의혁명당》 좌파와맞서야했으며, 아나키즘운동및사상에맞서야했다. 당연히이러한좌파운동들은반혁명편에서볼셰비키와싸우지않았고, 반대로“진정한사회혁명”의이름으로권력을장악한볼셰비키당이잘못되었음을알렸다.

의심의여지없이반혁명세력의탄생, 그리고특히그규모와힘은볼셰비키세력의파산과러시아대중을위한새로운경제및사회생활을조직하지못한데에대한필연적인결과였다. 나아가독자는 10 월혁명의진정한발전이무엇이었는데, 그리고또한새로운권력이스스로를강요하고, 유지하고, 혁명의문제를자신들의방식대로“해결”해야만했던수단이무엇이었는데를보게될것이다.

1922 년말까지볼셰비키당은완전히 — 적어도역사가운데일시정도 — 상황을지배하고있다고여길수있었다.

차리즘과부르주아봉건체제의폐허로부터, 바야흐로새로운사회건설을시작할필요가있었다.

모두에게버림받았으나환상에서로잡혀있던케렌스키정부는수도의겨울궁전에눌러앉아있었다. 그들은“정예”경비대와여군대대, 그리고소수의젊은사관생도들로보호받고있었다.

소비에트총회와당중앙위원회가공동으로구상한계획에따라볼셰비키에의해장악된일부분대가궁전을포위하고방어부대를공격했다. 이부대들의행동은크론슈타트에서차출되어궁전앞은편네바강에정박한발틱함대몇몇전함에의해지원을받았다. 가장주목할만한것은순양함 **오로라 Aurora** 였다.

짧은교전과순양함으로부터의몇번의포사격이후볼셰비키부대는궁전을점령했다.

그러나그러는사이케렌스키는가까스로도망쳤다. 정부의다른구성원들은체포되었다.

따라서페트로그라드에서는“반란”이볼셰비키가이끄는소규모군사작전으로만제하되었다. 정부의자리가비워지자마자당중앙위원회가그곳을맡았다. 그전복은사실상궁정혁명이었다.

케렌스키가전선에서소환한일부병력(카자크, 또다른코카서스사단) 과함께페트로그라드로진군하려한시도는실패했다 — 수도의노동대중, 특히재빨리구원을나선크론슈타트수병들의격렬한무력개입으로인해. 페트로그라드외곽의가치나 Gatchina 근처에서벌어진전투에서케렌스키부대의일부는패배했고, 다른이들은혁명진영으로넘어갔다. 케렌스키는도망쳐외국으로탈출했다.

모스크바나다른지역들에서볼셰비키는권력을장악하는데더큰어려움을겪었다.

모스크바에서는혁명세력과반동사이에열흘간격렬한전투가벌어졌다. 많은희생자가있었다. 도시의몇몇구역은포격으로인해심하게손상되었다. 마침내혁명이승리했다.

몇몇다른도시들에서도치열한투쟁끝에승리가이루어졌다.

그러나시골은대부분평온하거나오히려무관심한채남아있었다. 농민들은자신들지역의관심사에만몰두할뿐이었다. 한동안그들은스스로“농민문제”를해결하는과정에있었다. 어쨌든그들은볼셰비키가권력을장악하고있는데에있어아무런잘못도볼수없었다. 일단토지를손에넣었고, 대지주인포메시키의귀환을두려워할필요가없게되자그들은거의만족했고, 왕위를누가차지하고있는지에거의신경을쓰지않았다. 그들은볼셰비키로부터어떠한해악도예상하지않았다. 그리고그들은볼셰비키가전쟁을끝내고싶어한다는것을들었는데, 이는그들에게완전히정당하고합리적으로보였다. 때문에그들은새로운혁명에반대할이유가없었다.

그혁명이성취된방식은“정치권력”을위한투쟁이무의미하다는것을잘보여준다. 만약여러이유로그러한권력이대중의강력한지지, 특히군대에의해지지받는다면그에맞서승리하는것은불가능할것이고, 따라서그것을공격하는것은무의미할것이다. 그러나만약, 반대로권력이대다수대중과군대에의해버림받는다

어떻게이생각이우리사이에떠올랐는지정확히기억나지는않는다. 하지만나는그것을제안한사람은노동자중하나였다고기억한다.

러시아어로정확히평의회를뜻하는 **소비에트**라는단어는이런구체적인의미로처음으로입박으로나왔다.

간단히말해, 이첫번째협의회는 **노동자들의상설사회조직**같은것이였다.

그생각은채택되었다. 그리고거기서“소비에트”가어떻게조직될것인지, 그리고어떻게기능할것인지가결정되었다.

그사업은빠르게성장했다.

모든대규모공장노동자들에게새로운협의회창설을알리고 **노동자대표협의회(소비에트)** 로명명된조직의간부선거를비공식적으로진행하기로결정되었다.

그러나또다른질문이제기되었다. 누가소비에트의일들을지휘하는가? 누가이끌고지도하는가?

그곳에있던노동자들이주저없이내게이자리를제안했다.

노동자들이내게표한신뢰에감동했지만, 그럼에도나는그들의제안을거절했다. 나는동료들에게말했다. “여러분은 **노동자**입니다. 여러분은 **노동자**로서여러분의이익을다룰기구를만들고싶어합니다. 그렇다면처음부터여러분의문제를 **직접** 해결하는법을배우십시오. 여러분중하나가아닌사람에게운명을맡기지마십시오. 새로운주인을위해두지마십시오. 그들은결국여러분을지배하고배신하게될겁니다. 나는여러분의투쟁과해방에관련된모든일에서오직여러분자신만이참된결과를얻을수있으리라확신합니다. 여러분보다 **여러분을위하거나 대신해서**무언가를할사람은아무도없습니다. 여러분은 **여러분가운데서**의장, 서기, 그리고행정위원들을찾아야합니다. 다시말해, 어느정도의교육을전제로하는지적, 도덕적인조언이필요하다면지식인, 교육받은사람들이기쁘게여러분을주인으로서이끌지않고, 조직에간섭하지않고도움을줄수있을겁니다. 여러분이필요한교육에서박탈당한것은여러분잘못이아니기에그들은여러분에게이도움을줄의무가있습니다. 이런지식인동료는심지어여러분의회의에도참석할수있을것입니다 — 오직조언자로서만말이지만요.”

나는또다른이의도덧붙였다. “나는노동자가아닌데어떻게여러분조직의원원이될수있을까요? 내가어떤방법으로참가할수있겠습니까?”

이마지막질문에대한대답으로, 나는그보다더쉬운일은없다는말을들었다. 노동자등록증이나를위해발급될것이며, 나는다른이름으로조직에참여하게될것이라고했다.

나는그러한절차에대해강하게항의했다. 나는그것이나와노동자들에게가치가없을뿐만아니라위험하고불행을초래하리라고생각했다. “노동자운동에서는모든것이솔직하고정직하며성실해야합니다.”

하지만내제안에도 불구하고내동료들은“안내자”없이무언가를스스로할수 없을만큼강인하다고여기지못했다. 그래서그들은노사리에게의장직을제안했다. 그는나와같은양심의가책은느끼지못했기에그것을받아들였다.

며칠뒤그는공장대표 **흐루스탈료프**라는이름이적힌노동자등록증을받았다.

곧상트페테르부르크의여러공장대표들이첫회의를개최했다.

노사리흐루스탈료프는대표자로임명되었다.

그는그조직의의장이되어체포될때까지그직책을맡았다.

최초의소비에트가탄생했다.

얼마뒤상트페테르부르크소비에트는다른공장의대표들로가득채워졌다. 그 숫자는상당했다.

몇주동안소비에트는정기적으로, 때로는공개적으로, 때로는비밀리에만났다. 그들은「노동자대표단소비에트로부터의소식 (「이즈베스티야 Izvestia」)」이라는노동자소식지를출판했다. 동시에그들은수도에있는노동자들의운동을이끌었다. 한때노사리는소비에트의첫대표로서앞서언급한“치들로프스키위원회”에참석했다. 그는위원회에환멸을느껴떠났다.

얼마후최초의소비에트는정부의박해로인해회의를거의전면중단해야했다.

1905년 10월혁명운동당시, 완전히재건된소비에트는공개회의를재개했다. 그존재가일반적으로알려진것은이시기부터였다. 이것이그것의기원에관해 널리퍼진오류를부분적으로설명하고있는것이다. 누구도은밀한작은방에서무슨일이일어났는지알수없었다. 노사리는아마아무에게도그사실을말하지않았을것이다 (독자는그의개인적인운명에대해아래에서몇마디를읽게될것이다). 어쨌거나내가아는한, 그는이런사실들을결코공개적으로밝히지않았다. 이사건에가담한노동자들은그들가운데누구도이사실을언론에밝히려고생각했을것같지는않다.³

《사회민주노동당》은이소비에트에침투해중요한자리를차지하는데성공했다. 미래의볼셰비키위원인《사회민주노동당》당원트로츠키는소비에트에들어가스스로를비서로임명했다. 후에흐루스탈료프노사리가체포되었을때, 트로츠키는의장이되었다.

1905년 1월수도의노동자들이보인본보기는여러다른도시의노동자들로 인해뒤따라졌다. 노동자소비에트가여기저기서결성되었다. 그럼에도그당시그들의존재는일시적이었다. 그들은지방당국에의해신속하게적발되고억압되었다.

반면, 우리가보아온것과같이상트페테르부르크소비에트는오랫동안계속해 활동했다. 1월 9일의사건이후, 특히일본과의전쟁에서의큰좌절을겪은이후,

³ 노사리에게는아내가있었지만나는이사건들이후그녀에게어떤일이일어났는지모른다. 그에게는또한스테판 (Stefan) 이라는남동생도있었는데, 나는후에그를감옥에서다시만났다. 나는그뒤그를보지못했다. 만일이사람들이아직살아있다면그들이내말을확인해줄수있을것이다.

제 5 부. 볼셰비키혁명

1917년 10월말, 러시아에절정이다가왔다. 대중은새로운혁명을할준비가 되어있었다. 7월이후몇차례자발적인봉기 (이미언급된페트로그라드에서의그것, 칼루가의그것, 토카잔의그것) 와군대및일반인사이의동요가이에대한충분한증거였다. 그때부터볼셰비키당은두개의실제세력을이용할수있는위치에있음을알게되었다 — 어마어마한대중과군대부분의신뢰를. 그들은행동에들어갔고승리를결의한결정적전투에열정적으로준비했다. 그들의선동은격렬했다. 그들은핵심적인전투를위한노동자와육군부대구성을마무리했다. 또한그들은성공이후에대비해자세부대를조직하고레닌을필두로하는볼셰비키정부계획을구성을정렬했다. 레닌은상황을면밀하게관찰하고최종지시를내렸다. 시베리아탈출후지내던미국에서몇달전귀국한레닌의오른팔트로츠키는권력의상당부분을공유하기로되어있었다.

《사회주의혁명당》좌파는볼셰비키와협력하고있었다. 아나키즘적조합주의자들과아나키스트들은숫자가적고조직력이부족했으나케렌스키에대항하는대중의행동을지지하고촉진하기위해최선을다했다. 하지만그들은새혁명을새로운정당이권력을장악하는정치적방향에서벗어나자유의정신으로, 자유로운조직과협력을향해, 진정한사회적길로나아가게하고자했다.

그뒤의사건들은꽤잘알려져있다. 우리는그사실들을간단하게만열거할것이다.

케렌스키정부의극도로취약함을인식하고, 압도적인다수노동대중의공감을 얻었으며, 크론슈타트함대 — 언제나혁명의선봉이었던 — 의적극적지지와페트로그라드주둔부대다수의지지를확신한볼셰비키당중앙위원회는 10월 25일반란을일으키기로했다. 같은날《범러시아소비에트총회》가소집되었다.

중앙위원회가생각하기에는총회 — 그들당의지시를맹목적으로지지하는볼셰비키가대표대다수를차지한 — 는필요에따라혁명을공표하고지지하며, 나라안모든혁명세력을결집하고, 케렌스키의최후저항에맞설것이었다.

10월 25일저녁, 반란은효과적으로일어났다. 총회는예정대로페트로그라드에서도모였다. 그러나그들은개입할필요가없었다.

시가전도, 바리케이드도, 광범위한전투도없었다. 모든일이간단하고빠르게일어났다.

혁명가의 도움을 받아 스스로의 군대로 보호되고, 온 나라에서 충분히 지지를 받아
그저 그들의 과업을 계속했다 라면 바로 이 “정치권력”이라는 개념은 곧 사라졌을 것
이다.

독자가 지켜볼 다음 장에서는 지금까지 공개적으로 알려지지 않은 다양한 사실
들이 나타날 것인데, 이것이 주제를 확실하게 할 것이다.

우리는 다음 혁명이 올바른 길을 가고, 정치적 “궁정혁명가”들에 의해 잘못 이끌
리지 않게 되기를 바란다.

중앙정부는 감히 그들을 건드리지 못했다. 탄압은 한 동안 노사리의 체포에만 국한
되었다.

게다가 1 월 파업은 그 자체로 추진력이 부족해 끝이 났다. 보다 광범위한 운동
이 없었기에 첫 소비에트의 활동은 곧 보잘 것 없는 과업으로 전락했다.

상트페테르부르크 소비에트는 1905 년 말 마침내 진압되었다. 차르 정부는
1905 년 혁명 운동의 마지막 흔적을 “청산”하고 트로츠키 및 수백 명의 혁명가를 체
포하고 모든 좌파 정치 조직을 파괴했다.

상트페테르부르크 (페트로그라드로 이름이 바뀜) 의 소비에트는 1917 년
2~3 월의 결정적인 혁명 당시 다시 등장했다. 그때 소비에트는 전국의 모든 도시와
주요 지역에 결성되었다.

제 3 부. 참혹한전쟁; 혁명적파업의승리

1905 년 1 월의사건들로야기된파도는바로진정되지않았다. 이번에는온나라가요동쳤다.

1905 년봄이래, 차르정권의전반적인상황은점점더견딜수없는것이되었다. 주된이유는차르정권의러시아가일본과의전쟁에서경험한쓰라린패배였다.

1904 년 2 월에서작된전쟁은엄청난오만과함께국가주의적, 애국적, 군주주의적감정을자극하려는목적을주로수행되었으나절망적으로패배했다. 러시아육군과함대는완전히패배했다.

여론은공공연하게실패에대해당국의무능과체제의퇴보를원인으로지목했다. 많은노동자뿐만아니라다른계층들도증가하는분노와반란의정신에빠르게사로잡혔다. 패배 — 연달아이어진 — 의결과압도적이었다. 사람들은더이상감정을억누를수없었다. 분노는한계를알지못했고, 동요는널리퍼졌다.

정부는자신들의패배를깨닫고침묵했다.

이상황을이용해자유주의및혁명적집단들은정권에대해폭력투쟁을시작했다. 사람들은허가를요구하지않고언론과출판의자유를실천했다. 그것은진정한“정치적자유”를쟁취한것이였다. 모든경향, 심지어혁명적인경향의신문도등장해검열이나통제없이타나서자유롭게판매되었다. 정부와모든제도가맹렬히비난받았다.

소심한자유주의자들조차행동으로방향을바꾸었다. 그들은“노동조합연합”(모든노동조합의활동을지휘하는일종의중앙위원회), 비밀조직인“해방노동조합”(정치조직) 등수많은직종의노동조합들을설립했다. 그들은또한“《입헌민주당 the Constitutional-Democratic Party》”이라는정당을공식적으로조직하기위해매진했다. 정부는이미 1 월파업과소비에트의모임을용인했기에이것들을모두허용할수밖에없었다.

정치적암살은점점빠르게연이어일어났다.

여러도시에서폭력시위, 더구나심각한봉기가일어났다. 어떤곳에서는사람들이바리케이드를설치하기도했다.

하지않기때문에막연한것으로남는다. 그것이그에상응하는업무수행에의해실제기능이정상적으로수행될때“정치권력”이공허해지고, 그들스스로의무게에의해추락하는이유이다. 인간공동체에는특정한“정치적”기능이없기에, 정치권력“그자체”는존재할수없다.

러시아의법학자인 A. A. 골덴베이제르 (Alexei Alexandrowitsch Goldenweiser) 는그의회고록¹에서그가혁명당시우크라이나의특히불안정한지역의한도시에서살았다고진술한다. 사건들이진행되는동안도시는여러차례백군이거나적군의“권력”바깥에남게되었다. 그리고놀랍게도, 골덴베이제르는그기간내내그곳주민들은“권력”이있을때보다더잘살았고, 일하고, 자신의필요를처리했다고전했다. 그사실을언급한것은골덴베이제르뿐만아니었다. 의외인것은그가그것에놀랐다는것이다.

사람을살아가게하고, 행동하게하고, 자신의필요를충족하기위해준비하게하는것이“권력”인가? 모든인류역사상사회를잘조직하고조화롭게, 행복하게만드는“권력”이존재한적이있는가? 역사는우리에게그반대를가르쳐준다. 인간사회는 — 역사적으로검증가능한한 — 정치적권력이약하고 (고대그리스나중세의특정시기를 참조하라) 사람들이권력에의해다소떨어져있던시기에행복하고, 조화롭고, 진보했다. 그리고 **반대의경우도마찬가지다**. 강력한“정치권력”은사람들에게불행, 전쟁, 빈곤, 침체외에는아무것도주지않는다.

“정치”권력은우리시대에는이미존재하지않는특정한역사적이유로인해인류사회의진화가운데형성되었다. 우리는여기서이문제에관여하지는않겠다. 그것은우리를우리주제에서너무멀리떨어지게할것이다. 우리는근본적으로수천년동안“권력”이전쟁외에는아무것도만들어내지못했다고말하는데에국한할것이다. 그주제에관한모든학술작품들이이를증명한다. 그리고최근수십년동안러시아에서놀라운방식으로그것을보여주었다.

“행정”을수행하기위해서는강제, 지시, 강요할수있어야한다는주장이제기된다. 따라서“정치권력”은강제수단을소유한대규모집단 (국가) 의큰중앙행정이다. 그러나필요에따라대중적행정서비스는특정하고영구적인“정치권력”을설정하지않고도, 그자체로정치권력보다훨씬더효율적으로이러한방식의조직에의지할수있다.

또한대중은스스로를조직하거나스스로효과적인행정을만들어낼수없다는주장도있다. 이작품에서독자가그반대의충분한증거를찾을수있기바란다.

만약사회혁명의한복판에서정당들이“권력의조직화”를통해스스로를줄게하기위를할경우, 사람들은그저그들의혁명적과업들을계속하고정당을고립시켜두면된다. 그들은곧이쓸모없는게임을포기할것이다. 1917 년 2 월이후, 그리고특히 10 월이후, 러시아노동자들이새로운주인을만들어내는대신모든

¹ 『러시아혁명공문서중키예프회고록 Kievan Reminiscences, in Archives of the Russian Revolution』, Vol. VI, pp.161-303, 모스크바?, 1922

취고있었으나 실제로는 무력했고, 그 “권력”은 두달뒤 저절로 무너졌다. 파산후, 그것은 더 이상 실질적 힘을 지니지 못했다 — 생산자본, 대중의 신뢰, 견고한 국가 기구, 그들 자신의 군대, 그 어느 것도 말이다. 두번째 임시정부와 세번째 임시정부도 같은 방식으로 그리고 같은 이유로 무너졌다. 그리고 볼셰비키가 사건들을 촉발하지 않았다면 케렌스키 정권은 얼마뒤 정확히 동일한 운명을 만났을 가능성이 높다.

사회혁명이 “국가”를 수용하는 과정에 있다면 (그리하여 자본, 토지, 광산, 공장, 통신수단 그리고 돈이 사람들의 손에 넘어가기 시작하고, 군대가 사람들과 공동 전선을 꾸린다면) “정치권력”을 걱정할 이유가 없다는 것은 분명하다. 만약 패배한 계급이 관습적으로 정부를 구성하고자 한다면 그것이 어떤 중요성을 가질 수 있겠는가? 설령 그들이 그것에 성공했다고 하더라도 그것은 무능하며, 무장한 사람들의 사소한 활동에도 간단히 억압되는 유령 정부가 될 것이다.

그리고 혁명에 관해 말하자면, “정치권력”을 지닌 “정부”가 왜 필요하겠는가? 혁명은 오직 한 가지 임무, 즉 사람들과 같은 진로로 나아가고, 스스로를 조직하고, 통합하고, 경제적으로 완전해지고자 하고, 필요하다면 스스로를 방어하고, 스스로를 확장하고, 대중을 위한 새로운 사회적 생활을 건설하는 것만을 가지고 있다. 이는 “정치권력”과는 아무런 상관이 없다. 왜냐하면 **이 모든 것은 혁명적인 이들 자신들의**, 그들의 다양한 경제적, 사회적 조직, 그들의 조직된 연맹, 그들의 방어 조직들의 **정상적인 기능**이기 때문이다.

“정치권력”이란 근본적으로 무엇인가? “정치”활동은 무엇인가? 나는 이런 질문들을 이해하기 쉬운 정의나 답변을 얻지 못한 채 좌파 정당 구성원들에게 몇 번이나 제기했던가! 어떻게 “정치”활동을 그 자체로, 특히 존재의 명확한 이유를 지닌 공동체에 유용한 활동으로 정의할 수 있을까? 다른 활동들은 어느 정도 정확하게 묘사하고 정의할 수 있다 — 사회나 경제, 행정, 법률, 외교, 문화 같은 것들은 말이다. 하지만 “정치”활동 — 그것은 무엇인가? 이용어는 정확하게 중앙행정활동을 나타내며, 널리 확장된 집단을 위한 필수불가결한 것이라고 주장된다. 국가 말이다. 하지만 그렇다면 “정치권력”은 곧 “행정력”을 의미하는가?

이 두 개념이 전혀 같지 않다는 것을 쉽게 알 수 있다. 의식적으로든 무의식적으로든 **권력과 행정**은 이처럼 혼동된다 (마치 **국가와 사회**가 혼동되는 것처럼). 실상, 행정활동은 인간활동의 어느 분야와도 — 분리될 수 없으며 — 분리되지 않는다. 그것은 인간활동의 필수적인 부분이다. 그것은 조직, 연맹 또는 정상적인 중앙집중화의 원칙인 이상 (그것이 요구되는 정도까지) 연합적으로 — 또한 주변부로부터 중앙으로 작용한다.

특정 종류의 인간 활동에 대해서는 보편적인 행정을 생각할 수 있다. 각 분야 혹은 여러 분야에서 조직능력을 지닌 사람은 보통 조직가 또는 “행정가”의 기능을 행사해야 한다 — 그 기능은 단순히 해당 분야 전체 활동의 일부일 뿐이다. 이러한 이들은, 다른 사람들과 마찬가지로 엄격한 정치권력을 확립할 필요 없이 “사안의 행정”(연락, 유대, 균형 등)을 그렇게 보장할 수 있다. 그렇기 때문에 “정치권력”은 다른 모든 “개별사안”과 같이 어떠한 일반적인, 현실적이고 구체적인 인간 활동과도 일치

농민들은 여러 지방에서 반란을 일으키며 “자크리”의 행동 (농민 반란)을 촉발했고, 성을 불태우고, 토지를 수용하고, 지주들을 쫓아내거나 심지어 암살하기도 했다. 사회주의 계획을 지닌 《농민 연합 Union of Peasants》이 결성되었다.

정권의 적들은 매우 많아지며 대담해지고 있었다. 그리고 무엇보다도 그들은 울었다.

정부의 군사적인 패배와 고통스러운 “도덕적인” 상황이 모든 것을 설명해주는 것은 아니다. 그러나 그것들은 이 운동을 억압하기 위한 가장 중요한 수단이 부족하다는 사실을 말해준다. 바로 돈이다. 주로 프랑스에서 열린 해외에서의 차관 확보를 위한 협상은 차르 정권에 대한 신용 결여 탓에 끝없이 지연되었다.

1905년 여름 사이옥군과 해군에서 심각한 문제들이 발생했다. 흑해 해군의 주요 부대 중 하나인 전함 포템킨의 유명한 반란과 서사시는 그 뛰어난 예시이다. 몰락하는 정권의 마지막 장벽 — 군대 — 이 무너지기 시작했다.

이번에는 온 나라가 차리즘에 점점 더 단호히 맞서기 시작했다.

1905년 8월, 다양한 압박에 굴복한 황제는 마침내 현실을 받아들이고, **사후적이지만** — 그리고 말할 필요도 없이 위선적이지만 — 특정한 “자유”를 인정하기로 정했다. 그는 또한 매우 제한된 권리와 극도로 편협한 선거 절차를 바탕으로 대표자 국회 (“두마 Duma”)를 소집하겠다고 약속했다. 내무부장관인 볼리긴 (Alexander Bulygin) 이 선거를 준비하고 시행을 담당했다. 그러나 때늦고 명백히 위선적인 이 소심한 조치는 그 누구도 만족시키지 못했다. 선동과 반란이 계속되었고, “볼리긴의 두마”라고 불리는 이 “두마”는 결코 이루어지지 않았다. 볼리긴은 “사임”(8월 말)할 수밖에 없었고, 니콜라이 2세가 더 의미 있는 양보를 받아들이도록 설득하는 데 성공한 비테 (Count Sergei Yulyevich Witte) 로 대체되었다.

한편, 정부의 무활동과 스스로도 인정하는 무능함은 반대 세력과 혁명 세력에게 용기를 불어넣어 주었다. 10월 초부터 사람들은 혁명의 최종 장의 전주곡으로서 전국을 아우르는 규모의 총파업에 대해 이야기했다.

전국을 아우르는 이 파업 — 근대 사상 유례가 없는 어마어마한 파업 — 은 10월 중순에 일어났다. 그것은 1월의 파업만큼 자발적인 것은 아니었다. 이는 오랫동안 이를 갈망하고 준비해 온 소비에트, “노동 조합 연합” 및 주로 수많은 파업 위원회에 의해 조직되었다. 공장, 조선소, 작업장, 창고, 은행, 행정 사무실, 철도 및 기타 모든 교통수단, 우체국 및 전신국 — 그야말로 모든 것이 완전히 중단되었다. 러시아의 생활이 멈추었다.

정부는 발판을 잃고 패배를 인정했다. 10월 17일 (1905년), 차르는 그 유명한 “10월 17일 의 선언”이라는 선언문을 발표했다 — 여기서 그는 엄숙하게 자신의 “친애하고 충실한 신하들”에게 모든 정치적 자유를 부여하고 가능한 빨리 대표자 평의회의 일종인 “**국가 두마 The State Duma**”를 소집하기로 정했다고 선언했다 [두마라는 용어는 이전 세기의 두마보야르스카야 Dumaboyarskaya라는 국가 평의회 혹은 귀족 (**보야르 Boyar**) 원에서 따온 것인데, 차르가 자신의 일을 수행

하도록 도움을 요청한 기관이었다. 이후 16 세기와 17 세기에는 **젬스카야두마 Zemskaya Duma** 가 고대 프랑스 군주제의 **에타제네로 États généraux** 에 버금가는 모임인 상이한 계급들의 대표자 모임에 사용되었다. 마지막으로, 우리가 다루고 있는 시기의 **“고로드스카야두마 Gorodskaya Duma”**는 “시의회”를 의미했는데, “고로드”는 “시市”를, “두마”는 “사고思考”를 의미했다. 선언문에 따르면 이 두마는 정부를 돕기 위해 소환되었다.

간단히 말해서, 그것은 막연한 입헌체제에 대한 막연한 약속이었다. 몇몇 단체들은 그것을 진지하게 받아들였다. “옥타브로노크 Oktyabryonok”라고도 하는 “《10 월당 Octobrist》”이라는 정당에 곧바로 나타나 선언문이 알린 개혁을 받아들이고, 적용하고, 옹호하겠다고 선언했다.

사실, 차르 정부의 이러한 행동은 “헌법”과는 아무런 관련도 없는 두 가지 목적을 가지고 있었다.

1. 외국에서 호감을 내기 위해서. 혁명이 끝나고 정부가 사태에 대한 통제력을 되찾았다는 인상을 주고, 따라서 여론, 특히 프랑스 금융계의 여론에 영향을 미쳐서 차관 협상을 되살리기 위해서였다.

2. 대중을 속이고, 진정시키고, 혁명으로 향하는 길을 막기 위해서.

이러한 두 가지 목표는 실현되었다. 파업은 끝나고 혁명적인 기운은 깨어졌다. 외국에서 생겨난 인상은 완전히 호의적이었다. 이 모든 것에도 불구하고, 차르 정부는 여전히 혁명을 진압할 만큼 강하다는 것이 보여졌다. 차관이 허가되었다.

혁명적 정당들이 그 모험에 속아 넘어가지 않았음을 분명히 하고자 한다. 그들은 선언문을 단순한 정치 책략으로 여겨 즉시 노동 대중에게 설명하기 시작했다. 게다가 노동자들은 조금 수상쩍은 상태였다. 그들은 마치 확실하게 확신을 얻은 **것처럼**, 만족을 손에 넣은 **것처럼** 파업을 끝냈다. 그러나 파업이 끝났다는 사실은 단순히 혁명에 힘이 결여되어 있고 아직 그 이상 나아갈 수 없다는 신호일 뿐이었다. 진정한 만족을 나타내는 것은 없었다. 사람들은 직관적으로 사기의 모습을 인지했기에 “새로운 권리”의 사용에서 두르지 않았다. 이는 금세 증명되었다. 일부 도시에서는 “승리”와 차르가 약속한 “새로운 체제”를 기념하기 위해 조직된 평화적인 공개 시위가 경찰에 의해 해산되었고 유대인 포그롬이 잇따랐다 — 성벽에서 차르의 “선언문”이 공개되는 동안 말이다.

** 표제 4 부. 혁명의 패배; 충격에 대한 평가

1905 년 말, 프랑스 부르주아지는 차관에 찬성하기로 결정했고, 거액이 승인되었다. 이 “수혈”은 빈사 상태에 빠진 차르 정권을 구해냈다.

더욱이 정부는 지나치게 굴욕적이지 않은 평화 협정으로 전쟁을 끝마치는데 성공했다.

그때부터 중단되었던 반동이 일어났다. 그것은 사람들의 눈앞에 아름다운 미래를 내걸고 혁명과 싸우며 에워쌌다.

중이 두려움 없이 사회 혁명을 바라보는 유일한 정당, 권력을 얻으면 기존의 모든 문제에 대해 재빠르고 만족스러운 해결책을 약속하는 유일한 정당으로 향하는 것은 타당하고 당연한 일이었다 — 볼셰비키당으로 말이다.

아나키스트 운동은, 우리가 분명히 되풀이하지만, 여전히 너무 약해서 사건들이 예상적인 영향을 미치지 못했다. 그리고 조합주의 운동은 없었다.

사회적 관점에서 볼 때, 상황은 다음과 같았다.

세 가지 주요 요소들이 존재했다. 1. 부르주아지, 2. 노동 계급, 3. 이데올로기 선도자이자 “전위”의 역할을 맡은 볼셰비키당.

독자들이 알고 있듯 부르주아지는 취약했다. 볼셰비키가 그것을 제거하는데는 큰 어려움을 겪지 않을 것이었다.

노동 계급 역시 취약했다. 조직되어 있지 않고 (진정한 의미에서) 경험이 부족하고, 근본적으로 스스로의 진정한 임무를 알지 못했기에 그들은 자신의 이익을 위해 **아무것도 할 수 없었다. 그들은 모든 것을 볼셰비키에게 맡겼으며, 볼셰비키는 그 행동을 장악했다.**

우리는 독자가 그것들을 더 잘 지켜보고 이해할 수 있도록하고자 여기에 새로운 국면을 기대하는 짧은 글을 추가하고자 한다.

혁명의 시작될 당시 러시아 노동 계급의 이러한 부족함은 이후 혁명 전체에 있어 치명적임이 증명되었다. 이에 관해서는, 1905~06 년 실패로 끝난 혁명의 빛과 같은 해악이 남아 있었기 때문이다. 그 당시 **노동자들은 단결권을 얻지 못했다.** 그들은 흩어진 채 남겨되었다. 1917 년 그들은 그 사실의 파장을 느꼈다.

(볼셰비키당이 지배권을 잡은 뒤 초반 행보를 고려해 보라.) 노동자가 혁명을 달성하고 스스로 해방하는 것을 돕는 대신에, 그들의 투쟁에서 그들을 돕는 대신에, 일반적으로 모든 혁명적 사상가의 역할이자 결코 “정치 권력”을 취하고 행사하는 것을 결코 포함하지 않고 노동자가 그들의 생각으로 할 당한 역할 대신에 — 이 역할을 수행하는 대신, **볼셰비키당은 일단 지배권을 잡자 스스로를 절대적인 지배자로 자리 매김했다.** 그들은 빠르게 타락했다. 그들은 스스로를 특권 계급으로 조직했다. 그리고 후에 그들은 **그들 자신의 이익을 위해서, 새로운 형태로, 노동 계급을 착취하기 위해 노동 계급을 때려눕히고 굴복시켰다.**

이 때문에 혁명 전체가 거짓으로 꾸며지고 잘못된 방향으로 이끌리게 되었다. 인민 대중이 볼셰비키의 위험을 인식했을 때, 그것은 너무 늦었기 때문이다. 물질적, 행정적, 군사적, 경찰적 힘을 가지고 견고하게 조직된 새로운 주인과 그들 간의 투쟁 끝에 사람들은 굴복했다. 그 쓰라리고 불평등한 대립은 약 3 년 동안이나 계속되었고, 러시아 밖에서는 오랫동안 사실상 알려지지 않은 채 남아 있었다. 진정한 해방을 위한 혁명은 “혁명가들” 그들 자신에 의해서 역설되었다.

여기서 “정치 권력”은 그 자체로는 힘이 아니라는 것을 설명하고자 한다. 그것은 국가의 무기인 자본, 군대, 경찰에 기반을 두고 있을 때 강하다. 그러한 밑받침이 부족하면 그것은 “허공에 매이게” 되고, 무력하며 작동할 수 없다. 러시아 혁명은 이를 정식으로 증명했다. 1917 년 2 월 이후 러시아 부르주아지는 “정치 권력”을 손에

고, 형제노동자들과계속싸우기를거부하고주전선으로돌아갔다. 코르닐로프의 모험은끝났다.

그직후여론은케렌스키가코르닐로프와비밀리에공모했다고비난했다. 사실 이든아니든이야기는널리받아들여졌다. 그상황은도덕적으로케렌스키정부와, 넓게는중도사회주의자들의종말을새겨넣었다. 볼셰비키당의결의에찬공세의길이열렸다.

그뒤매우중요한다른사건이발생했다. (소비에트, 공장협의회, 군사협의회)의 새대의원선거에서 **볼셰비키는중도사회주의자들에대해압도적인승리를거두었다**. 이렇게하여그당은모든노동자계급과혁명적활동을완전히장악하게되었다. 볼셰비키도 《사회주의혁명당》 좌파의도움으로농민들사이에서도폭넓은공감을얻었다. 그들은이제결정적인공세를위한훌륭한전략적위치에있었다.

이단계에서레닌은케렌스키에대항하는 《범러시아소비에트총회 Pan-Russian congress of Soviets》를소집하고, 군대의도움을빌려그를타도하고, 볼셰비키권력을출범하고자하는생각을했다. 그리고그계획을실행하기위한준비는일부는공개적으로, 일부는비밀리에진행되었다. 숨어있을수밖에없던레닌은원격으로필수작전들을지시했다. 케렌스키는위험을의심했지만그것을회피할힘이없었다. 사태는신속하게진행되었다. 그회국의마지막장이시작되려고있었다.

이시점에서그시기러시아상황의몇몇눈에띄는요소들을요약하는것은적절할것이다.

1917 년 2 월부터 10 월까지직무를수행한보수적혹은중도적정부들은혁명중러시아사람들이직면한매우심각한문제를기존조건아래해결하지못하는그들의무능함을증명했다. 이것이바로 8 개월이라는짧은기간동안국가가부르주아입헌정부, 부르주아민주주의정부, 두가지중도사회주의정부를내다버린주된이유였다.

특히두가지사실이이무능을두드러지게했다.

1. 전쟁을계속하는것은불가능했으나네개정부모두전쟁을끝낼수없다고언급한것.

2. 사람들은제헌의회의소집을절박하게기다렸으나그정부들은그것을소집할수없었던것.

전쟁의즉각종단, 의회의즉각소집, 안전으로향하는유일한방법으로완전한사회혁명을제시한극좌세력의끈질긴선전은덜중요했던다른분파들과함께혁명의장엄한행진을활기차게했다.

이렇듯차리즘에대한봉기로서 2 월에발발한러시아혁명은부르주아정치혁명의단계, 그리고민주주의적이고중도적인사회주의의단계를빠르게뛰어넘었다.

10 월, 길목에서모든장애물이제거되자혁명은효과적으로그리고완전히사회혁명적인기반위에놓였다. 따라서모든중도적정부와정당의실패이후노동대

무엇이되었든혁명은스스로숨을거두어야했을것이다. 10 월파업은최대한의노력이자가장높은지점이었다. 이제필요한것은“한숨돌리는것”, “일시정지”하는것이였다. 뿐만아니라아마도좌파두마로부터의자극아래, 추후반등할것을기대할수도있을터였다.

그러는동안차르가선언문을통해 **사후적이나마**약속하고사람들이받아들이는자유는철저히억압되었다. 정부는다시혁명적인언론을불법화하고, 다시검열을시행하고, 대량으로체포를진행하고, 손이닿는모든곳의모든노동자조직이나혁명적조직을청산하고, 소비에트를탄압하고, 노사리와트로츠키를투옥하고, 주요봉기가일어난지역에모범적인처벌을가하기위해군대를파견해속청했다. 군대와경찰은계속해서강화되었다.

그러나정부가감히견드리지못한한가지가남아있었다. 머지않아소집될두마였다.

그럼에도혁명은반동의처치곤란에대응해두번의사건을더만들어냈다.

첫번째는슈미트 (Pyotr Petrovich Schmidt) 소령의지휘아래일어난흑해함대의새로운반란이었다. 소요는진압되었고슈미트는총살대에서사살되었다.

두번째사건은 1905 년 12 월모스크바노동자들의무장반란이었다. 그들은머칠이나정부군에대항해버렸다.

이를끝장내기위해정부는상트페테르부르크에서부대들을불러들였고포병부대까지소집했다.

이반란이일어나는동안, 전국적으로새로운총파업을일으키려는시도가있었다. 만약이파업이일어났더라면반란은승리할수있었을지도모른다. 그러나이번에는예비조직이 10 월과비슷했음에도불구하고필요한힘이빠져있었다. 파업이총체적이지않았다. 우편뿐아니라철도도기능을다했다. 정부는군대를수송할수있었고모든곳에서상황에대한통제권을유지했다. 혁명의숨이턱끝까지차있다는데의심의여지가없었다.

따라서 1905 년말폭풍은장애물을무너뜨리지못한채그쳤다.

하지만그것은중요하며불가결한작업을수행했다. 폭풍이지형을휩쓸고준비했다는것이다. 그것은러시아의삶과사람들의사고방식에영원한흔적을남겼다.

우리는이제그충격의마지막“대차대조표”를살펴볼것이다.

“대변”쪽에서는무엇을찾을수있을까?

우선구체적으로두마가있었다. 한동안정부는두마에지나치게쓰라리거나급속한실망을하지않도록막기위해충분히폭넓은선거법에정성을들일필요가있었다. 두마역시“한숨돌리기”위해서는“일시정지”해야만했다.

모든사람이두마에많은것을기대하고있었다. 1906 년봄으로예정된선거는전국적으로열성적인활동을불러일으켰다. 모든정당이거기참여했다.

이런국가적인상황으로인해벌어진상황은매우역설적이였다. 좌파정당들이선거선전을공공연히합법적으로확산하는동안 (정부는새로운규정을만들고교활한합정을설치함으로만이에개입할수있었다) 교도소는운동을청산할당시체

포된같은정당의당원들로붓쳤고, 언론과출판은여전히재갈이물려있었다. 노동자들의조직은여전히금지되어있었다.

이는단지표면적인역실일뿐이다. 그것은쉽게설명할수있다. 이설명은또한정부가두마의기능을어떻게예측했는지이해하는데도움이될것이다.

선거때문에인민들에게어느정도자유를주어야했다는사실에도불구하고, 정부는두마가절대왕정에반하기위해소집된기구로해석하지않은것이분명하다. 정부의관점에서두마는단지협의적이고종속적인보조기관에지나지않아당국의특정업무에서관료들을돕는데도움이될것이었다. 비록좌파정당들의선거로인한동요를어느정도용인할필요가있기는했으나, 정부는사전에정당, 유권자, 두마자체의반항적인태도에대해일정정도만허용하고대응하기로정해두었다. 정부가보기에두마는혁명과아무런관련이없었기에정부가혁명을감옥에가둔것은완벽하게논리적인것이었다.

러시아의삶에서완전히새로등장한또다른구체적인사실은다양한정당들의구성과합성 — 비록일정선에그쳤지만 — 이었다.

1905 년의사건에이르기까지러시아에는비밀스러우며문자 그대로“정치적”이라기보다는혁명적인두정당만이있었다. 《사회민주노동당》과 《사회주의혁명당》이그것이었다.

10 월 17 일선언문, 선거운동에대한전망으로주어진약간의자유, 그리고무엇보다도선거운동자체가완전히새로운합법및준합법정당들을양산했다.

고질적인군주제지지자들은“러시아국민연합 Union of Russian People”을창설했다. 이는“공약”으로두마를포함해“범죄적폭동의압력으로인해약속했던모든것”을진입할것을요구한극단적반동주의의“포그롬주의자”정당이었다. 그들은이렇듯 1905 년사건들의마지막흔적을완전히없애고자했다.

덜격렬한반동분자들도있었다. 즉대다수의고위관료, 거대기업가, 은행가, 귀족, 사업가, 지주들은우리가앞서언급한“《10 월당》”주위에모여들었다 (이를“《10 월 17 일연합 Union of October 17》”이라고불렀다).

이두파정당의정치적비중은보잘것없었다. 그들은우스갯소리대상이었다.

부자들과중산층대부분은물론, “저명한”지식인들도오른쪽으로는“《10 월당》”에가까이, 왼쪽으로는공화주의적경향을표출한중도파의거대정당에자리를잡았다. 다수당의공약은절대주의를종식하는입헌군주제를요구했다. 군주제가유지되기는해야하나그권력은크게제한되어야한다는것이였다. 그당은“《입헌민주당》”(약칭“《카데트당 Ca-Det Party》”)이라는이름을취했으며“《국민자유당 People’s Freedom Party》”이라고도불렸다. 이들의지도자는주로지방자치단체의큰손, 변호사, 의사, 자유주의적지적작업에종사하는이들, 학자들가운데모집되였다. 꽤많은자금이접근할수있으며매우큰영향력과입지를지닌이당은창설된그순간부터광범위하고활기찬활동을벌였다.

전하고, 그들이주목을모으고, 존경받을, 그리고결과적으로대중의신뢰를얻어낸, 반쪽짜리조치, 비열한조치에의존했다. 최종적분석으로, 이러한소심한반동은적을약화하기는커녕강화했다. 그러고는, 다른많은이와 마찬가지로케렌스키역시위험을발견하지못했다. 그때볼셰비키의승리를예견하는사람은거의없었다. 심지어당내부에서도레닌은거의혼자서만승리의확신에차있었고, 거의혼자서만반란을준비할기회가다왔다고주장한것은주목할만하다.

마침내동맹국으로부터압박을받고, 자신의꿈, 그리고아마도스스로의연설로인해최면에빠진케렌스키는 6 월 18 일, 독일전선에서그의잘알려진공세를시작했다 — 비참하게실패해그의인기에큰타격을입힌공세를. 그리고 7 월 3 일, 페트로그라드에서는군대 (그리고크론슈타트요새에서온수병들) 가참가한정부에대항하는무장봉기가발발했고, “케렌스키를타도하라! 사회혁명만세! 모든권력을소비에트로!”라고외쳤다. 케렌스키는비록어려웠으나여전히상황을통제할수있었다. 그렇지만그는이전영향력의그늘을잃었다.

그이후그에게결정적인한방을먹이는사건이일어났다. 혁명의고조와케렌스키의우유부단함에절박해진“백군白軍”의장군이었던코르닐로프 (Lavr Georgiyevich Kornilov) 는전방에서수천명의병사 (대부분 — 사실상식민지부대인 — 다른연대에비해쉽게속이고다룰수있는코카서스 Caucasian 연대출신) 를전선에서데려와, 수도에서일어나고있는일에대해그들을속이고, “**무장범죄자무리**를끝장내고그들을말살할힘이없는정부를수호할것”이라고맹세하며다른장군의지휘아래그들을페트로그라드로보냈다.

아마도언젠가구체적으로알려질이유로인해케렌스키는코르닐로프에게미약한반대 — 형식적인반대만했다. 수도는오직노동자들의격렬한결단과막대한노력, 그리고송고한희생정신만에의해구원되였다. 페트로그라드소비에트의좌익의도움으로수천명의노동자가서둘러무장하고코르닐로프를대항해스스로주도하여“전선”으로향했다. 수도외곽에서벌어진전투는여전히결정적이지않았다.

노동자들은한치의영토도양보하지않았다. 하지만많은그들은전장에많은전사자를남겼고, 다음날을위한충분한병력과군수품을확보할수있을지확신하지못했다. 그러나철도및전신노동자들의신속하고정력적인행동덕분에전선의군사위원회의도움을받아, 코르닐로프의본부는전선과전국에서고립되였다.

밤이되자코르닐로프의병사들은“무법자, 범죄자, 놈팽이”로평가되던이들의영웅적인저항에놀라속임수인지아닌지의심하며전사자들을살펴보기로했다. 그들은그시체들이모두 **진정한**산업노동자의못박힌손을지니고있다는것을알게되였다. 또한곧페트로그라드에있던코카서스출신의몇몇사회주의자단체가코르닐로프의진영으로사절단을파견했다. 사절단은그곳의병사들과협의하고, 그들에게실제상황을알리고“무법자”라는미신을일소하고, 동족상잔의싸움을포기하게끔설득했다. 다음날아침, 코르닐로프의부하들은기만당했다고선언하

그는너무나많은연설을해서그의총사령관 Commander-in-Chief(그는 또한각료회의의의장이기도했다) 이라는직함은곧러시아대중에게총연설관 Orator-in-Chief 이라고바뀌불리게되었다.

케렌스키의인기가바닥으로떨어지는데는두달정도면충분했는데, 특히그의 연설에야를보내며끝을본산업노동자들과병사들사이에서더욱그랬다. 그들은행동을, **평화와사회혁명의행동**을원했다. 그들은또한제헌회의의신속한소집을원했다. 모든임시정권들이고집스럽게소집을미루었던것도그들이인기가 없던이유중의하나였다. 볼셰비키는이점을이용해, 특히그들이권력을장악하면 곧의회를소집하겠다고약속했다.

간단히말해서, 케렌스키정부가실패한이유들은이전정권들의붕괴를불러온 것들과같았다. 중도사회주의자들의전쟁중단에의무능함, 이네번째정부의기본적인국가문제해결에대한통탄할만한무능, 그리고혁명을부르주아체제의범위 아래로가두려고한그의도.

여러가지형편과사건들 — 이러한치명적인무능의논리적결과 — 이상황을 악화시켰으며케렌스키의몰락을촉발했다.

우선볼셰비키당은이무렵최대의세력을모아선전과행동을위한강력한조직을지녔으며, 수천명의연설가와기사를출판함으로써능숙하고정확하게, 그리고 격렬하게정부 (그리고모든중도사회주의자들) 의정책, 태도, 활동에대한비판을전국으로매일퍼뜨렸다. 그들은전쟁의즉시중단, 동원해제, 혁명의지속을주장했다.

그들은온힘을다해서사회사상과혁명적사상을확산시켰다. 그들은매일제헌의회를즉시소집하고, **만약그들이권력을얻으면당시의모든문제를 — 재빠르고성공적으로 — 결정적으로해결하겠다는약속을반복했다.** 그들은끊임없이포기하지않고, 겁먹지않고, 같은못에망치질했다. **권력!** “모든권력을소비에트로!” 그들은아침부터저녁까지, 그리고저녁부터아침까지외쳤다. 볼셰비키에게정치적 권력을주면모든것이교정되고, 해결되고, 실현될것이라고말이다.

지식노동자, 산업노동대중, 군대가점차그들의이야기를듣고따랐고, 그중종자수는급격히증가해서모든공장과기업들에침투한볼셰비키당은 1917 년 6 월에이미무장세력, 선동가, 선전가, 작가, 조직가, 활동가들의웅장한세력을강화했다. 그들은또한상당한자금을지니고있었다. 그리고그들은레닌에의해지도되는용감한중앙위원회를지도부로서두고있었다. 그들은치열하고, 열성적이고, 폭발적인활동을계속했고, 적어도정신적으로는상황을지배하고있다고여겼다. 극좌세력에별다른경쟁자가없었기에이는사실이었다. 《사회주의혁명당》좌파는훨씬빈약해그저위성으로여겨질뿐이었고, 아나키즘적운동은거의시작되지않았다. 그리고혁명적조합주의 revolutionary Syndicalist 운동은우리가 알고있듯이존재하지않았다.

케렌스키는점차자신이안전하지않다고여겨 감히볼셰비키를단호하게, 직접적으로공격할수없었다. 그는적을물리치는데는충분했지만, 오히려그들을선

극좌파에는“《사회민주노동당》”(앞서우리가언급한것처럼선거활동은군건한공화주의적공약과혁명적전술에도불구하고, 다소개방적이고합법적이었다) 과마지막으로“《사회주의혁명당》”(농민문제에관한것을제외하면공약과전술은《사회민주노동당》의그것과다를바없었다) 이있었는데, 두마시기에규칙에맞고자유로이활동하기위해“《노동당 Labor Party》”(이후별도의정당이되었다) 이라는이름으로후보를냈다. 이두당이주로노동자, 농민대중뿐아니라 지식인노동자들의광대한층을대표했다는것은말할것도없다.

이시점에서우리는이정당들의공약과사상에대한몇가지세부사항을제공하고자한다.

정치적인문제를제외하면모든정당의공약중가장중요한것은의심의여지없이농지農地문제였다. 이는시급하고효과적인해결책을필요로했다. 사실농민인구는너무나급속히증가했기때문에 1861 년해방된농민들에게부여된토지는그당시이미불충분했고, 지속적인토지분할결과, 사반세기동안기근의바탕이되었다. “담하마리도풀어돌땅이없다”고농민들은말하고있었다. 농촌의막대한인구는이문제에대한공정하고효과적인해결을점점더조바심을내며기다리고있었다. 모든정당이그중요성을알고있었다.

그동안다음과같은세가지해결책이제시되었다.

1. 《입헌민주당》은대규모개인소유주와국가의토지가운데일부를농민에게양도함으로써배경을확대할것을제안했다. 농민들은공식적이고“공정한”평가로정해진조건으로, 국가의도움을받아양도된토지에대해점진적으로값을지불하게될것이었다.

2. 《사회민주노동당》은농민들이필요하는토지에대대가없이순수하고단순한양도를제안했다. 토지는국가의자산이되며, 필요에따라분배될수있을 것이었다 (토지의“국유화”또는“공유화”).

3. 《사회주의혁명당》은가장급진적인해결책을제시했다. 개인소유주손에있는모든토지의즉각적이며완전한몰수, 모든토지재산 (개인및국가를막론하고) 의즉각적압수, 국가의통제아래모든토지를농민집단이처분하여배치하는것 (토지의“사회화”).

다른것들을하기예앞서, 두마는이시급하고복잡한문제에대처해야만했다.

우리는이시기극좌파당 (《사회민주노동당》과《사회주의혁명당》) 의일반이념을간략히다루고자한다.

1900 년경, 이미러시아《사회민주노동당》의중심부에는커다란견해차이가나타났다. “최소계획”을고집하는일부당원들은다가오는러시아혁명은부르주아혁명이될것이며그결과논비교적온건할것이라고주장했다. 이사회주의자들은단번에“봉건적”군주제에서사회주의체제로도약하는것이가능하다고생각하지않았다. **부르주아민주공화국, 미래사회주의의토대를마련할급속한자본주의발전의길을닦는것 — 이것이그들의기본적인생각이었다.** 러시아에서의“사회혁명”은당분간불가능하다고그들은생각했다.

그러나당내많은구성원은다른의견을가지고있었다. 그들의관점으로는다음번혁명이이미모든논리적결과와함께“사회혁명”이될모든기회를지니고있었다. 이러한사회주의자들은“최소계획”을폐기하고당의권력쟁취와 **자본주의에 대한시급하고결정적인투쟁을준비했다.**

첫 번째 조류의 지도자들은 플레하노프 (Georgi Valentinovich Plekhanov), 마르토프 (Julius Martov) 등이었다. 두 번째 조류의 위대한고안자는레닌이었다.

이두진영사이의마지막분열은 1903 년런던총회에서일어났다. 레닌주의성향을지닌 《사회민주노동당》이다수를차지했다. “다수”는러시아어로“볼신스트보 Bolshinstvo”였기에이러한경향의당파는 **볼셰비키**라고불렸다 (바꾸어말하자면“다수파 majoritarians”일것이다). “소수”는“멘신스트보 menshinstvo”였기에남은이들은 **“멘셰비키”**라고불렸다 (바꾸어말하자면“소수파 minoritarians”일것이다). 이렇게두가지조류는각각 **볼셰비즘** (다수경향) 과 **멘셰비즘** (소수경향) 이라는이름을얻었다.

1917 년의승리뒤“볼셰비키”는자신들을“《공산당 Communist Party》”이라불렀고, “멘셰비키”들은《사회민주노동당》이라는이름을유지했다. 권력을잡은《공산당》은“멘셰비키”를반혁명적이라고선언하고그들을소탕했다.

《사회주의혁명당》또한두개의다른정당으로나뉘었다. “멘셰비키”와같이부르주아민주공화국을거칠필요성을주장한《사회주의혁명당》“우파”, 그리고볼셰비키와마찬가지로혁명은최대한추진되어야하며궁극적으로는자본주의체제의즉각적철폐와사회주의 (일종의사회공화국) 확립으로향해야한다고주장한《사회주의혁명당》“좌파”가그것이다.

(1917 년권력을잡은볼셰비키는《사회주의혁명당》우파를반혁명세력으로서숙청했다. 《사회주의혁명당》좌파와볼셰비키정부는처음에는협력했다. 이후양당간근의견불치가발생하자볼셰비키는옛동맹과결별했다. 마침내볼셰비키는그들을불법화하고전멸시켰다.)

1905 년혁명당시이두반체제적조류 (볼셰비즘과《사회주의혁명당》좌파)의실질적인영향은미미했다.

혁명당시등장한다양한사상적조류에관해우리의설명을완성하기위해, 우리는《사회주의혁명당》이제 3 의조류를만들어냈다는점을지적해야하는데, 이는당으로부터분리되어혁명중에부르주아국가뿐만아니라 (정치기구로서의) **국가그자체**의철폐를요구했다. 이러한사상조류는러시아에서최대주의Maximalism 라는이름으로알려졌는데, 그이유는최소계획을거부한당파들이《사회주의혁명당》좌파와결별하고비정치적토대를바탕으로구축된완전한사회주의를위한 **최대**계획의완전한실현을위해즉각적으로노력할필요성을나타냈기때문이다.

그렇기에“최대주의자”들은정당을구성하지않았다. 그들은“《사회주의혁명당최대주의자연합 Union of Socialist Revolutionary Maximalists》”을

단 (소비에트, 공장위원회, 군사위원회) 의압도적다수가사회주의자들이었으며, 소비에트는전적으로《사회주의혁명당》우파와멘셰비키의손에달려있었기때문에소비에트 — 그러니까국가의모든노동계급 — 에거리낌없이존할수있었다.

케렌스키내각초기몇주동안, 그에대한나라전체의신뢰가너무나도강했기에공개적으로그들의지도자를비판하는것은위험했다. 몇몇선동가들은공공광장에서케렌스키에반대하는연설을하려다가이를몸으로깨달았다. 심지어런치를당한사례도있었다.

이러한모든놀랄만한이점으로부터이익을얻기위해, 케렌스키는하나의조건을 — 효과적으로, 행동으로 — 충족하기만하면됐다. 당통 (Georges Jacques Danton) 이과거에추천했던것을말이다. 그는 **대담하게, 더대담하게, 항상대담하게**해야만했다.

바로이것이케렌스키에게완전히결여된자질이었다!

현상황에서그에게있어대담함은다음을의미했다. 1. 전쟁의즉각적인포기 (이를실행할어떠한방법을찾아내는것). 2. 자본주의부르주아정권과의단호한단절 (즉, 완전한사회주의정부구성). 3. 모든러시아의경제적, 사회적생활을진정한사회주의체제로즉각지향하는것.

이는모두사회주의적신념을가지고, 구성원다수가사회주의자이며지도자도사회주의자였던정부에게완벽하게논리적이고“필수적”이었을것이다. 하지만그러지않았다! 언제나그들이어디서든그랬듯, 러시아사회주의자들과케렌스키자신은역사적필요성을이해하고나아가마침내그들의진정한계획을완수할적절한순간을포착하는대신, 부르주아민주공화국을위한투쟁을절대적으로필요로하는개같은“최소”계획의포로로남았다.

사회주의자들과케렌스키는노동대중과그들의해방에솔직하게헌신하는대신, 그들스스로의물러터진이데올로기에사로잡혀러시아자본주의와국제자본주의사이에서장난을치는것보다더나은것을찾지못했다.

케렌스키는감히전쟁을포기하지도, 부르주아에게등을돌리지도, 노동계급에단호하기반을두지도않았고, 심지어단순히혁명을계속하는것조차하지않았다! 그리고그는굳이제헌회의의소집을서두르지않았다.

그는전쟁을계속하기를원했다! 무슨수를써서라도말이다!

그가감히한일은우선, 일련의개혁을역행하는것이였다. 전방으로는사형제와군사법원이재구성되었고, 후방으로는억압적인조치들이취해졌다. 그리고마지막으로, 케렌스키가생각하기에병사들간에전쟁초기와같은열정을되살리는데는연설과선동적인열변이필요해보였기에그는전선을수차례방문했다. 그는전쟁이관성적으로만계속되고있다는것을알고있었다. 그리고현실을고려하지않고그는언변과처벌로새로운자극을주고자했다.

제 4 부. 사회주의정부를 향해; 사회주의의빈곤

이렇게하여기본적으로부르주아적인최초의러시아임시정부는신속하게우스광스럽고치명적인무능으로재빨리, 불가피하게전락했다. 그불쌍한것은스스로를유지하기위해할수있는모든것을다했다. 그것은기동하고, 우물쭈물하다가, 시동이꺼져버렸다. 한편모든주요한문제들도수렁에빠졌다. 이허깨비정부에대한비판과전반적인분노는나날이커졌다. 곧그존재는지탱될수없게되었다. 엄숙한출범으로부터겨우 60 일이지난 5 월 6 일, 그들은다툼없이이른바 (사회주의자가참여한) “연립정부”에게자리를양보할수밖에없었는데, 연립정부의가장영향력있는구성원은매우중도적인 《사회주의혁명당》 당원, 아니오히려“독자적인”사회주의자였던알렉산드르케렌스키였다.

이부르주아 — 사회주의정권은이전의것보다만족스러운결과를얻으리라바랄수있었을까? 절대로그렇지않다. 그것의존재조건과행동의무력함은꼭첫번째임시정부와동일했다. 무력한부르주아에게의지해야했고, 전쟁을계속해야했으며, 점점더시급해지는문제에대한실질적인해결책을찾을수없었고, 좌파들에게공격받았고, 모든어려움에둘러싸였던이두번째임시정부는첫번째와같이불명예스럽게, 그리고거의같은시기인 7 월 2 일에, 몇몇부르주아적요소를포함했지만주로사회주의자들로구성된제 3 의임시정부에게자리를내주었다.

이시점에서제 3, 이어서제 4 정부 (바로직전의것과거의같은) 의최고지도자였던케렌스키는한동안일종의러시아의두체 Duce 가되었고, 멘셰비키와의긴밀한협력으로 《사회주의혁명당》이혁명의주인으로확실히등장한듯했다. 한걸음더나아갔다면러시아는매우실질적인세력, 즉농민, 산업노동자대중, 대다수지식인, 소비에트, 군대등을기반으로한사회주의정부를가지게되었을것이었다.

하지만, 그것은그무엇도성취하지못했다.

권력을손에넣었을때만해도케렌스키의마지막정부는매우강해보였다. 그리고, 사실 **그렇게될수도있었다.**

변호사이자의원議員이었던케렌스키는대중과군대어디서나큰인기를누렸다. 혁명발발당시두마에서의그의연설은인상적인성공을거두었다. 그리고그가권력장악은러시아전역에엄청난희망을불러일으켰다. 그는현재소비에트대표

창설했다. 이“연합”은자신들의견해를알리는팜플릿을발행했다. 그들은또한몇가지정기간행물도출판했으나오래가지못했다. 그들구성원은많지않았고영향력역시무시할만한수준이었다. 그들은주로테러활동을수행했다. 그렇지만그들은모든혁명적투쟁에참여했고, 적지않은구성원이참된영웅으로서사망했다.

그들의사상은전체적으로볼때아나키즘에매우가까웠다. 최대주의자들은“마르크스주의자들”을맹목적으로추종하지않았다. 그들은정당의유용성을부인했다. 그들은국가와정치적권위를강력하게비난했다. 그럼에도그들은감히당장정치적권위를완전히포기할엄두를내지못했다. 그들은곧바로완전한“아나키즘적”사회로의이행이가능하다고생각하지않았다 (따라서그들은“완전한사회주의”와아나키즘을구별했다). 그사이의기간으로최대주의자들은국가와권위의요소들이“최소한으로축소”되는“노동자공화국”을제시했는데, 이는최대주의에따르면또한급속한소멸이보장될것이라고장담했다. 국가와권위에대한이러한“일시적”유지가최대주의와아나키즘을나누었다.

(볼셰비즘에반대했던모든사상조류와마찬가지로, 최대주의는 1917 년혁명당시볼셰비키에의해분쇄되었다.)

아나키즘적 혹은 **조합주의적 syndicalist** 개념은 (우리는우리연구후반부에이것들을철저히검토할것이다) 이시기러시아에서는거의알려지지않았다.

러시아바깥에서는많은사람이바쿠닌과크로포트킨 — 아나키즘의“대부들” — 이러시아인이었으니러시아는오랫동안아나키즘적인사상과운동을지닌나라였을것이라고믿는다. 이는심각한오해다. 바쿠닌 (1814~1876) 과크로포트킨 (1842~1921) 은모두외국에서아나키스트가되었다. 그들중누구도러시아에서아나키스트로각성한적이없다. 그들의작품또한 1917 년혁명에이르기까지외국에서만등장했으며주로외국어로쓰였다. 특별히러시아를위해번역, 각색또는출판된그들의작품에서발췌한일부만이큰위험을안고러시아에비밀리에유입되었는데, 그양은매우적었다. 게다가이몇권의출판물을러시아내에배포하는것은거의불가능했다. 마지막으로러시아인들의사회, 사회주의, 혁명적교육전체가아나키즘적요소를전혀알지못했고, 몇가지예외를제외하고는아무도아나키즘적사상에관심이없었다.

1917 년혁명이전에는러시아에노동자운동이존재하지않았기때문에조합주의는전혀알려지지않았다. 러시아의노동자조직형태인“소비에트”가 1905 년황급히생겨났다가 **조합주의적개념과운동이없었기에** 1917 년다시생겨나게되었다고가정할수있다. 만일노동조합기구가존재했다면노동자운동을주도했을것이라는데는의심의여지가없다.

우리는이미몇몇작은아나키스트조직이상트페테르부르크, 모스크바, 서부와남부에존재했다고언급했다. 그것이전부였다. 모스크바아나키스트들은 1905 년의사건들에적극적으로참여했고 12 월의무장반란동안주목을끌었다.

(1917 년이후볼셰비키는자신들의운동과일치하지않는다른모든운동을분쇄하면서아나키스트운동을짓밟았다. 그러나그들은그것을쉽게짓밟을수는없

었다. 1917 년혁명과정에서볼셰비키와아나키즘사이의투쟁 — 그럼에도외국에서는거의알려지지않은, 3 년이상지속되고“마흐노우슈치나”운동이눈에띄는사건 — 은이작품의마지막부분에묘사될것이다.)

1905 년의교훈적인결과, 정신적인영향으로돌아가자. 미래에대한그것들의중요함은얼마되지않는즉각적이고구체적인업적보다훨씬더컸다.

우선우리가이미지적했듯, “차르신앙”은사라졌다. **무수한대중**은정권의실체와그것을타파해야할절박함을인식하게되었다. 절대왕정과차리즘은도덕적으로타락했다.

이것이전부가아니다. 마침내대중은이체제에오랫동안반대해온모든이들, 전위적인지식인들, 좌파정당들, 그리고혁명적인세력전반과힘을합쳤다. 이리하여진보적조직들과대중사이에견고하고광범위한접촉이확립되었다. 이제부터이접촉은확산되고, 깊어지고, 강화될것이었다. “러시아의역설”이사라졌다.

이로써두가지주요한성취가실현되었다. 한편으로는궁극적인혁명이“기델”수있는 **물질적**요소가존재했다. 이는 **두마**였다. 다른한편으로는모든포괄적반란으로의길을막았던 **정신적**장애물이무너졌다. **대중은마침내그병폐를이해하고**, 마침내해방투쟁의최전선에있는이들과합류했다.

다음번결정적인혁명을위한토대가마련되었다. 이는 1905 년의충격의“대변貸邊”의측면이었다.

유감스럽지만“차변借邊”역시몹시강력했다.

불행하게도 1905 년의운동은노동계급조직을만들수없었다. 이는조합주의적조직도, 노동조합도마찬가지였다. 노동대중은단결권을획득하지못했다. 그들은연락망도조직도없이남아있었다.

이러한상황의정신적영향은, 다음번혁명에서노동대중이얻을것은아무것도없고잃을것만가득한정당들의파멸적경쟁에서, 가증스러운투쟁에서 **정당들의무의식적인상품**으로전락하는경향이있다는것이다.

이리하여혁명직전노동자운동과참된노동자조직의부재는사실은 **노동자들의실질적행동과실질적명분을희생시켜한 정당, 혹은다른정당이장차지배하게될미래의문을열었다.**

독자는이“부채”의엄청난무게가 1917 년의혁명에치명적일것이라는사실을후에알게될것이다. 그것은결국에는혁명을분쇄할것이었다.

우리는또한상트페테르부르크최초의노동자소비에트초대의장인노사리흐루스탈료프의개인적운명에대해아직무언가덧붙일필요가있다.

운동의“청산”(1905 년말) 기간중체포된노사리는재판을받은뒤유죄판결을받고시베리아로추방되었다. 그는탈출해외국으로도피했다. 그러나그역사가폰처럼새로운생활에적응할수없었고, 심지어정규적인일을할수도없었다. 그는분명방탕한생활을하지않았고변절도저지르지않았다. 그러나그는병들고가난하고불행한모습으로해외에서의삶을이어나갔다.

언제나처럼그들은“희망”할뿐이었다. 그들은시간을벌고자했다. 그러나비공식적이지만위협적이며, 대처해야만했던이두번째“관리자”의존재는임시정부 — 공식적이지만무력한 — 가극복해야할가장큰장애물중하나를구성하고있었다.

사회주의정당들, 특히극좌파세력 (《사회주의혁명당》 좌파, 볼셰비키, 아나키스트) **에의한격렬한비판과활발한선전**도무시해서는안되었다. 당연하지만임시정부는언론의자유에대한억압적인조치에기댈수없었기때문이다. 그리고이를굳이감행했다하더라도그명령을실행하기위한병력이어디있었겠는가? 그들은아무것도마음대로할수없었다.

이미반대세력과전투를몇번이나견뎌내고강력한물리력 (경찰, 군대, 금전등) 을소유했던, 조직화되고강하게뿌리내린강력한부르주아지조차도그렇게많은문제에대해만족스러운해결책에도달하고기존의상황에직면해그의지와계획을강요하기는어려웠을것이다. **그리고그러한부르주아지는러시아에존재하지않았다.** 자신의이익을의식한계급으로서의자본가계급은러시아에거의존재하지않았던것이다. 약하고, 조직적이지않으며, 전통이나역사적경험이없었기에, 그들은성공하지못할것이었다. 그들은또한활동적이지조차않았다.

그래서“원칙적으로”존재하기어렵고활동적이지않은부르주아지를대표하는임시정부는공백상태에서일하도록정해져있었다. 이것이의심할여지없이실패의근본적인원인이었다.

또한, **산업노동자들의문제**도 부르주아정부에의해농민들의 그것만큼이나 해결 불가능한 것이었다. 노동자들의 대다수는 혁명을 통해 삶의 질을 최대한 개선하고 최소한의 권리 확립을 얻고자 했다. 이 갈등국면에서 즉각적이고 매우 심각한 투쟁이 예견되었다. 그렇다면 임시정부는 어떤 방법으로 그 지위를 유지할 수 있었겠는가?

더구나 **순수하게 경제적인 문제**는 다른 문제들과 밀접한 관련이 있었고, 그에 대처하는 것을 미룰 수 없었기에 매우 어려웠다. 전쟁과 혁명의 한복판에서, 혼란스러운 국가의 엉망진창인 상황에서, 생산은 물론, 교통, 교환, 금융 등을 새롭게 구성할 필요가 있었다.

마지막으로, **정치적 문제**가 남아 있었다. 현상에서는 그에 대한 유효한 해결책이 없었다. 임시정부는 물론 가까운 시일 내 제헌의회를 소집하는 임무를 맡았다. 그러나 수많은 이유로 이 과제 달성은 성공하지 못했다. 무엇보다 정부는 제헌의회의 개원을 **두려워했다**. 약속과는 달리, 그들이 가장 바라는 것은 가능한 한 오랫동안 개원을 연기하는 것이었고, 다른 한편으로는 운 좋은 행운을 통해 “입헌” 군주제의 설치를 추구하는 것이었다. 그러나 곧 다른 위험한 장애물들이 생겨났다.

가장 심각한 것은 **노동자 소비에트의 부활**, 특히 페트로그라드 소비에트의 부활이었다. 이것은 혁명 초기에 재확립되었다 — 전통에 의해, 그리고 또한 1905년과 마찬가지로, 다른 노동 단체의 부재로 인해. 사실 그 당시 산업 노동자들은 중도 사회주의자, 멘셰비키, 그리고 《사회주의 혁명당》 우파의 영향 아래 있었다. 그러나 역시 그들의 이념과 계획은 임시정부의 계획에 완전히 반대되었고, 자연스럽게 페트로그라드 소비에트의 정신적 영향과 활동은 곧 정부의 그것과 충돌하기 시작해 임시정부에 손상을 입혔다.

페트로그라드 소비에트는 러시아에서 제 2의 정부와도 같았다. 그것은 모든 막대한 지방 소비에트의 연결망의 어조를 설정하고 그들의 활동을 조정했다. 이렇게 전국 노동 계급의 지지를 받으며 그것은 빠르게 강력해졌다. 또한 그것은 착실하게 군대에서 점차 영향력을 획득했다. 이윽고 소비에트의 지시에는 때때로 임시정부의 명령보다 훨씬 더 큰 무게를 가지게 되었다. 이러한 상황에서 임시정부는 소비에트를 신중하게 대처해야만 했다.

정부가 그들과 싸우는 것을 더 선호했으리라는 것은 말할 것까지도 없다. 그러나 언론, 조직, 사회적 행동의 절대적 자유를 요란하게 선언했던 혁명 직후에 조직된 노동자들을 상대로 이러한 행동을 취하는 것은 불가능했다. 어떤 실질적인 힘으로 그런 일을 수행할 수 있겠는가? 그런 것은 없었다.

따라서 정부는 나쁜 상황을 최대한 활용하고, 강력한 경쟁자를 용인하며, 심지어 그들과 “놀아날” 수밖에 없었다. 임시정부는 노동자들과 군대 내에서 그들에게 보내는 공감과 취약함을 잘 알고 있었다. 첫 번째 심각한 사회적 갈등에서는 그 두 가지 결정적인 세력의 심의 여지 없이 소비에트의 편을 들 것이라는 점을 예리하게 알고 있었다.

이는 1917년 혁명까지 계속되었다. 혁명이 발발하자마자 그는 다른 많은 이들과 마찬가지로 급히 조국으로 달려가 혁명 투쟁에 참여했다. 하지만 그는 중요한 역할을 하지는 못했다.

우리는 그 후 그에게 무슨 일이 일어났는지 모른다. 우리가 신뢰하는 한 소식통에 따르면, 그는 결국 볼셰비키에 등을 돌리고 그들에게 총살당했다고 한다.

제 5 부. “일시정지”

진정한혁명의첫시도로부터분리된 12년 — 정확하게 — 동안“폭발”과“충격”은혁명적관점에서아무런눈에띄는것을추가하지않았다. 반대로반동은일선을넘어번성했다. 그럼에도우리는몇몇대규모파업과잔인하게진압된크론슈타트의발틱함대반란에주목해야한다.

두마의운명은이시기두드러진사건이었다.

두마는 1906년 5월상트페테르부르크에서회기를시작했다. 이첫회기에엄청난대중의열광이동반했다. 정부의모든음모에도불구하고두마는정부에대항했다. 《입헌민주당》은당원수와대표자들의자질로두마에서우위를차지했다. 모스크바대학의교수이자당의가장저명한의원중한명인무롬체프(Sergey Andreevich Muromtsev)가국회의장으로선출되었다. 좌파의원들 — 《사회민주노동당》과《사회주의혁명당》(“《노동당》”) — 도인상적인세력을형성했다. 모든사람이열정적인관심으로두마의심을바라보았다. 모든희망이두마로향했다. 사람들은적어도의미있고, 효과적이며, 정의로운개혁을기대했다.

그러나첫대면부터적대감이 — 처음에는고요했으나점차명백하게 — “의회”와정부사이에발생했다. 정부는두마를노골적으로멸시하는태도로대했다. 그들은두마를거의받아들이지않았다. 정부는순수한협의체로서두마를받아들이기를거부했다. 반면두마는입법적이고헌법적인기구로서자신을강요하려했다. 둘사이의관계는점점더긴장되었다.

사람들은분명하게두마를지지했다. 정부의입장은불리하고, 우스꽝스럽고, 심지어위험하기까지해졌다. 그럼에도정부는당장혁명이일어날것을두려워할필요는없었다. 정부는이를알고있었다. 게다가정부는군대와경찰에의존할수있었다. 그래서정부는결정적인조치를취했다. 정력적인신임장관스톨리핀(Pyotr Arkadyevich Stolypin)이책임자로임명되었다. 그는두마가주로농업계획과관련해준비한“인민에의호소”를구실로삼았다.

어느날아침“국회의원들 deputies”은두마의문이닫히고군대가지키고있는것을발견했다. 군대와경찰이거리를행진했다. 두마 — “제 1 두마”로알려진 — 는해산되었다. 공식포고가발표되어이조치를사람들에게“설명”했다. 이는 1906년여름에일어났다.

“수세기동안우리는바람에날린모래알이었다. 그리고그들은바람이었다. 이제우리가다시돈을내야한다고? 오, 맙소사. 외교적인논의는필요없다. 오직한가지방법이있을뿐이다 — 혁명적인방법이. 그렇지않으면그들은다시한번우리를속일것이다. ‘대금’에관한말은무엇이되었든지타협이다. 동지들, 당신아버지들의실수를되풀이하지마시오. 1861년에그들, 노예주들은우리보다더영리했고, 우리를소유하고있었다. 그들은사람들이전부를가져가지않았기에우리에게아주조금밖에넘겨주지않았다.”

“우리는그들에게땅을판적이없다”며오를 Oryol 지역농민들은반발했다. “따라서우리는대금을치를필요가없다. 이미우리는비인간적으로낮은임금으로일함으로써충분한돈을지불했다. 아니, 어떤경우에도우리는대금을지불하지않을것이다. 나리님들은달에서땅을얻어온게아니다. 그들의조상들이빼앗아간것이다.”

카잔지역의대표들은“토지대금은사람들에게명백한불의가될것”이라고단언했다. “사람들은땅과더불어토지매매영수증을함께받아야했다. 사실나리님들은땅을구매한적이없었다. 그들은나중에팔기위해땅을몰수했었을뿐이다.”

그리고다른농민들은 1897년에서 1906년사이에석학인니콜라이루바킨(Nikolai Alexandrovich Rubakin)에게이렇게말했다. “이나리님들 — 오를로프 Orlov 가문, 데미도비 Demidov 가문, 발라쇼프 Balashov 가문 — 은그들의황제와황후들로부터선물로땅을받아얻었소. 그리고지금그들은그런것을우리에게내기를원합니까? 이는불의일뿐만아니라공공연한약탈이요.”

이는농민들이 1917년에더이상기다려하지않았는지를설명해준다. 거의모든곳에서그들은토지를수용하고있었고, 아직도망치지않은지주들을몰아냈다. 이렇게해서그들은“농지문제”를그들만의방식으로심의, 계략, 정부나제헌의회의결정에간섭받지않고그들스스로해결했다. 그리고주로농민들로구성된군대는확실히이직접행동을지지할준비가되어있었다.

임시정부는그상황을받아들여야할지저항해야할지결정하지못했다 — 저항은반란을일으키는농민들에맞서는것이고, 또한거의필연적으로군대에맞서는것이기때문이다. 그래서자연스럽게전쟁문제와마찬가지로지능적이고능숙한행동으로사안을배치할수있기를바라며기다리는전술을채택했다. 정부대변인은농민들에게모든법률을제정할권리가있으며확실히농민들에게분명만족을줄것이라고말하며제헌의회를인내심을가지고기다리고간청했다. 하지만이로부터아무것도이끌어내지지않았다. 이러한간청은대개무산되었고이전술은성공할가능성이없었다. 왜냐하면농민들은권력을지닌“나리님들”의말을조금도신뢰하지못했기때문이다. 그들은이미충분히자주속아넘어갔었다! 그리고그들은이제땅을차지할만큼충분히강력하다고여겼다. 그들에게는이것이유일한정의였다. 만약그들이가끔망설였다면, 그것은오직그들이저지른행위에대해처벌받을까하는염려때문이었다.

이점은일반적으로충분히강조되지않기에강력히주장되어야한다.

“부르주아국가”라고불리는기계는 1917 년 2 월러시아에서고장났다. 그 목적과활동은항상사람들의이익과열망에반하는것이였다. 우선사람들이자신의운명의주인이된이상, 그것을수리하거나다시정상으로되돌릴수는없었다. **왜냐하면그기계를 — 강제적으로든자유롭게든 — 작동하는것은정부가아니라사람들이기때문이다.** 고장난장치는강제로규칙을행사할수도, 재설정할수도없었다. 그리고사람들은더이상자기것이아닌목표를향해자발적으로“행진”하지않았다.

따라서망가진장치를다시가동시키기위한허된노력으로시간과힘을낭비하는대신새로운상황에적합한다른장치로교체할필요가있었다.

부르주아적이고국가의적인정부는이를이해할수없었다. 그들은몰락한정권의“기계”와사악한유산인전쟁을모두유지해야한다고강하게주장했다. 이것이그들스스로를점점더인기가없게끔만들고있었다. 또한기계 (부르주아국가)가고장났기에전쟁과같은의지를강요하게끔끌고나갈힘도없었다.

가장심각하고시급한이첫째문제는필연적으로임시정부에의해해결되지않은채남아있을수밖에없었다.

두번째곤란한문제는 **농지문제**였다.

러시아농민들 — 인구의 85 퍼센트를차지하는 — 은토지를소유하기를열망했다. 혁명은이러한열망에저항할수없는힘을주었다. 수세기동안무기력하게짓눌리고착취당하고속아온농민대중들은더이상다른데관심을기울이지않았다. **그들은어떤대가를치르더라도, 지금즉시탁상공론없이, 토지가필요했다.**

물리적으로도정신적으로도러시아는전쟁을계속할수없었다. 차르정권이그사실을인정하지않은것이혁명의직접적인원인이었다. 그리고이불가능한일이계속되는한, 그것을깨닫지못한어떤정부도, 필연적으로, 차르의그것처럼무너질것이었다.

확실히임시정부는상황을바꾸고, 혼란을끝내고, 국가를재정비하고, 새로운힘을줄수있기를바랐다. 그러나이것들은환상이었다. 시간도대중의심리상태도그것을허락하지않았다.

1905 년으로돌아가서, 10 월 17 일선언직후 (“자유”가아직존재하는동안) 소집된농민회의에서, 많은대표자가두마소집에대비해농민대중의열망을위한대변인역할을했다.

“토지대금에관한어떤말도내게혐오감을불러일으킨다.”농민대표중한명이선언했다. “심지어우리시대에도공무원의도움을받아우리삶을구렁텅이로빠뜨렸던그들은우리더러지난날의노예주들에게배상하라고한다. 우리는이미소작료를충분히주지않았는가? 우리가땅에뿌린피가몇통이나되는지측정하는것은불가능하다. 그리고그뿐만이아니다. 우리할머니들은그들의모유로이자들의사냥개들을길렀다. 이는대가가아닌가?”

긴일련의암살과몇차례의동떨어진반란을제외하면, 스베아보르크 Sveaborg 와크론슈타트 Kronstadt(후자는단기간에진압되었고, 전자는 1905 년 10 월에일어났다) 의반란을제외하고는국가는평온을유지했다.

의원들자신도사실상감히저항할힘두를내지못했다. 이사실은쉽게설명할수있다. 저항은혁명적인행동으로돌아서는것을의미한다. 그러나모든곳에서, 현재로서는혁명이무력하다고느꼈다 (더욱이이런상황이아니었다면정부는감히두마를이토록무례한태도로해산시키지못했을것이다. 정부는진정강력하다고느꼈고, 적어도한동안은틀림이없었다). 부르주아지는자신들의이익에유리하게끔혁명을꿈꾸기에는너무약했다. 노동대중과그들의정당들은이시점에서그들이혁명을수행할준비가되어있지않다고여겼다.

결과적으로의원들은해산에굴종했다. 더구나이포고는두마를완전히억압한것이아니라다소수정된규칙에기초해가까운시일내의새로운선거를공표했다. “인민의대표자들”은이러한독단적행위에대한항의성명을발표하는데그쳤다. 이성명을완전히자유롭게준비하기위해전의원들 — 주로 《입헌민주당》의원들 — 은핀란드 (러시아제국의이지역은일정부분입법독립이보장되어있었다) 비보르크 Viborg 시에서만났는데, 이것이어성이“비보르크항의 Vyborg Appeal”라고명명된이유다. 그뒤그들은조용히집으로돌아왔다.

그들은“반란”이위험하지않은성격이었음에도, 그들은얼마후특별법원에의해재판을받고가벼운형의유죄판결을선고받았다 (그럼에도그들은두마에재출마할권리를잃었다).

오직한명의의원, 스타브로폴 Stavropol 지역의젊은농민인“《노동당》”당원오넵코 (Onipko Fedot Mikhailovich) 만이사임하지않았다. 크론슈타트에서의봉기를자극한것이바로그였다. 현장에서체포된그는하마터면총살대에서총살될뻔했다. 몇몇개입과우려가그를구출했다. 그는결국재판을받고시베리아추방선고를받았다. 그는탈출에성공해외국의도피처를찾았다. 그는 1917 년러시아로돌아왔다. 이후그에게무슨일이일어났는지는알수없다. 매우믿을만한어떤소식통에따르면, 그는 《사회주의혁명당》우파의일원으로계속투쟁했으며, 볼셰비키에등을돌리고그들에게총살당했다고한다.

“제 1 두마”해산직후정부는선거법을개정하고, 다른예방책과교묘한수단에염치없이의지하고“제 2 두마”를소집했다. 첫번째두마보다몹짓이훨씬온건하고평범했던이두마였지만여전히정부에게는“너무나혁명적”이었다. 모든음모에도불구하고여전히수많은좌파의원들이있었던것은사실이다. 이두마는차례로해산되였다. 이번에는선거법이상당히수정되였다. 게다가사람들은곧흥미진진한사건이나자극적인논쟁이잠시그들의관심을끌었던문순간을제외하고는두마의활동 — 오히려비활동이맞는표현일것이다 — 에대한모든관심을잃었다.

제 2 두마의해산은제 3 을거쳐마지막으로제 4 두마로이어졌다. 이마지막 두마 — 반동적정부의손에쥐어진완벽하게유순한도구 — 는 1917 년의혁명까지담당하고메마른존재를연명할수있었다.

개혁이나유용한법에대해두마는전혀성취한것이없었다. 하지만그존재가완전히쓸모없는것은아니었다. 일부야당의원들의비판적인연설, 현안에직면한차리즘의입장, 절대왕정체제가온전히남아있는상태로이러한문제들을다루는“의회”의무력함, 이모든사실은체제의본질, 부르주아지의역할, 성취해야할과제, 정당들의계획에관해수많은사람을계속해깨우쳤다. 러시아사람들에게이시기는한마디로길고비옥한“경험적교훈”으로, 다른정치및사회교육수단이없는상태에서유일하게가능한것이였다.

두가지평행적과정이어이문제의기간의주요한특징이였다. 한편은절대왕정체제의가속되는결정적인퇴화 — “붕괴”가더나은단어일것이다 — 이고, 다른한편은대중의의식이급속하게성장한것이였다.

차리즘의퇴화에관한의심의여지없는징후는외국에알려져있었다. 황실의태도와생활방식은일반적으로군주정이몰락하기전의전형적인모습이였다. 니콜라이 2 세의무능과무관심, 그의장관들과공무원의병증과부패, “군주”와그의가족을사로잡은저속한신비주의 (사제라스푸틴의유명한일화) — 이요소들의합주는외국의누구에게도비밀이아니었다.

잘알려지지않은것은대중의심리에일어나고있는지대한변화였다. 그럼에도, 예를들어 1912 년사람들의정신상태는 1905 년이전의동일한사람들의원시적상태와는더이상공통점이없었다. 점점더많은계층이분명하게반차르주의자가되어가고있었다. 노동자들의모든조직과모든정치적, 사회적선전을방해한야만적인반동만이대중들스스로가사상의마지막형태를형성하는것을막고있었다.

그러므로눈에띄는혁명적인사건들이없었다는것이혁명적과정의중단을의미하는것은아니다. 그것은표면아래에서, 특히사람들의생각과감정에서줄어들지않은강도로계속되였다.

그러는동안모든중요한과제들이중단되였다. 러시아는교착상태에빠져있었다. **폭력적이고결정적인혁명은불가피하게되였다.** 오직추진력과무기만이결여되어있었다.

1914 년전쟁이발발했을때이러한상황이였다. 이전쟁은대중에게필수적인무기뿐만아니라필요한추진력을부여했다.

그홀륭한강연자는경멸스러워하며반어법을섞어자신은“현실주의자”라고만답했고, 그에야유하는사람은“틀림없이아나키스트이며, 나는그런공상적인가정에는아무런관심도없다”고말했다. 그러나가까운미래에그학식있는교수는스스로를홀륭하게속여넘겼으며, 그자신이“공상적인”사람이었다는것을드러냈다. 두시간동안이어진그의연설에서그는단한가지만일의사건을소홀히했다. **그것은몇달뒤실제로일어난일이였다.**

여기서나는개인적인견을살짝덧붙이고싶다.

1917 년, 현실주의자도, 정치인도, 작가도, 교수도, 러시아인과외국인들은거의예외없이러시아혁명에서볼셰비즘의승리를오만하게, 그리고경멸적으로예측하지못했다. 우리시대에는, 볼셰비즘이승리를거두었기때문에, 그리고짧은기간동안, 역사적으로말하자면성취된사실이며때문에그들중많은이들은기꺼이그것을인정하고, 관심을가지고, 그것을고려하고자한다. 그들은심지어 — 다시한번논속하게자신을속이며 — 볼셰비즘의“커다란긍정적중요성”과“볼셰비즘의완전한전세계적승리”를인정한다.

나는전적으로, 그들의동일한“현실주의”와“예지력”으로인해, 이전과같은오만함과동일한그확신으로가득찬그들이사태를제때예측하지못하며그것이일어난이후에야그것을받아들이리라고확신한다 — **전세계사회혁명에서자유주의자의사상이참되고완전한승리를거둘것이라는사실을말이다.**

첫번째임시정부는분명그에직면한장애물들을고려하지않았다. 가장심각한장애물은제헌의회소집전에처리해야하는문제の本질이였다. (그리고임시정부지도자들은노동자들의의회구성을기다리지않을수도있으며, 그것을행하는것이전적으로그들의권리에부합한다는것을전혀생각하지못했다.)

첫째로 **전쟁문제**가있었다.

한말을느끼고완전히치쳐버린사람들은자신들의의지에반하거나, 혹은기껏해야완전한무관심속에서전쟁을계속해야했다. 군대는물리적으로나정신적으로나부인할수없는패배를당했기때문이다. 한편으로는러시아의비참한상황, 다른한편으로는혁명이완전히군대를뒤흔들었다.

두가지해결책이가능했다. 전쟁을끝내고별도의평화협정을체결한뒤군대를해산시키고오로지국내문제에만신경을쓰는것 — 또는전선을유지하고, 규율을회복하고, 군대의사기를“되살리고”, 적어도제헌의회가소집될때까지어떤대가를치르더라도전쟁을계속하는불가능한작업을시도하는것.

첫번째해결책은다른호전주의자들과동맹을맺고그동맹을깨는것이“국가적수치”로간주하는“애국적”부르주아정부에게용납할수없는것이였다. 더구나정부가“임시적”이었던만큼, 그들은관습적공식을따를의무가있다고여겼다. “제헌의회가소집되기까지중차대한변화는없다. 제헌의회는어떠한결정도내릴수있는온전한권리를가지게될것이다.”

때문에임시정부는두번째해결책을선택했다. 그러나현재상황에서이는실현불가능했다.

제 3 부. 사회혁명을 향해

두마에의해형성된임시정부는물론순전히부르주아적이고보수적이었다. 그구성원인리보프공 (Prince Georgy Yevgenyevich Lvov), 구치코프 (Alexander Ivanovich Guchkov), 밀류코프및다른이들 [어렵פות하게사회주의자인케렌스키 (Alexander Fyodorovich Kerensky) 를제외하고] 은거의모두 《입헌민주당》에정치적으로속해있었다. 사회적특권계급에말이다. 그들에게있어절대왕정이타도되면혁명은끝난것이었다. 실제로는, 혁명은이제막시작되었을뿐이었다.

이제그들은“질서를재확립”하고, 국가와전선의전반적인상황을조금씩개선하고, 그어느때보다적극적으로전쟁을“추진하고”, 새로운정신으로고무시키고, 특히국가의새헌법, 새정치체제, 새형태의정부를수립할제헌의회소집을평화적으로대비하고자했다. 앞으로사람들은착한아이들처럼참을성있게, 신중하게, 이새주인들이그들에게베폴호의를기다리기만하면됐다.

이새주인들, 임시정부의구성원들은자연스레스스로를다른“문명화된”국가와같이권력을사용할선하고중도적인부르주아지로보았다. 그리고그체제의정치적전망은훌륭한입헌군주제를넘어서지않았다. 구성원대부분은아마도소심하게매우중도적인부르주아공화국을상상했을것이다. 농지문제, 노동자문제등은 **미래에**수립된정부에의해“검증된”서구모델방식으로해결될것이다.

최종적인분석으로, 임시정부는필요하다면시간을끌어서라도대중을다시금진정시키고, 기강을잡고, 복종하게끔되돌리며, 대중이그들의욕망을위해너무폭력적이거나한계를넘지않도록할수있을것이라고다소간확실했다. 이는마침내막후에서조작된“정상적인”선거를보장하는것으로결론지어졌고, 이것은물론빈틈없고단단한제헌의회라는결과를가져올것이었다 — 두말할것없이부르주아적인.

이시점에“현실주의자”, “기득권”정치인, 학자, 경제학자, 사회학자들의계산이들렸다고분명히해두는것은유쾌한일이다. **현실은그들을완전히피해갔다.**

나는 1917 년 4 월혹은 5 월, 뉴욕에서곧있을제헌의회구성가능행동에대해치밀하게분석한훌륭한러시아교수의강연에참석했던기억이난다. 그리고그훌륭한교수에게한가지질문을했다. “러시아혁명이제헌의회를넘어서게된다면, 선생님은어찌되리라고예상하십니까?”

제 3 장. 폭발

제 1 부. 전쟁과혁명

다른나라정부들과마찬가지로차르니콜라이 2 세의정부도 1914 년유럽전쟁이시작되자악한본능, 동물적인열정, 민족주의및광신적애국주의와같은사악한정서의모든것들을불러일으키는데성공했다.

러시아에서도, 다른나라들과같이수백만의사람들이속고, 최면에걸리고, 방향을잃고, 마치도살장으로향하는소떼처럼전쟁의전선으로돌진하게끔강요받았는데, 그러는동안당시의진짜문제는잊혔다. 그리고차르의군대에의해달성된몇가지초반의“성공”은더욱“국민들의커다란열정”에더욱부채질했다.

그럼에도인위적으로연출된공연에는특이한선율이섞여있었는데, 정신속에깊이각인된생각이그“열정”뒤에숨어있었다. 우리는 — 군대와거의모든민간인은추론했다 — 아주잘싸워서이길것이다. 하지만정부는자신을속이지않는편이 좋을것이다. 전쟁이 끝나면 우리는 우리의 청구서를 들이밀 것이다. 우리의 헌신과 희생에 대한 보답으로, 우리는 체제에 완전한 변화를 기대한다. 우리는 우리의 권리와 자유를 되찾을 것이다. 전쟁이 끝나면 상황이 달라질 것이다.

그리고 병사들은 속삭였다. “전쟁이 끝나면 우리는 무슨 수를 써서라도 우리의 총을 사수할 것이다.”

그러나 러시아의 상황은 곧 바뀌었다. 연이은 패배가 시작되었고, 그와 함께 불안, 환멸, 사람들의 분노가 되살아났다.

그 전쟁은 금전적으로도 그렇지만 특히 어머니마한인명을 손상시켰다. 수백만 의 목숨이 아무런 목적도, 보상도 없이 희생되었다. 로마노프 정권은 다시 한번 무능, 부패, 약점을 드러냈다. 게다가 희생자들에게 큰 손해를 입힌 몇몇 패배들은 설 명도 되지 않고 불가사의하며 의심스러웠다. 전국 각지에서 이야기가 오갔다. 명백한 무능뿐만 아니라 범죄적인 태만, 책임자가 매수되었다, 최고 지휘부 내 간첩 행위 가 있다, 황가 및 여러 지도자가 원래 독일 출신이다, 황실 스스로가 배신을 저지르고 있다 등. 황가 구성원들은 독일인에 대해 동정심을 지니고 있다거나 심지어는 적들 과 직접 거래했다는 등의 이야기로 공개적인 비난을 받았다. 전혀 거리낌 없는 분노 와 증오로 인해 황후는 “보헤 Boche”(제 1 차 세계 대전 당시 독일인, 독일군을 가 리키던 멸칭-역자주) 라고 불렸다. 대중들 사이에 걱정스럽고 불길한 소문이 퍼졌 다.

차르니콜라이는 철도로 페트로 그라드로 향하던 중 드노 Dno 역에 기차를 정차시킨 뒤 다시 프스코프 Pskov 로 돌아갔다. 그곳에서 그는 두마의 대표단과 혁명에 가담한 군인들을 만났다. 그는 그 상황을 받아들이는 것 외에는 할 수 있는 것이 없었다. 몇몇 사소한 교섭 끝에 그는 자신과 그의 아들 알렉세이 (Alexei Nikolaevich) 를 위해 3 월 2 일 퇴위에서 명했다.

잠시 간 임시 정부는 이전 황제의 동생인 미하일 대공 (Grand Duke Michael Alexandrovich) 에게 황위를 수여하려고 했으나 그는 나라와 왕조의 운명이 정기 적으로 소집되는 제헌 의회의 손에 맡겨져야 한다고 선언하며 그 제안을 거절했다.

전선은 혁명의 성취를 환영했다.

차리즘은 무너졌다. 제헌 의회의 결성이 그날의 질서였다. 그것이 소집되기 를 기다리는 동안 임시 정부는 “공인되고 책임 있는” 당국이 되었다. 승리한 혁명의 제 1 장이 막을 내렸다.

우리는 이 2 월 혁명의 요점을 도식화 하기 위해 몇 가지 사실에 대해 세부적으로 이야기 하고자 한다.

다시 한번, **대중의 행동은 자발적이었으며 필연적으로 오랜 기간의 구체적인 경 험과 정신적 준비가 절정에 이르렀다. 이 행동은 어떠한 정당에 의해서도 조직되 거 나 지도되지 않았다. 무장한 이들 — 군대 — 의 도움을 받아 승리했다.** 조직화 된 리는 그 뒤 곧 이어 도입되어야 했으며 도입되었다.

[어쨌든 탄압 때문에 좌파 정당들의 중앙 조직은 물론 그들의 지도자들도 역시 혁명 당시 러시아에서 멀리 떨어져 있었다. 《사회민주노동당》의 마르토프, 《사회 주의혁명당》의 체르노프 (Viktor Mikhailovich Chernov), 레닌, 트로츠키, 루나차르스키 (Anatoly Vasilyevich Lunacharsky), 로좁스키 (Solomon Abramovich Lozovsky), 리코프 (Alexei Ivanovich Rykov), 부하린 등은 모 두 외국에 거주하고 있었다. 그들은 귀국한 것은 2 월 혁명이후였다.]

또 다른 중요한 점은 이러한 사건들에서도 드러난다.

다시 한번, 러시아가 전쟁을 계속하는 것이 절대적으로 불가능하다는 즉각적이 고 구체적인 자극이 혁명에 주어졌다 — 이는 정부의 고집으로 인해 자연스레 강화 된 불가능이었다. 이 불가능은 전쟁이 나라를 강타한 불가분의 혼란에서 비롯되었 다.

제 2 부. 혁명의 승리

1917 년 2 월 27 일 결정적인 사건이 일어났다.

이른 아침부터 페트로그라드에 주둔한 모든 부대는 더 이상 주저하지 않고 반란을 일으켜, 그들의 막사를 박차고 나와 무기를 들고 수도의 몇몇 전략적 거점들을 점령했다. 혁명이 세를 넓혔다.

어느 순간, 반항적이고 무섭게 위협적인 수많은 부분 무장 시위대가 즈나멘스카야 Znamenskaya 광장과 니콜라예프스키 Nikolayevsky 철도역 근처로 모여들었다. 정부는 아직 신뢰할 수 있는 병사들인 제국 근위대가운데 2 개기병 연대와 보병과 기병으로 이루어진 강력한 경찰 분대를 보냈다. 군대는 경찰을 지원하고 보조하기로 되어 있었다.

시위대에 게토상적인 해산 경고 명령을 한 뒤 경찰 지휘관은 군중을 공격하라는 명령을 내렸다. 그러나 또 다른 마지막 순간, “기적”이 일어났다. 근위대 기병대를 지휘하는 장교는 사브르를 치켜세우며 “경찰을 공격하라!”고 외침과 함께 2 개 연대를 경찰에 맞서 출격시켰다. 거의 순식간에 경찰은 얻어맞고 뒤로 퇴거나가며 압도당했다.

곧 경찰의 마지막 저항이 무너졌다. 혁명군은 정부의 무기고를 점유하고 도시의 모든 주요 거점을 점령했다. 소란스러운 군중들에 둘러싸인 부대는 몸을 일으켜 차례로 깃발을 펼치고 두마 — 가엾은 제 4 두마 — 가 버티고 있는 타브리체스키 Tauride 궁전 앞에서 스스로 해산했다.

얼마 지나지 않아 페트로그라드와 외곽 지역의 주둔 부대 중 마지막 부대들도 이 운동에 합류했다. 차르 정권에게는 더 이상 수도 부근에 무장 부대가 없었다. 사람들은 자유가 되었다. 혁명이 승리했다.

이후 발생한 사건들은 오늘날 잘 알려져 있다.

두마의 유력 인사들로 구성된 임시 정부가 구성되었고, 사람들의 열렬한 찬사를 받았다.

지방도 혁명에 적극적으로 동참했다.

일부 부대는 서둘러 전선에서 철수해 차르의 명령으로 반란군이 장악하고 있는 수도로 파견되었지만 도달할 수 없었다. 철도 노동자들도 시군처에 도착하자 그들을 더 이상 수송하기를 거부했기 때문이다. 그러자 병사들은 장교들의 말을 듣기를 거부하고 혁명편으로 합류했다. 또한 일부는 전선으로 돌아갔고 나머지는 그냥 흩어졌다.

처음에 항실은 크게 중요하지 않았다. 후에 몇몇 조치가 취해졌다 — 느리고 서투르게. 순전히 형식적인 것들이라 그것들은 효과적이지 못했고, 아무도 만족시키지 못했으며 아무것도 성취하지 못했다.

군대와 백성들의 사기를 회복하기 위한 시도로, 니콜라이 2 세는 적어도 명목상으로나마 직접 전투 부대의 최고 지휘권자를 가장했다. 그는 전선으로 향했다. 그러나 이 몸짓은 매일 같이 악화하고 있는 전반적인 상황에 아무 변화도 주지 못했고, 이에 반해 전적으로 무능하고 활동적이지 않은 차르는 무력했다. 군대와 온 나라에 분열이 만연했다.

절망 가운데 몇몇 음모가 자유주의 집단 내에서, 심지어 차르의 최측근 사이에서도 선동되었다. 음모자들의 계획 중 하나는 “전쟁과 왕조를 지키기 위해” 차르의 숙부인 니콜라이 대공을, 보다 “최신적”이고 인기 있는 군주를 지지해 지배자를 퇴위시키는 것이었는데, 모든 관련자가 압박한 몰락을 예상했다.

그들은 사악한 수도 승라스 푸틴을 소탕하는 데서부터 시작했다. 그러나 공모자들은 이후에 무엇을 해야 할지 망설임이 다 가서로 함의를 보지 못하고 지체했다.

1917 년 2 월의 폭발이 일어났을 때, 잔인하게도 상황은 이 단계였다.

이 갑작스러운 폭발을 일으킨 것은 군사적인 전개도, 황실의 반역 설도, 심지어 차르의 무능이나 인기 없음마저도 아니었다.

사람들을 절박하게 만들고 결정 타를 가한 것은 **온 나라의 경제 생활과 국가의 존재, 그 자체의 완전한 무질서**였다. 크리보셰인 (Alexander Vasilyevich Krivoshein) 장관은 행정부와 국가의 모든 서비스에 대해 “이런 무질서는 마치 정신 병원과 같다”고 시인하며 말했다. 그리고 차르 정부의 무능과 그 행위들의 참담한 결과가 대중으로 하여금 결정적인 조치를 취하도록 만들었다.

전쟁 중인 모든 나라는 유럽 전쟁의 이 단계에서 엄청난 경제적, 재정적 어려움을 겪고 있었는데, 이는 멀리 떨어진 전선의 수백만 명을 먹이고 보급을 유지할 필요성과 동시에 국내의 정상적인 생활을 유지할 필요성 때문이었다. 어디에서나 이 중 작업이 엄청난 부담이 되었다. 그러나 다른 모든 곳에서 — 심지어 상황이 특히 어려운 독일에서도 — 이는 다소 성공적으로 이루어졌다. 어떤 예견도, 미리 계획한 것도, 조직된 것도 없는 러시아를 제외한 모든 곳에서 말이다.¹

도시 연합, 전쟁 산업 위원회 등 특정 살아 움직이는 세력의 노력이 없었다면 이러한 총체적 권력과 국가의 붕괴가 더욱 일찍 나타나났을 것이라는 점을 덧붙이고 싶다. 이러한 조직들은 자발적으로 나타나 군대와 민간 대중의 보다 긴박한 요구에 상당한 수준으로 부응할 수 있었다.

¹ 독자는 이 취약함에 놀라지 말아야 한다. 독자는 러시아에서 — 연약하고, 체계적이지 않으며, 전적으로 국가에 의존한 — 부르주아지에게 주도권이 없고, 실제적인 힘이 없으며, 국가 경제에서 유기적인 역할을 할 수 없었음을 이해해야 한다. 산업 노동자들과 농민들 — 목소리도 권리도 없는 농노들 — 은 제국의 경제 생활에서 아무것도 아니었고, 차르 정권 국가에서 아무것도 담당하지 않았다. 따라서 정치적, 경제적, 사회적 체계 전체가 차르 정권 공무원들의 손에 달려 있었다. 전쟁이 이 계층에 지장을 주고 구식 조직을 혼란스럽게 하자 모든 것이 산산조각이 났다.

이러한세력들의활기차고유익한활동뿐만아니라 **젼스트보** (지방의회), 자치단체등 — 우리가역설하는것은법률에대한반대와관료주의에저항해행해진 활동들이다 — 도매우중요한 **교훈적**영향을가졌다. 매일군대와온나라에서와 마찬가지로차리즘의총체적무능함뿐만아니라 **그것을더할나위없이대체할수있는요소들**의존재를분명히인식할수있었고, 나아가죽어가는로마노프체제가그요소들을두려워하여그들의행동을방해해온나라를재앙으로몰아넣는불명예스러운방법도인식할수있었다.

매일같이군대와러시아대중은자신들의주도하에송고한헌신과확신을지니고생산, 조직된운송, 감독된물자, 그리고배급및군수품의도달과분배를보장하는것이이러한자유연합과위원회라는것을눈으로직접보았다. 그리고매일같이, 군대와대중은정부가이없어서는안될행동에반대하고국가의이익에전혀관심이없는것을보았다.

차리즘의몰락과다른요소들의대체에대한군대와대중의최종적인정신적 준비는매우중요했다. 그것은혁명이전과정을완수했다. 그것은그준비작업에마무리를부여했다.

1917 년 1 월, 상황은돌이킬수없게되었다. 경제혼란, 노동자들의빈곤, 그리고러시아의사회적혼란이너무나심각해서몇몇대도시들 — 특히페트로그라드 — 의주민들은연료, 옷, 고기, 버터, 설탕뿐만아니라빵도부족해지기시작했다.

2 월에는상황이더나빠졌다. 두마와젼스트보 (지방의회), 자치단체, 연합, 위원회등의노력에도불구하고, 도시인구는기근에처했을뿐만아니라군대의보급에도완전히결함이생겼다. 그리고동시에완전한군사적붕괴에도달했다.

2 월말까지, 러시아는 **물질적으로나정신적으로나전쟁을계속하기는절대적으로불가능했다**. 또한도시의산업노동자들이공장을계속운영하기위해물자를조달하는것도불가능했다.

그러나차리즘은이러한현실에대해아무것도알고자하지않았다. 그것은이제궤도를이탈한낡은기계를맹목적으로작동하기를고집했다. 그리고그것은여느때와같이억압하고, 활동가들에게폭력을가하고, 정당의투사들을탄압했다.

“위대한열정”으로부터 2 년반이지난뒤혁명을초래한것은, 한편으로는전쟁을계속하며기근상태를견딜수없던것, 그리고다른한편으로는차르의맹목적인 완고함이었다.

2 월 24 일 (러시아구력舊曆기준), 동요는페트로그라드에서시작되었다. 주로식량부족으로인한것이었고, 심각해질것같지는않았다. 하지만다음날사건은갑작스레돌변했다. 수도의노동자들은러시아인민이대체로그들과연대하고있다고여기며몇주동안극도로선전활동을했는데, 굶주리고, 심지어더이상빵을배급받지도못했음에도거리를점거하고격렬히시위를벌였으며해산을단호히거부했다.

그렇지만첫날의시위는신중하며해를끼치는것이아니었다. 뺨뺨이들어찬무리속에서도노동자들은아내와자식들과함께소리쳤다. “빵을달라! 빵을달라! 먹을것이없다! 빵을줄게아니면차라리우리를싸라! 우리아이들이굶어죽어간다. 빵을달라! 빵을달라!”

경찰에더해정부는시위대에게카자크기마부대를파견했다. 하지만당시페트로그라드에는신뢰가되지않는예비군을제외하고는병력이거의없었다. 때문에노동자들은전혀겁을먹지않았다. 그들은병사들에게가슴을들이밀며아이들을껴안고울부짖었다. “감히우리를죽일수있다면모두죽여라! 굶어죽는것보다총에맞아죽는게 낫다!”

마침내 — 그리고이것이이야기의핵심이다 — 거의모든병사가미소를지으며, 무기를사용하지않고장교들의명령을무시한채군중을향해조심스럽게걸어갔다. 그리고장교들도특별히고집스럽지는않았다. 어떤곳에서는군인들이노동자들과친분을 쌓아총을건네고말에서내리며군중들과어울렸다. 당연히군대의이런태도는시위중인노동자들을고무했다.

그러나여기저기서경찰과카자크부대는붉은깃발을든시위대를공격했고, 시위대가운데몇몇은사망하거나부상을입었다.

페트로그라드와교외병영의주둔부대들은여전히혁명의편에서지않았다. 그리고정부는그들을보내전투하는것을삼갔다.

그러나 2 월 26 일아침, 주목할만한새로운사건이일어났다. 정부는포고령을내려두마를해산시켰다.

이는모두가결정적행동을시작하기전기다리고있는것처럼보인일종의신호였다. 수도곳곳에거의즉각적으로알려진그소식은사건들에박차를가했다. 그때부터, 시위는엄연한혁명적운동의성격을띠기시작했다.

“**차리즘타도!**”, “**전쟁타도!**”, “**혁명만세!**”등의외침이계속해서결의에차고위험적인, 투쟁적인군중가운데울려퍼졌다. 도시전역에서시위대는결연히경찰을공격했다. 법원청사를포함한몇몇공공건물이불에탤었다. 거리에는바리케이드가잔뜩쳐졌다. 곧이어수많은붉은깃발이나타났다. 병사들은여전히자비롭게중립을유지했으나점점더군중과섞여들어갔다. 정부는점차줄어드는군대에의존하는수밖에없었다.

이제정부는반란군에대도시의모든경찰력을투입했다. 경찰은대규모공격을위해신속히분대를나누었다. 경찰은여러집의지붕과심지어몇몇교회에기관총을설치하고모든전략적거점을점령했다. 그런다음그들은들고일어난대중에대해총공세를시작했다.

2 월 26 일, 하루종일전투가치열했다. 많은경우경찰이몰려나거나살해되거나기관총이침묵했다. 하지만격렬하게저항하는다른곳들도있었다.

전선에있던차르니콜라이 2 세는상황의심각성을전보를통해경고받았다. **한편두마는해산명령에굴복하지않고남아있기로했다.**