

얼마후그는정권의손이전혀닿지않는외국에있었다. 러시아를떠나
기전그는노동자들에게다음과같은짧은호소문을보냈다.

“사제된나는지금, 무고한형제, 자매, 아이들을학살한모든자들, 장
교들과병사들을저주한다. 나는백성들의모든압제자들을저주한다. 자
유를위해투쟁하는백성들에게도움을주는병사들에게는나의축복이있
을지어다. 나는그들을차르에대한충성맹세로부터풀어준다 — 명령을
통해백성들의피를흘리게한반역자차르로부터.”

덧붙여그는다음과같은또다른성명을준비했다.

“...노동자동지들, 더이상차르는없소! 오늘그와러시아백성사이에
피의홍수가흘렀소. 러시아노동자들이러시아백성의해방을위한투쟁을
나서야할때가왔소. 그대들은이투쟁에나의축복받으시오. 내일나는그
대들가운데있을것시오. 오늘나는잠시쉬고자하오.”

이성명은전국에걸쳐대대적으로배포되었다.

여기가가폰의운명에대해조금언급하기에가장좋은장소일지모른
다.

친구들에게도움을받은전前사제는외국에정착했다. 몇몇 《사회주
의혁명당》 당원들이그를돌보아주었다. 이제부터그의미래는그에게만
달려있었다. 그는과거와관계를끊고, 교육을받고, 이념과입장을구축하
는데필요한모든것을제공받았는데, 다시말해진정한활동가되기위함이
었다.

하지만가폰은그런것들로이루어진인간이아니었다. 한때그의어두
운영혼속에서우연히타오르던신성한불은그에게야망과개인적인면죄
부의불일뿐이었다. 불씨는빠르게꺼졌다. 가폰은자기교육과진지한활
동에대한준비에전념하는대신, 지루함을낳는비활동에만족했다. 느리
고참을성이필요한일은그에게아무의미가없었다. 그는자신의덧없는모
험이즉각적이고영광스럽게반복되기를꿈꿨다. 그러나러시아에서의사
건들은오래걸렸다. 대혁명은오지않았다. 그의지루함은커졌다. 그는마
침내예전의일을잊고자방당한태도로눈을돌렸다. 그는대개시간을음습
한카바레에서보냈는데, 반쯤취한채매춘부들과함께망가진환상에대해
통곡했다. 그는외국에서의삶을혐오했다. 그의조국상황이그를고문했
다. 그는어떤대가를치르더라도러시아로돌아가고자했다.

그래서그는정부에용서를구하고다시봉사하고자돌아갈수있는허락
을구하는편지를쓸생각을했다. 그는비밀경찰에게편지를 썼다. 그는그
들과의관계를다시시작했다.

그의이전수장들은그의제안을꽤호의적으로받아들였다. 그러나승
낙하기전, 그들은그에게회개하고선의를지니고있다는물질적인증거를
요구했다. 《사회주의혁명당》의영향력있는구성원들과아는사이라는
것을알고, 그들은그에게이정당에대해결정적인타격을입히는데도움이

알려지지않은혁명 1917~1921

제 1 권: 혁명의탄생, 성장, 그리고승리

볼린

볼린

알려지지
않은 혁명

1917~1921



1947

차례

사전노트	4
루돌프로커, 〈볼린 (Voline, 1882-1945)〉	6
서론 : 몇가지필수사전노트	12
머리말	14
제 1 장. 첫번째결실 (1825~1905)	18
제 1 부. 19 세기초러시아; 혁명의탄생	19
제 2 부. 압제, 폭력, 실패; 발전의지속 (1825~1855)	23
제 3 부. 개혁; 혁명의재개; “차리즘의실패”와혁명의실패; 반동 (1855~1881)	30
제 4 부. 세기말; 마르크스주의; 급격한진보; 반동 (1881~1900)	35
제 5 부. 20 세기; 성급한발전; 혁명적진전; 결과 (1900~1905)	38
제 2 장. 충격 (1905~1906)	45
제 1 부. 가폰의서사시; 첫번째총파업	46
제 2 부. “소비에트”의탄생	59

이라고 믿으며 계속해 희망의 불꽃을 간직한 사람들이 많았다. 또 다른 이들은 상황이 기정사실화된다면 차르는 더 이상 저항하지 못하고 굴복할 수밖에 없다고 생각했다. 남은 사람들, 가장 순진한 사람들은 차르가 무슨 일이 일어나고 있는 지 모르고, 자신들이 도살당하는 상황에 대해서 아무것도 모르며, 처음부터 사실을 은폐한 뒤, 경찰이 이제는 백성들이 “작은 하느님”과 접촉하지 못하게 하려 애쓰고 있다고 상상했다. 그래서 그들은 무수수를 써서라도 차르에게 도착해야만 했다.... 게다가 그들은 그곳에 있겠노라 맹세했었다. 그리고 무엇보다도 가폰이 그곳에 있었다. 아마도 그는 차르에게 도달하는 데 성공했을 것이다....

어쨌든 인파는 사방에서 뚫고 들어와 마침내 겨울 궁전의 바로 주변까지 침범해 광장으로 들어섰다. 정부는 무장하지 않고 고통스러워하며 절망에 빠진 군중을 총으로 쏘아 버리는 것보다 더 나은 방법을 발견하지 못했다.

그것은 무서운 광경이자, 상상도 할 수 없을 정도로 역사상 유례 없는 광경이었다. 군중은 기관총이 발사된 지점에서 공포와 고통, 분노로 비명을 질렀으나 그 거대한 군중은 그 크기에 모든 움직임을 방해받았기 때문에 전진도 후퇴도 할 수 없었는데, 이는 후에 “대학살”이라고 불리게 되었다. 강풍에 질식하고 짓밟히는 듯, 조금씩 뒤로 밀려난 군중은 다시 시체 위로, 죽어가는 사람들 위로, 부상자들로, 새로 도착한 사람들로 인해 뒤에서 밀려왔다. 그리고 새로운 불길 이 주기적으로 살아있는 덩어리에 죽음의 전율을 보냈다. 이것은 오랫동안 계속되었다. 인접한 거리가 마침내 비워지고 군중이 도망칠 수 있게 됐을 때까지.

이날 수도에서는 수백의 남녀, 어린이가 목숨을 잃었다. 당국은 병사들의 양심을 무디게 하고 양심의 가책을 없애기 위해 병사들을 취하게 했다. 궁전 근처에 배치된 병사 몇몇은 아무 생각도 없이 “더 잘 보려고” 나무에 오른 아이들을 “격추”하며 즐거워했다.

저녁 무렵에는 “질서가 다시 회복되었다.” 희생자 수는 어림잡아서라도 전혀 알려지지 않았다. 알려진 것은 그날 밤 시체로 가득 찬 긴 열차가 이 모든 불쌍한 시체들을 도시 바깥으로 운반했다는 것, 그들은 마구잡이로 들판과 숲에 매장되었다는 것이다.

또한 차르는 그날 수도에 있지도 않은 것으로 알려졌다. 군당국을 자유롭게 풀어준 후, 그는 여름 별장 중 하나인 상트페테르부르크 근처의 차르스코예셀로 Tsarskoye Selo 로 피신했다.

가폰은 차르의 이혼과 초상화를 들고 가는 이들에 둘러싸여 나르바 Narva 문을 통해 궁전으로 이동한 많은 군중을 이끌었다. 다른 곳과 마찬가지로 이 군중들도 성문 바로 앞에 주둔한 군대에 의해 해산되었다. 그는 간신히 도망쳤다. 첫 총탄이 발사되자마자 그는 납작 엎드려 꼼짝도 하지 않았다. 사람들은 잠시 그가 다치거나 죽었다고 생각했다. 그러나 그는 동료들에 의해 재빨리 안전한 곳으로 옮겨졌다. 긴 머리를 자르고, 민간인복장으로 갈아입었다.

가득찬가슴을연채두팔벌려차르께맨손으로가는것이오. 그분께서해야 하실일은우리를받아들이어우리오청을듣는것이오. 가폰신부가직접청원을제출할것이오. 희망합시다, 동지여러분, 희망합시다, 형제자매여러분, 차르께서우리를받아주시고, 우리말에귀기울여주시고, 우리의정당한요청을충족시키기위한조치를취하시기를바랍시다. 그러나형제들이여, 만약우리를받아들이는대신, 차르께서총과칼로우리를공격한다면, 형제들이여, 오히려그분을불쌍히여기시오! **그렇게된다면우리에게더이상차르는없을것이오. 그렇게된다면그의온왕조와함께그가영원히저주받게하시오!** 맹세하시오, 모든동지들, 형제들, 평범한시민들이여, 그렇게된다면그의배신을결코잊지못할것이라고맹세하시오! 그렇게된다면가능한모든방법으로그배신자를파괴할것이라고맹세하시오...”그러자집회에참석한모두가흥분하여손을들어답했다. “우리는맹세한다!”

가폰은스스로탄원서를읽었던곳 — 그리고그는모든모임에서적어도한번은탄원서를낭독했었다 — 에서그는덧붙였다. “나, 사제계오르기가폰은, 그렇게된다면하느님의뜻을통해, 차르에게바친맹세에서그대를해방시켜주며, 그를파괴할자를미리축복하겠노라. **그렇게된다면우리에게더이상차르는없을테니!**”감정에북받친그는말없이떨고있는청중들에게이말을두세번되풀이했다.

“나를따를것이라고그대의사랑하는이들, 자식들의목숨을대고맹세하라!”“네, 신부님. 네! 우리는우리자식들목숨을걸고맹세합니다!”라는대답이계속되었다.

1월 8일저녁, 행진을위한모든준비가끝났다. 특정지식인및문학단체는정부의결정이취해졌다는것을알게되었다. 어떤경우라도군중은궁전에접근할수없다는것, 군중이고집한다면주저없이총을쏘라는것이였다. 대표단이황급히유혈사태를막기위해당국으로파견되었다. 하지만헛수고였다. 모든명령이이미내려진상태였다. 수도는철두철미하게무장한군대수중에있었다.

나머지는알려져있다. 1월 9일일요일아침, 노동자들(주로그들의가족들과함께한) 과다양한이들로구성된엄청난군중이겨울궁전방향으로이동하기시작했다. 수도와교외온지역에서출발한수만명의남녀와아이들이집합장소를향해행진했다.

그들은어디서나이인산인해를향해끊임없이총을쏘아대는군대와경찰의벽에부딪혔다. 그러나이밀집된군중의압력 — 시시각각계속해증가하는압력 — 은어췌든군중들이궁전을향해계속움직이도록했고, 그주변거리를가득채우고혼잡하게했다. 총성에흠어들진수천의사람들은목표지점으로끈질기게움직이고, 셋길과우회로를택했는데, 운동의추진력, 호기심, 분노에차있었고, 그분노와공포를외쳐야할강한필요성으로움직였다. 모든상황에도불구하고차르의궁전앞광장에도달하는데성공하기만하면차르가그들을찾아와그들을받아들이고모든것을고쳐줄것

제 3 부. 참혹한전쟁; 혁명적파업의승리	69
제 5 부. “일시정지”	79
 제 3 장. 폭발	 82
제 1 부. 전쟁과혁명	83
제 2 부. 혁명의승리	88
제 3 부. 사회혁명을향해	90
제 4 부. 사회주의정부를향해; 사회주의의빈곤	96
제 5 부. 볼셰비키혁명	105

사전노트

고, 왕좌가 위험에 처해 있는 것을 볼 수 있었으며, 그 운동의 최고지도자인 가폰, 국민의 우상이 영광의 정상으로 옮겨지는 것을 볼 수 있었다. 현실이 정당화하는 듯한 꿈에 매료된 그는 마침내 자신이 시작한 운동에 육신과 영혼을 바쳤다. 경찰요원으로서의 그의 역할은 그의 흥미를 끌지 못했다. 그는 이 열병 같은 나날 동안 거대한 폭풍의 번개에 완전히 현혹되어, 그에게 거의 신성한 사명으로 보였던 그의 새로운 역할에 완전히 매료되어, 그것을 더 이상 생각하지도 않았다. 아마도 1905년 1월 초 가폰의 전망은 그러했을 것이다. 지금이 순간, 그리고 이런 의미에서 그가 성실했다고 보는 것이 타당하다. 적어도 사건 며칠 전 가폰을 만나 그가 활동하는 것을 본 필자의 개인적인 소감은 그러하다.

심지어 모든 것 가운데가 장이상한 요소 — 정부의 침묵과 열띤 준비 기간 동안 경찰이 개입이 전혀 없었던 것 — 도 쉽게 설명될 수 있다. 경찰은 새로운 가폰의 생각을 읽을 수 없었다. 그들은 그의 행동을 영리한 움직임으로 해석하며 끝까지 그를 신뢰했다. 그리고 경찰이 마침내 변화와 압박한 위험을 알게 되었을 때, 그들은 더 이상 일어난 사건들을 멈추거나 통제할 수 없었다. 처음에는 다소 당황한 정부는 결국 이 운동을 일거에 소탕할 수 있는 기회를 기다리기로 했다. 경찰은 잠시간 아무 지시가 내려오지 쫘쫘도 하지 않았다. 우리는 이해할 수 없고 불가사의한 사실이 대중을 격려하고 그들의 희망을 키웠다는 것을 덧붙이고 싶다. “정부는 이 운동에 굳이 반대하지 않는다. 그것은 굴복될 것이다.”라고 사람들은 논평했다.

겨울 궁전으로 향하는 행진은 1월 9일 일요일 아침 (엿달력) 으로 정해졌다. 마지막 날들은 주로 “모임”에서 대중들에게 “청원서”를 낭독하는 데 할애되었다. 거의 모든 곳에서 같은 순서가 반복되었다. 하루 일과 내내, 가폰 스스로나 그의 친구들 중 한 명은 회의 장소를 교대로 채우는 많은 노동자들에게 청원서를 읽어주고 논평했다. 자리가 채워지면 곧문이 닫히고 탄원서가 낭독되었다. 참석자들은 별도의 서명용지에 자기 이름을 서명하고 방을 나갔다. 길에서 참을성 있게 차례를 기다려 온 또 다른 군중이 방을 가득 메웠고, 의식이 반복되었다. 이는 자정이 넘도록 모든 모임에서 계속되었다.

이러한 마지막 준비에 비극적인 한 줄을 더한 것은 연설자의 최상의 호소와 호소에 대한 군중들의 엄숙하고 암울한 맹세였다. “노동자, 농민, 그 외 동지 여러분!” 연설자가 말했다. “불행한 형제들이여! 여러분 모두 대의와 시위에 충실하십시오. 일요일 아침 겨울 궁전 앞 광장으로 나오십시오. 그러하지 않는 것은 우리 대의에 대한 반역이 될 것이요. 그러나 조용히, 그리고 평화롭게 와서 다가올 엄숙한 시간까지 서있으십시오. 가폰 신부가 이 미차르께 이를 알렸고, 개인적으로 그분이 여러분 가운데서 무사할 것이라고 장담했습니다. 만약 여러분이 잘못된 행동을 허용한다면, 가폰 신부는 그것에 대해 명해야 할 것이요. 여러분은 탄원서를 들었소. 우리의 요구는 정당하오. 우리는 더 이상 비참한 삶을 계속할 수 없소. 그래서 우리는 사랑과 희망으로

저희마음, 저희자식들의마음, 저희자식들의자식들마음에새겨지리이다.

그러나만일당신께옵서다짐을건네지않으신다면, 당신께옵서저희청원을받아들이지않으신다면, 저희는여기서, 이광장에서, 당신의궁전앞에서, 저희가갈곳도없고, 다른곳에있을이유도없으므로인하여죽기로정했나이다. 저희에게는오직두가지길이열려있을따름이나이다. 하나는자유와행복으로, 다른하나는무덤으로이어지옵니다. 이길가운데하나를가리키시면, 오, 차르시여, 저희는그것을따르리이다, 심지어그것이저희를죽음으로이끈다하여도.

만일저희목숨이고통을겪는러시아를위한학살이된다면, 저희는그희생을후회하지않을것이옵니다. 저희는그것을기쁨으로바치나이다.

주목할만한점은상황의모든역설적요소에도불구하고, 이루어진행동은다양한실제요소들의결합된압력의논리적귀결이상이나니었다. 그것은작용하는다양한요소들의자연스러운“통합 synthesis”이었다.

한편으로차르앞에서집단시위를벌인다는생각은본질적으로차르의선한의지에대한대중의순진한믿음을보여주는데에지나지않았다 (우리는이미“차르신앙”이인민에게행사한지배권을기술했다). 시골과의유대를꽤적지않던러시아노동자들은“작은하느님”에게도움과보호를요청함으로써일시적으로예로부터의농민전통에입각했다. 자발적이고압도적인분출로인해그들에게주어진특이한상황을이용해서, 그들은의심의여지없이아픈곳을가리켰고, 구체적이고결정적인해결책을언고자했다. 마음속깊은곳에서적어도부분적인성공을기대하면서도, 그들은무엇보다도그들이어디서있는지를알고싶어했다.

다른한편으로혁명정당들 — 그운동을대신하는것은말할것도없고, 너무나무력해그운동을멈추기에도아무것도할수없었지만 — 의영향력은가폰에게어느정도압력을가할만큼강했고, 그에게그의행동을“혁명화”하도록강요했다.

간단히말해그행위는부산물이었으나, 자연스러운, 살아있는세력들의산물이었다.

지식인이나자유주의조직들, 그들은전개되는사건을수동적으로관찰하는것밖에할수없었다.

가폰자신의행동과심리는역설적으로보일지도모르지만, 그럼에도쉽게설명될수있다. 원래는광대요못한경찰로부터보수를받는요원이었으나, 그는그를저항할수없으리만큼앞으로내문대중운동의전율돋는물결에휩쓸렸다. 운동은결국그를이끌었다. 사건들은그자신도모르는새그를우상화한군중들의선두에서게했다. 모험적이고낭만적인그는환상에젖어있었음에틀림없다. 그사건들의역사적중요성을본능적으로인식한그는아마도과장된그림을그렸을것이다. 그는이미온나라가혁명을겪

이작품은『알려지지않은혁명, 1917~1921 La Revolution Inconnue, 1917-1921』의완역본으로, 1947 년프랑스어로처음출판되었으며, 1969 년《Editions Pierre Belfond》가파리에서다시출판했다. 이작품의 2 권짜리영역요약본은 1954 년과 1955 년《the Libertarian Book Club》(New York City) 과《Freedom Press》(London) 에 의해출판되었다. 현재판본에는이전판본 [할리칸틴 (Holley Cantine) 역] 에포함된모든자료와생략된섹션 [제 1 권 1, 2 장, 이후프레디펄먼 (Fredy Perlman) 역본에서누락된간략한부분] 이수록되어있다. 새로번역된섹션에는러시아어단어가영어로음역되어있다. 하지만이전판본에서전제된섹션에는러시아어의프랑스어번역이영어로중역된경우가빈번히유지되고있다. 그결과, 현재판본에서러시아어단어가두가지철자법으로표기되는경우가종종있다.

루돌프로커, 〈볼린 (Voline, 1882-1945)〉

러시아는너무나거대하며, 필요또한부지기수라관리들로만이루어
진정부로는나라를이끌수없나이다. 국민이정부에참여함은절대적으로
필요하운데, 이는국민의필요는오직국민만이알기때문이옵니다.

따라서당신백성을돌기를물리치지마소서. 전국모든계급대표들에
게지체함없이모이라말씀하소서. 자본가와노동자를대변하게하소서.
공무원, 사제, 의사, 교수도그들대리인을고르게하소서. 누구든각자자
신을가장기쁘게할수있는이를자유롭게고르도록하소서. 이를위해보편
적인참정권제도하에제한의회선출을허해주소서.

이것이저희요구의핵심이옵니다. 다른모든것이그에달려있나이다.
이것이저희벌어진상처에대한가장좋은며하나뿐인참된위안이나이다.
만일이렇게되지아니하면저희상처는계속벌어져있어저희는피를흘리
며죽게되나이다.

저희의모든병증은만병통치약이없나이다. 여러치유책이필요하
나이다. 저희는이제이를아뢰어올리나이다. 저희는신실히, 열린마음으
로, 폐하, 아버지께아뢰나이다.

다음대책들은불가결하나이다.

첫째항목은모든권리의결여와러시아국민을특징짓는무지에대한조
치로이루어져있나이다. 조치에는이러한것들이포함되옵니다.

1. 개인의자유와보전. 언론, 출판, 결사의자유, 종교적문제에대한
사상의자유. 정교분리.

2. 국가가지원하는보편및의무교육.

3. 국민앞에책임지는대리인들. 행정조치의적법성보장.

4. 예외없는법앞의개인평등.

5. 신념으로인해투옥된모든이의즉각석방.

둘째항목은빈곤에대한조치로이루어졌나이다.

1. 모든간접세의폐지. 소득에대한직접적이고혁신된과세.

2. 토지매입에대한수수료폐지. 이자율인하, 국민들에게의점차적
토지양도.

셋째항목은자본에의한노동분쇄에대한조치로이루어졌나이다.

1. 노동의법적보호.

2. 직업문제를조정하기위해협력할목적으로노동조합을설립할노동
자들의자유.

3. 하루 8 시간근무. 초과근무제한

4. 자본에대항해투쟁할노동의자유

5. 노동자를위한국가보험법제정에노동자계급대표의참여.

6. 최저임금

이것들이, 폐하, 저희의주요요구들이옵니다. 그것들의수행을명하
소서. 이것이이루어지리라저희에게다짐해주소서, 그러면당신께옵서
는러시아를행복하고영광스럽게하실것이며, 그러면당신이름은영원히

저희의하루여덟시간노동에대한요구도불법이라하여받아들여지지 않았나이다.

저희는임금賃金결정에의참여를요구했나이다. 저희와공장안행정 사이의견불일치에대한중재를위하여, 남녀를불문한미숙련노동자의하루최저임금 1 루블을위하여, 초과근무의억제를위하여, 거기일하는이들이바람, 비혹은눈으로인하여죽지않기위한작업장의안전을위하여하였나이다... 저희는또한병자를돌볼것을요구했나이다. 저희는또한저희에게지시함에모욕이수반되지않을것을요구했나이다.

이모든요구가법에어긋난다는이유로거부되었나이다. 요구를드러내는행위그자체가범죄라여겨졌나이다. 저희의상황을개선하고자하는욕망은사장들로하여금그들에게무례한것으로여겨졌나이다.

오, 황제시여! 여기당신의 30 만을넘는인간이여기있나이다. 허나저희는겉보기만인간이웁니다. 실제로는저희에게인권은없나이다. 저희는저희필요를논의하고자, 저희상황을개선하려는조치를취할목적으로말하고, 생각하고, 만나는것이허용되지아니하나이다. 저희가운데감히노동계급을위해목소리를높이는이는감옥에감히거나유배되나이다. 너그러운마음과섬세한영혼을지니는것은범죄로간주되나이다. 불행한이들, 노숙자, 희생당한이, 타락한이에게박애의정을드러내는것은가중스러운범죄로되나이다.

오, 차르시여! 이모두가다스릴힘을주신하느님의계명과일치하나이까? 그런법률아래서인생은살아갈가치가있나이까? 저희, 러시아노동자들이죽고자본가들과관료들이알아서살아가며그들의삶을즐기는것이차라리바람직하지아니하나이까?

폐하, 그것이저희를기다리는미래이웁니다. 그리고이것이우리가당신의궁전앞에모인이유이웁니다. 당신은우리의마지막희망이웁니다. 오직불행과무지만이있을뿐인무법자의구덩이로부터당신백성을끌어내기를물리치지마소서. 당신백성에게기회를, 그들의진짜운명을실현할수있는수단을주소서. 관료들의견딜수없는억압으로부터그들을구하소서. 백성들과당신을갈라놓는벽을허무시고그들로함께나라를다스리도록부르소서.

당신께웁서는사람들을행복으로이끌기위해여기내려오셨나이다. 그러나조금씩조금씩, 행복은우리에게고통과굴욕만을주는당신의관리들로인해저희에게서빼앗겨지나이다.

저희의요구를노여워마시고세심히보아주소서. 그것들은악을위해서가아니라선을위하여, 저희선을위하여, 폐하, 그리고당신을위하여나타났나이다. 저희가운데말하여지는것은무례함이아니웁고, 오늘날의견딜수없는상황을끝내고자하는너른필요에의경각이웁나이다.

프세볼로트미하일로비치예이헨바움 (Vsevolod Mikhailovich Eichenbaum) 은 1882 년 8 월 11 일, 러시아제국보로네시 Voronezh 지역에서태어났다. 내가아는한그의글들중오직한권, 러시아시의작은시집하나만이그의본명으로출판되었고, 다른모든것들, 확실히그의여러글들과수필들은그의필명으로서명되었다. 그를볼린이라고생각하고말하는편이훨씬수월하다.

그의부모는모두의사였으며, 그들의자녀들을조기교육하기위해프랑스인, 독일인가정교사를고용할수있을만큼편안한환경에서살았다. 때문에프세볼로트와그의형제보리스 (Boris) 는어려서부터두언어에익숙해질기회가있었다. 볼린은모국어인러시아어만큼프랑스어와독일어를유창하게말하고쓸수있었다.

그는첫보통교육을보로네시의한대학에서받았다. 그곳에서학업을마친뒤, 그는법학을공부하기위해상트페테르부르크로향했다. 하지만그의미래를위한모든계획은그당시러시아에서발생한중대한상황으로인해중단되었다. 볼린은 19 세때학생신분으로혁명적사상을알게되었고, 1901 년부터노동운동에특히두각을드러냈다.

1905 년, 러시아제국전체가폭압적인로마노프 (Romanov) 통치를거의전복시킬뿐한대혁명적격변의주문에휩싸였을때, 보로네시출신의젊은이는《사회주의혁명당》에가입하여그봉기에적극적으로참여했다. 그리고피비린내나는진압뒤그는수천의다른이들과마찬가지로체포되었다. 1907 년, 차르주의재판소의판결은그를정치적망명자로서러시아의수많은장소중한곳으로추방했다. 그러나그곳에서그는운 좋게도탈출구를발견했고, 프랑스로갔다.

볼린이사회주의운동의여러정파와사회문제의전반의다양한측면을연구하고저울질할수있는더큰기회를찾은것은파리에서였다. 그는프랑스아나키스트들의유창한옹변가인세바스티앙포르 (Sébastien Faure) 같은다양한자유지주의자들과관계를맺게되었다. 그리고그는파리에있는러시아아나키스트들의작은서클및 A. A. 카렐린 (Apolon Andreevich Karelin) 과그의그룹, 그리고다른러시아망명자단체들과관계를맺었다. 새로운환경의영향으로볼린은점차그의정치적, 사회적견해를변화시켰으며, 그결과 1911 년에《사회주의혁명당》당원들로부터자신을분리해아나키스트운동에가담하게되었다.

1913 년, 무력충돌의위험이온유럽에그림자를드리우자, 그는전쟁에반대하는국제행동위원회의일원이되었다. 이활동은프랑스정권을화나게했고, 1915 년, 대륙에서전선이확장되고있을때비비아니 (Jean Raphaël Adrien René Viviani)-밀레랑 (Alexandre Millerand) 정부는그를전쟁동안강제수용소에집어넣기로결정했다. 제때경고를받은그는일부프랑스동지들의도움으로보르도 Bordeaux 로탈출할수있었다. 그곳에서그는미국행화물선의창고관리인이되어프랑스를떠났다.

뉴욕에서 불린은 미국-캐나다 내러시아 노동자 노동조합에 가입했는데, 이 단체는 당시 1만여 명의 조합원이 가입되어 있었으며 프랑스의 《Confédération générale du travail》(C.G.T.)와 이념을 공유하고 있었다. 때문에 그는 활동을 위한 풍부한 영역을 찾을 수 있었다. 그리고 곧 그는 「골로스트루다 Golos Truda」(노동자의 목소리)라는 연방의 주간지 편집인이자 가장 능숙한 강사 중 한 명으로 일하게 되었다.

그러나 1917년 러시아에서 혁명이 발발하자, 「골로스트루다」의 모든 동료들은 러시아를 향해 출발해 주간지를 페트로그라드 Petrograd로 이전하기로 결정했다. 그곳에도 착한 그들은 최근 조직된 《아나키즘적 조합주의자 프로파간다 연맹 Anarcho-Syndicalist Propaganda Union》의 협력을 얻을 수 있었다. 그 덕분에 러시아에서 「골로스트루다」출판 준비는 순조롭게 이루어졌다. 불린은 이 연맹에 가입했고 즉시 편집자 중 한 명으로 선출되었다. 초기 수개월 동안 신문은 주간으로 간행되었지만, 1917년 10월 이래 일간지가 되었다.

한편 모스크바의 볼셰비키 정부는 브레스트-리토프스크 평화 협정에 서명해 우크라이나 전역이 독일과 오스트리아 점령군에 넘겨졌다. 이때문에 불린은 페트로그라드를 떠나 외국 침략자들과 러시아 내지 지지자들과 맞서 싸우기 위해 우크라이나로 향한 자유의 지주의 파르티잔에 합류했다. 또 그는 보보로프 Bobrov로 가서 프랑스를 떠나 미국으로 가야만 했기에 1915년 이후 만나지 못했던 그의 가족을 방문하는 것이 가능하다는 것을 알았다.

러시아에서 몇 달 동안 상대적 자유가 이루어지고, 볼셰비키 이외의 다른 사회 운동 역시 그들 스스로의 출판물과 공개 연설을 통해 그들의 사상을 알릴 기회를 아직 향유하던 때, 불린은 항상 여러 분야로 바빴다. 그는 처음에는 보로네시에서, 나중에는 하르코프 Kharkov에서 소비에트 교육계 봉부의 작업에 참여했다. 1918년 가을, 그는 《우크라이나 아나키스트 조직 총연맹》설립을 도왔는데 이는 《나бат Nabat》(경보 警報 혹은 경종 警鐘이라는 의미)이라는 이름으로 알려진 강력한 조직이었고, 많은 문헌을 발행했다. 주요 기관이 있던 쿠르스크 외에도 《나бат》은 우크라이나의 여러 지역에서 동일한 명칭으로 지역 신문을 발행했다. 불린은 나бат 사무국과 정기 간행물 편집진의 일원이 되었다. 그리고 쿠르스크에서 열린 그 단체의 총회는 그에게 러시아의 모든 자유의 지주의적 사회주의 정파에 받아들여져 그들이 함께 일할 수 있도록 허용할 수 있는 **통합적 원칙 선언**을 작성하도록 위임했다.

그러나 1919년 볼셰비트 정부가 아나키스트들 언론을 탄압하고 무장 세력을 집단으로 체포하며 박해하기 시작하자 《나бат》의 미래에 대한 모든 계획은 무산되었다. 불린은 네스토르 마흐노(Nestor Ivanovich Makhno)의 혁명군에 합류한 것은 그때였다. 그리고 마흐노는 군대에도 지의 공동 소유, 공동체의 자치 및 연방적 연대에 근거하여 사람들을 계몽하

고 사이 새로운 요소가 작용하기 시작했다. 정당에 속한 일부 혁명가들(이때까지 정당들은 “가폰주의 Gaponism”을 멀리하고 있었다)가 가폰과 만났다. 그들의 주된 목적은 그가 그의 태도, 청원서, 그리고 그의 행동에 대해 “순종적이고”, 더 위엄 있는, 더 확고한, — 다시 말해, 더 혁명적인 방식을 취하도록 영향을 미치는 것이었다. 진보적인 노동자들의 조직도 그를 이 방향으로 몰고 갔다. 가폰은 고상하게 받아들여졌다. 일부 사회주의 혁명가들이 그와 관계를 맺었다. 그들에 동의하여 그는 원래의 청원서를 원래보다 현저히 확대하고, 차르에 대한 충성스러운 헌신을 강조하지 않았다.

“청원서”의 최종본은 지금까지 존재했던 것 중 가장 위대한 역사적 역설이었다. 그것은 차르에게 충성스러운 연설이었고, 차르에게 그의 권력을 없애게 될 철두철미한 혁명을 승인하고 심지어 수행할 것을 요청했다. 실제로 혁명적인 정당들의 최소 계획 전체가 그 안에 포함됐다. 시급한 조치 중에는 출판과 언론, 사상의 완전한 자유, 모든 협회와 단체에 대한 절대적인 자유, 노동 조합에 가입할 권리, 파업권, 농민 공동체에 유리한 대규모 토지 소유자에의 수용으로 이어지는 일부 농업법, 그리고 마지막으로 민주적인 선거법의 근거 해선 출된 제헌 의회의 즉각적인 소집 등이 있었다. 그것은 자살로 향하는 통명스러운 초대였다. 다음이 “청원서”의 완전한 최종본이다.

폐하,

우리, 상트페테르부르크의 노동자들, 우리 아내들, 우리 자식들, 그리고 우리 부모들, 아무 자원도 없는 늙은이들이 당신께, 오차르시여, 당신께 정의와 보호를 요청하러 왔나이다.

우리는 비렁뱅이로 굴러떨어졌나이다. 우리는 억압받고, 고단한 노동의 무게에 짓눌리고, 모욕에 흠뻑 젖어 있나이다. 우리는 인간으로 여겨받지 않고 침묵 속에 슬픈 운명을 겪어야 하는 노예로 다루어지나이다. 우리는 이 모든 것을 참을 성 있게 견뎌왔나이다. 그러나 지금 우리는 무지와 압제만이 우리 몫으로 될 심연의 가장 밑바닥으로 던져지고 있나이다. 우리는 압제와 모든 인간의 법칙에 반하는 대우로써 질식하고 있나이다.

오, 차르시여. 우리는 더는 이겨낼 수 없습니다. 견딜 수 없는 고통을 이어가느니 차라리 죽는 것이 더 나은 끔찍한 순간이 왔나이다. 이것이 저희가 일을 멈춘 이유이고, 사장들에게 그들이 저희 정당한 요구를 들어주기 전까지 돌아오지 않겠노라 말한 이유입니다.

저희는 아주 작은 것만을 요구했는데, 저희가 요구한 그 작은 것이 없다면 우리의 삶은 삶이 아니요 고지옥이요 영원한 고문이나이다.

저희의 첫 요구는 저희에게 동의하여 저희의 필요를 충분히 고려하도록 사장들에게 바란 것이었나이다. 그리고 그들은 거절했나이다! 저희는 법률이 그러한 권리를 인정하지 않는다는 핑계로 저희의 필요를 논의할 권리 그 자체로 거부되었나이다.

유지하기로 결정했다. 정부는 가폰을 신뢰하여 개입하지 않았다. 따라서 1904년 12월 러시아 최초의 대규모 파업을 일으킨 푸틸로프 공장에서의 파업이 발발한 것이다.

그러나 그 운동은 거기서 멈추지 않았다. 모든 노동자 모임은 푸틸로프 노동자들의 행동을 옹호하기 위해 동요하고 움직였다. 그들은 푸틸로프 노동자들의 실패를 전반적인 실패로 매우 올바르게 이해했다. 가폰은 당연히 그 모임의 편을 들어야 했다. 저녁에 그는 그들 모두를 방문하여 푸틸로프 파업자들에게 유리한 연설을 하고 노동자들에게 단호한 행동으로 그들을 지지할 것을 촉구했다.

며칠이 흘렀다. 이례적인 동요가 수도의 노동자 대군중을 뒤흔들었다. 공장들이 자발적으로 비워졌다. 효시나 신호 없이, 준비나 리더십 없이, 푸틸로프 파업은 거의 상트페테르부르크 노동자들의 총파업이 되었다.

그리고 그것은 대소동이었다. 파업자들은 모든 형식적 행위와 규율을 무시하고, 즉각적이며 분명한 조치를 요구하면서 모임을 향해 일제히 달려들었다.

간단히 말해, 파업만으로는 충분하지 않았다. 뭔가 행동하고, 무언가 하기 위해 행동할 필요가 있었다. 거대하고, 인상적이고, 결정적인 무언가 말이다. 이것이 전반적인 마음이었다.

아무도 정확히 어떻게, 어디서 비롯되었는지는 모르지만, 환상적인 생각이나 나타난 것은 그때였다 — 러시아의 불행한 노동자와 농민들의 이름으로 차르에게 “청원”을 준비하자는 생각, 청원을 뒷받침하기 위해 겨울궁전 앞에서 대규모 시위를 벌이자라는 생각, 가폰이 이끄는 대표단을 통해 차르에게 청원을 직접 전달하자는 생각, 차르에게 그의 백성들의 비참함을 들어달라고 부탁하자는 생각이었고, 비록 순진하고 역설적이었을지 모르지만, 이 생각은 상트페테르부르크의 노동자들 사이에서 들불처럼 번져나갔다. 그것은 그들을 통일시키고, 영감을 주고, 열광시켰다. 그것은 그들의 운동에 의미와 정확한 목표를 주었다.

각 모임은 대중과 함께 그 행동을 조직하기로 결정했다. 가폰에게 청원서 초안 작성 책임을 요청받았다. 그는 또한 번 동의했다. 이렇게 하여 그는 상황에 떠밀려 역사적인 대중운동의 지도자가 되었다.

청원서는 1905년 1월의 초순 동안 준비되었다. 소박하고 감동적인 그것은 헌신과 자신감을 내뿜었다. 사람들의 고통은 아주 많은 마음과 성실함을 통해 정교하게 묘사되었다. 차르에게 이러한 고통에 눈길을 주길, 효과적이고 개혁에 동의하고, 그것들이 실행되는 것을 보게 해달라는 요청이었다.

가폰의 청원이 직관적이고 진정 감동적인 작품이었다는 것은 묘하지만 의심의 여지가 없다.

다음 단계는 모든 모임에서 청원서를 채택하도록 하고, 이를 많은 대중에게 전달하고, 겨울궁전을 향한 행군을 조직하는 것이었다.

고새로운 사회 질서를 준비하기 위한 특별 부서를 두고 있었다. 볼린은 곧 데니킨 (Anton Ivanovich Denikin) 에 대항하는 모든 군사 작전 동안 그 부서의 책임자로 활동했다.

1919년 12월, 군사혁명위원회는 헤트만 Hetman 페틀류라 (Symon Vasylyovych Petliura) 의 의원들의 위험한 프로파간다에 대항하기 위해 그를 크리보이로크 Krivoi-Rog 지역으로 보냈다. 그러나 도중에 장티푸스에 걸려 한 농민의 오두막집에 머물러야만 했다. 한편 데니킨의 군대는 패배했고, 얼마 지나지 않아 소비에트 정부와 마흐노의 파르티잔 사이에 새로운 분열이 일어났다. 여전히 심하게 병을 앓고 있던 볼린은 1월 14일 모스크바 정부의 군사 요원들에 의해 체포되어 감옥을 전전하게 되었다. 트로츠키 (Lev Davidovich Trotsky) 는 이미 볼린을 처형할 것을 명령했는데, 볼린에 따르면 그는 순전히 우연으로 죽음을 면했다고 한다.

1920년 3월, 그는 모스크바로 끌려가 10월까지 그곳에 수감되어 있었는데, 그때 그와 다른 많은 아나키스트들은 소비에트 연방과 마흐노 군사 이의 조약으로 인해 석방되었다. 볼린은 그 후 하르코프로 돌아와 이전 활동들을 재개하고 레닌 정부와 마흐노 군대 대표단 간의 지속적인 협상에 참여했다. 그러나 이러한 경쟁적 당파들이 맺은 합의는 볼셰비키에 의해 빠르게 깨졌고, 석방되던 날도 되지 않은 11월에 볼린과 그의 동지 대부분은 다시 체포되어 모스크바의 타간스카야 Taganka 교도소에 수감되었다.

그들에게는 자유의지주의적 견해의 여의도 없었다. 하지만 급격하게 상황이 변하지 않는 한 그들 모두가 다수 천명처럼 숙청되었을 것이라는 데에는 거의 의심의 여지가 없었다. 그들이 목숨을 구한 것은 단순한 우연이었다.

1921년 여름, 《적색 노동조합 인터내셔널 Red Trade Union International》은 모스크바에서 회의를 개최했다. 대표단에는 이 새로운 인터내셔널과의 연합이 실현 가능할지 여부를 확인하기 위해 온 스페인, 프랑스 및 다른 나라들의 아나키즘적 조합주의 단체 대표들이 포함되어 있었다. 그들은 타간스카야 교도소에 있는 아나키스트들이 열흘 이상 지속된 단식 투쟁에 돌입했을 때 수도에도 도착했고, 당국이 왜 그들을 수감했는지를 공개적으로 설명하지 않을 수 없게 했다.

그 대표들은 무슨 일이 일어나고 있는지를 듣고 러시아 동지들의 석방을 요구하며 격렬하게 항의의 목소리를 냈다. 그러나 정부가 단식 투쟁을 하던 이들이 러시아를 떠나는 조건으로 석방에 동의한 것은 회의에서 이 사건이 공개적인 스캔들이 된 이후였다. 정치범들이 프롤레타리아의 자랑스러운 붉은 조국에서 추방된 것은 이번이 처음이었다.

그리고 소비에트 정부는 그 희생자들에게 그들이 고향을 향해 떠날 때 체코슬로바키아 전쟁의 포로들로부터 빼앗은 여권을 제공하는 뺑뺑함을 보냈다. 독일 슈테틴 Stettin 항에도 착한 추방자들은 당국에 실명을 알려주고 볼셰비키가 그들에게 준 여권은 사실 그들의 것이 아니라고 지적했다. 그

들에게다행히도그당시독일전체는다른때였다면많은것들이불가능했을혁명적인상황의한가운데놓여있었다.

비록항구위원회는이스무명가량의사람들이독일땅에머물게할법적권한이없었지만그들의곤경을동정해서그들의동료 가운데두사람을베를린으로보내그들을책임질수있는우호적인조직을찾아볼수있게해주었다. 두대표가독일수도에있는우리본부에나타났을때, 《독일자유노동조합 the Freie Arbeiter Union Deutschlands》의위원장프리트카터 (Fritz Kater) 는그들과함께경찰청장에게가서필요한모든서류에서명하여몇시간안에그들전체를베를린으로데려올수있도록허가받았다. 그들은 1921 년말도착했다.

그러한숫자의사람들에게일자리를제공하는것은쉬운일이아니었지만독일동지들은할수있는일을다했다. 특히제 1 차세계대전이후독일의주택문제는그야말로심각했고수년동안국내에서가장큰문제중하나로남아있었기에새로운사람들이살곳을찾기가어려웠다. 그리고우리의가장어려운과제는일곱명의불린가족이모두같은지붕아래있을수있는장소를찾는것이였다. 당시우리위원회가그들을위해찾을수있는유일한은신처는난방을할수있는다락방뿐이였다.

내가불린과그의동지들을처음만난것은그때였다. 겨우마흔한살이었지만머리카락과턱수염이거의하얗게새어있었기때문에그는훨씬늙어보였다. 하지만그의활기찬몸짓과민첩한움직임은내첫인상을빠르게바로잡아주었다. 그는온화한태도를지녔으며, 사려깊고예의바르며, 외적상황이나개인적인고난에거의영향을받지않는, 친절하고지적인남자였다. 집중력이남다른그는그의온가족이잠자고식사하며그들의일상생활을이어나가야했던바로그다락방에서분명어렵지않게글을쓸수있었다.

사실, 불린은베를린에있는동안많은유익한일을했다. 그는독일어로『소비에트러시아의아나키스트박해 The Persecutions of the Anarchists in Soviet Russia』라는제목의귀중한 80 페이지팜플릿을작성했다. 이것은당시러시아에서벌어지고있었던일에관해외부세계에대한최초의믿을만하고문서화된정보였다. 그는또한표트르아르시노프 (Peter Andreyevich Arshinov) 의책을번역했다. 『마흐노우슈치나운동사 The History of the Makhnovist Movement』 (1923 년, 베를린, 독일내러시아아나키스트그룹에의해출판됨) 가독일어로번역되었고, 동시에러시아어잡지인『아나키스트노동자 The Anarchist Worker』를편집했다. 게다가그는독일자유의지주의운동을위해광범위한일을했고, 우리언론을위해강연하고기사를썼다.

불린은약 2 년동안베를린에머물렀고, 이후세바스티안포르로부터당시독일보다훨씬나은생활환경이었던파리에그의가족과함께정착하라는초대를받았다. 포르는『아나키스트백과사전 Encyclopedic

가폰과그의조력자들이노동자들스스로가만든모임사이에도여정교하게설교한주제였다.

노동자들은그초대에응답하는데망설이지않았다. 그들은행동을준비했다. 그들은가폰의동의를얻어그들의요구를발전시키고공식화했다. 극도로미묘한관계로가폰은여기에참여해야했다. 만약그가그렇게하지않는다면그는즉시노동자사이에서불만을불러일으킬것이다. 그는확실히그들의이익을배반하고관리자측을편들어준다는비난을받을것이다. 그는인기를잃을것이다. 나아가더욱심각한의심들이생겨날것이다. 만일이렇게되면그의일은망가질것이다. 그의이중첩자노릇에서가폰은다른무엇보다도, 얻어내는방법을알고있던공감을어떤대가를치르더라도유지하고자했다. 그는이점을잘이해하고마치노동자들의대의를전적으로지지하는것처럼행동하면서운동에대한통제력을유지하고, 대중을마음대로조종하고, 지휘하고, 형성하고, 그들의행동을이끌수있기를바랐다.

하지만그반대가일어났다. 그운동은그것에주어졌던한계를빠르게넘어섰다. 그것은예측하지못한진폭, 활력, 기세를빠르게얻었고, 모든계산을불사르고, 그것을만들어낸이들의기대를뒤집었다. 그것은곧가폰마저휩쓸고진정한홍수가되였다.

1904 년 12 월, 상트페테르부르크에서가장큰공장중하나이자가폰이수많은추종자와친구를거느린푸틸로프공장의노동자들이행동을개시하기로결정했다. 가폰의동의를얻어그들은관리자들에게매우온건한경제적요구목록을작성하고전달했다. 그달말, 그들은관리자들이“이러한요구를고려하는것이가능하다고믿지않았다”는것과정부가그에대해아무것도할수없다는것을알게되였다. 게다가공장의관리자들은지도자로간주되는일부노동자들을해고했다. 그들을복직시키라는요구가있었다. 경영진은거부했다.

노동자들의분노와노여움은어마어마했는데, 우선그들의길고힘든노력은아무것도이끌어내지못했다. 둘째, 그리고더중요한것은, 그들은 자신들의노력이성공을거둘것이라고믿게끔이끌리고있었다. 가폰자신도그들을격려했고, 그들을희망으로가득채웠다. 그리고거기서그들의선하고합법적인길에따른첫걸음은그들에게쓰라린실패를가져다주었을뿐이며, 그것은결코정당화할수없는것이였다. 그들은속았다고느꼈고, 도덕적으로, 해고된동지들에게유리하게끔개입할의무가있다고느꼈다.

그들의시선은자연스레가폰쪽으로향했다. 가폰은자신의명성과역할을지키기위해누구보다분개하며노동자들에게푸틸로프공장에가서필사적으로대처할것을촉구했다. 그들은주저하지않았다. 그들은모임과가폰의보호가계속되고, 요구를순전히경제적인것에제한하는이상안전하다고느꼈고, 몇차례격동적인회의를마친뒤파업으로그들의명분을

제 1 부. 가폰의서사시; 첫번째총 파업

모스크바에서주바토프는꽤나빠르게가면이벗겨졌다. 그는많은것을완수할수없었다. 하지만상트페테르부르크에서는일이훨씬더나왔다. 매우간교하고그늘에서일하는가폰은노동자조직들의신뢰, 심지어애정을얻는방법을알고있었다. 진정선동가이자조직가로서재능을지닌그는자신이직접이끌며그의활기찬활동으로자극한소위“노동자모임 Workers'Sections”을세우는데성공했다. 1904 년말에는수도의여러지역에 11 개의모임이있었으며, 수천명의회원을두었다.

노동자들은저녁에자발적으로이“모임”에참석해그들의문제를논의하고, 강의를듣고, 신문을보았다. 입구는가폰주의자 Gaponist 인노동자들스스로가엄격하게지켜졌기때문에정당의활동가들은쉽게들어갈수없었다. 그리고그들이들어가더라도, 그들은금세발견되어밖으로버려졌다.

상트페테르부르크노동자들은그들의“모임”을매우진지하게받아들이었다. 가폰에대한신뢰를지니고, 그들은자신의불행과포부를그에게털어놓았고, 관리자와맞서싸우는다양한방법을검토하면서그들의상황을개선할방안을논의했다. 가난한소작농의아들로태어나평생을노동자가운데서살아온가폰은그에게털어놓은노동자들의심리를완벽하게이해했다. 그는노동자들의운동에대한동의와진심으로이입하는척하는데매우능했다. 적어도초반에는이런것이그의공식임무였다.

정부가모임의노동자들에게적용하고자생각했던명제는다음과같다. “노동자들이여, 그대는그대가속한모임을통해조심스럽게, 법적인한계안에서상황을개선할수있다. 성공하기위해정치에관여할필요는없다. 그대들의구체적이고개인적이며시급한관심사에대해고려하면곧더욱행복한삶을살게될것이다. 정당과정치적투쟁, 나쁜양치기들 — 사회주의자들과혁명가들 — 이제안한수단은그대들이가질만한가치가있는것으로이끌지못할것이다. 그대의당장의경제적이익을고려하라. 이것은허용된것이며, 그대가진정상황을개선할수있는방법은오직이길뿐이다. 정부는그대들을매우염려하고있으며그대들을도울것이다.”이것이

Anarchiste』 준비와출판에몰두하고있었고, 정규기고자로서외국어에익숙한사람이필요했다. 이렇게볼린은그의활동의장을넓히는데도전적이고열중할수있는분야를찾게되었다. 그는새백과사전을위한다양한글을썼는데, 그중많은것들이여러언어로된특별한판플릿으로출판되었다. 또한그는스페인의《전국노동연맹 Confederacion Nacional del Trabajo》(C.N.T.) 의초청을받아들여파리의프랑스어정기간행물『에스파냐안티파시스트 L'Espagne Anti-Fasciste』의편집자가되었다.

하지만비록프랑스에서의경제적행운이독일에서보다는특히더호의적이었지만, 그는일련의불행을겪게되었는데여러끔찍한상황중최악은아내의죽음이었다. 얼마후그는파리를떠나니름 Nîmes 로갔고, 잠시뒤다시마르세유 Marseilles 에도착해제 2 차세계대전에휘말렸다. 나치가프랑스를침공한후그의지위는점점더위험해졌다. 은신처를전전하며그는끊임없는비극과비참함속에살수밖에없었다.

전쟁이끝나자그는파리로돌아왔는데, 불치의결핵으로고통받으며그의여생이얼마남지않았다는것을알아병원에입원하기위함이었다. 그는그곳에서 1945 년 9 월 18 일세상을떠났다. 그의많은오랜친구들이그의마지막여정을따라페르라셰즈 Père Lachaise 의오래된공동묘지에있는화장장까지함께했다. 그들은인생에서많은고통을겪었지만더 나은세계, 자유와사회정의라는위대한대의를위해마지막까지용맹한투사로남았던불굴의동지를잃은것을애도했다.

루돌프코커

뉴욕크롬폰트에서

1953 년 5 월

서론 : 몇가지필수사전노트

제 2 장. 충격 (1905~1906)

죽었다고 판단했다. 노동대중을 사회주의 정당과 다른 모든 혁명 활동의 영향에서 벗어나게 하기 위해 정부는 논리적으로 노동자들의 운동에 대한 정부의 지배를 이끌어내는 마키아벨리적 계획을 고안했다. 정부는 정부가 직접 지휘하는 **합법적**이고 공인된 노동자 조직을 출범시키기로 결정했다. 그것은 일석이조를 노린 것이었다. 한쪽으로는 노동자 계급의 공감과 감사, 헌신을 끌어당겨 혁명적인 정당들로부터 떼어놓는 것이었고, 다른 한쪽으로는 노동자들의 운동을 면밀히 주시하며 원하는 곳 어디로든 이끄는 것이었다.

그일이 정교했다는 데는 의심의 여지가 없었다. 노동자들을 국가 기구로 끌어들이고, 의심을 진정시키고, 흥미를 지니게 하고, 그들에게 애첨하며 유혹하고, 그들이 알지 못하는 사이에 그들을 숙일 필요가 있었다. 그들의 열망을 충족시키는 척하고, 정당들을 일소하고, 그들의 선전을 무력화시키고, 그들을 넘어서는 것 — 특별하고 구체적인 행동들로 그들을 넘어서는 일이 필요했다. 이것이 성공하기 위해서는 정부가 경제나 사회 질서에 있어 어느 정도 양보를 하는데 합의하는 선까지 가는 동시에 노동자들을 마음대로 조종할 수 있어야 했다.

그러한 “계획”은 정부가 절대적인 신뢰를 지닌, 교활하고 능숙하며 경험 많은, 노동자들의 심리에 친숙하고, 노동자들에게 자신을 강요하고 신뢰를 얻는 방법을 아는 이들에 의해 수행되어야 했다.

정부는 마침내 이 계획을 수행하는 임무를 맡은 비밀 경찰 (**오흐라나 Okhrana**)의 두 요원을 선정했다. 한명은 모스크바의 주바토프 (Sergei Vasilyevich Zubatov) 였고, 다른 한명은 상트페테르부르크 교도소의 사제인 가폰 신부 (Georgy Apollonovich Gapon) 였다.

차르의 정부는 불장난을 하고 싶어 했다. 얼마 지나지 않아 그것은 잔혹하게 타올랐다.

1. “러시아 혁명”은 세 가지 의미를 지닐 수 있다. 《12 월당 the Decembrist》의 봉기 (1825) 부터 현재까지의 혁명 운동 전체, 또는 1905 과 1917 년의 연이은 두 번의 봉기, 혹은 마지막으로 1917 년의 대폭발. 이 작품에서 “러시아 혁명”은 첫 번째 의미, 혁명 운동 전체로 사용된다.

이것이 독자가 소련의 현재 상황뿐만 아니라 사건의 전개와 전체성을 이해할 수 있는 유일한 방법이다.

2. 러시아 혁명에 대한 비교적 완전한 역사는 여러 권의 책을 필요로 할 것이다. 이것은 미래의 역사가들이 장기적인 프로젝트가 되어야 할 것이다. 여기에서는 다음의 목적을 지닌, 보다 한정된 프로젝트에 관심을 둔다. (a) 운동 전체에 대한 이해를 제공하는 것. (b) 외국에서는 거의 알려지지 않은 그것의 본질적 요소들을 강조하는 것. (c) 특정한 평가와 결론을 가능하게 하는 것.

작업이 진행됨에 따라 이는 점점 광범위하며 상세해질 것이다. 독자들은 1905 년과 1917 년의 격변기를 다루는 부분에서 지금까지 알려지지 않았던 수많은 세부 사항뿐 아니라 이전에 출판되지 않은 많은 문서들을 발견하게 될 것이다.

3. 러시아의 일반적인 발전과 서유럽의 발전 사이의 차이라는 한 가지 사실을 끊임없이 명심해야 한다. 사실 러시아 혁명에 대한 설명은 러시아에 대한 완전한 역사적 연구가 선행되어야 하거나, 혹은 더 나은 것은 그러한 연구에 맞추어 넣어져야 한다. 그러나 그러한 작업은 우리 주제의 한계를 훨씬 넘어서는 것이다. 이상황을 해결하기 위해 우리는 필요할 것 같을 때마다 독자들에게 역사적 정보를 제공할 것이다.

머리말

농토계획을농민의토지구획확대와그외자잘한개혁에지나지않는다고 예상하고있던반면, 《사회주의혁명당》의최소계획은토지의완전및즉각적인사회화가포함되어있었다.

3. 완전히이러한원칙에일관하여 《사회민주노동당》은대중의행동에기대어모든테러활동과정치적암살을사회적으로쓸모없는것으로간주해거부했다. 반면 《사회주의혁명당》은지나치게열심이거나잔인한차리즘고위관리들에대한암살시도에일정한공익성을부여했다. 중앙위원회지시에따라정치적암살의준비와실행을담당한“전투조직”이라 불리는특별기구를만들기도했다.

이러한차이를제외하면, 두정당의단기적정치및사회계획 (“최소계획”) 은거의동일했다. 사회주의로의진화를위한길을닦을부르주아민주공화국이그것이였다.

1901년부터 1905년까지《사회주의혁명당》은여러차례암살시도를감행했는데, 그중일부는큰파장을일으켰다. 1902년, 당의젊은활동가인학생발마셰프 (Stepan Valerianovich Balmashov) 는내무부장관 시파긴 (Dmitry Sergeyevich Sipyagin) 을암살하고, 1904년또다른 《사회주의혁명당》당원인학생사조노프 (Igor Sazonov) 는시피아긴의유명하고잔인한후계자인폰플레베 (Vyacheslav Konstantinovich von Plehve) 를살해했으며, 1905년 《사회주의혁명당》당원칼라예프 (Ivan Platonovich Kalyayev) 는모스크바의총독 (“가증스러운총독 the hideous satrap”으로알려진) 인세르게이대공 (Grand Duke Sergei Alexandrovich) 을살해했다.

두정당에더해소규모아나키스트운동도있었다. 극히약하고사람들에게전혀알려지지않았던것으로, 정기적인접촉없이지식인과노동자(남부의농민들) 일부집단으로구성되어있었다. 상트페테르부르크에는두개의아나키스트단체가있었고, 모스크바에있는더많은집단이있었으며 (후자가더강하고활동적이였다), 그에더해남부와서부집단도있었을것이라여겨진다. 그들의활동은약한 (그럼에도극도로어려웠던) 선전, 지나치게열심인관리들에대한암살시도, 그리고“개인적인복수”같은일부행위들에국한되였다. 자유의지주의문학은외국에서밀반입되였다. 이것은주로 《나로드나야볼랴》의붕괴이후강제이주되어영국에정착한크로포트킨의팸플릿으로구성되였다.

1900년이래혁명활동이급속한증가는정부는경보를놀라게했다. 당국을가장괴롭힌것은선전이노동자들에게호의적으로받아들여졌다는사실이였다. 그들은법적으로금지되고, 따라서존재하기어려웠음에도 불구하고, 두사회주의정당모두주요도시위원회, 프로파간다조직, 비밀인쇄소및꽤많은단체를지니고있었다. 《사회주의혁명당》은성공적으로암살들을수행했는데, 그파장은많은주목, 심지어감탄까지불러일으켰다. 정부는방어와탄압 — 감시, 방첩, 도발, 수감, 포그롬 — 이부

그럼에도 독자에게 전반적인 상황을 정확하게 이해시키기 위해서 우리는 또 다른의 구실을 더해야 한다.

우리가 방금 그린 그림은 정확하다. 그러나 큰 틀을 잡지 않은 채 **이 그림만 보고**, 국가와 인민의 **큰 총체적인 부분**을 끊임없이 언급하지 않으면과장될 위험이 있고, 결국 이후의 사건들에 대한 이해로 이어지지 않는 잘못된 일반적 평가를 하게 될 것이다.

우리는 1억 8천만 명이상의 거대한 인구 중 우리가 설명한 지적 운동에 영향을 받은 집단은 아주 작은 층으로 구성되었다는 사실을 잊어서는 안 된다. 사실 그것은 주로 학생이 대부분인 수천 명의 지식인과 대도시 노동자 계급의 엘리트들로 구성되어 있었다. 나머지 사람들, 즉 수많은 농민 대중, 도시 주민의 대다수 및 심지어 노동 인구의 대다수는 여전히 혁명적인 소요에 바깥에 있었고, 무관심하거나 심지어는 그것에 적대적이었다. 우리는 1900년부터 노동자의 수가 계속 증가함에 따라 진보적 집단의 구성원이 급격히 늘어났다는 것을 잊어서는 안 된다. 혁명의 폭발은 또한 점점 더 비참해지는 농민 대중들에까지 이르렀다. 그러나 동시에, 어마어마한 수의 사람들이 — **그들의 활동으로만 주요한 사회적 변화를 결정하는 대중** — 은 발달되지 않은 전망을 유지했다. “러시아 역설”은 거의 온전히 남아 있었고, “차르 신앙”은 수백만의 사람들을 계속 해 현혹했다. 이 대중과 관련해 문제의 운동은 작고 피상적인 소요에 지나지 않았다 (1903년 런던에서 열린 사회 민주회의에는 4명의 노동자만이 참가했다).

이런 상황에서 한참나아가 앞서 있는 사람들, 아득히 뒤쳐져 있는 채인 사람들 집단간의 모든 접촉은 불가능했다.

독자는 그 뒤에 일어난 사건들을 이해하기 위해 이것을 끊임없이 명심해야 한다.

1901년, 혁명 활동은 새로운 요소, 《사회민주노동당》과 함께 《사회주의혁명당 the Socialist-Revolutionary Party》이 부상함에 따라 많은 자극을 받았다. 이당의 프로파간다는 순식간에 상당한 성공을 거두었다.

양당은 세가지 본질적인 점에서 서로 의견이 달랐다.

1. 철학적으로나 사회학적으로 《사회주의혁명당》은 마르크스주의 원칙에 반대했다.

2. 반 마르크스주의를 이유로 이당은 농민 문제에 대한 다른 해결책 (러시아에서 가장 중요한 것) 을 아주 자세히 설명했다. 《사회민주노동당》이 **노동계급**에만 기반을 두고 **농민대중**을 중요하게 생각하지 않아 (그들은 농민의 급속한 프롤레타리아화를 기다렸다), 결과적으로 시골에 의 선전을 소홀히 했던 반면, 《사회주의혁명당》은 러시아 농민대중을 혁명적이고 사회주의적인 대의로 끌어들이고자 했다. 《사회주의혁명당》은 농민들의 프롤레타리아화를 기다리는 것이 불가능하다고 여겼다. 결과적으로 그들은 시골에서 대규모 선전을 수행했다. 《사회민주노동당》은

모든 혁명은 — 여러 경향의 많은 저자에 의해, 그리고 다양한 시기에 면밀하게 연구된 경우에도 — 기본적으로 커다란 미지昧知가 오랫동안 남아 있다. 수 세기가 흐르고, 가끔 옛 봉기의 잔해들 사이에서 새로운 사실과 출판되지 않은 문건들이 발견된다. 이러한 발견들은 완전할 터였던 우리의 지식과 사상을 혼란시킨다. 크로포트킨 (Pyotr Alexeyevich Kropotkin) 과 조레스 (Jean Jaurès) 가 그동안 알려지지 않았던 폐허들로부터 새로운 문건을 발견해 예상치 못했던 빛을 던졌을 때 까지, 1789년 의 프랑스 대혁명에 대한 작품들이 이미 얼마나 많이 존재했는가? 그리고 조레스는 대혁명에 대한 광범위한 기록물들이 거의 드러나지도 않았다고 말하지 않았는가?

대중의 역사를 적는 방법이 아직 알려지지 않은 것과 마찬가지로, 일반적으로 혁명을 어떻게 연구해야 하는지는 알려지지 않았다. 더욱이 작가들은, 비록 경험이 많고 양심적일 지라도 독자들이 그들의 주제를 명확하게 이해하지 못하게 만드는 오류와 태만을 범한다. 예컨대, 그들은 불타오르는 “혁명의 용광로”에서 펼쳐지는 놀랄만한 사실들과 현상들을 꼼꼼히 조사하고 상세히 설명하는데 어려움을 겪는다. 그러나 그들은 혁명의 깊은 곳, “용광로” 바깥에서 조용히 일어나는 그러한 발전을 불신하고 무시한다. 또는 기껏해야 그들은 종종 잘못되거나 편파적인 해석과 함께 모호한 증언을 근거로 그들에게 몇 마디 말을 건네고 있다. 그리고 중요하며, 검토 중인 사건과 기간에 빛을 던져 주는 것은 바로 이러한 숨겨진 사실들이다.

또한, 혁명 현상에 대한 과학적 열쇠들 — 경제학, 사회학, 심리학 — 은 그 초보적 상태로 인해 무엇이 일어났는지를 적절하게 설명하는 것이 현 재 불가능하다.

그리고 이것이 끝이 아니다. 순수한 “르포르타주 reportage”의 관점에서 도 얼마나 많은 공백이 있는가. 혁명의 무시무시한 소용돌이 속에서, 매 순간 열리고 닫히는 틈새에 휩싸인 수많은 사실이, 어쩌면 영원히 발견되지 않은 채 남아 있을 것이다. 혁명을 겪으며 살아가는 사람들, 어떤 식으로든 폭풍에 휩쓸리는 수백만의 사람들은, 슬프게도, 미래 세대를 위해 그들이 보고, 생각하고, 경험했던 것을 적어 두는 것에는 거의 관심이 없다.

마지막으로, 내가 특히 강조하고 싶은 또 다른 이유가 여전히 존재한다. 아주 드문 예외를 제외하고, 메모를 남기는 매우 드문 목격자, 역사가들은 혐오스러운 정도로 편파적이다. 그 모두가 혁명 가운데서 개인적인 논제를 지지하는 요소, 혹은 도그마, 당, 혹은 계급에 도움이 되는 요소들의 도적으로 찾아야 한다. 모두가 자신의 이론에 모순될 수 있는 모든 것을 조심스럽게 숨기고 폐기한다. 혁명가들 스스로도 그들의 이론에 따라 나뉘어 이러저러한 교리에 동의하지 않는 것은 무엇이든 없애거나 왜곡하려고 한다.

물론 우리는 그 저가 베푼, 당혹스러운 정도로 많은 수의 책에 대해 이야기하고 있는 것이 아니다.

최종적으로, 누가참되고유일한진실을확립하고자노력할수있는가? 아무도할수없다 — 혹은사실상아무도할수없다. 그렇기에혁명이라는 주제에관해어마어마한양의설명이존재하고, 실제혁명에대한근본적인 진실은알려지지않은것은놀라운일이아니다.

하지만이숨겨진혁명은다가올격변의씨앗을품고있다. 의미있게살을살고싶거나사건을명확하게이해하려는사람은이알려지지않은것을 발견하고면밀하게조사해야한다. 그리고필자인나의의무는이를탐색하는이들을돕는것이다.

이글에서알려지지않은혁명은러시아혁명인데, 정치인과어용작가들에의해여러차례다루어진혁명이아니라, 그런이들에의해무시되거나 교묘히숨겨지거나심지어위조된혁명이다.

러시아혁명에관한책을몇권훑어보라. 지금까지의거의모든책이다소편향된개인들에의해, 그리고교조적인, 정치적인, 심지어개인적관점에서쓰여왔다. 작가가백군白軍인지적군赤軍인지, 민주주의자인지사회주의자인지, 스탈린주의자인지, 트로츠키주의자인지에따라모두다른모습을띤다. 사실은화자의디자인에맞춰진다. 당신이진실을찾고자하면할수록성공할수없다. 1917년러시아의역사작가들은자기생각에맞지않거나, 흥미가없거나, 불편할경우, 가장중요한사실들을침묵속에서너무자주묵과해왔다.

1789년과 1917년의혁명에의해근본적인문제가우리에게남게되었다. 억압에게세게반대하고, 강력한자유의를숨결에활기를띠고, 자유를그들의본질적인목적으로선언했음에도이혁명들은왜새로운지배적이고특권적인집단에의해행해지는새로운독재정권아래서혁명에참여한대중을새로운노예제에빠트렸을까? 혁명이이슬픈종말을피할수있게하는조건은무엇일까? 이러한결말은오랫동안역사적필연이될것인가, 아니면몇몇요인과오류와실패로부터비롯되었기에피할수있는것인가? 만약후자라면, 앞으로다가올혁명을위협하는위험요소를제거할수있는수단은무엇일까? 이를피하거나극복하기를바랄수있을까?

필자의생각에따르면, 그것은정확히알려지지않은—혹은의도적으로숨겨져온—요소들로, 우리앞에놓인문제의열쇠를제공하고그해결책에없어서는안될자료를제공한다. 그리고이책은논쟁의여지가없는사실의도움으로그문제를명확히하려는시도이다.

필자는 1905년뿐만아니라 1917년러시아혁명에적극적으로참여했다. 그리고필자는완전한객관성을지니고 1917년의전복에관한입수가능한진실한사실을조사하고자한다. 그것이필자의유일한관심사다. 만약그렇지않았다면, 필자는결코다음페이지를써내려가고자하지않았을것이다.

혁명에대한솔직한설명과공정한분석에대한이러한우려는필자의이념적입장에기인하는것이다. 1908년 이래필자는어떠한정당에도속하

의모든권리가결여되어노동자들은물질적및도덕적으로불만을지니고 있었다.

시골에서는농민대중의가난과불만이계속증가했다. 농민들 — 1억 7천 5백만명의남녀, 어린이들 — 은버려지고일종의“인간무리”로여겨졌다 (신체형身體刑은 1863년법적으로폐지되었음에도불구하고 1904년까지그들에게현실이었다). 일반문화와초등교육의부족, 원시적이고불충분한도구, 신용이나다른형태의보호혹은원조의부재, 아주높은세금, 당국과“상위”계급의자의적이며경멸적이며잔인한대우, 새로운가죽구성원사이에도지분할의결과그들의땅이더작게나뉘는것, “쿨라크들”(부유한농민) 과상류층지주사이의경쟁 — 이러한것들이그들의불행에대한다양한원인이었다. 심지어“농민공동체” — 유명한러시아의 **미르 mir** — 조차더이상구성원들을뒷받침할수없었다. 게다가알렉산드르 3세와그의후계자니콜라이 2세의정부는미르를농민들에게세금과납부금을내도록강요하는것을주된목적으로하는, 국가의세밀한관찰과감시를받는단순한행정기구로만들기위해그들이할수있는모든것을했다.

따라서사회주의적이고혁명적인선전과활동이확실한성공을거두어야한다는것은불가피했다. 마르크스주의는은밀하지만활동적으로퍼져나갔고, 주로학생뿐만아니라노동자들사이에서도많은추종자를발견했다. 1898년창당한《사회민주노동당》의영향력은이당이불법이라는사실에도불구하고 (다른모든당과마찬가지로) 많은도시와특정지역에서느낄수있었다.

활동가들에대한정부의엄중함은점점더잔인해졌다. 수많은정치적재판들이있었다. 행정부와경찰의탄압조치는수천명의“대상”을잔인하게강타했다. 감옥, 망명지, 그리고강제노동수용소가가득찼다. 그러나당국은당의활동과영향력을최소한으로줄일수는있었지만, 이전최초의정치적집단의숨통을끊는대성공했던것처럼그것의숨통을끊는것은성공하지못했다.

1900년 이후당국의모든노력에도불구하고혁명운동은대폭으로확대되었다. 학생과노동자들이일으키는혼란은매일의사건이되었다. 사실대학은정치적문제로인해수개월간빈번하게폐교되었다. 노동자들의지지에대한학생들의응답은공공장소에서대규모시위를조직하는것이였다. 상트페테르부르크에서는카잔대성당의광장이학생과노동자들이모여혁명적인노래를부르고때로는붉은깃발을들고다니는대중시위의고전적인장소가되었다. 정부는경찰과카자크 Cossack 에게말을태워보내광장과인근거리를검과채찍 (**나가이카 Nagaika**) 으로“소탕”했다.

혁명은거리를정복하기시작했다.

일반적으로 학자들에 의해 쓰여지거나 위대한 작가들의 발췌문으로 구성된 엄청난 양의 대중적인 팸플릿들이 시장에 등장했다. 이 팸플릿들은 모든 학문을 다루고 매우 진보적인 정신으로 정치 및 사회 문제를 분석했다. 공식적인 검열은 이 증가하는 홍수에 대해 무력했다. 저자와 출판사들은 당국의 경계를 속이는 수많은 방법을 발견했다.

지식인과 노동계급에서 비밀리에 광범위하게 확산된 혁명적이고 사회주의적인 문학을 더한다면 우리는 1900 년에서 1905 년 사이의 기간을 특징짓는 광범위한 교육 운동에 대한 좋은 개념을 얻을 수 있을 것이다.

우리는 이후 혁명 운동의 범위와 진보적 성격을 이해하는데 필요한 특정 세부 사항을 제시할 기회를 가졌다. 우리는 이러한 운동이 정치적, 사회적 열망의 움직임이 아니라 온도 적 발전에 의해 완성되었다는 것을 강조하고 싶다.

청년들은 종교적, 국가적, 성적 등 모든 편견으로부터 그들 자신을 해방시켰다. 어떤 면에서는 러시아의 전위적 집단이 서방 국가들보다 오랫동안 안티 발전해있기도 했다. 인종과 민족의 평등, 성평등, 자유 결혼 (자유 연합 union libre), 종교의 부정은 그 집단으로부터 물려받은 진리였는데, 사실이 것들은 “니힐리스트” 시대부터 실천되어 온 것이다. 이 모든 분야에서 러시아 작가들 [벨린스키 (Vissarion Grigoryevich Belinsky), 게르첸, 체르니셴스키, 도브롤류보프 (Nikolay Alexandrovich Dobrolyubov), 피사레프, 미하일롭스키 (Nikolay Konstantinovich Mikhaylovsky)] 은 엄청난 임무를 완수했다. 이들은 여러 세대의 지식인들에게 차리즘적 중등 교육제도에 의해 부과된 의무 교육에도 불구하고 완전한 해방의 의미를 가르쳤다.

이러한 해방 정신은 궁극적으로 러시아 청년들에게 양도할 수 없는 **신성한 전통**이 되었다. 그들은 잠시 공식적으로 부과되는 교육에 온순히 따랐지만, 청년들은 졸업장을 받자마자 그때에서 벗어났다.

“대학교에 가지 마시오!” 고등학교를 졸업한 학생들이 가운데서 졸업증서가 형식을 갖추어 배부될 때, 우리 교구의 주교가 외쳤다. “대학교에 가지 마시오. 대학교는 폭도들의 소굴이요...” (그는 우리가 어디로 가기를 원했을까?) 이 명예로운 주교님은 무슨 일이 일어나는지 알고 있었다. 대학에 다니는 모든 젊은 남녀가 몇몇 예외를 제외하고는 잠재적인 혁명가가 된 것은 사실이었다. 사람들 사이에서 “학생”은 “반역자”를 의미했다.

그 뒤 그들이 나이 들었을 때, 삶의 문제와 거둬드는 불행으로부터 진이 들 왕년의 반역자들은, 그들의 첫 번째 충동을 잊거나 흔히 부정했다. 그러나 대개 몇몇은 자유주의적인 신조, 반항 정신, 그리고 중대한 경우가 장면 저타오를 준비가 되어 있는 살아있는 불꽃 등을 회복했다.

그럼에도 노동 대중의 정치적, 경제적, 사회적 상황은 변함이 없었다.

국가와 부르주아지의 착취 증가에 노출된 채 아무런 방어 수단도 없고, 모이고, 듣고, 요구를 적용하거나, 조직하거나, 싸우거나, 파업하는 등

지않았다. 하지만 개인적 신념에 의해 필자는 자유의 지주의적 사상에 동조한다. 그렇기에 필자는 아나키스트로서 진실을 배반하는 일에 흥미가 없고, 속일이 유도 없으므로 스스로에게 객관적이라는 자찬을 허락할 수 있다. 필자는 권력에도, 높은 지위에도, 특권에도, “어떠한 대가를 치르더라도” 승리해야 하는 교의에도 관심이 없다. 진실만이 풍요롭기에 필자는 진실을 확립하는 것만을 추구한다. 필자의 열정, 필자의 유일한 야망은 정확한 사실에 비추어 1917 년의 사건들을 설명하는 것인데, 그러한 설명만이 정확하고 유용한 결론을 도출할 수 있게 해주기 때문이다.

다른 모든 혁명과 마찬가지로 러시아 혁명은 알려지지 않고, 심지어 예상치 못한 많은 사실을 포함하고 있다.

이 연구가 언제가 그 커다란 풍요로움을 정직하고 온전히 독립적으로 탐구하기를 원하고, 탐구할 수 있고, 탐구할 방법을 알고 있는 저자의 작품 옆에 그 겸손한 자리를 차지하기를 바라며 바친다.

제 1 장. 첫번째결실 (1825~1905)

1905 년러시아에는남녀를위한 30 여개의대학교와고등교육학교들이있었다. 이기관들은거의모두국가에의존했다 (민간지방자치단체의자금을지원받은일부기관을제외하고). 주로알렉산드르 2 세의개혁의결과로이루어진오래된전통에따라, 대학의법령은상당히자유로웠으며 내부독립 (자치권) 을허용했다! 알렉산드르 3 세와니콜라이 2 세는이것들을줄이기위해노력했다. 하지만이러한유형의시도는모두큰혼란을일으켰다. 정부는마침내그러한계획들을포기했다.

대학교및고등학교의교수들은특정절차에따라대학교졸업생중에서선발되었다.

거의모든도시, 심지어중요하지않은도시들에도고등학교와소년, 소녀들을위한예비학교가있었다. 중등학교는국가, 개인또는“젠티트보”에의해설립되었다. 세가지경우모두국가가교육계획을수립했으며, 교육은눈에띄게유사했다. 종교교육은의무였다.

중등학교의교직원은사소한예외를제외하고는대학공동체에서채용되었다. 대학에출입할수있는졸업장을수여받기위한교육과정은 8 년간이어졌다. 준비가되지않은학생들은 8 년의무기간외에예비수업으로 1 년을보낼수있었다.

도시와시골초등학교수가빠르게증가했다. 일부는국가에의해설립되었고, 다른일부는자치단체와“젠티트보”에의해설립되었다. 모두가국가의감시와통제아래있었다. 초등교육은무료였고의무적인교육은아니었다. 국가는자연스레초등학교에서교리문답을강요했다. 초등학교교사로일한남녀는적어도 4 년제중등학교졸업장을가지고있어야만했다.

성인을위한저녁강좌와일부잘조직된“대중대학”이모든대도시에서기능했다. 자치단체들과특히개인들은매우열성적으로이러한기관들에헌신했다.

노동자와농민의자녀들은분명고등학교와대학교에드물었다. 이교육비용은너무비쌌다.

그럼에도널리퍼진전설과는달리이학교들에대한접근은노동자나농민의자녀들에게금지된것은아니었다. 대다수학생은자유주의적지식인층, 공무원, 사무직및부르주아가정의지식인가족출신이었다.

지식인들이최소한진보적 신조를공언했다는사실은경찰의감시에도불구하고수많은자치단체및대중학교와기관에서상당히진보적인사상의선전이학교교과과정바깥에서가능하게만들었다.

“대중대학”의강사와초등학교교사들은혁명적인집단출신이많았다. 보통자유주의적성향을지닌일부교장들은그들을용인했다. 그들은일을“정리하는”방법을알고있었다. 이런상황에서당국은이선전을저지할수없었다.

학교교육과대화에도더해, 교육은저술을통해서도이루어졌다.

제 5 부. 20 세기; 성급한발전; 혁명적진전; 결과 (1900~1905)

우리가방금언급한사건과특징들은 20 세기초더욱뚜렷해졌다.

한편으로절대주의정권은사회의열망을인지하는대신가능한모든수단을동원해자신을유지하고모든혁명운동뿐만아니라어떠한반대표현도억압하기로결정했다. 니콜라이 2 세의정부가대규모반유대주의선전과그에이은유대인 포그롬 (대박해-역자주) 을선동해 — 심지어직접조직함으로써 — 사람들의불만을눈돌리게한것은이때였다.

다른한편으로, 국가경제발전은가속화된속도로계속되었다. 1900 년부터 1905 년까지 5 년간산업과기술은엄청나게도약했다. 석유생산 (바쿠 Baku 유전), 석탄 (도네츠 Donets 탄전炭田), 금속생산은빠르게다른산업국가수준에빠르게도달하고있었다. 도로와교통수단 (철도, 자동차, 하천, 해양운송) 이확장되고현대화되었다. 수천, 혹은십지어수만명의노동자를고용한대형건설공장이대도시외곽에세워지거나확장되었다. 산업지역전체가세워지거나확대되었다. 산업지역전체가들어서거나확대되었다. 예를들어, 우리는거대한푸틸로프 Putilov 공장들, 대규모넵스키 Nevsky 조선소, 커다란발틱 Baltic 공장에더하여상트페테르부르크의다른공장들도나열할수있고, 콜피노 Kolpino, 추호보 Chukhovo, 세스트로레츠크 Sestroretsk 등수만명의노동자가있는수도의외곽산업지대, 모스크바근교의이바노보보즈네센스크 Ivanovo-Voznesensk 산업지역, 그리고남부러시아의몇몇중요한공장인하르코프, 에카테리노슬라프스카야 Ekaterinoslav 및다른곳들이있다. 이러한급속한발전은흥미가있는집단외에는외국에잘알려지지않았다 (오늘날까지도볼셰비키가대두하기전에는러시아에는산업이거의없었다고믿는사람들이많다. 산업들은전적으로볼셰비키정부에의해만들어졌다고믿는사람들말이다). 그럼에도, 그발전은순전히산업적관점에서뿐만아니라사회적으로도상당했다. 산업화는프롤레타리아적요소들의급속한성장을가져왔다. 이시기의통계에따르면 1905 년러시아에는약 300 만명의노동자가있었다.

동시에러시아는문화적내용들을빠르게발전시켰다.

성인교육도신속하게진행되고있었다.

제 1 부. 19 세기초러시아; 혁명의탄생

거대한규모의국가, 침략자의먹잇감이되기좋은만큼분열된데다낮은인구밀도, 2 세기이상이어진몽골의지배, 지속적인전쟁, 다양한재해, 그리고다른불리한요인들은다른유럽국가들과비교해러시아의엄청난정치적, 경제적, 사회적, 문화적낙후를야기했다.

정치적으로러시아는 19 세기에거대한영토와군사귀족, 전능하리만치강력한관료제, 광범위하고경건한성직자, 그리고 7 천 5 백만농민대중의영혼들 — 원시적이고, 문맹이며, 그들의“작은하느님”인차르앞에복종하는 — 에의지한채절대군주제 (독재적인“차르”) 치하로들어갔다.

경제적으로러시아는일종의농경봉건제단계에도달했다. 두수도 (상트페테르부르크와모스크바) 와남부의일부도시들을제외하고는, 도시들은거의발전되지않았다. 상업, 그리고특히산업이침체되었다. 러시아의경제기반은인구의 95% 를부양하는농업이었다. 토지는직접생산자인농민들의것이아니라국가나대규모지주인“포메시키 pomeshchiki”의소유였다. 법적으로토지와재산소유자에게귀속된농민들은그들의농노였다. 가장큰소유자들은그들의조상들로부터물려받은진짜영지를소유하고있었는데, 그들은공로 (군사, 행정및기타) 를대가로첫소유자인군주로부터영지를받았다. 그“귀족”들은농노의삶과죽음을결정했다. 귀족은그들을노예처럼일하게했을뿐아니라, 그들을팔고, 벌을주고, 순교자로만들수도있었다 (귀족은자신에게그다지불편을초래하는일없이그들을죽일수있었다). 7 천 5 백만명의사람들이노예로살았던이농노제가국가의경제적기반이었다.

그러한“사회”의사회조직을말하는것은거의불가능하다. 상층부에는절대적인주인들, 차르와그의수많은친족, 아첨하는궁정, 고위귀족, 군사계급, 고위성직자가있었다. 아래에는노예들, 시민적생활과권리, 자유에대한모든개념조차결여된시골의농민농노들과도시의하층민들이있었다. 둘사이에는중간층인상인, 관료, 공무원, 숙련공및다른사람들이있었는데특별하지도, 중요하지도않았다.

그 사회의 문화적·그리 수준이 높지 않았던 것은 분명하다. 그럼에도 우리는 이 시기에 대해 유보해야만 한다. 우리가 나중에 다시 설명하겠지만, 도시나 시골에서 교육을 받지 못한 빈곤하고 고통받는 사람들과 교육과 훈련을 아주 잘 받은 특권층 사이에 현저한 대조가 존재했다.

대중의 농노제는 러시아의 전염병이었다. 몇몇 고귀한 사람들은 이미 18세기 말부터 이 혐오스러운 예항의 해였다. 그들은 그들의 너그러움 몸짓에 대가를 치러야 했다. 한편 농민들은 그들의 주인에게 점점 더 자주 반항하기 시작했다. 다소 개별적인 성격의 지역 봉기(너무 심하게 행동하는 귀족들에 대한) 이외에도 농민 대중은 두 가지 포괄적 운동[17세기 라진(Stepan Timofeyevich Razin) 봉기와 18세기 푸가초프(Yemelyan Ivanovich Pugachev) 봉기 Pugachev's Rebellion]을 일으켰는데, 이것들은 비록 실패했지만 차르 정부에 커다란 문제를 일으켰고, 전반적인 체제를 거의 전복시킬 뻔했다. 그러나 이 두 가지 자발적인 운동은 주로 귀족 영주, 도시 귀족, 그리고 부패한 행정부 등, 눈앞의 적을 겨냥한 것이었는데 유념해야 한다. 사회 체제를 완전히 전복시키고 다른 평등한 체제로 대체하려는 일반적인 사상은 공식화하지 않았다. 정부는 성직자들과 다른 반동분자들의 도움으로 배신과 폭력을 사용함으로써 어떠한 광범위한 반란 운동도 오랫동안 거의 불가능하게, 심지어는 “심리적으로” 농민들을 완전히 복속시키는 데 성공했다.

정권에 대항하는 최초의 의식적 혁명 운동은 1825년, 계승자가 없던 알렉산드르 1세(Alexander I) 사망 후 그의 형제 콘스탄틴이 왕관을 거부해 다른 형제 니콜라이(Nicholas I)에게 넘겨졌을 때 나타났다. 이 운동은 사회적으로는 농노제의 폐지를 목표로 했으며, 정치적으로는 공화국 또는 입헌군주제의 수립을 위한 것이었다.

이 운동은 억압받는 사람들 사이가 아니라 특권 계급에서 나타났다. 정부가 왕위 계승 문제에 몰두하는 틈을 타 공모자들은 그들이 오랫동안 준비해 온 계획을 수행하기 시작했다. 상트페테르부르크에서 발생한 반란에서 그들은 수도에 있던 일부 연대의 지원을 받았다. (운동의 선두에는 일부 제국군장교들이 있었다.) 반란은 반란군과 정부에 충성을 다한 군측 사이에서 있던 의회 광장에서 의 짧은 전투 이후 패배했다. 지방에서 계획되었던 몇 가지 봉기도 미연에 그쳤다.

이 반란은 새로운 차르 니콜라이 1세에게 깊은 인상을 남겼고, 그는 개인적으로 매우 철저한 조사를 감독했다. 조사관들은 그 운동과 관련 없고 단순히 사상적으로 공감하는 이들조차 찾아내 색출했다. 탄압은 그것을 “일벌백계”로만 들고자 했기에 철저한 잔혹함으로 계속되었다. 다섯 명의 주요 선동자들은 교수대에서 죽었고, 수백 명이 투옥되거나, 추방되고, 중노동에 처해졌다.

반란이 12월에 일어났기에 참여자들은 《데카브리스트 Decembrist》, 《12월당》 당원이라 불리게 되었다. 거의 모두가 귀족이나 다

오직 농민 대중만이 이 소요밖에 계속 남아 있었다.

황제 알렉산드르 3세는 1894년 사망했다. 그의 자리는 마지막 로마노프가문인 그의 아들 니콜라이 2세(Nikolai II)가 차지했다.

막연한 전설에 따르면 새 차르가 자유주의 사상을 천명했다고 한다. 심지어 그는 차르의 절대 권력을 심각하게 제한할 헌법을 “그의 국민”에게 허가할 용의가 있다고도 했다.

사실이기를 바라며 어떤 자유주의적인 “첼스트보(시의회)”는 젊은 차르에게 매우 소심하게 대표권을 요청하는 탄원서를 제출했다.

1895년 1월, 니콜라이 2세의 결혼식 때, 상트페테르부르크의 차르는 귀족, 군, “첼스트보” 등 다양한 대표단을 형식적으로 맞이했다. 시대표들은 새 주인이 축하를 받던 중 갑자기 화를 내고 발을 동동 구르며 신경질적으로 “첼스트보”에게 영원히 “미친 꿈”을 포기하라고 소리치며 요구한 데에 놀랐다. 이러한 요구는 “첼스트보” 내 “체제 전복적인” 태도를 지닌 어떤 “선동가”에 대한 억압적인 조치로 인해 즉시 강조되었다. 이렇게 해서 절대주의와 반동은 국가의 전반적인 발전을 경멸하며 다시 한번 자신들을 재확인했다.

의발전을의미했다. 그리고다른곳과마찬가지로이계급은혁명운동에많은몫을제공하기시작했다.

그러므로마르크스주의사상의확산과마르크스주의자들이존했던산업프롤레타리아트의성장은새로운상황을결정짓는기본요소였다.

산업발전과상승하는생활수준은일반적으로모든분야의교육받은사람들, 전문가들, 기술자및숙련노동자들을필요로한다. 모든유형의학교 — 국립, 공립, 그리고사립 — 의수가도시와시골에서지속적으로증가했다. 대학교, 특수기술및고등학교, 초등학교, 전문과정들이도처에생겨났다 (1875 년징집된병사 79% 가문맹이었다. 1898 년에는이수치가 55% 까지떨어졌다).

이모든발전은절대주의정치체제의틀밖에서, 심지어그에반대해일어났다. 그정권은국가의살아있는몸에더경직되고, 터무니없고, 눈에거슬리는시체들을고집스럽게불들며버티고있었다.

그결과, 잔혹한탄압에도불구하고반反군주주의운동은물론혁명및사회주의선전이점차확산되었다.

심지어농민들 — 가장소극적이고가장억압받는이들이었던 — 조차빈곤과비인간적인착취에의해만연한동요의메아리로인해자극받고움직이기시작했다. 이러한메아리는“젼스트보 Zemstvo”에서일했던수많은지식인들에의해농민들에게전달되었다 (당시이사람들은“젼스키라보트니치 zemski rabotnici”라고불렸는데, 시골과가족관계가있는노동자들, 계절에따른노동자들, 그리고농업프롤레타리아에의해“젼스트보노동자”로알려져있었다). 정부는이선전에대해무력했다.

세기가끝나갈즈음, 두개의뚜렷한세력이화해할수없을정도로서로대치했다. 하나는왕좌주변에모인매우특권적인계급들로구성된고래의반동적세력이었는데, 귀족, 관료, 지주, 군인계층, 고위성직자그리고초기부르주아지등이었다. 다른하나는 1890~1900 년에주로학생들로이루어졌으나도시와산업지역의청년노동자들사이에서도이미모이기시작한젊은혁명세력이었다.

1898 년마르크스주의성향의혁명적조류는러시아 《사회민주노동당 the Social Democratic Labour Party》을창설했다 (“노동해방단 Emancipation of Labor Group”이라고불리는최초의사회민주주의적단체는 1883 년에설립되었다).

명확히대립하고있는이두세력사이에는주로중산층을대표하는계급들이루어진일정수의“저명한”지식인들, 즉대학교수, 변호사, 작가, 의사등의제삼세력이서있었다. 그것은소심한자유주의운동이었다. 비록그들이비밀스럽고매우신중하게혁명활동에지지를보냈지만, 그들은개혁에더큰믿음을가지고있었고, (알렉산드르 2 세통치기간과같이) 압박한혁명의위협아래절대주의정권이큰양보를해주어결국입헌정권의수립으로이어지기를희망했다.

른특권계층에속했다. 거의모두가전문적인훈련이나고등교육을받았다. 열린마음을지니고예민했던그들은자의적이고부당한정권에의해, 무지, 가난, 노예제도에의해짓눌려있는사람들을보며고통받았다. 그들은 18 세기전임자들의저항들이어행동으로움겼다. 그들에게필요한추진력을준것은주로 1812 년전쟁뒤그들중많은이가향했던프랑스여정이었는데, 이는유럽의비교적높은수준의문명과러시아사람들의야만적인생활조건을비교할수있게했다. 그들은동포를억압하는후진적인정치및사회제도에맞서싸우기로단호한결정을내리고러시아로돌아왔다. 그들은교육받은많은이들을그들의대의에규합시켰다. 이운동의지도자중한명인페스텔 (Pavel Pestel) 은심지어그의계획에서막연한사회주의적사상을정교하게설명하기도했다. 저명한시인인푸시킨 (Alexander Pushkin)(1799 년생) 은비록이운동에참여하지는않았으나공감했다.

이반란이진압되자마자, 겁에질린새황제니콜라이 1 세는러시아의독재, 관료제, 경찰통치를극단적으로밀어붙였다.

한편으로는압제자에대한농민들의반란과다른한편으로는“작은하느님차르”에대한맹목적인숭배사이에도순이없다는점은강조해두어야한다. 앞서말했듯농민반란은항상눈앞의적인지주 (“포메시키”), 귀족, 공무원, 경찰을겨냥했다. 농민들은억압의원인을보다깊이, 귀족과특권층의위대한보호자, 첫번째이자가장높은특권층이자고귀한차르및차르정권그자체에서찾고자하지않았다. 농민들에게차르는일종의우상으로, 평범한인간들보다훨씬위대하고, 그들의사소한관심사나결함을넘어국가의위대한운명을이끌고있었다. 당국과관료들, 그리고무엇보다모든성직자 (“주교들”) 는이생각을농민들의머리에새기기위해할수있는모든것을다했다. 농민들은전설을받아들였고, 나중에는이것이흔들리지않게되었다. 그들은차르가단지그의“자녀들”의안녕만을원하지만 그들의권리와이익을보존하는데관심이있는특권을지닌중개인들이차르와그의백성사이에서서차르가그들의비참함을알지못하게한다고생각했다. (농민대중은백성들과차르가서로직접대면할수있다면, 일시적으로특권층에의해현혹된차르는진실을보게될것이고, 그결의나쁜조언자들과부정직한이들을물리치고땅을경작하는이들의고통을해결하리라 믿었다. 그는그들을멍에에서풀어주고, 올바르게모든좋은땅을직접일하는사람들에게줄것이다.) 따라서때로가장잔인한주인에대해반란을일키면서도, 농민들은차르와그들을분리한벽이무너지고사회정의가차르에의해다시확립되는날을희망과순종으로기다렸다. 그들의이러한종교적신비주의는그들이기다리고고통받는시간을신의의해부과된처벌과시련으로받아들일수있게도왔다. 그들은원시적인운명론으로그것에순종했다.

이러한전망은러시아농민대중의매우특징적인것이였다. 불만의증가와개별혹은지역적반란이빈번함에도이는 19 세기동안훨씬두드러졌

다. 농민들은인내심을잃고있었다. 하지만그들은인내심을잃으면잃을수록, 그들의 “해방자”차르를더열렬히기다렸다.

이“차르신앙”은 19 세기보편적인러시아인생활의핵심적인특징이었다. 그것을고려하지않으면뒤따르는사건들을이해하기가불가능해질것이다. 이전설은다른방법으로는설명할수없는몇몇현상들을명확하게한다. 우리가이미언급한러시아의역설, 아주많은유럽인을놀라게하고, 1917 년의혁명이발발할때까지사라지지않았던역설을설명하는데큰도움이된다. 한편에는교양있고, 교육받고, 진보되고, 인민의자유와행복을보고싶어하고, 시대정신을알고있으며, 노동계급의해방과민주주의, 사회주의를위해투쟁하는이들이었다. 다른한편에는해방을위해아무것도하지않는사람들 (몇가지사소하고대수롭지않은반란들을제외하면), 우상과꿈앞에집요하게엎드려있는사람들, 자신을위해희생하는사람의몸짓조차이해하지못하는사람들이있다는역설을말이다. 무관심하고, 진실에눈이멀고, 모든호소에귀를담은이사람들은초대기독교인들이메시아를기다렸던때와같이해방자차르를기다렸다.¹

제 4 부. 세기말; 마르크스주의; 급격한진보; 반동 (1881~1900)

《나로드나야볼라당》의차리즘에대한폭력적인조직활동이실패한후, 다른사건들이러시아혁명운동의근본적인변혁에기여했다. 가장중요한것은 **마르크스주의의출현**이었다.

알려진것과같이, 마르크스주의는사회적투쟁에대한새로운개념을표현했는데, 이개념은서유럽에서는《사회민주당》이라는노동자계급정당에대한구체적인계획으로이어졌다.

모든장애물에도불구하고, 라살 (Ferdinand Lassalle) 의사회주의사상과마르크스주의의개념및업적은러시아에알려져연구되고, 설명되고, 비밀리에실행되었다. 심지어법학서적조차교묘히베일에싸인언어를사용해서사회주의를다루었다. 잘알려진“대형잡지”가커다란열정으로발행되었다. 투고자중에는사회문제, 사회주의교리및그것을실현할수있는수단을규칙적으로분석한당시최고의언론인및선전가들이있었다. 이출판물들이러시아의문화생활을위해지니는중요성은아무리강조해도지나치지않다. 그들없이느어떤지식인그룹도있을수없었다. 최신타를얻기위해서는도서관에서대기자명단에이름을올려야만했다. 한세대이상의러시아인들이이잡지들로부터사회교육을받았고모든종류의비밀간행물을읽음으로써이교육을갖추었다.

따라서오로지프롤레타리아트의조직적행동에만기반을둔마르크스주의이데올로기는이전음모가들의실망스러운희망을대신하게되었다.

또다른중요한사건은산업과기술의점차가속화되는발전과그모든광범위한결과였다.

철도망, 기타교통수단, 광업, 석유시추, 야금술, 섬유및공작기계산업 — 이모든생산활동은시간낭비를만회하는장속의발전을이루었다. 전국에산업지대가생겨났다. 새로운공장과늘어나는노동자인구로인해수많은도시의환경이급격히변화했다.

이러한산업의급증은불충분한토지를영원히포기하거나겨울동안추가일자리를찾아야하는비참한농민들의대규모집단으로구성된노동력에의해지탱되었다. 다른곳과마찬가지로산업발전은프롤레타리아계급

¹ 1917 년혁명이전 19 세기러시아상황과 1789 년혁명이전 18 세기프랑스상황사이에는유사점이있다. 하지만당연하게도몇몇특성은특히러시아스럽다.

암살을조직하고실행한《나로드나야볼라당》지도자들은신속하게 적발되어체포되고, 재판을받고죽임당했다. 그중한명인젊은그리네비츠키 (Ignacy Hryniewiecki) — 차르를죽인폭탄을던진바로그사람 — 은그폭발로자신도치명상을입고그자리에서사망했다. 소피아페롭스카야 (Sophia Lvovna Perovskaya), 젤라보프 (Andrei Ivanovich Zhelyabov), 키발치히 (Nikolai Ivanovich Kibalchich)(폭탄을만든그당의유명한기술자), 미하일로프 (Timofey Mikhailov) 와루사코프 (Ivan Vasilyevich Rusakov) 가교수형을당했다.

이례적으로광범위하고심각한박해와억압조치는당을신속히무력하게줄어들게했다.

모든것이“정상”으로돌아왔다”.

암살의영향을많이받은새황제알렉산드르 3 세는최근에폐기된완전한반동의길로돌아가는것외에할수있는것이아무것도없었다. 아버지의전체적으로부적절한“개혁”은그에게과도하고, 불행하고, 위험한것으로보였다. 그는그것들을비통한실수라고생각했다. 암살이그들의불충분함의결과라는것을이해하는대신, 그는반대로그것들가운데서악의원인을보았다. 그리고그는가능한모든방법으로“개혁”에반대하기위해그의아버지가살해된것을이용했다.

그는오랫동안일련의반동적인법률을통해개혁의정신을왜곡하고, 영향을상쇄하고, 개혁에장애물을만들기시작했다. **관료적이고억압적인국가는그권리를되찾았다. 모든운동, 자유주의적사상의모든표현이억눌렸다.**

차르는분명히농노제를재확립할수없었다. 그러나노동대중들이제껏이상으로불명확한무리로서의상태를유지하고, 착취하기좋고, 모든인권을박탈당한상태로남아있어야한다고선고되었다.

교양있는계층과인민사이의아주작은접촉은다시의심스럽고불가능해졌다. 높은문화적수준과고결한염원을지닌상위계층과침울하고분별없는삶을사는인민의좁혀질것같은격차인“러시아역설”이그대로남아있었다.

어떠한형태의사회활동도다시금금지되었다. 알렉산드르 2 세의소심한개혁에서살아남은것은우스개로전락했다.

이런상황아래서혁명활동의부활은불가피했다.

이것이실제로일어난일이었다. 하지만이활동의형태는물론본질도새로운경제적, 사회적, 심리적요인에의해완전히변형되었다.

제 2 부. 압제, 폭력, 실패; 발전의 지속 (1825~1855)

니콜라이 1 세의통치는 1825 년부터 1855 년까지계속되었다. 혁명적인관점에서보면이세월을특징짓는것은아무것도없다. 그럼에도이 30 년기간은몇가지중요한측면에서주목할만하다.

데카브리스트의반란의그늘에서제위에오른니콜라이 1 세는자유주의의어떤표현도쫓지못하게하기위해러시아를철의악덕으로다스리기로했다. 그는절대적통치를한계까지강화하고러시아를관료적이고억압적인국가로변화시키는데성공했다!

프랑스혁명과이후유럽을뒤흔든혁명운동은그에게악몽이었다. 그는비상한예방책을강구했다.

모든사람이엄중히감시당했다. 공무원, 경찰, 법원의자의성에는더이상아무런한계도없었다. 어떠한독립에대한표현이든, 경찰의철권통치를피하려는시도는무자비하게억압되었다.

당연히언론, 집회, 결사의자유는그림자도보이지않았다.

검열은전례없이번창했다.

“법률”위반은전부가장엄중하게처벌되었다.

1831 년폴란드봉기 (드문잔인함으로피로물든) 와국제정세는황제로하여금러시아의군국화를더욱강조하게만들었다. 사람들의삶은병영생활처럼규제되었고, 부과된규율을피하려는이는누구나엄중한처벌을받았다.

이군주는 “**사나운니콜라이 Nicholas the Fierce**”라는이름으로불릴만했다.

모든조치에도불구하고 — 혹은오히려이조치들과함께맹목적인황제가고려하지않았던악영향때문에 — 그나라 (즉인구의특정층) 은기회가있을때마다불만을드러냈다.

귀족영주들은그들을그의주된지원자로여긴황제를등에업어쳐벌받지않고노동들을착취하며끔찍하게대했다. 농민들은눈에띄게분노하기시작했다. “포메시키”(영주) 와지방당국에대한반란은놀랄만한수준까지이르렀다. 억압적인조치들이그효과를잃기시작했다.

공무원들의부패, 무능, 변덕은점점더견딜수없게되었다. 차르는“국민을규제하기위해”공무원들의지원과폭력이필요했기에아무것도듣지않고, 보지않았다. 이러한상황으로고통받은사람들의분노는더욱격렬해졌을뿐이다.

그사회의생명력은꺼져갔다. 오직불합리하고무력한공식적일상만이허용되었다.

이상황은필연적으로장래의전체체제분해로이어졌다. 겉보기에만강려했던“채찍의체제”는내면이썩어있었다. 거대한제국은이미“점토발이달린거인”이되어가고있었다.

점점더많은사람이이러한상황을인식하게되었다.

이말도안되는체제에반대하는마음이사회전체를감염시키고있었다.

이러한상황에서젊은지식인층의 — 급격하고중요한 — 웅장한진화가지작되었다.

거대하고출산율이높은러시아에서청년층은계급을막론하고다수를차지하고있었다. 그들의일반적인전망은어떠했을까?

청년농민을제외하고, 우리는다소교육을받은청년세대가진보적인사상을공언했음을관찰할수있다. 19세기중반의청년들은노예제를기꺼이받아들이지않았다. 차르절대왕정은그들에게충격을주었다. 아무리검열해도막을수없는서구세계에대한연구(오히려검열은금지된과일의맛을볼리일으켰다)는그들의상상력을자극했다. 자연과학과유물론의등장은그들에게강한인상을주었다. 러시아문학이인본주의원칙에서영감을얻어개화하고, 검열에도불구하고청년들에게강력한영향을끼친것도같은시기였다.

동시에, 경제적으로농노의노동과자유부재는더이상당시의절박한요구에대응하지못했다.

이런모든이유로지식인, 특히청년들은니콜라이 1세의지배가끝날무렵더이념적으로자유로워졌다. 지식인들은농노제와절대왕정에단호히반대했다.

유명한니힐리즘 Nihilism 조류가탄생한것은이시기였고, 보수적인“아버지”와맹렬히진보적인“아들”사이의철퍀어진갈등도생겨났는데, 투르게네프(Ivan Turgenev)가『아버지들과아들들 Fathers and Sons』에서훌륭하게묘사한것이다.

러시아밖에서는 75년전러시아문학에서비롯되었고, 라틴어어원때문에번역되지않고다른언어로전해진“니힐리즘”이라는단어에넓고뿌리깊은오해들이뒤따른다.

프랑스와그밖의다른곳에서“니힐리즘”은일반적으로혁명적인 정치적, 사회적원칙으로받아들여지며, 러시아에서생겨나수많은조직적지

그운동은실패로끝났다. 거의대부분의선전가가경찰에체포되었다(흔히농민들의고발에의해). 그들은투옥되거나, 추방되거나, 혹은힘든노동에보내졌다.¹ 운동의실제결과는 0 이었다.

차리즘이인민교육에 **극복할수없는**장애물이라는것이점점분명해졌다. 차리즘이그러한장애물이기예반드시파괴되어야한다는논리적인결론에도달하기위해서는단한걸음만더나아가면되었다.

그리고이단계는결국차르암살이주된목표였던망가지고자포자기한청년들에의해취해졌다. 다른요인들도이결정으로이어졌다. 이른바“개혁”으로국민을속인자는공개적으로처벌을받아야했다. 그속임수는광대한대중앞에노출되어야만했다. 그들의관심이극적이고끔찍한행동에이끌려야만했다. 간단히말해, 차르의제거는국민들에게정권의허약함, 취약함, 그리고우연하고일시적인성격을보여주기위한것이였다.

그리하여“차르신앙”은한번에, 완전히살해될것이였다. 그룹의일부구성원은더나아갔다. 그들은차르암살이출발점으로서역할을할가능성이있으며, 그것은일반적인발전의맥락에서는혁명과차리즘의즉각적인붕괴로끝날것이라고주장했다.

스스로《나로드나아볼랴 Narodnaya Volya(국민의뜻)》라고불렀던이단체는세밀한준비끝에이계획을실행했다. 차르알렉산드르 2세는상트페테르부르크를여행하던중살해되었다. 1881년 3월 1일테러리스트들은두개의폭탄을황실마차에던졌다. 첫번째는마차를파괴했고, 두번째는황제에게치명상을입혀그의두다리를모두제거했다. 그는거의즉시죽었다.

그행위는대중들에게이해받지못했다. 농민들은신문을읽지않았다(그들은전혀읽을수없었다). 완전히무시되고모든선전에서외부자였던그들은, 황제는그들이잘살기를바라지만, 그의선의를귀족들에의해방해받았다는생각에 1세기이상매료되어, 농민들은귀족들이차르를암살하여농노제폐지에대해복수를하고그것을회복하려는희망으로차르를암살했다고비난했다(농민들은그들의해방에대한귀족들의저항과귀족들의음모라고비난한토지대금을강제로지불하게한데서그증거를찾아냈다).

차르는죽었다. 하지만전설은죽지않았다(독자는 24년뒤역사가 스스로전설을파괴했다는것을알게될것이다).

인민은이해하지못했고움직이지도않았다. 굶신대는언론은이“저열한범죄자들”, “끔찍한악당들”, “얼간이들”에대해악을 썼다.

궁정에는그다지혼란이없었다. 암살당한황제의장남인젊은계승자알렉산드르가즉시권력을잡았다.

¹ “193인”에대한유명하고가공화만한재판이이억압의절정이었다.

뿐이었다. 그렇기에 이러한 “개혁”의 결함과 단점은 1870 년에 이미 느낄 수 있었다.

도시의 노동인구는 증가하는 착취에 무방비 상태였다.

언론과 출판의 자유의 결여뿐만 아니라 정치적 또는 사회적 내용의 모든 모임의 절대 금지지는 모든 비판, 선전, 사회적 활동, 사상의 순환을, 간단히 말해 모든 진보를 불가능하게 만들었다.

“국민”은 니콜라이 1 세 시대보다는 덜 잔인하지만, 그럼에도 온전히 남아있는 절대 왕정의 독단적인 권력 아래 “대상”에 지나지 않았다.

농민 대중은 힘든 노동으로 인해 전락하여 국가와 특권 계급을 부양하는 짐을 지는 짐승으로 남아 있었다.

청년 지식인 가운데 최고 대표들은 이 개탄스러운 상황을 금세 알게 되었다. 이 시기에서 구 국가들은 이미 비교적 진보된 정치 및 사회 체제를 지니고 있었기에 그들은 더욱 괴로워했다. 1870 년경 서유럽은 사회적 투쟁의 한 가운데에 있었다. 사회주의는 집중적인 선전을 시작했고 마르크스주의는 노동자 계급을 강력한 정당으로 조직하는 과제에 착수했다.

이전과 마찬가지로, 이 시대 최고의 선전가들은 검열관들을 계속 거역하고 회피했는데, 검열관들은 그 절차의 기교와 다양성을 이해할 만큼 충분히 교육받지도, 지적이지도 않았다 [체르니셴스키 (Nikolay Gavrilovich Chernyshevsky) 는 결과적으로 강제 노동에 의해 용맹의 대가를 치렀다]. 선전가들은 전통적인 양식으로 작성된 잡지 기사를 통해 사회주의 사상을 지식인들에 전달하는데 성공했다. 이런 식으로 그들은 젊은이들을 교육하며 외국의 정치적, 사회적 사건뿐만 아니라 사상 운동에 대해 정기적으로 알려주었다. 동시에 그들은 소위 알렉산드르 2 세 개혁의 이면, 그들의 진짜 동기, 위선, 그리고 그들의 단점들을 능숙하게 노출했다.

그러므로 이 시기 러시아에서 자연스럽게 비밀 단체가 결성된 것은 전적으로 당연한 일이었다. 이 경멸스러운 정권에 대해 적극적으로 투쟁하고, 무엇보다도 노동 계급의 정치적, 사회적 해방이라는 사상을 전달하기 위해서였다.

이러한 단체들은 “노동 대중에게 빛을 가져다 준다”는 과제에 숭고한 희생 정신을 가지고 자신을 봉헌한 남녀를 불문한 청년들로 구성되었다.

그리하여 많은 수의 러시아 청년 지식인들이 가족과 안락함, 경력을 포기하고 그들을 계몽하기 위해 “인민에게” 몸을 던진 광대한 운동이 형성되었다.

동시에 정권의 주요 신하들에 대한 테러 활동이 시작되었다. 1860 년에서 1870 년 사이에 몇몇 고위 정부 관리들의 목숨을 노리는 암살 시도가 있었다. 또한 차르에 대해서도 실패한 몇 가지 못한 시도가 있었다.

지자들이 있었다. 사람들은 여전히 “니힐리스트당”과 그 당원은 “니힐리스트”에 대해 말한다. 이것들 가운데 어떤 것도 정확하지 않다.

“니힐리즘”이라는 용어는 19 세기 중반에 유명한 소설가 이반 투르게네프 (1818~1883) 에 의해 문학에도 도입되고, 이후 러시아어에도 도입되었다. 그의 소설 중 하나에서 투르게네프는 1850 년대 말 젊은 러시아 지식인 사이에 나타난 — 원칙이 아닌 — 사상의 한 종류를 묘사하기 위해 이 단어를 사용했다. 그 용어는 유행해 금세 그 언어의 일부가 되었다.

이 사상 종류는 본질적으로 철학적이며, 대체로 도덕적 성격을 지니고 있었다. 그 영향력이 미치는 분야는 지식인 층을 넘어서지 못했기 때문에 늘 제한적이었다. 그것의 입장은 항상 **개인적**이고 **평화주의적**인 것이었기에 반란의 정신으로 활기를 띠지 않고 모든 인류를 위한 행복이라는 꿈으로 이끌렸다.

이 종류에 의해서 시작된 운동은 (만약 그것을 운동이라고 할 수 있다면) 문학과 관습의 영역을 벗어나지 못했다. 그 어떤 다른 형태의 운동도 당시 정권 아래에서는 불가능했을 것이다. 그러나 이 두 영역에서 그것은 논리적인 결론을 이끌어내는 것을 주저하지 않고 공식화했을 뿐만 아니라 행동의 원칙으로서 개개인에게 적용하고자 했다.

이런 한계 속에서, 그 운동은 러시아 청년들을 매우 광범위하고 진보적인 개념으로 이끌었던 지적, 도덕적인 발전을 위한 길을 닦았다. 그 중 하나가 지적 과는 교육받은 여성의 해방으로, 19 세기 후반 러시아가 당연히 자랑스러워 할 만한 성과였다.

그것의 엄격하게 철학적이고 개인주의적인 성격에도 불구하고, 이 지적 종류는 인본주의적이고 해방적인 정신 덕분에 정치적인, 또한 사회적인 진정한 혁명 운동을 불러일으킨 이후의 사회 개념의 싹을 운반했다. “**니힐리즘**”은 후에 유럽의 사상적 자극과 내외적 요인으로 발생할 운동의 토대를 마련했다.

러시아 바깥에서 “니힐리즘적” 종류는 일반적으로 행동 계획과 구체적인 목표를 지닌 정당이나 조직된 집단에 의해 주도된 이후의 운동과 혼동된다. 하지만 “**니힐리즘적**”이라는 용어가 적용되어야 하는 것은 이 운동의 **전조**가 된 사상의 종류일 뿐이다.

철학적인 개념으로서, 니힐리즘은 **유물론**과 **개인주의**에 바탕을 두고 있었으며 가장 넓은, 심지어는 과장된 의미로까지 이해되었다.

뷔히너 (Georg Büchner) (독일 유물론 철학자, 1824~1899) 의 유명한 작품인 『힘과 물질 Kraft und Stoff』은 러시아어로 번역되어 비밀리에 인쇄되었고, 위협에도 불구하고 수천 부의 복사본이 배포되었다. 이 책은 당시 러시아 청년 지식인 층의 성서가 되었다. 몰레스코트 (Jacob Moleschott), 찰스 다윈 (Charles Robert Darwin), 그리고 많은 유물론자 및 박물학자 작가들의 작품들 또한 큰 영향력을 끼쳤다.

유물론은 의심의 여지가 없는 절대적 진리로 받아들여졌다.

유물론자로서 니힐리스트들은 종교나 순수 이성이나 확실한 증거를 벗어나는 모든 것, 물질적 실재를 벗어나거나 실용적 용도가 없는 가치를 넘어서 모든 것에 대해서 — 간단히 말해서 영적, 감상적, 이상주의적인 모든 것에 대해 끊임없는 전쟁을 벌였다.

그들은 미학, 아름다움, 편안함, 영적 즐거움, 감정적인 사랑, 패션, 쾌락에 대한 욕망을 경멸했다. 그들은 관념론의 현시인 예술을 완전히 거부하기까지 했다. 그들의 위대한 사상가였던 뛰어난 시사평론가 피사레프(Pisarev Dmitrii Ivanovich)는 젊은 나이에 사고로 사망했는데, 노동자와 예술가 사이를 설명하는 그의 유명한 비교를 공식화했다. 피사레프는 노동자는 유용한 물질적 대상을 생산하지만 예술가의 그림은 아무런 용도도 제공하지 않기 때문에, 어떤 서투른 장인이라도 라파엘로보다도 무한히 존경할 만하다고 주장했다. 그의 저서에서 피사레프는 위대한 시인 푸시킨을 물리치기 위해 유물론과 실용주의의 원칙을 열렬히 적용했다. 투르게네프의 소설에 등장하는 니힐리스트 바자로프는 “자연은 신전이 아니라 실험실이며, 인간은 노동하기 위해 그 안에 있다”고 말한다.

니힐리스트가 벌이는 “무자비한 전쟁”에 대해 이야기할 때, 사람들은 그것이 문학적이고 언어적이라는 것을 이해해야 하며, 그 이상은 아니었다. 니힐리즘의 활동은 학술지와 지식인들 사이에서의 그 사상의 배일에 싸인 선전에 한정되었다. “외국의 이단”과 모든 독립적인 사상을 억압했던 차리스트 경찰과, 마찬가지로 검열을 고려할 필요가 있었기에 이프로파간다를 넓히는 것은 쉬운 일이 아니었다. 니힐리즘의 “외적인” 모습은 주로 매우 소박하게 옷을 입고 거리낌 없이 행동하는 것으로 이루어졌다. 예를 들어 니힐리스트 여성들은 대체로 짧은 머리를 하고, 종종 그들 자신을 못생기게 만들기 위해 안경을 씌으로써 아름다움과 유행을 좇는 것에 대한 경멸을 강조했다. 패션을 반항하기 위해 거친 옷을 입고, 성평등을 선언하며 관습적 규칙에 대한 경멸을 보이기 위해 남자처럼 걸으며 담배를 피웠다. 이러한 과도한 행동들은 그 운동의 진지함을 전혀 감소시키지 않았다. 다른 형태의 “표면화”가 불가능하다는 것이 주지의 사실이었고, 대체로 그들을 정당화 해주었다. 개인 도덕의 영역에서 니힐리스트들은 절대적 엄격함을 실천했다.

그러나 니힐리즘의 주요 이론은 **특정한 개인주의**의 한 형태였다.

처음에는 당시 러시아가 억압한 모든 것에 대한 매우 자연스러운 반동이었던 이 개인주의는 결국 절대적인 개인의 자유, 모든 제약, 의무, 장애, 그리고 사회에 의해 인간에게 부과된 모든 전통인 가족, 관습, 도덕, 신앙, 인습에 의고발이었다.

남녀를 불문하고 개인의 독립이나 사상의 자유를 침해할 수 있는 모든 것들로부터의 개인의 완전한 해방. 이것이야말로 니힐리즘의 기본적인 개념이었다. 그것은 완전한 자유와 개인의 인생의 불가침성에 대한 개인의 신성한 권리를 옹호했다.

지않았다. 검열은 조금도 터무니없는 상태를 벗어나지 못했다. 언론과 출판은 여전히 재갈이 물려있었다. 자유는 주어지지 않았다. 부상하고 있는 노동계급은 권리가 없었다. 귀족, 지주, 부르주아지가 지배적인 계급이었다. 무엇보다 **전제정권은 온전하게 유지되었다** (알렉산드르 2 세가 인민에게 “개혁”의 뼈대는 던져 주면서도 끝까지 개혁을 완수하지 못한 이유는 바로 정권 교체에 대한 두려움이었다. 이렇게 하여 개혁은 사람들을 만족시키지 못했다).

농노제가 폐지된 상황은 우리가 말하고 있는 것을 가장 잘 보여준다. 이것이 개혁의 가장 약한 지점이다.

지주들은 현상의 모든 변화에 헛되이 저항한 뒤 차르 (진보적인 본자들의 위협이 넘치는 압력에 따라 길고 극적인 주저 끝에 이 결정을 내린) 의 절대적 결정 앞에 굴복해야 했다. 그러나 지주들은 이 개혁을 최소화하기 위해 할 수 있는 모든 것을 다 했다. 알렉산드르 2 세 스스로도 당연히 “소중한 귀족들”의 신성한 이익을 침해하고 싶지 않았기에 그것들을 하는 것이 그들에게는 더욱 쉬웠다. 최종적으로 그의 몸짓을 좌우한 것은 주로 혁명에 대한 두려움이었다. 그는 농민들이 자신의 의도 및 이주제를 둘러싼 궁정의 견해를 일치를 두고 있었다는 것을 알고 있었다. 그는 이번에는 그들의 인내심이 정말로 끝이났고, 그들의 해방을 기대했으며, 만약 그들이 개혁의 연기를 알게 된다면 뒤따를 동요가 거대하고 끔찍한 반란을 일으킬 수 있다는 것을 알았다. 개혁 반대자들과의 마지막 토론에서, 차르는 자신의 진실한 감정에 대해 많은 것을 말해주는 이유명한 문장을 표현했다. “아래로부터 농민이 스스로를 해방할 때까지 기다리는 것보다 위로부터 자유를 주는 것이 더 낫다.” 그러므로 그는 이 “자유”, 즉 농노제 폐지가 가능한 지주 귀족들의 이익에 해가 되지 않도록 하기 위해 할 수 있는 모든 것을 했다. “쇠사슬이 마침내 끊어졌다.”라고 시인 네크라스소프 (Nikolay Alexeyevich Nekrasov) 는 울려 퍼지는 시에 썼다. “그래, 부서졌다. 한쪽 끝은 귀족을 때렸고, 다른 쪽 끝은 농민을 때렸다.”

확실히, 농민들은 마침내 개인의 자유를 얻었다. 하지만 그들은 그 대가를 톡톡히 치러야만 했다. 그들은 극히 작은 구획의 땅을 받았다. (적어도 배고픔으로 죽지 않도록 할 만큼의 크기의 땅을 주지 않고 그들을 “자유롭게” 만드는 것은 분명 불가능했다.) 게다가 그들은 장기간에 걸쳐 국가에 세금을 내야 할 뿐만 아니라, 이전의 지주들로부터 빼앗은 토지에 대해 많은 수수료를 내야 했다. 7 천 5 백만 명의 농민들이 이 땅의 3 분의 1 이상을 받지 못했다는 사실에 주목해야 한다. 또 다른 3 분의 1 은 국가에 의해 보유되었다. 그리고 거의 3 분의 1 이 지주들의 손에 남아 있었다. 이 비율은 농민대중을 기근의 삶으로 선고 내렸다. 그들은 “포메시키”들에게, 이후에는 어떠한 식으로 부자가 된 “쿨라크 kulak”들에게 능라당했다.

그의 모든 “개혁”에서, 알렉산드르 2 세는 가능한 한 적게 허가 하고자 주의했다. 오직 눈앞에 닥친 재앙을 피하는데 필요한 최소한의 것만이 있을

제 3 부. 개혁; 혁명의재개; “차리 즘의실패”와혁명의실패; 반동 (1855~1881)

국가와정권의난국에직면해야만했던것은니콜라이 1 세의아들이자계승자인알렉산드르 2 세 (Alexander II) 였다. 일반적인불만, 진보적인지식인층의압력, 농민대중의봉기에대한두려움, 그리고마지막으로는그시기의경제적필연들은반동집단들의격렬한저항에도불구하고차르가굴복하고단호히개혁의길로나아가도록강요했다. 그는전적으로관료주의체제와행정관의절대적자의성을중시시키기로결정하고사법제도에광범위한변화를일으켰다. 무엇보다도그는농노문제에직면했다.

1860 년이래개혁은끊임없이급속하게계속되었다. 가장중요했던것은농노제의폐지 (1861), 공무원으로구성되었던이전국가법원을대신해선출직배심원단으로구성된순회법원의설치 (1864), 공공생활의특정영역 (교육, 보건, 교통등일부부분) 에서자치권을지닌도시와시골지방자치제의설치 (1864) 등이었다.

사람들, 특히지식인층의모든활력은현재가능한계획들로방향을틀었다. 지방자치단체당국들은세속적성향을지닌대규모초등학교네트워크를만드는데열성적으로헌신했다. 이러한“자치단체”와“도시”의학교들은분명정부의감시와통제하에있었다. 종교교육은의무적이었고“총대주교”는중요한역할을했다. 그럼에도학교들은어느정도자율성을누렸고, 교직원들은“ zemstvo”와진보적인지식인가운데서도시평의회에의해채용되었다.

도시의위생상태와교통개선에도상당히커다란관심이집중되었다.

러시아는조금더자유롭게숨을쉬었다.

그러나이전상황과관련해그중요성에도불구하고알렉산드르 2 세의개혁은진보적계층의열망과국가의물질적, 도덕적요구에비해몹시소심하고불완전했다. 개혁이효과적이기위해서는, 인민에게진정한자유를주기위해서는언론과출판의자유, 집회와결사의권리등확실한자유와시민적권리의부여가수반되어야한다. 그러나이영역에서는아무것도변화

독자들은왜이러한사상적조류를 **니힐리즘**이라고불렀는지이해할수있을것이다. 이용어는가족, 사회, 종교, 전통등타인에게자연스럽고신성한것을아무것도 (라틴어로, nihil) 받아들이지않는이데올로기당파를묘사하기위해서사용되었다. 누군가그런이에게“당신은무엇을인정하는가, 당신을둘러싼환경에서당신은무엇을승인하며그것이당신을통제할권리와무마져지니고있다고주장하는가?”라고물었을때 “아무것도!” (Nihil) 라고대답한다면그가니힐리스트다.

본질적으로개인주의적이고철학적인성격 (그것은지배적인전제정치에대항하기보다는추상적인방법으로개인의자유를옹호했다) 에도불구하고, 니힐리즘은구체적인정치, 경제, 사회적해방을위해 **현실적이고즉각적인장애물에대항해구체적인투쟁의토대를마련했다.**

그러나그들스스로가이투쟁을떠맡지는않았다. 그들은심지어“개인을실제로해방하기위해무엇을할수있는가?”라는질문조차하지않았다. 마지막까지그것은순전히이념적논의와도덕적성취의영역에머물렀다. 또다른질문인해방을위한직접행동에대한질문은다음세대인 1870 년과 1880 년사이기간에의해제기되었다. 러시아에서최초의혁명적이고사회주의적인단체들이결성된것이그때였다. **행동**이시작되었다. 그러나그것은더이상과거의“니힐리즘”과공통점이없었다. 심지어그단어조차폐기되었다. 그것은 1860~1870 년의지적운동의유물이자기념품으로서순전히역사적인용어로러시아어에남아있었다.

외국사람들이“니힐리즘”이라는용어를잘못사용해“불세비즘”이전의러시아혁명운동전체를가리키며“니힐리스트당”에대해야기하는것은러시아혁명운동의실제역사에대한지식이결여되어있기때문이다.

니콜라이 1 세의터무니없이반동적인정부는실제상황이나지적인동요를인정하기를거부했다. 그대신그것은그운동을파괴하기위해비밀정치경찰 (잘알려진오흐라나 Okhrana : “Security”) 과특수경찰단을창설함으로써사회에저항했다.

정치적박해는진정한재앙이되었다. 우리는이기간동안젊은도스토옙스키 (Fyodor Mikhailovich Dostoevsky) 가페트라셰프스키 (Mikhail Vasilyevich Butashevich-Petrashkevsky) 에의해영감을받은완전히무해한연구단체에소속되었다는이유로투옥되어거의사형에처할뻔한것을기억할지도모른다. 최초의위대한러시아비평가이자시사평론가인벨린스키 (Vissarion Belinsky) 는자신의이름을알리는데거의성공하지못했다. 또다른위대한시사평론가인게르첸 (Aleksandr Ivanovich Herzen) 은강제로국외거주자가되었다. 바쿠닌 (Mikhail Alexandrovich Bakunin) 과같은진취적이고활동적인혁명가들은말할것도없다.

그원인이너무나뿌리깊었기에이모든억압은동요를진정시키는데성공하지못했다. 억압은상황을개선하는데는더욱성공하지못했다. 차르의해결책은억압적이고관료적인기구를더욱강화하는것이였다.

동시에러시아는크림전쟁(1854~1855)에휘말렸다. 이는대참사였다. 전쟁의변천은사실상정권의파산과제국의진정한약점을보여주었다. “점토로된발”이처음으로무너졌다(당연히이교훈은중요한목적을달성하지못했다). 국가의정치적, 사회적병폐가드러났다.

패배한니콜라이 1 세는전쟁이끝나자마자 1855 년사망했다. 파산사실을완벽하게알고있었지만그것을직시할수없었던그는아마도정신적충격으로사망했을것이다. 일부는심지어그가음독으로자살했다고주장했다. 이해석은매우그럴듯하지만증거는없다.

우리는독자가다음내용을이해하는데도움을주기위해잘알려지지않은사실을주장해야만한다.

모든약점과장애물에도불구하고, 이기간동안, 러시아는상당한문화적, 기술적진보를이루었다.

피할수없는경제적필요에의해“국가”산업이탄생했고동시에“프롤레타리아트”라는노동계급을낳았다. 여러도시에큰공장들이세워졌다. 항구가열렸다. 석탄, 철, 금등의광산이운영되기시작했다. 교통망이확장되고개선되었다. 이거대한나라의두수도인상트페테르부르크(레닌그라드 Leningrad)와모스크바를잇는최초의고속철도가건설되었다. 이철도는두도시사이지역들이이런종류의건설에적합하지않기때문에공학적으로경이로웠다. 땅은단단하지않고중중늪과습지로이루어져있다. 상트페테르부르크와모스크바사이의거리는약 600 베르스타 versta(400 마일)였다. 경제적으로합리적인건설의관점에서보면직선경로에대한의문은있을수없다. 건축계획에개인적으로관심을보였던니콜라이 1 세(국가가건설을실행했다)는여러엔지니어에게견적을내고청사진을제출하라고지시했다고한다. 이엔지니어들은기회에힘입어황제에게수많은오르막길, 내리막길을포함한극히복잡한예상경로를제출했다. 니콜라이는이해했다. 그는청사진을잠시바라보다가그것들을엮으로밀쳐두고연필과종이한장을집어두점을그리직선으로연결한다음말했다. “두점을사이의가장짧은거리는직선이다.”그것은공식명령이었고이의가있을수없었다. 엔지니어들은그것을실행할수밖에없었고, 그것을실행함으로써진정한위업을달성했다. 그것은믿을수없는비용이투입된엄청난작업이자수천의노동자에게지독한어려움을야기하는작업이였다.

완공이후“니콜라예스카야 Nikolaevskaya”(니콜라이의) 철도는세계에서가장주목할만한철도중하나였다. 거의완벽한직선으로정확히 609 베르스타(405 마일)의선로였기때문이다.

우리는신흥노동계급이그들이떠나온시골과계속긴밀한관계를유지하고있으며, “외부”작업이끝나자마자돌아갔다는점을주목해야한다. 게다가우리가본것같이영주의땅에묶여있는농민들은그곳을영원히떠날수없었다. 그들이산업계획에고용되려면그전에지주들과특별한준비가이루어져야했다. 도시의실질적인노동자들 — 이때는떠돌이장인들 — 은아주적은수의파견대였다. 따라서우리는아직올바른의미에서“프롤레타리아트”를다루고있지않다. 그러나그러한프롤레타리아트탄생에대한자극이미존재하고있었다. 신뢰할수있고정규적인육체노동자의필요성은농노제폐지를요구하는긴급한경제적이유중하나였다. 따라서 2, 3 세대에걸쳐임금노동자계급, 즉더이상땅에매여있지않은진정한산업프롤레타리아트가다른곳과마찬가지로러시아에나타날예정이었다.

문화적인영역에서도큰발전이있었다. 부유한부모들은자녀들이교육받고교양있는사람이되기를원했다. 빠르게증가하는고등학생과대학생수는정부가계속해중등교육과고등교육기관수를증가시키도록압박했다. 경제및기술적수요에더해국가의전반적인발전역시교육시설을필요로했다. 니콜라이통치말기에러시아는 6 개의대학교가모스크바, 도르파트 Dorpat, 하르코프, 카잔 Kazan, 상트페테르부르크, 키예프 Kiev(설립일자순기재)에있었으며, 그에더해첨단기술이나특수연구를위한여러학교도여럿있었다.

따라서당시러시아전체가교육받지못하고미개하며거의“야만”에가깝다는널리퍼진전설은거짓이다. 농노제하의농민인구는정말로교육받지못했고“미개”했다. 그러나도시주민들은순전히기술적인일부영역을제외하고는서유럽의문화적성취를부러워할이유가없었다. 청년지식인층은, 어떤면에서는다른유럽국가의청년들보다훨씬더진보적이었다.

노예화된사람들의사고방식과특권계층의문화적수준간의이거대하고모순적인격차는이미앞에서언급되었다.

불린
알려지지 않은 혁명 1917~1921
제 1 권: 혁명의 탄생, 성장, 그리고 승리
1947

kr.theanarchistlibrary.org

될만한 정확한 정보를 제공할 것을 요구했다. 가폰은 그 제안을 받아들였다.

그러는 동안, 당의 영향력 있는 구성원 중 한 명인 가폰의 친밀한 동료 기술자 루텐베르크 (Pyotr Moiseyevich Rutenberg) 는 가폰과 경찰의 새로운 관계에 대해 들었다. 그는 그 문제를 당 중앙 위원회에 언급했다. 위원회는 가폰의 가면을 벗기기 위해 그의 권한 내에서도 모든 일을 할 책임을 그에게 부여했다 (루텐베르크 스스로가 회고록에서 이 사실을 밝혔다).

루텐베르크는 역할을 다 할 필요가 있었다. 그는 이를 성공적으로 수행해 거래의 돈을 받고 루텐베르크가 자발적으로 그의 당을 배반하리라고 짐작하게끔 가폰의 신뢰를 얻었다, 이것이 바로 가폰이 그에게 제안한 것이었다. 루텐베르크는 마치 수락하는 것처럼 행동했다. 그가 가폰을 통해 경찰에 매우 중요한 당의 기밀을 전달하기로 합의되었다.

그들은 가격을 협상했다. 이 협상 — 루텐베르크가 일부러 거짓으로 오래 끈 반면 가폰은 경찰의 동의를 얻어 실행한 — 은 루텐베르크 뿐만 아니라 가폰도 돌아갈 수 있게 되며 마침내 러시아에서 마무리되었다.

연극의 마지막막은 상트페테르부르크에서 열렸다. 루텐베르크는 도착하자마자 가폰의 충실한 동료들이었던 몇몇 노동자들에게 미리 경고했다. 그들은 가폰이 변절자라고 믿기를 거부했다. 루텐베르크는 그가 그들에게 부정할 수 없는 증거를 제공할 수 있다고 말했다. 루텐베르크의 “변절”에 대한 대가가 할 대가가 완전히 정산되는 가폰과 루텐베르크의 마지막 만남 때 가폰 주의자 노동자들이 숨어 있기로 동의했다.

만남은 수도에서 멀지 않은 곳에 있는 버려진 별장에서 이루어졌다. 노동자들은 가폰의 진짜 역할을 확인하고 공개적으로 그의 가면을 벗기기 위해 만남이 이루어지는 방과 근접한 방에 숨어 있어야 했다.

그러나 노동자들은 스스로를 억누를 수 없었다. 그들은 가폰의 변절을 확인하자마자 두 사람이 이야기하고 있는 방으로 불쑥 들어왔다. 그들은 가폰을 향해 몸을 던져 그를 붙잡았고, 그의 간청에도 불구하고 (한심하게도, 그는 무릎을 꿇고 옛 정으로 그들의 용서를 간청했다) 잔인하게 그를 살해했다. 그들은 가폰을 잔인하게 살해했다. 그러고 나서 그들은 그의 목에 밧줄을 걸어 천장에 매달았다. 얼마 후 우연히 그의 시체가 발견된 곳이 바로 이곳이었다.

이렇게 해서 가폰의 개인적인 서사가 끝났다.

대체로 진실한 그의 회고록에서, 가폰은 1905 년 1 월 9 일 이전 경찰과의 관계를 나름대로 정당화하고자 — 매우 어색하게 — 노력했다. 이점에 있어서 그는 모든 사실을 말하지는 않은 것 같다.

운동에 관해서는, 그 나름의 길을 따랐다.

1 월 9 일의 사건들은 전국적으로 막대한 반향을 일으켰다. 러시아의 가장 어두운 구석에서, 사람들은 차르에게 그들의 불행을 호소하기 위해 평화롭게 궁전으로 온 사람들의 말을 듣는 대신, 지배자가 냉혹하게 총살 명령

을내렸다는것을분개하며알게되었다. 오랜기간, 마을에서위임을받은 농민들은진상을파악하라는임무를받고비밀리에상트페테르부르크로 향했다.

곧모든사람이진실을알게되었다. **그제서야 “차르신앙”이사라졌다.**

이는또다른역사적역설이다! 1881 년몇몇혁명가들은그전설을죽이기위해차르를암살했다. 그것은살아남았다. 24 년후그것을죽인것은차르자신이었다.

상트페테르부르크에서는 1 월 9 일일어난사건이파업을확대하는효과를가져왔다. 그것은총파업이되었다. 1 월 10 일월요일, 단하나의공장도, 조선소도움직이지않았다. 사방에서조용한반란의움직임이울려 퍼졌다. 러시아노동자들의첫번째위대한혁명적파업 — 상트페테르부르크노동자들의파업 — 이성취되었다.

중요한결론은앞선모든것으로부터도출할수있다.

사람들이차리즘의정체, 상황의전체성, 투쟁의참된과업을이해하기 위해서는명백하고광범위한역사적경험을관통하는삶을겪어야만했다. 선전도, 열성적인이들의희생도그스스로이러한결과를이끌어낼수없던 것이다.

제 2 부. “소비에트”의탄생

우리는이제러시아혁명의가장중요한국면중하나인 “소비에트”의기원과초기활동에도달하게된다.

또다른역설적인사실로, 이것은혁명에서가장이해되지않고가장자주왜곡된측면중하나다.

오늘날까지“소비에트”의기원에대해쓰인모든것들에는 — 나는외국의연구뿐만아니라러시아문헌들에관해서도이야기하는것이다 — 관심을지닌독자들이알아차리지못하는간격이있다. 아무도언제, 어디서, 어떻게첫노동자들의 “소비에트”가형성되었는지정확하게밝히지못했다.

오늘날까지거의모든작가와역사가들, 부르주아뿐만아니라사회주의자 (“멘셰비키”, “볼셰비키”기타) 는 10 월총파업당시인 1905 년말, 잘 알려진 10 월 17 일의차르선언문 (10 월선언-역자주) 및그이후의사건들과최초의“노동자소비에트”의기원을연계해추정했다. 독자는다음장을읽음으로써이간격의이유를이해할수있을것이다.

일부작가들 — 특히파벨밀류코프 (Pavel Nikolayevich Milyukov) 는그의회고록에서 — 은 1905 년초에미래의“소비에트”의선구자들을막연하게언급하고있다. 그러나그들은정확한세부사항을제공하지않고있다. 그리고그들이제시하고자했던세부사항은틀린것들이었다. 따라서밀류코프는그가“치들로프스키위원회 Chidlovsky Commission”에서소비에트의기원을발견했다고믿는다. 이는 1905 년 1 월전날, 노동자를대리하는공식대리인들의협력으로특정한사회문제를해결하고자노력했으나허사였던공식기구 — 반은정부기관이고반은자유주의적이었던 — 였다. 밀류코프에따르면노사리 (Georgii Stepanovich Khrustalev-Nosar) 라는이름의지식인은다른대표단과함께위원회의말단에“소비에트” — 최초의노동자소비에트 — 를만들었고, 노사리는이소비에트의의장일뿐만아니라정신적중추가되었다. 이는모호하다. 그리고더중요한것은그것이부정확하다는것이다. 노사리가“치들로프스키위원회”에나타났을때, 우리가보여줄것처럼 그는이미 “위원회”이전에결성되어그것과아무연관성도없는최초의노동자소비에트의의원 — 이자또한의장 — 이었다. 다른작가들도비슷한오류를범했다.

《사회민주노동당》 당원들은 종종 첫 소비에트의 진정한 주동자를 자신들이라고 내세우는 경우가 있다.

볼셰비키들은 많은 경우 그들로부터 이 명예를 훔치기 위해 최선을 다한다.

진실에 대해 무지한 그들 모두가 틀렸다는 것은 아주 간단하다. 어느 한 당도, 어느 한 상설 조직도, 어느 한 “선구자”도, 최초의 소비에트라는 개념을 낳지 않았다. 소비에트는 집단적 합의의 결과로서, 소규모로, 우연히, 완전히 사적인 모임의 맥락에서 자연스럽게 생겨났다.¹

독자가 여기서 발견하게 될 자료는 이전에 출판된 적이 없으며 “알려지지 않은 혁명”에서 가장 뜻밖의 장중 하나다. 역사적 진실을 재구성할 때가 되었다. 이는 이 진실이 시사하는 바가 적지 않아 더욱 절박하다.

독자들이 내 개인적인 이야기를 하는 것을 양해해 주기 바란다. 나는 1905 년말이 아니라 그해 1~2 월, 상트페테르부르크에서 결성된 최초의 “노동자 대표단 소비에트”의 탄생에 본의 아니게 관여했다.

그 당시 행동에 참여했던 노동자가운데 한 명이 아직 살아서 그 이야기를 전할 수 있지 않은 이상, 오늘날 나는 아마도 이 역사적 에피소드를 이야기하고, 일자를 맞추 수 있는 유일한 사람일 것이다.

나는 이전 몇 번인가의 기회에 이 사실들을 이야기하고 싶었다. 신문들을 연구할 때마다 — 러시아뿐만 아니라 외국의 신문들도 — 나는 항상 같은 간격을 발견했다. 러시아에서 최초의 노동자 소비에트가 언제, 어디서, 어떻게 나타났는지를 정확히 말할 수 있는 작가는 한 명도 없었다. 알려진 모든 것들, 오늘까지 알려진 모든 것들은 이 소비에트가 1905 년 상트페테르부르크에서 태어났으며, 초대 의장은 상트페테르부르크 법률 서기 노사리로, 소비에트에서는 흐루스탈료프 (Khrustalyov) 로 더 잘 알려졌다. 하지만 소비에트라는 개념은 어디서 어떻게 시작되었는가? 왜 시작되었는가? 어떤 상황에서 도입되어 실행되었는가? 노사리는 어떻게, 왜 초대 의장이 되었는가? 그는 어디서 왔으며, 어떤 정당에 속해 있었는가? 최초의 소비에트에 있던 사람들은 누구였는가? 그것은 어떤 기능을 수행했는가? 역사적으로 중요한 이 모든 질문은 아직 답이 없는 채로 남아 있다.

우리는 이러한 간격이 이해할 법한 것이라는 점을 강조하고 싶다. 첫 소비에트의 탄생은 완전히 사적인 사건이었다. 그것은 광범위한 캠페인이나 행동 바깥에서, 모든 선전의 범위를 넘어, 매우 친밀한 분위기 속에서 일어났다.

¹ 레닌 (Lenin) 이 그의 작품에서, 부하린 (Nikolai Ivanovich Bukharin) 이 그의 작품 『공산주의 ABC The ABC of Communism』에서 “소비에트”는 1905 년에 노동자들에 의해 자발적으로 형성되었다고 언급한 것은 전적으로 옳지만, 그들은 세부 사항을 설명하지 못했으며, 그들은 이 노동자들이 볼셰비키, 혹은 적어도 그 “동조자들”이었다는 인상을 준다.

1922 년말까지불세비키당은완전히 — 적어도역사가운데일시정도 — 상황을지배하고있다고여길수있었다.

차리즘과부르주아봉건체제의폐허로부터, 바야흐로새로운사회건설을시작할필요가있었다.

독자는내가하는말을간접적으로확인할수있다. 러시아혁명의이 측면을다룬글들에서독자는거의우연히언급된노사리-호루스탈료프의이름을찾을수있을것이다. 그러나독자는또한당혹스러운점을발견하게될것이다. 아무도이사람이어떻게, 언제등장했는지, 왜, 그리고어떠한상황에서그가첫소비에트의의장이되었는지말하지않는다. 사회주의작가들은노사리를언급하는것에눈에띄게짜증을내고있다. 그들은그의이름을언급하고싶지않은듯하다. 이역사적사실에대해침묵할수없는(침묵하기를강하게원하더라도) 그들은노사리와그의역할에대해이해할수없고부정확한몇마디를중얼거리다가 1905 년말레프트로츠키가상트페테르부르크소비에트의장이된때부터의활동으로서돌려넘어간다.

이재량권, 이성가심, 그리고이성급함은쉽게이해할수있다. 우선, 전반적으로역사학자도사회주의자(트로츠키포함) 도정당들도 **소비에트의진짜기원에대해전혀아는바가없고**, 이를인정하는것은틀림없이짜증나는일일것이다. 둘째로, 사회주의자들이진실을알고그것을고려하고싶어한다고해도, 그들은이사건과전혀관련이없으며그들이한모든것은훨씬나중에그것을이용하는것뿐이라는것을인정해야만하기때문이다. 이때문에그들은진실을알든모르든그들은이사실을슬쩍넘어가고자신들에게유리한그림을그리기위해가능한모든방법으로노력하는것이다.

내가지금까지² 이사실들을이야기하지못했던것은무엇보다나에대해언급한필요성이야기하는짜증스러운감정때문이었다. 또한편으로는, “대중언론”에소비에트에관해글을쓸기회가없었다. 시간이흐르며나는소비에트의기원에대한침묵을끝내고, 오류와신화에맞서싸우고, 진실을밝힐생각을접게되었다.

하지만몇년전, 어떤기사와잡지에실린가식적인암시와거짓말에분개한나는파리에있는러시아역사잡지발행인인 M. 멜구노프(M. Melgunov) 를방문했다. 나는순전히참고자료제공의목적으로그에게최초의노동자소비에트의탄생에대한상세한설명을제공했다. 나의제안은아무것도이끌어내지못했다. 우선출판사가내본문을전혀수정하지않겠다는나의조건을받아들이기를거부했다. 둘째로그의글이공정한역사출판물과는거리가멀다는것을알았기때문이다.

² 한가지예외를언급해야겠다. 나는세바스티앙포르가출판한『아나키즘백과사전 L'Encyclopédie Anarchiste』의러시아혁명에대한짧은연구에서이사실들을“혁명”이라는단어로언급했다. 그후포르는『진정한사회혁명 La véritable révolution sociale』이라는제목으로책을출판했는데, 그곳에서그는내글을포함한백과사전에등장한연구중일부를다시펴냈다. 그러나“일반대중”은자유지주의문학을읽지않기때문에인용된사실들은거의알려지지않았다.

소비에트에 대해 말할 의무가 있는 나는 그것들이 전개된 사실을 이야기할 것이다. 그리고 만약 언론이 — 역사적으로든 다른 목적으로든 — 관심이 있다면, 여기서 진실을 발견할 수 있을 것이다.

1904년에 나는 상트페테르부르크 노동자들이 가운데서 문화와 교육 업무를 맡고 있었다. 나는 나만의 방법을 따라서 홀로 계획을 수행했다. 나는 직관적으로 혁명적이었으나 어떤 정당에도 속하지 않았다. 나는 겨우 스물두살이었고, 갓 대학을 졸업했었다.

연말 무렵, 나는 백명이 넘는 노동자를 교육하고 있었다.

내 학생 중에는 남편과 함께 가폰의 노동자 모임에 속한 젊은 여성이 있었다. 그때까지만은 가폰이나 그의 “모임”에 대해 거의 아무것도 듣지 못했었다. 어느 날 저녁, 학생은 나를 우리 동네 “모임”으로 데려갔고, 이 작업과 그 설립자에 관심을 가지기를 몹시 바랐다. 그날 저녁 가폰이 회의에 모임에 참석하기로 되어 있었다.

당시 가폰의 진짜 역할은 아직 정해지지 않은 상태였다. 진보적인 노동자들은 그의 계획에 대해 완전한 신뢰를 갖지 못했으나 — 왜냐하면 그것이 합법적이고 정부로부터 발현된 것이었기 때문에 — 그들은 그에 대한 그들의 해석을 지니고 있었다. 사제의 다소 불가사의한 행동이 그들의 해석에 확신을 주는 듯했다. 그들은 합법이라는 보호막 아래 가폰이 정말로 거대한 혁명 운동을 준비하고 있다고 믿었다 (이것이 후에 많은 노동자가 그 사람이 경찰 요원 중 하나였다고 믿기를 거부한 이유 중 하나다. 이 역할이 명백하게 밝혀지자 가폰의 친한 친구였던 몇몇 노동자들은 스스로 목숨을 끊었다).

12월 말, 나는 가폰을 만났다.

그의 인성은 나를 매료시켰다. 그쪽에서는 내 교육 활동에 관심이 있었 — 거나 그렇게 보이기를 원했 — 다.

우리는 다시 만나 더 길게 이야기하기로 약속했고, 이를 위해 가폰은 자기 주소가 적힌 방문증을 내게 주었다.

며칠 뒤 잘 알려진 푸틸로프 공장 파업이 시작되었다. 그 직후, (1905년) 1월 6일 저녁, 내 학생은 격한 감정으로 내게 사건들이 극도로 심각하게 변하고 있다고 말했다. 가폰은 수도의 노동 대중들의 막대한 운동을 촉발했다. 그는 모든 모임을 방문해 군중에게 열변을 토하며 1월 9일 일요일에 겨울 궁전 앞에 모여 차르에게 “청원서”를 제출하자고 요구했다. 그는 이미 청원서를 작성했으며, 다음 날 저녁인 1월 7일, 우리 모임에서 그것을 읽고 논평하기로 했다.

그 이야기는 내가 듣기에 거의 가망이 없어 보였다. 나는 직접 상황을 검토해보고 싶었기에 다음 날 저녁 모임에 참석하기로 했다.

다음 날 나는 모임에 갔다. 거센 추위에도 불구하고 많은 군중이 방과 거리를 가득 채웠다. 사람들은 진지하고 조용했다. 노동자들 외에도 지식인, 학생, 군인, 경찰 요원, 소규모 동네 상인 등 다양한 계층의 사람들이 있었다. 여성들도 많이 있었다. 경비원은 없었다.

그 혁명이 성취된 방식은 “정치 권력”을 위한 투쟁이 무의미하다는 것을 잘 보여준다. 만약 여러 이유로 그러한 권력이 대중의 강력한 지지, 특히 군대에 의해 지지받는다면 그에 맞서 승리하는 것은 불가능할 것이고, 따라서 그것을 공격하는 것은 무의미할 것이다. 그러나 만약, 반대로 권력이 대다수 대중과 군대에 의해 버림받았다면 — 모든 진정한 혁명에서 그러한 것처럼 — 그것은 신겨울 가치가 없다. 무장한 이들의 작은 몸짓만으로도 그것은 카드로 만든 집처럼 무너질 것이다. “정치” 권력이 아니라 혁명의 진정한 힘, 무궁무진하고 자발적이며 잠재적인 힘, 억누를 수 없는 정신, 그것이여는 광활한 지평선에 관심을 두어야만 한다 — 다시 말해 그것이 가져오는 엄청난 가능성에 말이다.

그러나 몇몇 지역, 특히 동부와 중앙 러시아에서는 볼셰비키의 승리가 완전하지 않았다. 반혁명이 곧 출현했다. 그것은 스스로를 통합하고 중점을 획득하며 1921년 말까지 계속된 내전으로 이어졌다.

특히 안톤 이바노비치 데니킨 장군이 이끄는 반혁명 운동 중 하나는 볼셰비키의 권력을 심각하게 위협하는 폭동을 일으켰다. 먼 남부 러시아에서부터 출발해, 데니킨의 군대는 1919년 여름 모스크바의 성문에 거의 다다랐다.

같은 지역에서 표트르 브란겔 (Pyotr Nikolayevich Wrangel) 장군이 시작할 또 다른 봉기 또한 매우 위험했다. 그리고 알렉산드르 바실리예비치 콜차크 (Alexander Vasilyevich Kolchak) 제독이 시베리아에서 조직한 세 번째 백군 운동은 한동안 눈에 띄게 위협적이었다. 옴스크 omsk의 본부에서 우랄 산맥을 향해 서쪽으로 군을 이끌고 나아가며, 그는 몇 차례 전투에서 볼셰비키를 무찔렀다.

다른 반혁명적 반란은 그만큼 중대하지는 않았다.

이러한 반혁명 운동 대부분은 외국의 개입을 통해 어느 정도 지원되고 물자를 보급받았다. 일부는 중도 사회주의자, 《사회주의 혁명당》 우파, 그리고 멘셰비키들에 의해 지지받거나 정치적으로 이끌어지기도 했다.

또 다른 한편, 볼셰비키 권력은 두 방향으로 길고도 곤란한 투쟁을 이어가야 했다 — 옛 동지였던 《사회주의 혁명당》 좌파와 맞서야 했으며, 아나키즘 운동 및 사상에 맞서야 했다. 당연히 이러한 좌파 운동들은 반혁명 편에서 볼셰비키와 싸우지 않았고, 반대로 “진정한 사회 혁명”의 이름으로 권력을 장악한 볼셰비키당이 잘못되었음을 알렸다.

의심의 여지 없이 반혁명 세력의 탄생, 그리고 특히 그 규모와 힘은 볼셰비키 세력의 파산과 러시아 대중을 위한 새로운 경제 및 사회 생활을 조직하지 못하는데 대한 필연적인 결과였다. 나아가 독자는 10월 혁명의 진정한 발전이 무엇이었는지, 그리고 또한 새로운 권력이 스스로를 강요하고, 유지하고, 혁명의 문제를 자신들의 방식대로 “해결”해야만 했던 수단이 무엇이었던지를 보게 될 것이다.

시가전도, 바리케이드도, 광범위한전투도없었다. 모든일이간단하고빠르게일어났다.

모두에게버림받았으나환상에서로잡혀있던케렌스키정부는수도의겨울궁전에눌러앉아있었다. 그들은“정예”경비대대와여군대대, 그리고소수의젊은사관생도들로보호받고있었다.

소비에트총회와당중앙위원회가공동으로구상한계획에따라볼셰비키에의해장악된일부분대가궁전을포위하고방어부대를공격했다. 이부대들의행동은크론슈타트에서차출되어궁전맞은편네바강에정박한발틱함대몇전함에의해지원을받았다. 가장주목할만한것은순양함 **오로라 Aurora** 였다.

짧은교전과순양함으로부터의몇번의포사격이후볼셰비키부대는궁전을점령했다.

그러나그러는사이케렌스키는가까스로도망쳤다. 정부의다른구성원들은체포되었다.

따라서페트로그라드에서는“반란”이볼셰비키가이끄는소규모군사작전으로만제한되었다. 정부의자리가비워지자마자당중앙위원회가그곳을맡았다. 그전복은사실상궁정혁명이었다.

케렌스키가전선에서소환한일부병력(카자크, 또다른코카서스사단) 과함께페트로그라드로진군하려는시도는실패했다 — 수도의노동대중, 특히재빨리구원을나선크론슈타트수병들의격렬한무력개입으로인해. 페트로그라드외곽의가치나 Gatchina 근처에서벌어진전투에서케렌스키부대의일부는패배했고, 다른이들은혁명진영으로넘어갔다. 케렌스키는도망쳐외국으로탈출했다.

모스크바나다른지역들에서볼셰비키는권력을장악하는데더큰어려움을겪었다.

모스크바에서는혁명세력과반동사이에열흘간격렬한전투가벌어졌다. 많은희생자가있었다. 도시의몇몇구역은포격으로인해심하게손상되었다. 마침내혁명이승리했다.

몇몇다른도시들에서도치열한투쟁끝에승리가이루어졌다.

그러나시골은대부분평온하거나오히려무관심한채남아있었다. 농민들은자신들지역의관심사에만몰두할뿐이었다. 한동안그들은스스로“농민문제”를해결하는과정에있었다. 어쨌든그들은볼셰비키가권력을장악하고있는데있어아무런잘못도볼수없었다. 일단토지를손에넣었고, 대지주인포메시키의귀환을두려워할필요가없게되자그들은거의만족했고, 왕위를누가차지하고있는지에는거의신경을쓰지않았다. 그들은볼셰비키로부터어떠한해악도예상하지않았다. 그리고그들은볼셰비키가전쟁을끝내고싶어한다는것을들었는데, 이는그들에게완전히정당하고합리적으로보였다. 때문에그들은새로운혁명에반대할이유가없었다.

나는방으로들어갔다. 사람들은가폰“신부님”이곧오기를기다리고있었다.

얼마지나지않아그가왔다. 그는꼭들어차서있는밀집된인파를뚫고재빨리단상으로나아갔다. 그방에는천명도넘는사람들이있는듯했다.

침묵은인상적이었다. 돌연커다란모피코트를벗지도않고단추만풀쳐, 그의캐색(cassock. 성직자의통상복-역주) 과사제의은십자가가눈에띄게끔하면서, 통명스럽고단호한몸짓으로커다란겨울모자를벗고, 긴머리를늘어뜨린채, 가폰은첫마디부터주의깊게들으며전율하고있는이많은군중에게청원서를읽고설명했다.

극도로목이섬목소리에도불구하고 — 그는며칠동안이나쉬지못해지쳐있었다 — 그의연설은거의거룩하게, 하지만동시에따뜻하고눈에띄게진실하게, 그의모든간청과호소에대해기뻐날뛰며반응하는이모든사람의가슴에바로다가섰다.

그가남긴인상은잊을수없었다. 어떤이는거대하고결정적인일이일어날것이라고느꼈다. 나는내가그열변을듣는동안특별한감정에전율했던것을기억한다.

간신히말을끝마치고가폰은단상에서내려와몇몇충직한추종자들에게둘러싸여서둘러떠나면서, 그의협력자한명이다시청원서를다시낭독하는동안바깥에있는군중들을안으로불러들었다.

많은사람으로인해그와떨어져서, 그가서두르고, 초인적인노력에열중함과동시에녹초가되고, 또한친구들에게둘러싸여있는것을보고, 나는그에게접근하려고애쓰지않았다. 더욱이, 이는무의미했을것이다. 나는학생이내게말한것이사실임을이해했다. 거대한대중의움직임, 엄청난중요성을지닌운동이시작되고있었다.

나는다음날저녁인 1 월 8 일에다시한번그모임에갔다. 무슨일이일어나고있는지보고싶었다. 그리고나는주로대중과접촉하고, 그들의행동에참여하고, 내행동을구체화하고싶었다. 학생중몇명이나와동행했다

내가모임에서발견한것들은내가해야만하는것들을알려주었다.

우선, 나는다시한번거리에군중이모여있는모습을보았다. 나는그모임중하사람이“청원서”를읽고있다는말을들었다. 나는기다렸다.

몇분뒤기운차게문이열렸다. 천명도넘어보이는사람들이방을나갔다. 또다른천명도넘어보이는사람들이몰려들어갔다. 나는그들과함께들어갔다.

문이닫히자마자단상에앉아있던가폰주의자노동자한명이청원서를읽기시작했다.

아! 정말불쾌했다. 전혀영혼이없는나약하고단조로운목소리로, 아무런설명이나결론도내지않은채, 그는불안해하고주의깊은군중앞에서

그를 웅얼거렸다. 그는 10 분만에 지루한 강의를 마쳤다. 그리고 나서 방은 또 천명도 넘는 듯한 사람들을 받아들이기 위해 비워졌다.

나는 친구들과 잠시 상의했다. 우리는 결정했다. 나는 서둘러 무대 쪽으로 갔다. 그날까지만은 한 번도 대중 앞에서 연설한 적이 없었다. 하지만 나는 주저하지 않았다. 사람들을 고무하고 교육하는 방식을 바꾸는 것이 절대적으로 필요했다.

나는 다시 한번 임무를 수행할 준비를 하는 노동자에게 다가갔다. “정말 피곤해보이십니다.” 나는 그에게 말했다. “저와 교대하시죠.” 그는 놀란 표정으로 나를 바라보았다. 그는 당황스러워했다. 그가 나를 본 것은 그때가 처음이었다. “걱정하지 마십시오.” 나는 계속해 말했다. “저는 가폰의 친구입니다. 여기 그중 거입니다.” 그리고 나는 그에게 가폰의 방문증을 보여주었다. 내 친구들은 나의 제안을 뒷받침했다.

그 남자는 마침내 마지못해 받아들였다. 그는 일어나 내게 청원서를 주고 단상을 내려갔다.

나는 즉시 청원서를 읽어 내려가며 그것을 해설했는데, 특히 중요한 구절, 항의와 요구를 강조하며 차르가 반드시 이를 거부할 것이라고 확신을 담아 주장했다.

나는 그 청원서를 밤늦게까지 여러 번 읽었다. 나는 몇몇 친구들과 함께 모임의 테이블 위에서로 밀치며 잠을 청했다.

다음 날 아침 — 유명한 1 월 9 일 — 나는 청원서를 한두 번 더 읽어야 했다. 그리고 나서 우리는 거리로 나갔다. 엄청난 군중이 첫 신호를 통해서 작할 준비를 하며 그곳에서 우리를 기다렸다. 9 시에 내 친구들과 나는 팔짱을 끼고 첫 세 줄에 줄을 선 뒤 군중이 따라오도록 선동하며 궁전으로 향했다. 군중이 뒤섞여 뺑뺑하게 줄을 지은 채 우리를 따라왔다.

우리는 분명히 광장이나 궁전 어느 곳에도 다다르지 못했다. 어쩔 수 없이 네바 Neva 강을 건너게 된 우리는 이른바 “트로이츠키 Troitskiy” 다리 로 가는 길목에서 군대의 장벽과 마주쳤다. 몇 차례 쓸모없는 경고 뒤, 군대는 총을 쏘기 시작했다. 두 번째 충격이 특히 살인적이었다. 군중들은 멈추어 흩어졌는데, 약서 큰 명이 사망하고 부상자는 그 두 배나 발생했다. 많은 병사가 궁중으로 발사했다는 것을 언급해 두어야 하는데, 군대와 마주한 집들 앞층의 많은 창문이 총알로 인해 산산조각났다.

며칠이 지났다. 상트페테르부르크의 파업 대오는 거의 온전히 남아 있었다.

이 엄청난 파업이 자발적으로 일어났다는 것을 강조해 두고 싶다. 그것은 어떤 정당이냐 어떤 노동조합 같은 기구 (당시 러시아에는 노동조합이 없었다) 에 의해, 혹은 어떤 파업 위원회에 의해 시작된 것이 아니었다. 그들은 스스로의 주도 아래, 그리고 완전히 자유로운 힘으로, 노동대중은 공장과 조선힌소를 나섰다. 정당들은 늘 해오던 습관처럼 그 운동을 끌어들이기 위해 사용할 수조차 없었다. 그들은 완전히 배제되었다.

제 5 부. 볼셰비키 혁명

1917 년 10 월 말, 러시아에 절정이 다가왔다. 대중은 새로운 혁명을 할 준비가 되어 있었다. 7 월 이후 몇 차례 자발적인 봉기 (이미언 급된 페트로 그라드에서의 그것, 칼루가의 그것, 또 카잔의 그것) 와 군대 및 일반 시민의 동요가 이에 대한 충분한 증거였다. 그때부터 볼셰비키당은 두 개의 실제 세력을 이용할 수 있는 위치에 있음을 알게 되었다 — 어마어마한 대중과 군대 대부분의 신뢰를. 그들은 행동에 들어갔고 승리를 결의한 결정적 전투에 열정적으로 준비했다. 그들의 선동은 격렬했다. 그들은 핵심적인 전투를 위한 노동자와 육군 부대 구성을 마무리했다. 또한 그들은 성공 이후에 대비해 자체 부대를 조직하고 레닌을 필두로 하는 볼셰비키 정부 계획을 구성을 정렬했다. 레닌은 상황을 면밀하게 관찰하고 최종 지시를 내렸다. 시베리아 탈출 후 지내던 미국에서 몇 달 전 귀국한 레닌의 오른팔 트로츠키는 권력의 상당 부분을 공유하기로 되어 있었다.

《사회주의 혁명당》 좌파는 볼셰비키와 협력하고 있었다. 아나키즘적 조합주의자들과 아나키스트들은 숫자가 적고 조직력이 부족했으나 케렌스키에 대항하는 대중의 행동을 지지하고 촉진하기 위해 최선을 다했다. 하지만 그들은 새 혁명을 새로운 정당이 권력을 장악하는 정치 방향에서 벗어나 자유의 정신으로, 자유로운 조직과 협력을 향해, 진정한 사회적 길로 나아가게 하고자 했다.

그 뒤의 사건들은 꽤 잘 알려져 있다. 우리는 그 사실들을 간단하게만 열거할 것이다.

케렌스키 정부의 극도로 취약함을 인식하고, 압도적인 다수 노동대중의 공감을 얻었으며, 크론슈타트 함대 — 언제나 혁명의 선봉이었던 — 의 적극적인 지지와 페트로그라드 주둔 부대 다수의 지지를 확신한 볼셰비키 당 중앙 위원회는 10 월 25 일 반란을 일으키기로 했다. 같은 날 《범 러시아 소비에트 총회》가 소집되었다.

중앙 위원회가 생각하기에 이 총회 — 그들 당의 지지를 맹목적으로 지지하는 볼셰비키가 대표 다수를 차지한 — 는 필요에 따라 혁명을 공표하고 지지하며, 나라 안 모든 혁명 세력을 결집하고, 케렌스키의 최후 저항에 맞설 것이었다.

10 월 25 일 저녁, 반란은 효과적으로 일어났다. 총회는 예정대로 페트로그라드에서 모였다. 그러나 그들은 개입할 필요가 없었다.

우리는 근본적으로 수천년 동안 “권력”이 전쟁 외에는 아무것도 만들어내지 못했다고 말하는데에 국한할 것이다. 그 주제에 관한 모든 학술 작품들이 이를 증명한다. 그리고 최근 수십년 동안 러시아에서 놀라운 방식으로 그것을 보여 주었다.

“행정”을 수행하기 위해서는 강제, 지시, 강요할 수 있어야 한다는 주장이 제기된다. 따라서 “정치권력”은 강제 수단을 소유한 대규모 집단 (국가)의 큰 중앙 행정이다. 그러나 필요에 따라 대중적 행정 서비스는 특정하고 영구적인 “정치권력”을 설정하지 않고도, 그 자체로 정치권력보다 훨씬 더 효율적으로 이러한 방식의 조치에 의지할 수 있다.

또한 대중은 스스로를 조직하거나 스스로 효과적인 행정을 만들어 낼 수 없다는 주장도 있다. 이 작품에서 독자가 그 반대의 충분한 증거를 찾을 수 있기를 바란다.

만약 사회 혁명의 한 복판에서 정당들이 “권력의 조직화”를 통해 스스로를 즐겁게 하기를 원할 경우, 사람들은 그저 그들의 혁명적 과업들을 계속하고 정당을 고립시켜 두면 된다. 그들은 곧이 쓸모없는 게임을 포기할 것이다. 1917년 2월 이후, 그리고 특히 10월 이후, 러시아 노동자들이 새로운 주인을 만들어 내는 대신 모든 혁명가의 도움을 받아 스스로의 군대로 보호되고, 온 나라에서 충분히 지지를 받아 그저 그들의 과업을 계속했다 라면 바로 이 “정치권력”이라는 개념은 곧 사라졌을 것이다.

독자가 지켜볼 다음 장에서는 지금까지 공개적으로 알려지지 않은 다양한 사실들이 나타날 것인데, 이것이 주제를 확실하게 할 것이다.

우리는 다음 혁명이 올바른 길을 가고, 정치적 “궁정 혁명가”들에 의해 잘못이 끌리지 않게 되기를 바란다.

그럼에도 노동자들은 곧 이러한 문제에 마주쳤다.

이제 무엇을 할 것인가?

가난이 파업 참가자들의 문을 두드렸다. 이에 곧바로 마주해야만 했다. 반면, 모든 곳의 노동자들은 투쟁을 어떻게 이어나가야 하는지, 그리고 계속할 수 있는지를 물었다. 그들의 지도자를 빼앗긴 “모임”은 자신들이 격멸되었으며 거의 무력한 상태라는 것을 알게 되었다. 정당들은 전혀 활기를 보이지 않았다. 그럼에도 그 행동을 조정하고 주도할 조직이 시급했다.

이 문제가 수도의 다른 지역에서 어떻게 주장되고 해결되었는지는 나역시 모른다. 아마도 “모임”의 일부는 그들 지역의 파업 참가자들에게 적어도 물질적인 원조를 제공할 수 있었을 것이다. 내가 살던 구역에서는 사건들이 구체적인 방향으로 바뀌었다. 그리고 독자들이 앞으로 볼 것처럼, **그것들은 뒤에 대중 행동으로 이어졌다.**

우리 집에서는 근처의 약마흔 명의 노동자가 매일 모임을 가졌다. 경찰은 당분간 우리를 내버려 두었다. 최근 사건들이 후경찰은 이상한 중립을 유지했다. 우리는 이 중립을 이용했다. 우리는 행동할 방법을 찾았다. 우리는 몇몇 결정을 내리기 직전이었다. 내 학생들과 나는 우리 학습 모임을 마치고 개별적으로 정당에 가입해 활동하기로 결정했다. 우리는 모두 그 사건들을 혁명의 시작이라고 여겼다.

1월 9일 이후 여드레쯤 지난 어느 날 저녁, 누군가 내 방문을 두드렸다. 나는 홀로 있었다. 키가 크고 열려 있고 호의적인 태도를 지닌 젊은 남성들이 왔다.

“당신이야무개씨요?” 그가 물었다. 내가 고개를 끄덕이자 그는 말을 계속했다.

“오랫동안 당신을 찾고 있었소. 어제 드디어 당신 주소를 알게 되었고. 나는 법률서기인 게 오르기노사리라고 합니다. 여기 방문한 이유를 설명하겠소. 1월 8일, 나는 당신이 청원서를 읽는 것을 들었소. 나는 당신이 많은 친구, 노동자 단체와 많은 관계를 맺고 있다는 것을 알 수 있었소. 그리고 당신은 어떠한 정당에도 속하지 않은 것 같았고.”

“그렇습니다.”

“좋소, 나도 정당에 속해 있지 않소. 나는 그들을 믿지 않소. 하지만 나는 개인적으로 혁명적인 사람이고, 노동자 운동에 공감합니다. 하지만 나는 노동자 중에 아는 이가 없소. 그런 반면 나는 정권에 반대하는 부르주아 자유주의자들 모임과 광범위하게 접촉하고 있소. 그래서, 내게 생각이 있습니다. 수천 명의 노동자와 그 아내들, 그리고 아이들이 파업으로 인해 끔찍하게 고통받고 있다는 것을 알고 있소. 반면에, 저는 이런 비참한 사람들을 돕는 것을 가장 원하는 부유한 사업가들을 알고 있지요. 요컨대, 나는 파업 참가자들을 위해 꽤 많은 돈을 모을 수 있었소. 하지만 문제는 그것들을 어떻게 하면 조직적이고 공정하며 유용한 방법으로 분배하느냐 하는 것이요. 난 당신을 생각했소. 당신과 당신이 알고 있는 몇몇 노동자들이 내가 가져올 수 있

는금액을받아서 1 월 9 일파업참가자들과희생자가죽들에게나누어줄 수있겠소?”

나는바로받아들였다. 내친구중에는사장의마차를사용할수있는노동자가있었는데, 그는그것을사용해노동자들을방문하여구호품을나누어줄수있었다.

나는다음날저녁친구들과만났다. 노사리는그곳에있었다. 그는이미수천루블을가지고온상태였다. 우리의행동은바로시작되었다.

얼마지나지않아우리는꼬박하루를이일에몰두했다. 저녁에나는노사리로부터필요한자금을받아방문일정을준비했다. 그리고다음날아침, 친구들의도움을받아파업참가자들에게돈을분배했다. 이렇게해서노사리는나를찾아온노동자들과알게되었다.

그러나파업은끝나가고있었다. 매일몇몇노동자들이일터로돌아갔다. 그와동시에, 자금이바닥나고있었다.

그러자다시심각한의문이제기되었다. **무엇을해야하는가? 어떻게하면행동을계속할수있을까? 그리고그것은지금어떤형태여야할까?**

공동의행동이계속되지않고영원히분리될것처럼보이는전망은고통스럽고무의미해보였다. 자신이선택한정당에개별적으로가입하기로한우리결정은더이상우리를만족스럽게하지않았다. 우리는다른것을원했다.

노사리는정기적으로우리의토론에참여했다.

어느때처럼우리집에몇몇노동자가모여있던어느날저녁 — 노사리도그곳에함께있었다 — 우리는상설노동자조직을구성하자는생각을했다. 위원회나협의회같은것들로, 이를통해일련의사건들을올바르게따라가고, 모든노동자간연결고리역할을하고, 필요하다면그들에게상황을알리며, 혁명적인노동자들의집결지가될수있을것이였다.

어떻게이생각이우리사이에떠올랐는지정확히기억나지는않는다. 하지만나는그것을제안한사람은노동자중하나였다고기억한다.

러시아어로정확히평의회를뜻하는 **소비에트**라는단어는이런구체적인의미로처음으로입밖으로나왔다.

간단히말해, 이첫번째협의회는 **노동자들의상설사회조직**같은것이였다.

그생각은채택되었다. 그리고거기서“소비에트”가어떻게조직될것인지, 그리고어떻게기능할것인가가결정되었다.

그사업은빠르게성장했다.

모든대규모공장노동자들에게새로운협의회창설을알리고 **노동자대표협의회 (소비에트)** 로명명된조직의간부선거를비공식적으로진행하기로결정되었다.

그러나또다른질문이제기되었다. 누가소비에트의일들을지휘하는가? 누가이끌고지도하는가?

이두개념이전혀같지않다는것을쉽게알수있다. 의식적으로든무의식적으로든 **권력과 행정**은이처럼혼동된다 (마치 **국가와 사회**가혼동되는것처럼). 실상, 행정활동은인간활동의어느분야와도 — 분리될수없으며 — 분리되지않는다. 그것은인간활동의필수적인부분이다. 그것은조직, 연맹또는정상적인중앙집중화의원칙인이상 (그것이요구되는정도까지) 연합적으로 — 또한주변부로부터중앙으로작용한다.

특정종류의인간활동에대해서는보편적인행정을생각할수있다. 각분야혹은여러분야에서조직능력을지닌사람은보통조직가또는“행정가”의기능을행사해야한다 — 그기능은단순히해당분야전체활동의일부일뿐이다. 이러한이들은, 다른사람들과마찬가지로엄격한정치권력을확립할필요없이“사안의행정”(연락, 유대, 균형등) 을그렇게보장할수있다. 그렇기때문에“정치권력”은다른모든“개별사안”과같이어떠한일반적인, 현실적이고구체적인인간활동과도일치하지않기때문에막연한것으로남는다. 그것이그에상응하는업무수행에의해실제기능이정상적으로수행될때“정치권력”이공허해지고, 그들스스로의무게에의해추락하는이유이다. 인간공동체에는특정한“정치적”기능이없기에, 정치권력“그자체”는존재할수없다.

러시아의법학자인 A. A. 골덴베이제르 (Alexei Alexandrowitsch Goldenweiser) 는그의회고록¹에서그가혁명당시우크라이나의특히불안정한지역의한도시에서살았다고진술한다. 사건들이진행되는동안 도시는여러차례백군이나적군의“권력”바깥에남게되었다. 그리고놀랍게도, 골덴베이제르는그기간내내그곳주민들은“권력”이있을때보다더잘살았고, 일하고, 자신의필요를처리했다고전했다. 그사실을언급한것은골덴베이제르뿐만이아니었다. 의외인것은그가그것에놀랐다는것이다.

사람을살아가게하고, 행동하게하고, 자신의필요를충족하기위해준비하게하는것이“권력”인가? 모든인류역사사회를잘조직하고조화롭게, 행복하게만드는“권력”이존재한적이있는가? 역사는우리에게그반대를가르쳐준다. 인간사회는 — 역사적으로검증가능한한 — 정치적권력이약하고 (고대그리스나중세의특정시기를 **참조하라**) 사람들이권력에의해다소떨어져있던시기에행복하고, 조화롭고, 진보했다. 그리고 **반대의경우도마찬가지다**. 강력한“정치권력”은사람들에게불행, 전쟁, 빈곤, 침체외에는아무것도주지않는다.

“정치”권력은우리시대에는이미존재하지않는특정한역사적이유로인해인류사회의진화가운데형성되었다. 우리는여기서이문제에관여하지는않겠다. 그것은우리를우리주제에서너무멀리떨어지게할것이다.

¹ 『러시아혁명공문서중키예프회고록 Kievan Reminiscences, in Archives of the Russian Revolution』, Vol.VI, pp.161-303, 모스크바?, 1922

문이다. 물질적, 행정적, 군사적, 경찰적힘을가지고견고하게조직된새로운주인과그들간의투쟁끝에사람들은굴복했다. 그쓰라리고불평등한대립은약 3 년동안이나계속되었고, 러시아밖에서는오랫동안사실상알려지지않은채남아있었다. 진정한해방을위한혁명은“혁명가들”그들자신에의해다시억눌렸다.

여기서“정치권력”은그자체로는힘이아니라는것을설명하고자한다. 그것은국가의무기인자본, 군대, 경찰에기반을두고있을때강하다. 그러한밑받침이부족하면것은“허공에매이게”되고, 무력하며작동할수없다. 러시아혁명은이를정식으로증명했다. 1917 년 2 월이후러시아부르주아지는“정치권력”을손에쥐고있었으나실제로는무력했고, 그“권력”은두달뒤저절로무너졌다. 파산후, 그것은더이상실질적힘을지니지못했다 — 생산자본, 대중의신뢰, 견고한국가기구, 그들자신의군대, 그어느것도말이다. 두번째임시정부와세번째임시정부도같은방식으로그리고같은이유로무너졌다. 그리고볼셰비키가사건들을촉발하지않았다면케렌스키정권은얼마뒤정확히동일한운명을만났을가능성이높다.

사회혁명이“국가”를수용하는과정이었다면 (그리하여자본, 토지, 광산, 공장, 통신수단그리고돈이사람들의손에넘어가기시작하고, 군대가사람들과공동전선을꾸린다면) “정치권력”을격정할이유가없다는것은분명하다. 만약패배한계급이관습적으로정부를구성하고자한다면그것이어떤중요성을가질수있겠는가? 설령그들이그것에성공했다고하더라도그것은무능하며, 무장한사람들의사소한활동에도간단히억압되는유령정부가될것이다.

그리고혁명에관해말하자면, “정치권력”을지닌“정부”가왜필요하겠는가? 혁명은오직한가지임무, 즉사람들과같은진로로나아가고, 스스로를조직하고, 통합하고, 경제적으로완전해지고자하고, 필요하다면스스로를방어하고, 스스로를확장하고, 대중을위한새로운사회적생활을건설하는것만을가지고있다. 이는“정치권력”과는아무런상관이없다. 왜냐하면 **이모든것은혁명적인이들자신들의**, 그들의다양한경제적, 사회적조직, 그들의조직된연맹, 그들의방어조직들의 **정상적인기능**이기 때문이다.

“정치권력”이란근본적으로무엇인가? “정치”활동은무엇인가? 나는이런질문들을이해하기쉬운정의나답변을얻지못한채좌파정당구성원들에게몇번이나제기했던가! 어떻게“정치”활동을그자체로, 특히존재의명확한이유를지닌공동체에유용한활동으로정의할수있을까? 다른활동들은어느정도정확하게묘사하고정의할수있다 — 사회나경제, 행정, 법률, 외교, 문화같은것들은말이다. 하지만“정치”활동 — 그것은무엇인가? 이용어는정확하게중앙행정활동을나타내며, 널리확장된집단을위한필수불가결한것이라고주장된다. 국가말이다. 하지만그렇다면“정치권력”은 곧“행정력”을의미하는가?

그곳에있던노동자들이주저없이내게이자리를제안했다.

노동자들이내게표한신뢰에감동했지만, 그럼에도나는그들의제안을거절했다. 나는동료들에게말했다. “여러분은 **노동자**입니다. 여러분은 **노동자**로서여러분의이익을다룰기구를만들고싶어합니다. 그렇다면처음부터여러분의문제를 **직접** 해결하는법을배우십시오. 여러분중하나가아닌사람에게운명을맡기지마십시오. 새로운주인을위해두지마십시오. 그들은결국여러분을지배하고배신하게될겁니다. 나는여러분의투쟁과해방에관련된모든일에서오직여러분자신만이참된결과를얻을수있으리라고확신합니다. 여러분보다 **여러분을위하거나대신해서** 무언가를할사람은아무도없습니다. 여러분은 **여러분가운데서의장**, 서기, 그리고행정위원들을찾아야합니다. 다시말해, 어느정도의교육을전제로하는지적, 도덕적인조언이필요하다면지식인, 교육받은사람들이기쁘게여러분을주인으로서이끌지않고, 조직에간섭하지않고도움을줄수있을겁니다. 여러분이필요한교육에서박탈당한것은여러분잘못이아니기에그들은여러분에게이도움을줄의무가있습니다. 이런지식인동료는심지어여러분의회의에도참석할수있을것입니다 — 오직조언자로서만말이지만요.”

나는또다른이의도덧붙였다. “나는노동자가아닌데어떻게여러분조직의일원이될수있을까요? 내가어떤방법으로참가할수있겠습니까?”

이마지막질문에대한대답으로, 나는그보다더쉬운일은없다는말을들었다. 노동자등록증이나를위해발급될것이며, 나는다른이름으로조직에참여하게될것이라고했다.

나는그러한절차에대해강하게항의했다. 나는그것이나와노동자들에게가치가없을뿐만아니라위험하고불행을초래하리라고생각했다. “노동자운동에서는모든것이솔직하고정직하며성실해야합니다.”

하지만내제안에도불구하고내동료들은“안내자”없이무언가를스스로할수없을만큼강인하다고여기지못했다. 그래서그들은노사리에게의장직을제안했다. 그는나와같은양심의가책은느끼지못했기에그것을받아들였다.

며칠뒤그는공장대표 **호루스탈료프**라는이름이적힌노동자등록증을받았다.

곧상트페테르부르크의여러공장대표들이첫회의를개최했다.

노사리호루스탈료프는대표자로임명되었다.

그는그조직의의장이되어체포될때까지그직책을맡았다.

최초의소비에트가탄생했다.

얼마뒤상트페테르부르크소비에트는다른공장의대표들로가득채워졌다. 그숫자는상당했다.

몇주동안소비에트는정기적으로, 때로는공개적으로, 때로는비밀리에만났다. 그들은「노동자대표단소비에트로부터의소식」(「이즈베스

티야 Izvestia」)』이라는노동자소식지를출판했다. 동시에그들은수도 에있는노동자들의운동을이끌었다. 한때노사리는소비에트의첫대표로 서앞서언급한“치들로프스키위원회”에참석했다. 그는위원회에환멸을 느껴떠났다.

얼마후최초의소비에트는정부의박해로인해회의를거의전면중단해 야했다.

1905 년 10 월혁명운동당시, 완전히재건된소비에트는공개회의를 재개했다. 그존재가일반적으로알려진것은이시기부터였다. 이것이그 것의기원에관해널리퍼진오류를부분적으로설명하고있는것이다. 누구 도은밀한작은방에서무슨일이일어났는지알수없었다. 노사리는아마아 무에게도그사실을말하지않았을것이다 (독자는그의개인적인운명에대 해아래에서몇마디를읽게될것이다). 어쨌거나내가아는한, 그는이런사 실들을결코공개적으로밝히지않았다. 이사건에가담한노동자들은그들 가운데누구도이사실을언론에밝히려고생각했을것같지는않다.³

《사회민주노동당》은이소비에트에침투해중요한자리를차지하는 데성공했다. 미래의볼셰비키위원인 《사회민주노동당》당원트로츠키 는소비에트에들어가스스로를비서로임명했다. 후에흐루스탈료프노사 리가체포되었을때, 트로츠키는의장이되었다.

1905 년 1 월수도의노동자들이보인본보기는여러다른도시의노동 자들로인해뒤따라졌다. 노동자소비에트가여기저기서결성되었다. 그 럼에도그당시그들의존재는일시적이었다. 그들은지방당국에의해신속 하게적발되고억압되었다.

반면, 우리가보아온것과같이상트페테르부르크소비에트는오랫동 안계속해활동했다. 1 월 9 일의사건이후, 특히일본과의전쟁에서의큰 좌절을겪은이후, 중앙정부는감히그들을건드리지못했다. 탄압은한동 안노사리의체포에만국한되었다.

게다가 1 월파업은그자체로추진력이부족해끝이났다. 보다광범위 한운동이없었기에첫소비에트의활동은곧보잘것없는과업으로전락했 다.

상트페테르부르크소비에트는 1905 년말마침내진압되었다. 차르 정부는 1905 년혁명운동의마지막흔적을“청산”하고트로츠키및수백명 의혁명가를체포하고모든좌파정치조직을파괴했다.

상트페테르부르크 (페트로그라드로이름이바뀐) 의소비에트는 1917 년 2~3 월의결정적인혁명당시다시등장했다. 그때소비에트는전 국의모든도시와주요지역에결성되었다.

³ 노사리에게는아내가있었지만나는이사건들이후그녀에게어떤일이일어났는지모 른다. 그에게는또한스테판 (Stefan) 이라는남동생도있었는데, 나는후에그를감옥에서 다시만났다. 나는그뒤그를보지못했다. 만일이사람들이아직살아있다면그들이내말을확 인해줄수있을것이다.

이렇듯차리즘에대한봉기로서 2 월에발발한러시아혁명은부르주아 정치혁명의단계, 그리고민주주의적이고중도적인사회주의의단계를빠 르게뛰어넘었다.

10 월, 길목에서모든장애물이제거되자혁명은효과적으로그리고완 전히사회혁명적인기반위에놓였다. 따라서모든중도적정부와정당의실 패이후노동대중이두려움없이사회혁명을바라보는유일한정당, 권력을 얻으면기존의모든문제에대해재빠르고만족스러운해결책을약속하는 유일한정당으로향하는것은타당하고당연한일이었다 — 볼셰비키당으 로말이다.

아나키스트운동은, 우리가분명히되풀이하지만, 여전히너무약해 서사건들이가시적인영향을미치지못했다. 그리고조합주의운동은없었 다.

사회적관점에서볼때, 상황은다음과같았다.

세가지주요한요소들이존재했다. 1. 부르주아지, 2. 노동계급, 3. 이 데올로기선도자이자“전위”의역할을맡은볼셰비키당.

독자들이알고있듯부르주아지는취약했다. 볼셰비키가그것을제거 하는데는큰어려움을겪지않을것이었다.

노동계급역시취약했다. 조직되어있지않고 (진정한의미에서) 경험 이부족하고, 근본적으로스스로의진정한임무를알지못했기에그들은자 신의이익을위해 아무것도할수없었다. 그들은모든것을볼셰비키에게 맡겼으며, 볼셰비키는그행동을장악했다.

우리는독자가그것들을더잘지켜보고이해할수있도록하고자여기에 새로운국면을기대하는짧은글을추가하고자한다.

혁명의시작될당시러시아노동계급의이러한부족함은이후혁명전체 에있어치명적임이증명되었다. 이에관해서는, 1905~06 년실패로끝간 혁명의빛과같은해악이남아있었기때문이었다. 그당시 **노동자들은단 결권을얻지못했다**. 그들은흩어진채남게되었다. 1917 년그들은그사실 의파장을느꼈다.

(볼셰비키당이 지배권을잡은뒤초반행보를고려해보라.) 노동자가 혁명을달성하고스스로해방하는것을돕는대신에, 그들의투쟁에서그들 을돕는대신에, 일반적으로모든혁명적사상가의역할이자결코“정치권 력”을취하고행사하는것을결코포함하지않고노동자가그들의생각으로 할당한역할대신에 — 이역할을수행하는대신, **볼셰비키당은일단지배 권을잡자스스로를절대적인지배자로자리매김했다**. 그들은빠르게타락 했다. 그들은스스로를특권계급으로조직했다. 그리고후에그들은 **그들 자신의이익을위해서, 새로운형태로, 노동계급을착취하기위해노동계 급을매려늘리고굴복시켰다**.

이때문에혁명전체가거짓으로꾸며지고잘못된방향으로이끌리게되 었다. 인민대중이볼셰비키의위험을인식했을때, 그것은너무늦었기때

손을지니고있다는것을알게되었다. 또한곤페트로그라드에있던코카서스출신의몇몇사회주의자단체가코르닐로프의진영으로사절단을파견했다. 사절단은그곳의병사들과협의하고, 그들에게실제상황을알리고“무법자”라는미신을일소하고, 동족상잔의싸움을포기하게끔설득했다. 다음날아침, 코르닐로프의부하들은기만당했다고선언하고, 형제노동자들과계속싸우기를거부하고주전선으로돌아갔다. 코르닐로프의모험은끝났다.

그직후여론은케렌스키가코르닐로프와비밀리에공모했다고비난했다. 사실이든아니든이이야기는널리받아들여졌다. 그상황은도덕적으로케렌스키정부와, 넓게는중도사회주의자들의종말을새겨넣었다. 볼셰비키당의결의에찬공세의길이열렸다.

그뒤매우중요한다른사건이발생했다. (소비에트, 공장협의회, 군사협의회)의 새대의원선거에서 **볼셰비키는중도사회주의자들에대해압도적인승리를거두었다.** 이렇게하여그당은모든노동자계급과혁명적활동완전히장악하게되었다. 볼셰비키도 《사회주의혁명당》 좌파의도움으로농민들사이에서도폭넓은공감을얻었다. 그들은이제결정적인공세를위한훌륭한전략적위치에있었다.

이단계에서레닌은케렌스키에대항하는 《범러시아소비에트총회 Pan-Russian congress of Soviets》를소집하고, 군대의도움을빌려그를타도하고, 볼셰비키권력을출범하고자하는생각을했다. 그리고그계획을실행하기위한준비는일부는공개적으로, 일부는비밀리에진행되었다. 숨어있을수밖에없던레닌은원격으로필수작전들을지시했다. 케렌스키는위험을의심했지만그것을회피할힘이없었다. 사태는신속하게진행되었다. 그희곡의마지막장이시작되려하고있었다.

이시점에서그시기러시아상황의몇몇눈에띄는요소들을요약하는것은적절할것이다.

1917 년 2 월부터 10 월까지직무를수행한보수적혹은중도적정부들은혁명중러시아사람들이직면한매우심각한문제를기존조건아래해결하지못하는그들의무능함을증명했다. 이것이바로 8 개월이라는짧은기간동안국가가부르주아입헌정부, 부르주아민주주의정부, 두가지중도사회주의정부를내다버린주된이유였다.

특히두가지사실이이무능을두드러지게했다.

1. 전쟁을계속하는것은불가능했으나네개정부모두전쟁을끝낼수없다고언급한것.

2. 사람들은제헌회의의소집을절박하게기다렸으나그정부들은그것을소집할수없었던것.

전쟁의즉각중단, 의회의즉각소집, 안전으로향하는유일한방법으로완전한사회혁명을제시한극좌세력의끈질긴선전은덜중요했던다른분파들과함께혁명의장엄한행진을활기차게했다.

제 3 부. 참혹한전쟁; 혁명적파업의승리

1905 년 1 월의사건들로야기된파도는바로진정되지않았다. 이번에는온나라가요동쳤다.

1905 년봄이래, 차르정권의전반적인상황은점점더견딜수없는것이되었다. 주된이유는차르정권의러시아가일본과의전쟁에서경험한쓰라린패배였다.

1904 년 2 월에시작된이전쟁은엄청난오만과함께국가주의적, 애국적, 군주주의적감정을자극하려는목적을주로수행되었으나절망적으로패배했다. 러시아육군과함대는완전히패배했다.

여론은공공연하게실패에대해당국의무능과체제의퇴보를원인으로지목했다. 많은노동자뿐만 아니라다른계층들도증가하는분노와반란의정신에빠르게사로잡혔다. 패배 — 연달아이어진 — 의결과는압도적이었다. 사람들은더이상감정을억누를수없었다. 분노는한계를알지못했고, 동요는널리퍼졌다.

정부는자신들의패배를깨닫고침묵했다.

이상황을이용해자유주의및혁명적집단들은정권에대해폭력투쟁을시작했다. 사람들은허가를요구하지않고언론과출판의자유를실천했다. 그것은진정한“정치적자유”를쟁취한것이였다. 모든경향, 심지어혁명적인경향의신문도등장해검열이나통제없이나타나서자유롭게판매되었다. 정부와모든제도가맹렬히비난받았다.

소심한자유주의자들조차행동으로방향을바꾸었다. 그들은“노동조합연합”(모든노동조합의활동을지휘하는일종의중앙위원회), 비밀조직인“해방노동조합”(정치조직) 등수많은직종의노동조합들을설립했다. 그들은또한“《입헌민주당 the Constitutional-Democratic Party》”이라는정당을공식적으로조직하기위해매진했다. 정부는이미 1 월파업과소비에트의모임을용인했기에이것들을모두허용할수밖에없었다.

정치적암살은점점빠르게연이어일어났다.

여러도시에서폭력시위, 더구나심각한봉기가일어났다. 어떤곳에서는사람들이바리케이드를설치하기도했다.

농민들은여러지방에서반란을일으키며“자크리”의행동(농민반란)을촉발했고, 성을불태우고, 토지를수용하고, 지주들을쫓아내거나심지어암살하기도했다. 사회주의계획을지닌《농민연합 Union of Peasants》이결성되었다.

정권의적들은매우많아지며대담해지고있었다. 그리고무엇보다도그들은올랐다.

정부의군사적인패배와고통스러운“도덕적인”상황이모든것을설명해주는것은아니다. 그러나그것들은이운동을억압하기위한가장중요한수단이부족하다는사실을말해준다. 바로돈이다. 주로프랑스에서열린해외에서의차관확보를위한협상은차르정권에대한신용결여탓에끝없이연되었다.

1905년여름사이육군과해군에서심각한문제들이발생했다. 흑해해군의주요부대중하나인전함포템킨의유명한반란과서사시는그뛰어난예시다. 몰락하는정권의마지막장벽 — 군대 — 이무너지기시작했다.

이번에는온나라가차리즘에점점더단호히맞서기시작했다.

1905년8월, 다양한압박에굴복한황제는마침내현실을받아들이고, **사후적이지만** — 그리고말할필요도없이위선적이지만 — 특정한“자유”를인정하기로정했다. 그는또한매우제한된권리와극도로편협한선거절차를바탕으로대표자국회(“두마 Duma”)를소집하겠다고약속했다. 내무부장관인불리긴(Alexander Bulygin)이이선거를준비하고시행을담당했다. 그러나때늦고명백히위선적인이소심한조치는그누구도만족시키지못했다. 선동과반란이계속되었고, “불리긴의두마”라고불리는이“두마”는결코이루어지지않았다. 불리긴은“사임”(8월말)할수밖에없었고, 니콜라이2세가더의미있는양보를받아들이도록설득하는데성공한비테(Count Sergei Yulyevich Witte)로대체되었다.

한편, 정부의무활동과스스로도인정하는무능함은반대세력과혁명세력에게용기를불어넣어주었다. 10월초부터사람들은혁명의최종장의전주곡으로서전국을아우르는규모의총파업에대해야기했다.

전국을아우르는이파업 — 근대사상유례가없는어마어마한파업 — 은10월중순에일어났다. 그것은1월의파업만큼자발적인것은아니었다. 이는오랫동안이를갈망하고준비해온소비에트, “노동조합연합”및주로수많은파업위원회에의해조직되었다. 공장, 조선소, 작업장, 창고, 은행, 행정사무실, 철도및기타모든교통수단, 우체국및전신국 — 그야말로모든것이완전히중단되었다. 러시아의생활이멈추었다.

정부는발판을잃고패배를인정했다. 10월17일(1905년), 차르는그유명한“10월17일의선언”이라는선언문을발표했다 — 여기서그는엄숙하게자신의“친애하고충실한신하들”에게모든정치적자유를부여하고가능한빨리대표자평의회의원인“국가두마 The State Duma”를소집하기로정했다고선언했다 [두마라는용어는이전세기의두마

케렌스키는점차자신이안전하지않다고여겨 **감히볼셰비키를단호하게, 직설적으로공격할수없었다.** 그는적을물리치는데는충분했지만, 오히려그들을선전하고, 그들이주목을모으고, 존경받을, 그리고결과적으로대중의신뢰를얻어낸, 반쪽짜리조치, 비열한조치에의존했다. 최종적분석으로, 이러한소심한반동은적을약화하기는커녕강화했다. 그리고는, 다른많은이와마찬가지로케렌스키역시위험을발견하지못했다. 그때볼셰비키의승리를예견하는사람은거의없었다. 심지어당내부에서도레닌은거의혼자서만승리의확신에차있었고, 거의혼자서만반란을준비할기회가다가왔다고주장한것은주목할만하다.

마침내동맹국으로부터압박을받고, 자신의꿈, 그리고아마도스스로의연설로인해최면에빠진케렌스키는6월18일, 독일전선에서그의잘알려진공세를시작했다 — 비참하게실패해그의인기에큰타격을입힌공세를. 그리고7월3일, 페트로그라드에서는군대(그리고크른슈타트요새에서온수병들)가참가한정부에대항하는무장봉기가발발했고, “케렌스키를타도하라! 사회혁명만세! 모든권력을소비에트로!”라고외쳤다. 케렌스키는비록어려웠으나여전히상황을통제할수있었다. 그렇지만그는이전영향력의그늘을잃었다.

그이후그에게결정적인한방을먹이는사건이일어났다. 혁명의고조와케렌스키의우유부단함에절박해진“백군白軍”의장군이었던코르닐로프(Lavr Georgiyevich Kornilov)는전방에서수천명의병사(대부분 — 사실상식민지부대인 — 다른연대에비해쉽게속이고다룰수있는코카서스Caucasian 연대출신)를전선에서데려와, 수도에서일어나고있는일에대해그들을속이고, “**무장범죄자무리**를끝장내고그들을말살할힘이없는정부를수호할것”이라고맹세하며다른장군의지휘아래그들을페트로그라드로보냈다.

아마도언젠가구체적으로알려질이유로인해케렌스키는코르닐로프에게미약한반대 — 형식적인반대만했다. 수도는오직노동자들의격렬한결단과막대한노력, 그리고송고한희생정신만에의해구원되었다. 페트로그라드소비에트의좌익의도움으로수천명의노동자가서둘러무장하고코르닐로프를대향해스스로주도하여“전선”으로향했다. 수도외곽에서벌어진전투는여전히결정적이지않았다.

노동자들은한치의영토도양보하지않았다. 하지만많은그들은전장에많은전사자를남겼고, 다음날을위한충분한병력과군수품을확보할수있을지확신하지못했다. 그러나철도및전신노동자들의신속하고정력적인행동덕분에전선의군사위원회의도움을받아, 코르닐로프의본부는전선과전국에서고립되었다.

밤이되자코르닐로프의병사들은“무법자, 범죄자, 놈팽이”로평가되던이들의영웅적인저항에놀라속임수인지아닌지의심하며전사자들을살펴보기로했다. 그들은그시체들이모두 **진정한**산업노동자의못박힌

그는 너무나 많은 연설을 해서 그의 총사령관 Commander-in-Chief(그는 또한 각료회의의 의장이기도 했다) 이라는 직함은 곧 러시아대중에 총연설관 Orator-in-Chief 이라고 바뀌 불리게 되었다.

케렌스키의 인기가 바닥으로 떨어지는데는 두달 정도면 충분했는데, 특히 그의 연설에야울보내며 끝을 본 산업노동자들과 병사들 사이에서 더욱 그러했다. 그들은 행동을, **평화와 사회혁명의 행동**을 원했다. 그들은 또한 제헌회의의 신속한 소집을 원했다. 모든 임시정권들이 고집스럽게 소집을 미루었던 것도 그들이 인기가 없었던 이유 중의 하나였다. 볼셰비키는 이 점을 이용해, 특히 그들이 권력을 장악하면 곧 의회를 소집하겠다고 약속했다.

간단히 말해서, 케렌스키 정부가 실패한 이유들은 이전 정권들의 붕괴를 불러온 것들과 같았다. 중도사회주의자들의 전쟁 중단에의 무능함, 이 네 번째 정부의 기본적인 국가문제 해결에 대한 통탄할 만한 무능, 그리고 혁명을 부르주아체제의 범위 아래로 가두려고 한 그의 도.

여러 가지 형편과 사건들 — 이러한 치명적인 무능의 논리적 결과 — 이 상황을 악화시켰으며 케렌스키의 몰락을 촉발했다.

우선 볼셰비키당은 이 무렵 최대의 세력을 모아 선전과 행동을 위한 강력한 조직을 지녔으며, 수천 명의 연설가와 기사를 출판함으로써 능숙하고 정확하게, 그리고 격렬하게 정부 (그리고 모든 중도사회주의자들) 의 정책, 태도, 활동에 대한 비판을 전국으로 매일 퍼뜨렸다. 그들은 전쟁의 즉시 중단, 동원해제, 혁명의 지속을 주장했다.

그들은 온 힘을 다해 사회사상과 혁명적 사상을 확산시켰다. 그들은 매일 제헌회의를 즉시 소집하고, **만약 그들이 권력을 얻으면 당시의 모든 문제를 — 재빠르고 성공적으로 — 결정적으로 해결하겠다는 약속**을 반복했다. 그들은 끊임없이 포기하지 않고, 겁먹지 않고, 같은 못에 망치질했다. **권력!** “모든 권력을 소비에트로!” 그들은 아침부터 저녁까지, 그리고 저녁부터 아침까지 외쳤다. 볼셰비키에게 정치적 권력을 주면 모든 것이 교정되고, 해결되고, 실현될 것이라고 말이다.

지식노동자, 산업노동대중, 군대가 점차 그들의 이야기를 듣고 따랐고, 그 추종자수는 급격히 증가해서 모든 공장과 기업들에 침투한 볼셰비키당은 1917년 6월에 이미 무장세력, 선동가, 선전가, 작가, 조직가, 활동가들의 웅장한 세력을 강화했다. 그들은 또한 상당한 자금을 지니고 있었다. 그리고 그들은 레닌에 의해 지도되는 용감한 중앙위원회 지도부라고 있었다. 그들은 치열하고, 열성적이고, 폭발적인 활동을 계속했고, 적어도 정신적으로는 상황을 지배하고 있다고 여겼다. 극좌세력에 별다른 경쟁자가 없었기에 이는 사실이였다. 《사회주의혁명당》 좌파는 훨씬 빈약해져서 위성으로 여겨질 뿐이었고, 아나키즘적 운동은 거의 시작되지 않았다. 그리고 혁명적 조합주의 revolutionary Syndicalist 운동은 우리가 알고 있듯이 존재하지 않았다.

보야르스카야 Dumaboyarskaya 라는 국가평의회 혹은 귀족 (보야르 Boyar) 원에서 따온 것인데, 차르가 자신의 일을 수행하도록 도움을 요청한 기관이었다. 이후 16 세기와 17 세기에는 **젠크스카야 두마 Zemskaya Duma** 가 고대 프랑스 군주제의 **에타제네로 États généraux** 에 버금가는 모임인상이 한 계급들의 대표자 모임에 사용되었다. 마지막으로, 우리가 다루고 있는 시기의 “**고로드스카야 두마 Gorodskaya Duma**”는 “시의회”를 의미했는데, “고로드”는 “시市”를, “두마”는 “사고思考”를 의미했다. 선언문에 따르면 이 두마는 정부를 돕기 위해 소환되었다.

간단히 말해서, 그것은 막연한 입헌체제에 대한 막연한 약속이었다. 몇몇 단체들은 그것을 진지하게 받아들였다. “옥타브로노크 Oktyabryonok”라고도 하는 “《10 월당 Octobrist》”이라는 정당이 곧바로 나타나 선언문이 알려진 개혁을 받아들이고, 적용하고, 옹호하겠다고 선언했다.

사실, 차르 정부의 이러한 행동은 “헌법”과는 아무런 관련도 없는 두 가지 목적을 가지고 있었다.

1. 외국에서 효과를 내기 위해서. 혁명이 끝나고 정부가 사태에 대한 통제력을 되찾았다는 인상을 주고, 따라서 여론, 특히 프랑스 금융계의 여론에 영향을 미쳐서 차관 협상을 되살리기 위해서였다.

2. 대중을 속이고, 진정시키고, 혁명으로 향하는 길을 막기 위해서.

이러한 두 가지 목표는 실현되었다. 파업은 끝나고 혁명적인 기운은 꺼져갔다. 외국에서 생겨난 인상은 완전히 호의적이였다. 이 모든 것에도 불구하고, 차르 정부는 여전히 혁명을 진압할 만큼 강하다는 것이 보여졌다. 차관이 허가되었다.

혁명적 정당들이 그 모험에 속아 넘어가지 않았음을 분명히 하고자 한다. 그들은 선언문을 단순한 정치적 책략으로 여겨 즉시 노동대중에게 설명하기 시작했다. 게다가 노동자들은 조금 수상쩍은 상태였다. 그들은 마치 확실하게 확신을 얻은 것처럼, 만족을 손에 넣은 것처럼 파업을 끝냈다. 그러나 파업이 끝났다는 사실은 단순히 혁명에 힘이 결여되어 있었고 아직 그 이상 나아갈 수 없다는 신호일 뿐이었다. 진정한 만족을 나타내는 것은 없었다. 사람들은 직관적으로 사기의 모습을 인지했기에 “새로운 권리”의 사용에서 두르지 않았다. 이는 금세 증명되었다. 일부 도시에서는 “승리”와 차르가 약속한 “새로운 체제”를 기념하기 위해 조직된 평화적인 공개 시위가 경찰에 의해 해산되었고 유대인 포그롬이 잇따랐다 — 성벽에서 차르의 “선언문”이 공개되는 동안 말이다.

** 표제 4 부. 혁명의 패배; 충격에 대한 평가

1905 년 말, 프랑스 부르주아지는 차관에 찬성하기로 결정했고, 거액이 승인되었다. 이 “수혈”은 빈사 상태에 빠진 차르 정권을 구해냈다.

더욱이 정부는 지나치게 굴욕적이지 않은 평화협정으로 전쟁을 끝마치는데 성공했다.

그때부터 중단되었던 반동이 일어났다. 그것은 사람들의 눈앞에 아름다운 미래를 내걸고 혁명과 싸우며 세워졌다.

무엇이 되었든 혁명은 스스로 숨을 거두어야 했을 것이다. 10 월 파업은 최대한의 노력이자 가장 높은 지점이었다. 이제 필요한 것은 “한숨 돌리는 것”, “일시 정지”하는 것이었다. 뿐만 아니라 아마도 좌파 두마로부터의 자극 아래, 추후 반등할 것을 기대할 수도 있을 터였다.

그러는 동안 차르가 선언문을 통해 **사후적이나마** 약속하고 사람들이 받아들인 자유는 철저히 억압되었다. 정부는 다시 혁명적인 언론을 불법화하고, 다시 검열을 시행하고, 대량으로 체포를 진행하고, 손이 닿는 모든 곳의 모든 노동자 조직이나 혁명적 조직을 청산하고, 소비에트를 탄압하고, 노사 리와트로츠키를 투옥하고, 주요 봉기가 일어난 지역에 모범적인 처벌을 가하기 위해 군대를 파견해 숙청했다. 군대와 경찰은 계속해서 강화되었다.

그러나 정부가 감히 건드리지 못한 한 가지가 남아 있었다. 머지 않아 소집될 두마였다.

그럼에도 혁명은 반동의 처치 곤란에 대응해 두 번의 사건을 더 만들어 냈다.

첫 번째는 슈미트 (Pyotr Petrovich Schmidt) 소령의 지휘 아래 일어난 흑해 함대의 새로운 반란이었다. 소요는 진압되었고 슈미트는 총살대에서 사살되었다.

두 번째 사건은 1905 년 12 월 모스크바 노동자들의 무장 반란이었다. 그들은 며칠이나 정부 군에 대항해 버텼다.

이를 끝장내기 위해 정부는 상트페테르부르크에서 부대들을 불러들였고 포병 부대까지 소집했다.

이 반란이 일어나는 동안, 전국적으로 새로운 총파업을 일으키려는 시도가 있었다. 만약 파업이 일어났더라면 반란은 승리할 수 있었을 지도 모른다. 그러나 이번에는 예비 조직이 10 월과 비슷했음에도 불구하고 필요한 힘이 빠져 있었다. 파업이 총체적이지 않았다. 우편뿐 아니라 철도도 기능을 다했다. 정부는 군대를 수송할 수 있었고 모든 곳에서 상황에 대한 통제권을 유지했다. 혁명의 숨이 턱 끝까지 차 있다는 데에 의심의 여지가 없었다.

따라서 1905 년 말 폭풍은 장애물을 무너뜨리지 못한 채 그쳤다.

하지만 그것은 중요하며 불가결한 작업을 수행했다. 폭풍이 지형을 휩쓸고 준비했다는 것이다. 그것은 러시아의 삶과 사람들의 사고 방식에 영원한 흔적을 남겼다.

우리는 이제 그 충격의 마지막 “대차대조표”를 살펴볼 것이다.

“대변” 쪽에서는 무엇을 찾을 수 있을까?

다. 그리고 그가 권력 장악은 러시아 전역에 엄청난 희망을 불러 일으켰다. 그는 현재 소비에트 대표단 (소비에트, 공장 위원회, 군사 위원회) 의 압도적 다수가 사회주의자들이었으며, 소비에트는 전적으로 《사회주의 혁명당》 우파와 멘셰비키의 손에 달려 있었기 때문에 소비에트 — 그러니까 국가의 모든 노동 계급 — 에 거리낌 없이 의존할 수 있었다.

케렌스키 내각 초기 몇 주 동안, 그에 대한 나라 전체의 신뢰가 너무나도 강했기에 공개적으로 그들의 지도자를 비판하는 것은 위험했다. 몇몇 선동가들은 공공 광장에서 케렌스키에 반대하는 연설을 하려다가 이를 몸으로 깨달았다. 심지어 런치를 당한 사례도 있었다.

이러한 모든 놀랄만한 이점으로부터 이익을 얻기 위해, 케렌스키는 나의 조건을 — 효과적으로, 행동으로 — 충족하기만 하면 됐다. 당통 (Georges Jacques Danton) 이 과거에 추천했던 것을 말이다. 그는 **대담하게, 더 대담하게, 항상 대담하게** 해야만 했다.

바로 이것이 케렌스키에게 완전히 결여된 자질이었다!

현 상황에서 그에게 있어 대담함은 다음을 의미했다. 1. 전쟁의 즉각적 인포기 (이를 실행할 어떠한 방법을 찾아내는 것). 2. 자본주의 부르주아 정권과의 단호한 단절 (즉, 완전한 사회주의 정부 구성). 3. 모든 러시아의 경제적, 사회적 생활을 진정한 사회주의 체제로 즉각 지향하는 것.

이는 모두 사회주의적 신념을 가지고, 구성원 다수가 사회주의자이며 지도자도 사회주의자였던 정부에게 완벽하게 논리적이고 “필수적”이었을 것이다. 하지만 그러지 않았다! 언제나 그들이 어디서든 그랬듯, 러시아 사회주의자들과 케렌스키 자신은 역사적 필요성을 이해하고 나아가 마침내 그들의 진정한 계획을 완수할 적절한 순간을 포착하는 대신, 부르주아 민주 공화국을 위한 투쟁을 절대적으로 필요로 하는 개같은 “최소” 계획의 포로로 남았다.

사회주의자들과 케렌스키는 노동 대중과 그들의 해방에 솔직하게 헌신하는 대신, 그들 스스로의 물러터진 이데올로기에 사로잡혀 러시아 자본주의와 국제 자본주의 사이에서 장난을 치는 것보다 더 나은 것을 찾지 못했다.

케렌스키는 감히 전쟁을 포기하지도, 부르주아에게 등을 돌리지도, 노동 계급에 단호히 기반을 두지도 않았고, 심지어 단순히 혁명을 계속하는 것조차 하지 않았다! 그리고 그는 굳이 제헌 회의 소집을 서두르지 않았다.

그는 전쟁을 계속하기를 원했다! 무슨 수를 써서라도 말이다!

그가 감히 한 일은 우선, 일련의 개혁을 역행하는 것이었다. 전방으로는 사형제와 군사 법원이 재구성되었고, 후방으로는 억압적인 조치들이 취해졌다. 그리고 마지막으로, 케렌스키가 생각하기에 병사들 간에 전쟁 초기와 같은 열정을 되살리는데는 연설과 선동적인 열변이 필요해 보였기에 그는 전선을 수차례 방문했다. 그는 전쟁이 관성적으로만 계속되고 있다는 것을 알고 있었다. 그리고 현실을 고려하지 않고 그는 언변과 처벌로 새로운 자극을 주고자 했다.

제 4 부. 사회주의정부를 향해; 사회주의의 빈곤

이렇게하여 기본적으로 부르주아적인 최초의 러시아 임시정부는 신속하게 우스꽝스럽고 치명적인 무능으로 재빨리, 불가피하게 전락했다. 그 불쌍한 것은 스스로를 유지하기 위해 할 수 있는 모든 것을 다했다. 그것은 기동하고, 우물쭈물하다가, 시동이 꺼져 버렸다. 한편 모든 주요한 문제들도 수렁에 빠졌다. 이 허깨비 정부에 대한 비판과 전반적인 분노는 나날이 커졌다. 곧 그 존재는 지탱될 수 없게 되었다. 엄숙한 출범으로부터 겨우 60 일 이 지난 5 월 6 일, 그들은 다름없이 이른바 (사회주의자가 참여한) “연립 정부”에게 자리를 양보할 수밖에 없었는데, 연립 정부의 가장 영향력 있는 구성원은 매우 중도적인 《사회주의혁명당》 당원, 아니 오히려 “독자적인” 사회주의자였던 알렉산드르 케렌스키였다.

이 부르주아 — 사회주의 정권은 이전의 것보다 만족스러운 결과를 얻으리라 바랄 수 있었을까? 절대 그렇지 않다. 그것의 존재 조건과 행동의 무력함은 꼭 첫 번째 임시 정부와 동일했다. 무력한 부르주아에게 의지해야 했고, 전쟁을 계속해야 했으며, 점점 더 시급해지는 문제에 대한 실질적인 해결책을 찾을 수 없었고, 좌파들에게 공격받았고, 모든 어려움에 둘러싸였던 이 두 번째 임시 정부는 첫 번째와 같이 불명예스럽게, 그리고 거의 같은 시기인 7 월 2 일에, 몇몇 부르주아적 요소를 포함했지만 주로 사회주의자들로 구성된 제 3 의 임시 정부에게 자리를 내주었다.

이 시점에서 제 3, 이어서 제 4 정부 (바로 직전의 것과 거의 같은) 의 최고 지도자였던 케렌스키는 한 동안 일종의 러시아의 두체 Duce 가 되었고, 멘셰비키와의 긴밀한 협력으로 《사회주의혁명당》 이 혁명의 주인으로 확실히 등장한 듯했다. 한 걸음 더 나아가 갔다면 러시아는 매우 실질적인 세력, 즉 농민, 산업 노동자 대중, 대다수 지식인, 소비에트, 군대 등을 기반으로 한 사회주의 정부를 가지게 되었을 것이었다.

하지만, 그것은 그 무엇도 성취하지 못했다.

권력을 손에 넣었을 때만 해도 케렌스키의 마지막 정부는 매우 강해 보였다. 그리고, 사실 그렇게 될 수도 있었다.

변호사이자 의원이었던 케렌스키는 대중과 군대 어디에서나 큰 인기를 누렸다. 혁명 발발 당시 두마에서의 그의 연설은 인상적인 성공을 거두었

우선 구체적으로 두마가 있었다. 한 동안 정부는 두마에 지나치게 쓰라리거나 급속한 실망을 하지 않도록 막기 위해 충분히 폭넓은 선거법에 정성을 들일 필요가 있었다. 두마 역시 “한숨 돌리기” 위해서는 “일시 정지”해야만 했다.

모든 사람이 두마에 많은 것을 기대하고 있었다. 1906 년 봄으로 예정된 선거는 전국적으로 열성적인 활동을 불러 일으켰다. 모든 정당 이 거기 참여했다.

이런 국가적인 상황으로 인해 벌어진 상황은 매우 역설적이었다. 좌파 정당들이 선거 선전을 공공연히 합법적으로 확산하는 동안 (정부는 새로운 규정을 만들고 교활한 함정을 설치함으로 만이 이에 개입할 수 있었다) 교도소는 운동을 청산할 당시 체포된 같은 정당의 당원들로 붐볐고, 언론과 출판은 여전히 해갈이 물려 있었다. 노동자들의 조직은 여전히 금지되어 있었다.

이는 단지 표면적인 역설일 뿐이다. 그것은 쉽게 설명할 수 있다. 이 설명은 또한 정부가 두마의 기능을 어떻게 예측했는지 이해하는데 도움이 될 것이다.

선거 때문에 인민들에게 어느 정도 자유를 주어야 했다는 사실에도 불구하고, 정부는 두마가 절대 왕정에 반하기 위해 소집된 기구로 해석하지 않은 것이 분명하다. 정부의 관점에서 두마는 단지 협의적이고 종속적인 보조기관에 지나지 않아 당국의 특정 업무에서 관료들을 돕는데 도움이 될 것이었다. 비록 좌파 정당들의 선거로 인한 동요를 어느 정도 용인할 필요가 있기는 했으나, 정부는 사전에 정당, 유권자, 두마 자체의 반항적인 태도에 대해 일정한 한도만 허용하고 대응하기로 정해 두었다. 정부가 보기에 두마는 혁명과 아무런 관련이 없었기에 정부가 혁명을 감옥에 가둔 것은 완벽하게 논리적인 것이었다.

러시아의 삶에서 완전히 새로 등장한 또 다른 구체적인 사실은 다양한 정당들의 구성과 합법성 — 비록 일정선에 그쳤지만 — 이었다.

1905 년의 사건에 이르기까지 러시아에는 비밀스러운 문자 그대로 “정치적”이라기보다는 혁명적인 두 정당만이 있었다. 《사회민주노동당》과 《사회주의혁명당》 이 그것이었다.

10 월 17 일 선언문, 선거 운동에 대한 전망으로 주어 진 약간의 자유, 그리고 무엇보다도 선거 운동 자체가 완전히 새로운 합법 및 준합법 정당들을 양산했다.

고질적인 군주제 지지자들은 “러시아 국민 연합 Union of Russian People”을 창설했다. 이는 “공약”으로 두마를 포함해 “범죄적 폭동의 압력으로 인해 약속했던 모든 것”을 진압할 것을 요구한 극단적 반동주의의 “포그롬주의자” 정당이었다. 그들은 이렇듯 1905 년 사건들의 마지막 흔적을 완전히 없애고자 했다.

덜 격렬한 반동 분자들도 있었다. 즉 대다수의 고위 관료, 거대 기업가, 은행가, 귀족, 사업가, 지주들은 우리가 앞서 언급한 “《10 월당》” 주위에

모여들었다 (이를“《10 월 17 일연합 Union of October 17》”이라고 불렀다).

이두우파정당의정치적비중은보잘것없었다. 그들은우스갯소리대상이었다.

부자들과중산층대부분은물론, “저명한”지식인들도오른쪽으로는“《10 월당》”에가까이, 왼쪽으로는공화주의적경향을표출한중도파의거대정당에자리를잡았다. 다수당의공약은절대주의를종식하는입헌군주제를요구했다. 군주제가유지되기는해야하나그권력은크게제한되어야한다는것이였다. 그당은“《입헌민주당》(약칭“《카데트당 Ca-Det Party》”)”이라는이름을취했으며“《국민자유당 People's Freedom Party》”이라고도불렸다. 이들의지도자는주로지방자치단체의큰손, 변호사, 의사, 자유주의적지적작업에종사하는이들, 학자들가운데모집되였다. 꽤많은자금이접근할수있으며매우큰영향력과입지를지닌이당은창설된그순간부터광범위하고활기찬활동을벌였다.

극좌파에는“《사회민주노동당》”(앞서우리가언급한것처럼그선거활동은군건한공화주의적공약과혁명적전술에도불구하고, 다소개방적이고합법적이였다) 과마지막으로“《사회주의혁명당》”(농민문제에관한것을제외하면그공약과전술은《사회민주노동당》의그것과다를바없었다) 이있었는데, 두마시기에규칙에맞고자유로이활동하기위해“《노동당 Labor Party》”(이후별도의정당이되였다) 이라는이름으로후보를냈다. 이두당이주로노동자, 농민대중뿐아니라지식인노동자들의광대한층을대표했다는것은말할것도없다.

이시점에서우리는이정당들의공약과사상에대한몇가지세부사항을제공하고자한다.

정치적인문제를제외하면모든정당의공약중가장중요한것은의심의여지없이농지農地문제였다. 이는시급하고효과적인해결책을필요로했다. 사실농민인구는너무나급속히증가했기때문에 1861 년해방된농민들에게부여된토지는그당시이미불충분했고, 지속적인토지분할결과, 사반세기동안기근의바탕이되였다. “닭한마리도풀어둘땅이없다”고농민들은말하고있었다. 농촌의막대한인구는이문제에대한공정하고효과적인해결을점점더조바심을내며기다리고있었다. 모든정당이그중요성을알고있었다.

그동안다음과같은세가지해결책이제시되였다.

1. 《입헌민주당》은대규모개인소유주와국가의토지가운데일부를농민에게양도함으로써배경을확대할것을제안했다. 농민들은공식적이고“공정한”평가로정해진조건으로, 국가의도움을받아양도된토지에대한점진적으로값을지불하게될것이였다.

조정했다. 이렇게전국노동계급의지지를받으며그것은빠르게강력해졌다. 또한그것은착실하게군대에서점차영향력을확실했다. 이윽고소비에트의지시는때때로임시정부의명령보다훨씬더큰무게를가지게되였다. 이러한상황에서임시정부는소비에트를신중하게대처해야만했다.

정부가그들과싸우는것을더선호했으리라는것은말할것까지도없다. 그러나언론, 조직, 사회적행동의절대적자유를요란하게선언했던혁명직후에조직된노동자들을상대하여이러한행동을취하는것은불가능했다. 어떤실질적인힘으로그런일을수행할수있겠는가? 그런것은없었다.

따라서정부는나쁜상황을최대한활용하고, 강력한경쟁자를용인하며, 심지어그들과“놀아날”수밖에없었다. 임시정부는노동자들과군대내에서그들에게보내는공감이취약함을잘알고있었다. 첫번째심각한사회적갈등에서는그두가지결정적인세력의의심의여지없이소비에트의편을들것이라는점을예리하게알고있었다.

언제나처럼그들은“희망”할뿐이였다. 그들은시간을벌고자했다. 그러나비공식적이지만위험적이며, 대처해야만했던이두번째“관리자”의존재는임시정부 — 공식적이지만무력한 — 가극복해야할가장큰장애물중하나를구성하고있었다.

사회주의정당들, 특히극좌파세력 (《사회주의혁명당》 좌파, 볼셰비키, 아나키스트) **예의한격렬한비판과활발한선전**도무시해서는안되었다. 당연하지만임시정부는언론의자유에대한억압적인조치에기댈수없었기때문이다. 그리고이를굳이감행했다하더라도그명령을실행하기위한병력이어디있었겠는가? 그들은아무것도마음대로할수없었다.

이미반대세력과전투를몇번이나견뎌내고강력한물리력(경찰, 군대, 금전등) 을소유했던, 조직화되고강하게뿌리내린강력한부르주아지조차도그렇게많은문제에대해만족스러운해결책에도달하고기존의상황에직면해그의지와계획을강요하기는어려웠을것이다. **그리고그러한부르주아지는러시아에존재하지않았다.** 자신의이익을의식한계급으로서의자본가계급은러시아에거의존재하지않았던것이다. 약하고, 조직적이지 않으며, 전통이나역사적경험이없었기에, 그들은성공하지 못할것이였다. 그들은또한활동적이지조차않았다.

그래서“원칙적으로”존재하기어렵고활동적이지않은부르주아지를대표하는임시정부는공백상태에서일하도록정해져있었다. 이것이의심할여지없이실패의근본적인원인이였다.

임시정부는그상황을받아들여야할지저항해야할지결정하지 못했다 — 저항은반란을일으키는농민들에맞서는것이고, 또한거의필연적으로군대에맞선서는것이기때문이다. 그래서자연스럽게전쟁문제와마찬가지로지능적이고능숙한행동으로사안을배치할수있기를바라며기다리는전술을채택했다. 정부대변인은농민들에게모든법률을제정할권리가있으며확실히농민들에게분명만족을줄것이라고말하며제헌의회를인내심을가지고기다리라고간청했다. 하지만이로부터아무것도이끌어내지지않았다. 이러한간청은대개무산되었고이전술은성공할가능성이없었다. 왜냐하면농민들은권력을지닌“나리님들”의말을조금도신뢰하지못했기때문이다. 그들은이미충분히자주속아넘어갔었다! 그리고그들은이제땅을차지할만큼충분히강력하다고여겼다. 그들에게는이것이유일한정이었다. 만약그들이가끔망설였다면, 그것은오직그들이저지른행위에대해처벌받을까하는염려때문이었다.

또한, **산업노동자들의문제**도부르주아정부에의해농민들의그것만큼이나해결불가능한것이었다. 노동자들의대다수는혁명을통해삶의질을최대한개선하고최소한의권리확립을얻고자했다. 이갈등국면에서즉각적이고매우심각한투쟁이예견되었다. 그렇다면임시정부는어떤방법으로그지위를유지할수있었겠는가?

더구나 **순수하게경제적인문제**는다른문제들과밀접한관련이있고, 그에대처하는것을미룰수없었기에매우어려웠다. 전쟁과혁명의한복판에서, 혼란스러운국가의영망진창인상황에서, 생산은물론, 교통, 교환, 금융등을새롭게구성할필요가있었다.

마지막으로, **정치적문제**가남아있었다. 현상황에서는그에대한유효한해결책이없었다. 임시정부는물론가까운시일내제헌의회를소집하는임무를맡았다. 그러나수많은이유로이과제달성은성공하지못했다. 무엇보다정부는제헌의회개원을 **두려워했다**. 약속과는달리, 그들이가장바라는것은가능한한오랫동안개원을연기하는것이었고, 다른한편으로는운 좋은행운을통해“입헌”군주제의설치를추구하는것이였다. 그러나곧다른위험한장애물들이생겨났다.

가장심각한것은 **노동자소비에트의부활**, 특히페트로그라드소비에트의부활이었다. 이것은혁명초기에재확립되었다 — 전통에의해, 그리고또한 1905 년과마찬가지로, 다른노동단체의부재로인해. 사실그당시산업노동자들은중도사회주의자, 멘셰비키, 그리고 《사회주의혁명당》 우파의영향아래있었다. 그러나역시그들의이념과계획은임시정부의계획에완전히반대되었고, 자연스럽게페트로그라드소비에트의정신적영향과활동은곧정부의그것과충돌하기시작해임시정부에손상을입혔다.

페트로그라드소비에트는러시아에서제 2 의정부와도같았다. 그것은모든막대한지방소비에트의연결망의어조를설정하고그들의활동을

2. 《사회민주노동당》은농민들이필요로하는토지에대해대가없이순수하고단순한양도를제안했다. 토지는국가의자산이되며, 필요에따라분배될수있을것이였다 (토지의“국유화”또는“공유화”).

3. 《사회주의혁명당》은가장급진적인해결책을제시했다. 개인소유주손에있는모든토지의즉각적이며완전한몰수, 모든토지재산 (개인및국가를막론하고) 의즉각적압수, 국가의통제아래모든토지를농민집단이처분하여배치하는것 (토지의“사회화”).

다른것들을하기에앞서, 두마는이시급하고복잡한문제에대처해야만했다.

우리는이시기극좌파양당 (《사회민주노동당》과 《사회주의혁명당》) 의일반이념을간략히다루고자한다.

1900 년경, 이미러시아 《사회민주노동당》의중심부에는커다란견해차이가나타났다. “최소계획”을고집하는일부당원들은다가오는러시아혁명은부르주아혁명이될것이며그결과는비교적온건할것이라고주장했다. 이사회주의자들은단번에“봉건적”군주제에서사회주의체제로도약하는것이가능하다고생각하지않았다. **부르주아민주공화국**, 미래사회주의의토대를 마련할급속한자본주의발전의길을따는것 — 이것이그들의기본적인생각이었다. 러시아에서의“사회혁명”은당분간불가능하다고그들은생각했다.

그러나당내많은구성원은다른의견을가지고있었다. 그들의관점으로는다음번혁명이이미모든논리적결과와함께“사회혁명”이될모든기회를지니고있었다. 이러한사회주의자들은“최소계획”을폐기하고당의권력쟁취와 **자본주의에대한시급하고결정적인투쟁을준비했다**.

첫번째조류의지도자들은플레하노프 (Georgi Valentinovich Plekhanov), 마르토프 (Julius Martov) 등이였다. 두번째조류의위대한고안자는레닌이였다.

이두진영사이의마지막분열은 1903 년런던총회에서일어났다. 레닌주의성향을지닌 《사회민주노동당》이다수를차지했다. “다수”는러시아어로“볼신스트보 Bolshinstvo”였기에이러한경향의당파는 **볼셰비키**라고불렸다 (바꾸어말하자면“다수와 majoritarians”일것이다). “소수”는“멘신스트보 menshinstvo”였기에남은이들은 **“멘셰비키”**라고불렸다 (바꾸어말하자면“소수와 minoritarians”일것이다). 이렇게두가지조류는각각 **볼셰비즘** (다수경향) 과 **멘셰비즘** (소수경향) 이라는이름을얻었다.

1917 년의승리뒤“볼셰비키”는자신들을“《공산당 Communist Party》”이라불렀고, “멘셰비키”들은《사회민주노동당》이라는이름을유지했다. 권력을잡은《공산당》은“멘셰비키”를반혁명적이라고선언하고그들을소탕했다.

《사회주의혁명당》 또한 두 개의 다른 정당으로 나뉘었다. “멘셰비키”와 같이 부르주아 민주공화국을 거칠 필요성을 주장한 《사회주의혁명당》 “우파”, 그리고 볼셰비키와 마찬가지로 혁명은 최대한 추진되어야 하며 궁극적으로는 자본주의 체제의 즉각적 철폐와 사회주의 (일종의 사회공화국) 확립으로 향해야 한다고 주장한 《사회주의혁명당》 “좌파”가 그것이다.

(1917 년 권력을 잡은 볼셰비키는 《사회주의혁명당》 우파를 반혁명 세력으로서 숙청했다. 《사회주의혁명당》 좌파와 볼셰비키 정부는 처음에는 협력했다. 이후 양당 간 큰 의견 불일치가 발생하자 볼셰비키는 옛 동맹과 결별했다. 마침내 볼셰비키는 그들을 불법화하고 전멸시켰다.)

1905 년 혁명당 시이 두 반체제적 조류 (볼셰비즘과 《사회주의혁명당》 좌파) 의 실질적인 영향은 미미했다.

혁명당 시 등장한 다양한 사상적 조류에 관해 우리의 설명을 완성하기 위해, 우리는 《사회주의혁명당》 이제 3 의 조류를 만들어 냈다는 점을 지적해야 하는데, 이는 당으로부터 분리되어 혁명 중에 부르주아 국가 뿐만 아니라 (정치기구로서의) **국가 그 자체**의 철폐를 요구했다. 이러한 사상 조류는 러시아에서 최대주의 Maximalism 라는 이름으로 알려졌는데, 그 이유는 최소 계획을 거부한 당파들이 《사회주의혁명당》 좌파와 결별하고 비정치적 태도를 바탕으로 구축된 완전한 사회주의를 위한 **최대** 계획의 완전한 실현을 위해 즉각적으로 노력할 필요성을 나타냈기 때문이다.

그렇기에 “최대주의자”들은 정당을 구성하지 않았다. 그들은 “《사회주의혁명당 최대주의자 연합 Union of Socialist Revolutionary Maximalists》”을 창설했다. 이 “연합”은 자신들의 견해를 알리는 팸플릿을 발행했다. 그들은 또한 몇 가지 정기 간행물도 출판했으나 오래가지 못했다. 그들 구성원은 많지 않았고 영향력 역시 무시할 만한 수준이었다. 그들은 주로 테러 활동을 수행했다. 그렇지만 그들은 모든 혁명적 투쟁에 참여했고, 적지 않은 구성원이 참된 영웅으로서 사망했다.

그들의 사상은 전체적으로 볼 때 아나키즘에 매우 가까웠다. 최대주의자들은 “마르크스주의자들”을 맹목적으로 추종하지 않았다. 그들은 정당의 유용성을 부인했다. 그들은 국가와 정치적 권위를 강력하게 비난했다. 그럼에도 그들은 감히 당장 정치적 권위를 완전히 포기할 엄두를 내지 못했다. 그들은 곧바로 완전한 “아나키즘적” 사회로의 이행이 가능하다고 생각하지 않았다 (따라서 그들은 “완전한 사회주의”와 아나키즘을 구별했다). 그 사이의 기간으로 최대주의자들은 국가와 권위의 요소들이 “최소한으로 축소”되는 “노동자 공화국”을 제시했는데, 이는 최대주의에 따르면 또한 급속한 소멸이 보장될 것이라고 장담했다. 국가와 권위에 대한 이러한 “일시적” 유지가 최대주의와 아나키즘을 나누었다.

(볼셰비즘에 반대했던 모든 사상 조류와 마찬가지로, 최대주의는 1917 년 혁명당 시 볼셰비키에 의해 분쇄되었다.)

1905 년으로 돌아가서, 10 월 17 일 선언 직후 (“자유”가 아직 존재하는 동안) 소집된 농민 회의에서, 많은 대표자가 두 마소 집에 대비해 농민 대중의 열망을 위한 대변인 역할을 했다.

“토지 대금에 관하여 어떤 말도 내게 혐오감을 불러 일으킨다.” 농민 대표 중 한 명이 선언했다. “심지어 우리 시대에도 공무원의 도움을 받아 우리 삶을 구렁텅이로 빠뜨렸던 그들은 우리 더러 지난날의 노예주들에게 배상하라고 한다. 우리는 이미 소작료를 충분히 주지 않았는가? 우리가 땅에 뿌린 피가 몇 통이나 되는지 측정하는 것은 불가능하다. 그리고 그 뿐만이 아니다. 우리 할머니들은 그들의 모유로 이 자들의 사냥개들을 길렀다. 이는 대가가 아닌가?”

“수세기 동안 우리는 바람에 날린 모래알이었다. 그리고 그들은 바람이었다. 이제 우리가 다시 돈을 내야 한다고? 오, 말소사. 외교적인 논의는 필요 없다. 오직 한 가지 방법이 있을 뿐이다 — 혁명적인 방법이다. 그렇지 않으면 그들은 다시 한번 우리를 속일 것이다. ‘대금’에 관한 말은 무엇이 되었든 지타협이다. 동지들, 당신 아버지들의 실수를 되풀이하지 마시오. 1861 년에 그들, 노예주들은 우리보다 더 영리했고, 우리를 소유하고 있었다. 그들은 사람들이 전부를 가져가지 않았기에 우리에게 아주 조금밖에 넘겨주지 않았다.”

“우리는 그들에게 땅을 판 적이 없다”며 오를 Oryol 지역 농민들은 반발했다. “따라서 우리는 대금을 치를 필요가 없다. 이미 우리는 비인간적으로 낮은 임금으로 일함으로써 충분한 돈을 지불했다. 아니, 어떤 경우에도 우리는 대금을 지불하지 않을 것이다. 나리님들은 달에서 땅을 얻어 온 게 아니다. 그들의 조상들이 빼앗아 간 것이다.”

카잔 지역의 대표들은 “토지 대금은 사람들에게 명백한 불의가 될 것”이라고 단언했다. “사람들은 땅과 더불어 토지 매매 영수증을 함께 받아야 했다. 사실 나리님들은 땅을 구매한 적이 없었다. 그들은 나중에 팔기 위해 땅을 몰수했었을 뿐이다.”

그리고 다른 농민들은 1897 년에서 1906 년 사이에 석학인 니콜라이 루바킨 (Nikolai Alexandrovich Rubakin) 에게 이렇게 말했다. “이 나리님들 — 오를로프 Orlov 가문, 데미도비 Demidov 가문, 발라쇼프 Balashov 가문 — 은 그들의 황제와 황후들로부터 선물로 땅을 받아 얻었소. 그리고 지금 그들은 그런 값을 우리에게 내기를 원합니까? 이는 불의 일뿐만 아니라 공공연한 약탈이요.”

이는 농민들이 1917 년에 더 이상 기다리려 하지 않았는지를 설명해 준다. 거의 모든 곳에서 그들은 토지를 수용하고 있었고, 아직도 망치지 않은 지주들을 몰아냈다. 이렇게 해서 그들은 “농지 문제”를 그들만의 방식으로 심의, 계략, 정부나 제헌회의의 결정에 간섭받지 않고 그들 스스로 해결했다. 그리고 주로 농민들로 구성된 군대는 확실히 직접 행동을 지지할 준비가 되어 있었다.

첫번째해결책은다른호전주의자들과동맹을맺고그동맹을깨는것이 “국가적수치”로간주하는“애국적”부르주아정부에게용납할수없는것이 었다. 더구나정부가“임시적”이었던만큼, 그들은관습적공식을따를의 무가있다고여겼다. “제헌의회가소집되기까지중차대한변화는없다. 제 헌의회는어떠한결정도내릴수있는온전한권리를가지게될것이다.”

때문에임시정부는두번째해결책을선택했다. 그러나현재상황에서 이는실현불가능했다.

이점은일반적으로충분히강조되지않기에강력히주장되어야한다.

“부르주아국가”라고불리는기계는 1917 년 2 월러시아에서고장났 다. 그목적과활동은항상사람들의이익과열망에반하는것이였다. 우선 사람들이자신의운명의주인이된이상, 그것을수리하거나다시정상으 로되돌릴수는없었다. **왜냐하면그기계를 — 강제적으로든자유롭게든 — 작동하는것은정부가아니라사람들이기때문이다.** 고장난장치는강제로 규칙을행사할수도, 재설정할수도없었다. 그리고사람들은더이상자기 것이아닌목표를향해자발적으로“행진”하지않았다.

따라서망가진장치를다시가동시키기위한헛된노력으로서시간과힘을 낭비하는대신새로운상황에적합한다른장치로교체할필요가있었다.

부르주아적이고국가주의적인정부는이를이해할수없었다. 그들은 몰락한정권의“기계”와사악한유산인전쟁을모두유지해야한다고강하 게주장했다. 이것이그들스스로를점점더인기가없게끔만들고있었다. 또한기계 (부르주아국가) 가고장났기에전쟁과같은의지를강요하게끔 끌고나갈힘도없었다.

가장심각하고시급한이첫째문제는필연적으로임시정부에의해해결 되지않은채남아있을수밖에없었다.

두번째곤란한문제는 **농지문제**였다.

러시아농민들 — 인구의 85 퍼센트를차지하는 — 은토지를소유하 기를열망했다. 혁명은이러한열망에서항할수없는힘을주었다. 수세기 동안무기력하게짓눌리고착취당하고속아온농민대중들은더이상다른 데관심을기울이지않았다. 그들은어떤대가를치르더라도, **지금즉시탁 상공론없이, 토지가필요했다.**

물리적으로도정신적으로도러시아는전쟁을계속할수없었다. 차르 정권이그사실을인정하지않은것이혁명의직접적인원인이었다. 그리고 이불가능한일이계속되는한, 그것을깨닫지못한어떤정부도, 필연적으 로, 차르의그것처럼무너질것이였다.

확실히임시정부는상황을바꾸고, 혼란을끝내고, 국가를재정비하 고, 새로운힘을줄수있기를바랐다. 그러나이것들은환상이었다. 시간도 대중의심리상태도그것을허락하지않았다.

아나키즘적혹은 조합주의적 syndicalist 개념은 (우리는우리연구 후반부에이것들을철저히검토할것이다) 이시기러시아에서는거의알려 지지않았다.

러시아바깥에서는많은사람이바쿠닌과크로포트킨 — 아나키즘의 “대부들” — 이러시아인이었으니러시아는오랫동안아나키즘적인사상 과운동을지닌나라였을것이라고믿는다. 이는심각한오해다. 바쿠닌 (1814~1876) 과크로포트킨 (1842~1921) 은모두외국에서아나키스트 가되였다. 그들중누구도러시아에서아나키스트로각성한적이없다. 그 들의작품또한 1917 년혁명에이르기까지외국에서만만등장했으며주로외 국어로쓰였다. 특별히러시아를위해번역, 각색또는출판된그들의작품 에서발췌한일부만이큰위험을안고러시아에비밀리에유입되었는데, 그 양은매우적었다. 게다가이몇권의출판물을러시아내에배포하는것은거 의불가능했다. 마지막으로러시아인들의사회, 사회주의, 혁명적교육전 체가아나키즘적요소를전혀알지못했고, 몇가지예외를제외하고는아무 도아나키즘적사상에관심이없었다.

1917 년혁명이전에는러시아에노동자운동이존재하지않았기때문 에조합주의는전혀알려지지않았다. 러시아의노동자조직형태인“소비 에트”가 1905 년황급히생겨났다가 **조합주의적개념과운동이없었기에** 1917 년다시생겨나게되었다고가정할수있다. 만일노동조합기구가존 재했다라면노동자운동을주도했을것이라는데는의심의여지가없다.

우리는이미몇몇작은아나키스트조직이상트페테르부르크, 모스크 바, 서부와남부에존재했다고언급했다. 그것이전부였다. 모스크바아나 키스트들은 1905 년의사건들에적극적으로참여했고 12 월의무장반란 동안주목을끌었다.

(1917 년이후볼셰비키는자신들의운동과일치하지않는다른모든운 동을분쇄하면서아나키스트운동을짓눌렀다. 그러나그들은그것을쉽게 짓밟을수는없었다. 1917 년혁명과정에서볼셰비키와아나키즘사이의 투쟁 — 그럼에도외국에서는거의알려지지않은, 3 년이상지속되고“마 흐노우슈치나”운동이눈에띄는사건 — 은이작품의마지막부분에묘사 될것이다.)

1905 년의교훈적인결과, 정신적인영향으로돌아가자. 미래에대한 그것들의중요함은얼마되지않는즉각적이고구체적인업적보다훨씬더 컸다.

우선우리가이미지적했듯, “차르신앙”은사라졌다. **무수한대중**은정 권의실체와그것을타파해야할절박함을인식하게되었다. 절대왕정과차 리즘은도덕적으로타락했다.

이것이전부가아니다. 마침내대중은이체제에오랫동안반대해온모 든이들, 전위적인지식인들, 좌파정당들, 그리고혁명적인세력전반과힘 을합쳤다. 이리하여진보적조직들과대중사이에견고하고광범위한접촉

이 확립되었다. 이제부터 이 접촉은 확산되고, 깊어지고, 강화될 것이었다. “러시아의 역설”이 사라졌다.

이로써 두 가지 주요한 성취가 실현되었다. 한편으로는 궁극적인 혁명이 “기밀”수 있는 물질적 요소가 존재했다. 이는 두마였다. 다른 한편으로는 모든 포괄적 반란으로의 길을 막았던 정신적 장애물이 무너졌다. 대중은 마침내 그 병폐를 이해하고, 마침내 해방 투쟁의 최전선에 있는 이들과 합류했다.

다음번 결정적인 혁명을 위한 토대가 마련되었다. 이는 1905 년의 충격의 “대변 貸邊”의 측면이었다.

유감스럽지만 “차변 借邊” 역시 몹시 강력했다.

불행하게도 1905 년의 운동은 노동계급 조직을 만들 수 없었다. 이는 조합주의적 조직도, 노동조합도 마찬가지였다. 노동대중은 단결권을 획득하지 못했다. 그들은 연락망도 조직도 없이 남아 있었다.

이러한 상황의 정신적 영향은, 다음번 혁명에서 노동대중이 얻을 것은 아무것도 없고 잃을 것만 가득한 정당들의 파멸적 경쟁에서, 가증스러운 투쟁에서 정당들의 무의식적 인상품으로 전락하는 경향이 있다는 것이다.

이리하여 혁명 직전 노동자 운동과 참된 노동자 조직의 부재는 사실은 노동자들의 실질적 행동과 실질적 명분을 희생시켜한 정당, 혹은 다른 정당이 장차 지배하게 될 미래의 문을 열었다.

독자는 이 “부채”의 엄청난 무게가 1917 년의 혁명에 치명적일 것이라는 사실을 후에 알게 될 것이다. 그것은 결국에는 혁명을 분쇄할 것이었다.

우리는 또한 상트페테르부르크 최초의 노동자 소비에트 초대장인 노사리 흐루스탈료프의 개인적 운명에 대해 아직 무언가 덧붙일 필요가 있다.

운동의 “청산”(1905 년 말) 기간 중 체포된 노사리는 재판관을 받은 뒤 유죄 판결을 받고 시베리아로 추방되었다. 그는 탈출해 외국으로 피했다. 그러나 그 역시 가뿐처럼 새로운 생활에 적응할 수 없었고, 심지어 정기적인 일을 할 수도 없었다. 그는 분명 방탕한 생활을 하지 않았고 변절도 저지르지 않았다. 그러나 그는 병들고 가난하고 불행한 모습으로 해외에서의 삶을 이어나갔다.

이는 1917 년 혁명까지 계속되었다. 혁명이 발발하자마자 그는 다른 많은 이들과 마찬가지로 급히 조국으로 달려가 혁명 투쟁에 참여했다. 하지만 그는 중요한 역할을 하지는 못했다.

우리는 그 후 그에게 무슨 일이 일어났는지 모른다. 우리가 신뢰하는 한 소식통에 따르면, 그는 결국 볼셰비키에 등을 돌리고 그들에게 총살당했다고 한다.

기억이 난다. 그리고 그 훌륭한 교수에게 한 가지 질문을 했다. “러시아 혁명이 제헌 의회를 넘어서게 된다면, 선생님은 어찌 되리라고 예상하십니까?”

그 훌륭한 강연자는 경멸스러워하며 반어법을 섞어 자신은 “현실주의자”라고만 답했고, 그에야 유하는 사람은 “틀림없이 아나키스트이며, 나는 그런 공상적인 가정에는 아무런 관심도 없다”고 말했다. 그러나 가까운 미래에 그 학식 있는 교수는 스스로를 훌륭하게 속여 넘겼으며, 그 자신이 “공상적인” 사람이었다는 것을 드러냈다. 두 시간 동안 이어진 그의 연설에서 그는 단 한 가지 일의 사건을 소홀히 했다. 그것은 몇 달 뒤 실제로 일어난 일이었다.

여기서 나는 개인적인 의견을 살짝 덧붙이고 싶다.

1917 년, 현실주의자도, 정치인도, 작가도, 교수도, 러시아인과 외국인들은 거의 예외 없이 러시아 혁명에서 볼셰비즘의 승리를 오만하게, 그리고 경멸적으로 예측하지 못했다. 우리 시대에는, 볼셰비즘이 승리를 거두었기 때문에, 그리고 짧은 기간 동안, 역사적으로 말하자면 성취된 사실이며 때문에 그들 중 많은 이들은 기꺼이 그것을 인정하고, 관심을 가지고, 그것을 고려하고자 한다. 그들은 심지어 — 다시 한번 능숙하게 자신을 속이며 — 볼셰비즘의 “커다란 긍정적 중요성”과 “볼셰비즘의 완전한 전세계적 승리”를 인정한다.

나는 전적으로, 그들의 동일한 “현실주의”와 “예지력”으로 인해, 이전과 같은 오만함과 동일한 그 확신으로 가득찬 그들이 사태를 제 때에 예측하지 못하며 그것이 일어난 이후에야 그것을 받아들이리라 그 확신한다 — 전세계 사회 혁명에서 자유의지주의 사상이 참되고 완전한 승리를 거둘 것이라는 사실을 말이다.

첫 번째 임시 정부는 분명 그 예지력 한 장에 물들을 고려하지 않았다. 가장 심각한 장애물은 제헌 의회 소집 전에 처리해야 하는 문제의 본질이었다. (그리고 임시 정부 지도자들은 노동자들이 의회 구성을 기다리지 않을 수도 있으며, 그것을 행하는 것이 전적으로 그들의 권리에 부합한다는 것을 전혀 생각하지 못했다.)

첫째로 전쟁 문제가 있었다.

환멸을 느끼고 완전히 지쳐 버린 사람들은 자신들의 의지에 반하거나, 혹은 기껏해야 완전한 무관심 속에서 전쟁을 계속해야 했다. 군대는 물리적으로나 정신적으로나 부인할 수 없는 패배를 당했기 때문이다. 한편으로는 러시아의 비참한 상황, 다른 한편으로는 혁명이 완전히 군대를 뒤흔들었다.

두 가지 해결책이 가능했다. 전쟁을 끝내고 별도의 평화 협정을 체결한 뒤 군대를 해산시키고 오로지 국내 문제에만 신경을 쓰는 것 — 또는 전선을 유지하고, 규율을 회복하고, 군대의 사기를 “되살리고”, 적어도 제헌 의회가 소집될 때까지 어떤 대가를 치르더라도 전쟁을 계속하는 불가능한 작업을 시도하는 것.

제 3 부. 사회혁명을 향해

두마에의해형성된임시정부는물론순전히부르주아적이고보수적이었다. 그구성원인리보프공(Prince Georgy Yevgenyevich Lvov), 구치코프(Alexander Ivanovich Guchkov), 밀류코프및다른이들[어렵풋하게사회주의자인케렌스키(Alexander Fyodorovich Kerensky)를제외하고]은거의모두《입헌민주당》에정치적으로속해있었다. 사회적특권계급에말이다. 그들에게있어절대왕정이타도되면혁명은끝난것이었다. 실제로는, 혁명은이제막시작되었을뿐이었다.

이제그들은“질서를재확립”하고, 국가와전선의전반적인상황을조금씩개선하고, 그어느때보다적극적으로전쟁을“추진하고”, 새로운정신으로고무시키고, 특히국가의새헌법, 새정치체제, 새형태의정부를수립할제헌의회소집을평화적으로대비하고자했다. 앞으로사람들은착한아이들처럼참을성있게, 신중하게, 이새주인들이그들에게베풀호의를기다리기만하면됐다.

이새주인들, 임시정부의구성원들은자연스레스스로를다른“문명화된”국가와같이권력을사용할선하고중도적인부르주아지로보았다. 그리고그체제의정치적전망은훌륭한입헌군주제를넘어서지않았다. 구성원대부분은아마도소심하게매우중도적인부르주아공화국을상상했을것이다. 농지문제, 노동자문제등은 **미래에**수립된정부에의해“검증된”서구모델방식으로해결될것이다.

최종적인분석으로, 임시정부는필요하다면시간을끌어서라도대중을다시금진정시키고, 기강을잡고, 복종하게끔되돌리며, 대중이그들의욕망을위해너무폭력적이거나한계를넘지않도록할수있을것이라고다소간확신했다. 이는마침내막후에서조작된“정상적인”선거를보장하는것으로결론지어졌고, 이것은물론빈틈없고단단한제헌의회라는결과를가져올것이었다 — 두말할것없이부르주아적인.

이시점에“현실주의자”, “기득권”정치인, 학자, 경제학자, 사회학자들의계산이틀렸다고분명히해두는것은유쾌한일이다. **현실은그들을완전히피해갔다.**

나는 1917 년 4 월혹은 5 월, 뉴욕에서곧있을제헌의회구성자가능한행동에대해치밀하게분석한훌륭한러시아교수의강연에참석했던

제 5 부. “일시정지”

진정한혁명의첫시도로부터분리된 12 년 — 정확하게 — 동안“폭발”과“충격”은혁명적관점에서아무런눈에띄는것을추가하지않았다. 반대로반동은일선을넘어번성했다. 그럼에도우리는몇몇대규모파업과잔인하게진압된크론슈타트의발틱함대반란에주목해야한다.

두마의운명은이시기두드러진사건이었다.

두마는 1906 년 5 월상트페테르부르크에서회기를시작했다. 이첫회기에엄청난대중의열광이동반했다. 정부의모든음모에도불구하고두마는정부에대항했다. 《입헌민주당》은당원수와대표자들의자질로두마에서우위를차지했다. 모스크바대학의교수이자당의가장저명한의원중한명인무롬체프(Sergey Andreevich Muromtsev)가국회의장으로선출되었다. 좌파의원들 — 《사회민주노동당》과 《사회주의혁명당》(《노동당》) — 도인상적인세력을형성했다. 모든사람이열정적인관심으로두마의심을바라보았다. 모든희망이두마로향했다. 사람들은적어도의미있고, 효과적이며, 정의로운개혁을기대했다.

그러나첫대면부터적대감이 — 처음에는고요했으나점차명백하게 — “의회”와정부사이에발생했다. 정부는두마를노골적으로멸시하는태도로대했다. 그들은두마를거의받아들이지않았다. 정부는순수한협업체로서도두마를받아들이기를거부했다. 반면두마는입법적이고헌법적인기구로서자신을강요하려했다. 둘사이의관계는점점더긴장되었다.

사람들은분명하게두마를지지했다. 정부의입장은불리하고, 우스꽝스럽고, 심지어위험하기까지해졌다. 그럼에도정부는당장혁명이일어날것을두려워할필요는없었다. 정부는이를알고있었다. 게다가정부는군대와경찰에의존할수있었다. 그래서정부는결정적인조치를취했다. 정력적인신임장관스톨리핀(Pyotr Arkadyevich Stolypin)이책임자로임명되었다. 그는두마가주로농업계획과관련해준비한“인민에의호소”를구실로삼았다.

어느날아침 “국회의원들 deputies”은두마의문이닫히고군대가지키고있는것을발견했다. 군대와경찰이거리를행진했다. 두마 — “제 1 두마”로알려진 — 는해산되었다. 공식포고가발표되어이조치를사람들에게“설명”했다. 이는 1906 년여름에일어났다.

긴일련의암살과몇차례의동떨어진반란을제외하면, 스베아보르크 Sveaborg 와크론슈타트 Kronstadt(후자는단기간에진압되었고, 전자는 1905 년 10 월에일어났다) 의반란을제외하고는국가는평온을유지했다.

의원들자신도사실상감히저항할엄두를내지못했다. 이사실은쉽게설명할수있다. 저항은혁명적인행동으로돌아서는것을의미한다. 그러나모든곳에서, 현재로서는혁명이무력하다고느꼈다 (더욱이이런상황이아니었다면정부는감히두마를이토록무례한태도로해산시키지못했을것이다. 정부는진정강력하다고느꼈고, 적어도한동안은틀림이없었다). 부르주아지는자신들의이익에유리하게끔혁명을꿈꾸기에는너무약했다. 노동대중과그들의정당들은이시점에서그들이혁명을수행할준비가되어있지않다고여겼다.

결과적으로의원들은해산에굴종했다. 더구나이포고는두마를완전히억압한것이아니라다소수정된규칙에기초해가까운시일내의새로운선거를공표했다. “인민의대표자들”은이러한독단적행위에대한항의성명을발표하는데그쳤다. 이성명을완전히자유롭게준비하기위해전前의원들 — 주로《입헌민주당》의원들 — 은핀란드 (러시아제국의이지역은일정부부분입법독립이보장되어있었다) 비보르크 Viborg 시에서만났는데, 이것이이성명이“비보르크항의 Vyborg Appeal”라고명명된이유다. 그뒤그들은조용히집으로돌아왔다.

그들은“반란”이위험하지않은성격이었음에도, 그들은얼마후특별법원에의해재판을받고가벼운형의유죄판결을선고받았다 (그럼에도그들은두마에재출마할권리를잃었다).

오직한명의의원, 스타브로폴 Stavropol 지역의젊은농민인“《노동당》”당원오넵코 (Onipko Fedot Mikhailovich) 만이사임하지않았다. 크론슈타트에서의봉기를자극한것이바로그였다. 현장에서체포된그는하마터면총살대에서총살될뻔했다. 몇몇개입과우려가그를구출했다. 그는결국재판을받고시베리아추방선고를받았다. 그는탈출에성공해외국의도피처를찾았다. 그는 1917 년러시아로돌아왔다. 이후그에게무슨일이일어났는지는알수없다. 매우민을만한어떤소식통에따르면, 그는《사회주의혁명당》우파의일원으로계속투쟁했으며, 볼셰비키에등을돌리고그들에게총살당했다고한다.

“제 1 두마”해산직후정부는선거법을개정하고, 다른예방책과교묘한수단에염치없이의지하고“제 2 두마”를소집했다. 첫번째두마보다몸짓이훨씬온건하고평범했던이두마였지만여전히정부에게는“너무나혁명적”이었다. 모든음모에도불구하고여전히수많은좌파의원들이있었던것은사실이다. 이두마는차례로해산되었다. 이번에는선거법이상당히수정되었다. 게다가사람들은곧흥미진진한사건이나자극적인논쟁이

차르니콜라이는철도로페트로그라드로향하던중드노 Dno 역에기차를정차시킨뒤다시프스코프 Pskov 로돌아갔다. 그곳에서그는두마의대표단과혁명에가담한군인사들을만났다. 그는그상황을받아들이는것외에는할수있는것이없었다. 몇몇사소한교섭끝에그는자신과그의아들알렉세이 (Alexei Nikolaevich) 를위해 3 월 2 일퇴위에서명했다.

잠시간임시정부는이전황제의동생인미하일대공 (Grand Duke Michael Alexandrovich) 에게황위를수여하려고했으나그는나라와왕조의운명이정기적으로소집되는제헌의회의원손에맡겨져야한다고선언하며그제안을거절했다.

전선은혁명의성취를환영했다.

차리즘은무너졌다. 제헌의회의원결성이그날의질서였다. 그것이소집되기를기다리는동안임시정부는“공인되고책임있는”당국이되었다. 승리한혁명의제 1 장이막을내렸다.

우리는이 2 월혁명의요점을도식화하기위해몇가지사실에대해세부적으로이야기하고자한다.

다시한번, 대중의행동은자발적이었으며필연적으로오랜기간의구체적인경험과정신적준비가절정에이르렀다. 이행동은어떠한정당에의해서도조직되거나지도되지않았다. 무장한이들 — 군대 — 의도움을받아승리했다. 조직화원리는그뒤곧이어도입되어야했으며도입되었다.

[어쨌든탄압때문에좌파정당들의중앙조직은물론그들의지도자들역시혁명당시러시아에서멀리떨어져있었다. 《사회민주노동당》의마르토프, 《사회주의혁명당》의체르노프 (Viktor Mikhailovich Chernov), 레닌, 트로츠키, 루나차르스키 (Anatoly Vasilyevich Lunacharsky), 로좁스키 (Solomon Abramovich Lozovsky), 리코프 (Alexei Ivanovich Rykov), 부하린등은모두외국에거주하고있었다. 그들은귀국한것은 2 월혁명이후였다.]

또다른중요한점은이러한사건들에서도드러난다.

다시한번, 러시아가전쟁을계속하는것이절대적으로불가능하다는즉각적이고구체적인자극이혁명에주어졌다 — 이는정부의고집으로인해자연스레강화된불가능이었다. 이불가능은전쟁이나라를강타한불가분의혼란에서비롯되었다.

제 2 부. 혁명의 승리

1917 년 2 월 27 일 결정적인 사건이 일어났다.

이른 아침부터 페트로그라드에 주둔한 모든 부대는 더 이상 주저하지 않고 반란을 일으켜, 그들의 막사를 박차고 나와 무기를 들고 수도의 몇몇 전략적 거점들을 점령했다. 혁명이 세를 넓혔다.

어느 순간, 반항적이고 무섭게 위협적인 수많은 부분 무장 시위대가 즈나멘스카야 Znamenskaya 광장과 니콜라예프스키 Nikolayevsky 철도 역 근처로 모여 들었다. 정부는 아직 신뢰할 수 있는 병사들인 제국 근위대가운데 2 개기병 연대와 보병과 기병으로 이루어진 강력한 경찰 분대를 보냈다. 군대는 경찰을 지원하고 보조하기로 되어 있었다.

시위대에게 통상적인 해산 경고 명령을 한 뒤 경찰 지휘관은 군중을 공격하라는 명령을 내렸다. 그러나 또 다른 마지막 순간, “기적”이 일어났다. 근위대 기병대를 지휘하는 장교는 사브르를 치켜세우며 “경찰을 공격하라!”고 외침과 함께 2 개 연대를 경찰에 맞서 출격시켰다. 거의 순식간에 경찰은 얻어맞고 뒤로 퇴각해 나가며 압도당했다.

공 경찰의 마지막 저항이 무너졌다. 혁명군은 정부의 무기 고를 점령하고 도시의 모든 주요 거점을 점령했다. 소란스러운 군중들에 둘러싸인 부대는 몸을 일으켜 차례로 깃발을 펼치고 두마 — 가엾은 제 4 두마 — 가 버티고 있는 타브리체스키 Tauride 궁전 앞에서 스스로 해산했다.

얼마 지나지 않아 페트로그라드와 외곽 지역의 주둔 부대 중 마지막 부대들도 이 운동에 합류했다. 차르 정권에게는 더 이상 수도 부근에 무장 부대가 없었다. 사람들은 자유가 되었다. 혁명이 승리했다.

이후 발생한 사건들은 오늘날 잘 알려져 있다.

두마의 유력 인사들로 구성된 임시 정부가 구성되었고, 사람들의 열렬한 찬사를 받았다.

지방도 혁명에 적극적으로 동참했다.

일부 부대는 서둘러 전선에서 철수해 차르의 명령으로 반란군이 장악하고 있는 수도로 파견되었지만 도달할 수 없었다. 철도 노동자들도 도시 근처에 도착하자 그들을 더 이상 수송하기를 거부했기 때문이다. 그러자 병사들은 장교들의 말을 듣기를 거부하고 혁명편으로 합류했다. 또한 일부는 전선으로 돌아갔고 나머지는 그냥 흩어졌다.

잠시 그들의 관심을 끌었던 드문 순간을 제외하고는 두마의 활동 — 오히려 비활동이 맞는 표현일 것이다 — 에 대한 모든 관심을 잃었다.

제 2 두마의 해산은 제 3 을 거쳐 마지막 으로 제 4 두마로 이어졌다. 이 마지막 두마 — 반동적 정부의 손에 쥐어진 완벽하게 유순한 도구 — 는 1917 년의 혁명까지 암담하고 메마른 존재를 연명할 수 있었다.

개혁이나 유용한 법에 대해 두마는 전혀 성취한 것이 없었다. 하지만 그 존재가 완전히 쓸모 없는 것은 아니었다. 일부 야당의원들의 비판적인 연설, 현안에 직면한 차리즘의 입장, 절대왕정 체제가 온전히 남아 있는 상태로 이러한 문제들을 다루는 “의회”의 무력함, 이 모든 사실은 체제의 본질, 부르주아지의 역할, 성취해야 할 과제, 정당들의 계획에 관해 수많은 사람을 계속 해깨우쳤다. 러시아 사람들에게 이 시기는 한마디로 길고 비옥한 “경험적 교훈”으로, 다른 정치 및 사회 교육 수단이 없는 상태에서 유일하게 가능한 것이었다.

두 가지 평행 과정이 이 문제의 기간의 주요한 특징이었다. 한편은 절대왕정 체제의 가속되는 결정적인 퇴화 — “붕괴”가 더 나은 단어일 것이다 — 이고, 다른 한편은 대중의 의식이 급속하게 성장한 것이었다.

차리즘의 퇴화에 관한 의심의 여지 없는 징후는 외국에 알려져 있었다. 황실의 태도와 생활 방식은 일반적으로 군주정이 몰락하기 전의 전형적인 모습이었다. 니콜라이 2 세의 무능과 무관심, 그의 장관들과 공무원의 병증과 부패, “군주”와 그의 가족을 사로잡은 저속한 신비주의 (사제라스푸틴의 유명한 일화) — 이 요소들의 합주는 외국의 누구에게도 비밀이 아니었다.

잘 알려지지 않은 것은 대중의 심리에 일어나고 있는 지대한 변화였다. 그럼에도, 예를 들어 1912 년 사람들의 정신 상태는 1905 년 이전의 동일한 사람들의 원시적 상태와는 더 이상 공통점이 없었다. 점점 더 많은 계층이 분명하게 반차르주의자가 되어가고 있었다. 노동자들의 모든 조직과 모든 정치적, 사회적 선전을 방해한 야만적인 반동만이 대중들 스스로가 사상의 마지막 형태를 형성하는 것을 막고 있었다.

그러므로 눈에 띄는 혁명적 사건들이 없었다는 것이 혁명적 과정의 중단 을 의미하는 것은 아니다. 그것은 표면 아래에서, 특히 사람들의 생각과 감정에서 줄어들지 않은 강도로 계속되었다.

그러는 동안 모든 중요한 과제들이 중단되었다. 러시아는 교착 상태에 빠져 있었다. 폭력적이고 결정적인 혁명은 불가피하게 되었다. 오직 추진력과 무기만이 결여되어 있었다.

1914 년 전쟁이 발발했을 때 이러한 상황이었다. 이 전쟁은 대중에게 필수적인 무기뿐만 아니라 필요한 추진력을 부여했다.

몇몇교회에기관총을설치하고모든전략적거점을점령했다. 그런다음그들은들고일어난대중에대해총공세를시작했다.

2월 26일, 하루종일전투가치열했다. 많은경우경찰이몰려나거나살해되거나기관총이침묵했다. 하지만격렬하게저항하는다른곳들도있었다.

전선에있던차르니콜라이 2세는상황의심각성을전보를통해경고받았다. 한편두마는해산명령에굴복하지않고남아있기로했다.

제 3 장. 폭발

2월 24일 (러시아구력舊曆기준), 동요는페트로그라드에서시작되었다. 주로식량부족으로인한것이었고, 심각해질것같지는않았다. 하지만다음날사건은갑작스레돌변했다. 수도의노동자들은러시아인민이대체로그들과연대하고있다고여기며몇주동안극도로선전활동을했는데, 굶주리고, 심지어더이상빵을배급받지도못했음에도거리를점거하고격렬히시위를벌였으며해산을단호히거부했다.

그렇지만첫날의시위는신중하며해를끼치는것이아니었다. 뻘뻘이들어찬무리속에서노동자들은아내와자식들과함께소리쳤다. “빵을달라! 빵을달라! 먹을것이없다! 빵을줄게아니면차라리우리를짜라! 우리아이들이굶어죽어간다. 빵을달라! 빵을달라!”

경찰에더해정부는시위대에게카자크기마부대를과전했다. 하지만당시페트로그라드에는신뢰가되지않는예비군을제외하고는병력이거의없었다. 때문에노동자들은전혀겁을먹지않았다. 그들은병사들에게가슴을들이밀며아이들을껴안고울부짖었다. “감히우리를죽일수있다면모두죽여라! 굶어죽는것보다총에맞아죽는게낫다!”

마침내 — 그리고이것이이야기의핵심이다 — 거의모든병사가미소를지으며, 무기를사용하지않고장교들의명령을무시한채군중을향해조심스럽게걸어갔다. 그리고장교들도특별히고집스럽지는않았다. 어떤곳에서는군인들이노동자들과친분을쌓아총을건네고말에서내리며군중들과어울렸다. 당연히군대의이런태도는시위중인노동자들을고무했다.

그러나여기저기서경찰과카자크부대는붉은깃발을든시위대를공격했고, 시위대가운데몇몇은사망하거나부상을입었다.

페트로그라드와교외병영의주둔부대들은여전히혁명의편에서지않았다. 그리고정부는그들을보내전투하는것을삼갔다.

그러나 2월 26일아침, 주목할만한새로운사건이일어났다. 정부는포고령을내려두마를해산시켰다.

이는모두가결정적행동을시작하기전기다리고있는것처럼보인일종의신호였다. 수도곳곳에거의즉각적으로알려진그소식은사건들에박차를가했다. 그때부터, 시위는엄연한혁명적운동의성격을띠기시작했다.

“차리즘타도!”, “전쟁타도!”, “혁명만세!”등의외침이계속해서결의에차고위협적인, 투쟁적인군중가운데울려 퍼졌다. 도시전역에서시위대는결연히경찰을공격했다. 법원청사를포함한몇몇공공건물이불에탈다. 거리에는바리케이드가잔뜩쳐졌다. 곧이어수많은붉은깃발이나타났다. 병사들은여전히자비롭게중립을유지했으나점점더군중과섞여들어갔다. 정부는점차줄어드는군대에의존하는수밖에없었다.

이제정부는반란군에대해도시의모든경찰력을투입했다. 경찰은대규모공격을위해신속히분대를나누었다. 경찰은여러집의지붕과심지어

제 1 부. 전쟁과혁명

다른나라정부들과마찬가지로차르니콜라이 2세의정부도 1914년유럽전쟁이시작되자악한본능, 동물적인열정, 민족주의및광신적애국주의와같은사악한정서의모든것들을불러일으키는데성공했다.

러시아에서도, 다른나라들과같이수백만의사람들이속고, 최면에걸리고, 방향을 잃고, 마치도살장으로향하는소떼처럼전쟁의전선으로돌진하게끔강요받았는데, 그러는동안당시의진짜문제는잊혔다. 그리고차르의군대에의해달성된몇가지초반의“성공”은더욱“국민들의커다란열정”에더욱부채질했다.

그럼에도인위적으로연출된공연에는특이한선율이섞여있었는데, 정신속에깊이각인된생각이그“열정”뒤에숨어있었다. 우리는 — 군대와거의모든민간인은추론했다 — 아주잘싸워서이길것이다. 하지만정부는자신을속이지않는편이 좋을것이다. 전쟁이 끝나면우리는우리의청구서를들이밀것이다. 우리의헌신과희생에대한보답으로, 우리는체제에완전한변화를기대한다. 우리는우리의권리와자유를되찾을것이다. 전쟁이 끝나면상황이달라질것이다.

그리고병사들은속삭였다. “전쟁이 끝나면우리는무슨수를써서라도우리의총을사수할것이다.”

그러나러시아의상황은곧바뀌었다. 연이은패배가시작되었고, 그와함께불안, 환멸, 사람들의분노가되살아났다.

그전쟁은금전적으로도그렇지만특히어마어마한인명을손상시켰다. 수백만의목숨이아무런목적도, 보상도없이희생되었다. 로마노프정권은다시한번무능, 부패, 약점을드러냈다. 게다가희생자들에게큰손해를입힌몇몇패배들은설명도되지않고불가사의의하며의심스러웠다. 전국각지에서이야기가오갔다. 명백한무능뿐만아니라범죄적인태만, 책임자가매수되었다, 최고지휘부내간첩행위가있다, 황가및여러지도자가원래독일출신이다, 황실스스로가배신을저지르고있다등. 황가구성원들은독일인에대해동정심을지니고있다가나심지어는적들과직접거래했다는등의이야기로공개적인비난을받았다. 전혀거리낌없는분노와증오로인해황후는 “보헤 Boche”(제 1 차세계대전당시독일인, 독일군을가리키던멸칭·역자주) 라고불렸다. 대중들사이에격정스럽고불길한소문이퍼졌다.

처음에황실은크게동요하지않았다. 후에몇몇조치가취해졌다 — 느리고서투르게. 순전히형식적인것들이라그것들은효과적이지못했고, 아무도만족시키지못했으며아무것도성취하지못했다.

군대와백성들의사기를회복하기위한시도로, 니콜라이 2 세는적어도명목상으로나마직접전투부대의최고지휘권자를가장했다. 그는전선으로향했다. 그러나이몸짓은매일같이악화하고있는전반적인상황에아무변화도주지못했고, 이에반해전적으로무능하고활동적이지않은차르는무력했다. 군대와온나라에분열이만연했다.

절망가운데몇몇음모가자유주의집단내에서, 심지어차르의최측근 사이에서도선동되었다. 음모자들의계획중 하나는“전쟁과왕조를지키기위해”차르의숙부인니콜라이대공등, 보다“최신적”이고인기있는군주를지지해지배자를퇴위시키는것이었는데, 모든관련자가임박한몰락을예상했다.

그들은사악한수도승라스푸틴을소탕하는데서부터시작했다. 그러나공모자들은이후에무엇을해야할지망설이다가서로합의를보지못하고지체했다.

1917 년 2 월의폭발이일어났을때, 잔인하게도상황은이단계였다.

이갑작스러운폭발을일으킨것은군사적인전개도, 황실의반역설도, 심지어차르의무능이나인기없음마저도아니었다.

사람들을절박하게만들고결정타를가한것은 **온나라의경제생활과 국가의존재, 그자체의완전한무질서**였다. 크리보세인 (Alexander Vasilyevich Krivoshein) 장관은행정부와국가의모든서비스에대해 “이런무질서는마치정신병원과같다”고시인하며말했다. 그리고차르정부의무능과그행위들의참담한결과가대중으로하여금결정적인조치를취하도록만들었다.

전쟁중인모든나라는유럽전쟁의이단계에서엄청난경제적, 재정적 어려움을겪고있었는데, 이는멀리떨어진전선의수백만명을먹이고보급을유지할필요성과동시에국내의정상적인생활을유지할필요성때문이었다. 어디에서나이이중작업이엄청난부담이되었다. 그러나다른모든곳에서 — 심지어상황이특히어려운독일에서도 — 이는다소성공적으로이루어졌다. 어떤예견도, 미리계획한것도, 조직된것도없는러시아를제외한모든곳에서말이다.¹

¹ 독자는이취약함에놀라지말아야한다. 독자는러시아에서 — 연약하고, 체계적이지 않으며, 전적으로국가에의존한 — 부르주아지에게주도권이없고, 실제적인힘이없으며, 국가경제에서유기적인역할을할수없었음을이해해야한다. 산업노동자들과농민들 — 목소리도권리도없는농노들 — 은제국의경제생활에서아무것도아니었고, 차르정권국가에서아무것도담당하지않았다. 따라서정치적, 경제적, 사회적체계전체가차르정권공무원들의손에달려있었다. 전쟁이이계층에지장을주고구식조직을혼란스럽게하자모든것이산산조각이났다.

도시연합, 전쟁산업위원회등특정살아움직이는세력의노력이없었다면이러한총체적권력과국가의붕괴가더욱일찍나타났을것이라는점을덧붙이고싶다. 이러한조직들은자발적으로나타난군대와민간대중의보다긴박한요구에상당한수준으로부응할수있었다.

이러한세력들의활기차고유익한활동뿐만아니라 **젼스트보** (지방의회), 자치단체등 — 우리가역설하는것은법률에대한반대와관료주의에저항해행해진활동들이다 — 도매우중요한 **교훈적**영향을가졌다. 매일군대와온나라에서와마찬가지로차리즘의총체적무능함뿐만아니라 **그것을더할나위없이대체할수있는요소들의존재를분명히인식**할수있었고, 나아가죽어가는로마노프체제가그요소들을두려워하여그들의행동을방해해온나라를재앙으로몰아넣는불명예스러운방법도인식할수있었다.

매일같이군대와러시아대중은자신들의주도하에송고한헌신과확신을지니고생산, 조직된운송, 감독된물자, 그리고배급된군수품의도달과분배를보장하는것이이러한자유연합과위원회라는것을눈으로직접보았다. 그리고매일같이, 군대와대중은정부가없어서는안될행동에반대하고국가의이익에전혀관심이없는것을보았다.

차리즘의몰락과다른요소들의대체에대한군대와대중의최종적인정신적준비는매우중요했다. 그것은혁명이전과정을완수했다. 그것은그준비작업에마무리를부여했다.

1917 년 1 월, 상황은돌이킬수없게되었다. 경제혼란, 노동자들의빈곤, 그리고러시아의사회적혼란이너무나심각해서몇몇대도시들 — 특히페트로그라드 — 의주민들은연료, 옷, 고기, 버터, 설탕뿐만아니라빵도부족해지기시작했다.

2 월에는상황이더나빠졌다. 두마와젼스트보 (지방의회), 자치단체, 연합, 위원회등의노력에도불구하고, 도시인구는기근에처했을뿐만아니라군대의보급에도완전히결함이생겼다. 그리고동시에완전한군사적붕괴에도달했다.

2 월말까지, 러시아는 **물질적으로나정신적으로나전쟁을계속하기는절대적으로불가능했다**. 또한도시의산업노동자들이공장을계속운영하기위해물자를조달하는것도불가능했다.

그러나차리즘은이러한현실에대해아무것도알고자하지않았다. 그것은이제계도를이탈한낡은기계를맹목적으로작동하기를고집했다. 그리고그것은여느때와같이억압하고, 활동가들에게폭력을가하고, 정당의투사들을탄압했다.

“위대한열정”으로부터 2 년반이지난뒤혁명을초래한것은, 한편으로는전쟁을계속하며기근상태를견딜수없던것, 그리고다른한편으로는차르의맹목적인완고함이었다.