

아나키스트도서관 (Korean)

프롤레타리아독재에관하여

루이지파브리에게보낸예언적편지

에리코말라테스타

에리코말라테스타
프롤레타리아독재에관하여
루이지파브리에게보낸예언적편지

러시아혁명이후소련의체제와마르크스-레닌주의에대한논의의과정에서, 에리코말라테스타가루이지파브리에게보낸편지. 다니엘게랭의 <아나키즘: 이론에서실천까지> 에서재인용

kr.theanarchistlibrary.org

1919년 7월 30일, 런던에서
친애하는파브리

우리는동지가고민하고있는문제, “프롤레타리아트의독재”에대하
여완전히동의하고있는것으로보입니다.

이문제에대하여아나키스트들이취하게될입장은의문의여지도없어
보입니다. 더정확하게말하자면, 볼셰비키혁명전에는누구도이문제를
고민하지않았습니다. 아나키는정부가없다는것을의미합니다. 그리고
물론, 통제되지않고헌법적제약도없는절대적정부를이야기하는독재에
대해서는더욱그러합니다. 하지만볼셰비키혁명이발발했을때, 우리의
친우들은기존정부에대한혁명을준비하는것과, 혁명을지배하고, 혁
명에제동을걸고, 혁명의방향을그들이원하는정당정치적방향으로틀어
버린새로운정부에대한반대를혼동한것으로보입니다. 그렇게우리의친
우들은스스로를볼셰비키라선언하기에이르렀습니다.

볼셰비키들은그들의선생과모델들과달리게데, 플레하노프, 하인드
만, 샤이데만, 노스케등과는다르게정직하고의식화된맑시스트들일뿐
입니다. 우리는그들의진정성을존중합니다. 우리는그들의열정을선망
합니다. 하지만, 우리가서로이론적문제를놓고토론해본적이없기에, 우
리는그들이이론을실천으로옮길때, 이에동조할수는없었습니다.

하지만아마도진실은다음과같은것입니다. 우리의친볼셰비키동지
들은“프롤레타리아독재”라는표현을노동자가토지와생산수단을수용
하기위한혁명적행동이라고, 계급도, 착취도, 억압도없는사회와삶을조
직하는시도라고바라보고있습니다.

그렇기에“프롤레타리아독재”는모든노동자들이자본주의사회를무
너트리고, 반동의저항을물리쳐더이상대중을폭력으로제압해자신에게
복종시키려는자가없을때, 사회를아나키로전환하기위한효과적인힘이
라이해할수있을것입니다. 이렇게본다면, 우리사이 (아나키스트와볼
셰비키사이) 의차이는단지단어선택의차이만남을것입니다. ‘프롤레타
리아독재’는모두의독재가될것이고, 결과적으로독재가아니게될것이기
때문입니다. 모두에의한정부는더이상역사적으로권위주의적이고, 실
질적의미에서의정부가아닐것이기때문입니다.

하지만러시아에서보는것처럼, “프롤레타리아독재”의참된지지자
들은이노선을택하지않습니다. 물론, 프롤레타리아트가러시아에서무
언가역할을가지고있는것은사실입니다. 민주주의체제에서인민들이역

할을맡는것처럼말입니다. 그것이야말로현실을숨길수있게할것이기때
문입니다. 현실에서우리가보고있는것은, 당에의한독재, 아니, 오히려
당의지도부에의한독재, 법령과형벌과추종자와군경으로현현하고있는
진정한의미의독재입니다. 이러한것들은오늘외부의혁명의적들로부터
혁명을방어하고있지만, 내일은독재자의의지를노동자들에게강제하
고, 혁명에제동을걸며, 새로운특권계급을만들어내고보호할것입니다.

보나파르트장군은유럽제국가의반동으로부터프랑스혁명을수호해
냈습니다. 하지만혁명을수호하는과정에서혁명을죽이기도했습니다.
레닌과트로츠키, 그의동료들은분명헌신적인혁명가들이고, 혁명을배
신하지않을것입니다. 하지만이들이준비하고있는정부는혁명을착취하
여죽일것입니다. 이들은자기방법론의첫피해자가될것이고, 혁명이그
들과함께가는것이두려울뿐입니다.

역사는반복됩니다. 로베스피에르의독재는로베스피에르를기요틴
으로보냈고, 나폴레옹이올길을따랐습니다.

이것이러시아에서벌어지는일에대한저의의견입니다. 세부적인사
항들에대해서는, 우리가듣고있는것이너무다양하고상호모순적이어서
의견을낼수가없겠습니다. 아마도, 우리에게나쁜인상을주는많은것들
이그저상황의산물일수도있고, 러시아의특정한상황에서는볼셰비키들
처럼행하는것외에는선택의여지가없었을수도있습니다. 그러니기다려
봅시다. 특히우리가하는말이러시아사태의진행에영향을미칠수없기
에, 그러면서도이탈리아에서잘못해석되어반동의당파적비방에동조하
는것처럼보일수있지않겠습니까.