

아나키스트도서관 (Korean)

20 세기의괴물제국주의

고토쿠슈스이

고토쿠슈스이
20 세기의괴물제국주의
1901년 4월 20일

帝國主義, 警醒社書店

『廿世紀之怪物帝國主義』라는 제목으로 1901년 (메이지明治 34년) 4월 20일에 경성사서점警醒社書店에서 간행되었다. 재판은 1901년 5월 10일, 제3판은 1903년 10월 10일, 제4판은 광고만 존재하고 실물은 확인되지 않았다. 1902년에는 중국에서 번역 출간되었다 (趙必振역, 『二十世紀之怪物帝國主義』, 上海通雅書局).

kr.theanarchistlibrary.org

1901년 4월 20일

차례

| | |
|---------------------------|----|
| 『제국주의』에서 문을 부치다 | 3 |
| 일리두기 세가지 | 3 |
| 제 1 장 서언 | 4 |
| 제 2 장 애국심을 논하다 | 6 |
| 제 3 장 군국주의를 논하다 | 21 |
| 제 4 장 제국주의를 논하다 | 37 |
| 제 5 장 결론 | 52 |

『제국주의』에서 문을 부치다

인류역사는 태초부터 종말에 이르기까지 신앙과 힘의 경쟁사다. 어느 때는 신앙이 힘을 제압하고 또 어느 때는 힘이 신앙을 제압한다. 빌라도가 그리스도를 십자가에 못 박았을 때는 힘이 신앙에 승리했을 때다. 밀라노 주교 암브로시우스가 황제 테오도시우스에게 참회를 명했을 때는 신앙이 힘에 승리했을 때다. 신앙이 힘을 제압했을 때 세상에 광명이 있고, 힘이 신앙을 제압했을 때 세상은 암흑이다. 그리고 지금은 힘이 다시금 신앙을 제압하는 암흑시대다.

정부에는 우주의 조화를 도모하는 철학자가 한 사람도 없는데, 육지에는 13 사단의 군대가 있어 창과 칼이 도처에서 번쩍이고 있다. 민간에는 백성의 우수를 위로 하는 시인이 한 사람도 없는데, 바다에는 26 만톤의 전함이 분쟁도 없는 해상에 큰 파도를 일으키고 있다. 가정의 문란은 극에 달하여 부자는 서로 원망하고 형제는 서로 다투며 고부는 서로 헐뜯고 있는데도, 바깥으로는 동해의 벚꽃나라, 세계의 군자 국임을 자랑하고 있다. 제국주의란 실로 이와 같은 것이다.

나의 벗 고토 쿠스수이군의 『제국주의』가 완성되었다. 자네가 소장파의 몸으로 오늘 날의 문단에 기치를 올리고 있는 것은 세상이다 아는 바이다. 자네는 기독교 신자는 아니지만, 세상의 이른바 애국심을 몹시 미워한다. 자네는 한번도 해외의 자유국에서 유학한 적이 없지만, 성실한 사회주의자다. 나는 자네와 같은 인사를 벗으로둔 것을 명예로 여겨여기에 이 독창적 저술을 세상에 소개하는 영광을 부여 받은 것을 감사한다.

메이지明治 34년 (1901년) 4월 11일 도쿄 외곽 쓰노하즈 角筈 마을에서
우치무라 간조

일러두기 세 가지

하나. 동양의 풍운은 나날마다 급해지고 천하는 공명을 위하여 열광하고 있다. 세상의 지사나 애국자들이 모두 머리 카락이 거꾸로서 고 눈초리가 올라가 몹시 흥분하고 있을 때, 훌로 냉정히 이론을 풀이하고 도덕을 설파한다. 남송이 멸망할 때 충신 육수부가 애산 厙山 앞 바다 배안에서 8 세의 어린 황제에게 『대학 大學』을 가르친 고사와 마찬가지로, 독선과 우회라고 조소당할 것임은 나도 알고 있다. 하지만 조소에 만족하며 도덕을 설파하는 것은, 영원히 정의의 길을 지키기 위하여 스스로 심려하고 헌신하지 않고는 견딜 수 없기 때문이다.

아아, 내마음을알아사회에전하는것은오로지이책뿐인가. 그리고사회의비난을받으며나를벌하는것도오로지이책뿐인가.

하나. 전편의논지는서구지식인들이일찍이충고하여널리알려진바다. 그리고지금은톨스토이, 졸라, 존몰리, 베벨, 브라이언이가장앞에서있다. 그외에극히진보된도의를갖추고극하고상한이상을품은여러인사들도모두절실히흠모하지않을수없다. 그때문에나는뻔뻔스럽게‘저술’이라하지않고‘기술’이라고했다.

하나. 사소한소책자이기에애초에소견을상세히다논할수는없었지만, 요강을제기할수는있었다고믿는다. 이책이세상의벽창호들에게도다소나마각성해야할때임을알리고진리와정의를위해얼마간공헌을할수있다면, 그것이내가바라는바다.

메이지明治 34년 (1901년) 4월
벚꽃이흐드러진시절 「조보사」 편집국에서
슈스이생 (秋水生) 기술

제 1 장서언

제국주의, 들불처럼있다

이른바제국주의의유행이참으로대단하다. 기세가들불과같다. 세계만국이모두제국주의의발밑에엎드려찬미하고숭배하며받들지않는자가없다. 보라. 영국의정부와민간은모두제국주의의신도다. 독일의호전적인황제는열성으로제국주의를고취하고있다. 러시아는물론제국주의를전통적인정책이라고부른다. 그리고프랑스나오스트리아나이탈리아도마찬가지로제국주의를대단히기뻐하고있다. 미국같은나라마저도최근들어빈번히제국주의를배우려하는것처럼보인다. 우리일본에서도청일전쟁에서크게이긴뒤로위아래모두제국주의에열광하는모습은명예를벗어던진사나운말과같다.

무슨덕이있고무슨힘이있나

옛날에다이라노도키타다는“다이라씨가아닌자는인간이라도인간이아니다”라고자랑했다. 오늘날제국주의를신봉하지않는자는거의정치가라도정치가가아니며, 국가라도국가가아닌것같다. 제국주의는과연무슨덕이있으며무슨힘이있고무슨소중한가치가있어서이다지도유행하게되었는가.

Wenzel Lothar von Metternich, 1773~1859) 나비스마르크패거리가교대로병균을뿌려댔기때문에결국오늘날과같은유행을불러왔던것이다.

애국적병균

이제이애국적병균은관민과상하에만연하고제국주의페스트는세계각국으로전염되어, 20세기문명을파괴하지않고는못배길듯한기세를보이고있다. 사회개혁의건아로서국가의유능한의사醫師를자임하는의로운지사가부디크게분발하여일어나지않으면안될때가아닐까.

대청결법과대개혁

그렇다면어떠한계획으로오늘날의급무에대응하지않으면안되는가. 다름아니다. 사회와국가를향해대청결법을시행하라. 바꾸어말하면세계적대혁명운동을개시하라. 소수의국가를변혁하여다수의국가로만들라. 육해군인의국가를변혁하여농상공인의국가로만들라. 귀족전제의사회를변혁하여평민자치의사회로만들라. 그런후에야정의와박애심이곧편협한애국심을압도할수있는것이다. 사해동포의세계주의가곧약탈적제국주의를소탕하고잘라내버릴수있는것이다.

칠흑같은암흑의지옥

무사하이대로계획이실현되었을때우리들은비로소부정과불의, 비문명적이고비과학적인현재의천지를개조할수있고, 사회의영원한진보를기대할수있으며, 인류의전반적복리가완전해질수있는것이다. 만약그렇지않고오래도록오늘날의추세대로방임하고반성하지않는다면우리들의앞길에는오로지칠흑같은지옥이기다리고있을뿐이다.

그러므로나는단언한다. 제국주의정책은소수의욕망때문에다수의복리를빼앗는것이다. 야만스런감정때문에과학적진보를저해하는것이다. 인류의자유와평화를섬멸하고사회의정의와도덕을살해하여세계문명을쳐부수는파괴자일뿐이다.

제 5 장결론

신천지경영

아아, 20 세기신천지에서우리들은어떻게하면경영을완성할수있을까. 우리들은세계평화를바라고있다. 그런데제국주의는세계평화를교란한다. 우리들은도덕의발달을바라고있다. 그런데제국주의는도덕의발달을말살한다. 우리들은자유와평등을바라고있다. 그런데제국주의는자유와평등을파괴한다. 우리들은생산과분배의공평함을바라고있다. 그런데제국주의는생산과분배의불공평함을더욱더자극한다. 문명의위기중에진정으로이보다더큰것은없다.

20 세기의위험

이것은나의개인적인의견이아니다. 작년에뉴욕 「월드 World」 신문이 <20 세기의위험> 이라는제목으로서구의여러명사에게의견을구했을때, 군비주의와군국주의가가공할만한것이라고답변한사람이대단히많았다. 프레더릭해리슨은장래의정치적위험은유럽각국이과다한군대와군함과군비를축적하는데있으며, 그결과는곧그들의통치자와인민을유혹해서주로아시아, 아프리카땅에지배권을다투게하려고하기때문이라고했다. 쟁월은 20 세기의위험은군국주의라는증세사상의반동적흉기라고했다. 하디는군국주의보다위험한것은없다고했고, 블린트는위험은제국주의라고했다.

페스트의유행

그렇다. 제국주의는마치페스트의유행처럼추잡하고무섭다. 그것에접촉하는곳은당장에멸망에이르고만다. 애국심은진정으로그병균이다. 군국주의는틀림없이전염의매개인것이다. 생각건대 18 세기말에프랑스혁명의대청결법은유럽의천지를청소하고일단소멸했다. 그이후영국의 32 년개혁이나프랑스의 48 년혁명이나이탈리아의통일이나그리스의독립은한결같이이제국주의라는역병의유행을막는수단이었다. 그래도그사이나풀레옹이나메테르니히 (Klemens

국가경영의목적

생각건대국가경영의목적은사회의영원한진보에있으며, 인류의전반적복리福利에있다. 그렇다. 단지현재의번영만이아니라영원한진보에있으며, 단지소수계급의권세가아니라전반적복리에있다. 지금의국가와정치가가신봉하는제국주의는우리들을위해서얼마만큼진보를돕고자하는가, 얼마만큼복리를주려고하는가.

과학적지식과문명적복리

나는사회의진보와그기초는반드시진정한과학적지식을기다리지않으면안되며, 인류의복리는그원천이반드시진정한문명적도덕으로귀착하지않으면안된다고믿는다. 그리고그이상은절대로자유와정의가아니면안된다. 그극치는반드시박애와평등이아니면안된다. 동서고금의역사를보아도이것이능히순응하는자는송백이겨울을견디듯이번성하고, 이것을거역하는자는봄날의꿈처럼덧없이무너져버린다. 제국주의정책도이기초와원천을토대로이상의극치를향해나아간다면, 이주의는실로사회와인류를위하여천국에서온복음이다. 나는기꺼이제국주의를위하여선봉에서고자할것이다.

하지만만약불행히도제국주의가발흥하고유행하는근본이유가과학적지식이아니라미신이며, 문명적도덕이아니라열광이고, 자유·정의·박애·평등이아니라압제·부정·고루·투쟁이었다고하자. 그리고가령이탐욕과악덕이정신적으로든물질적으로든세계만국을지배하는일이이대로끝이없다고하자. 그해독이끼치는영향을생각하면소름이끼치지않은가.

천사인가악마인가

아아제국주의여, 네거침없는기세는 20 세기의천지에적광정토寂光淨土를출현시키려고하는것인가. 무간지옥無間地獄으로떨어뜨리려고하는것인가. 진보인가부패인가. 복리인가재앙인가. 천사인가악마인가.

대단히곤란한급무

그진상과실질의내용을연구하는것은 20 세기를움직이는지도자들에게대단히곤란한급무가아닌가. 이것이부족한내가무능함을돌아보지않고굳이붓을쥐고어쩔수없이의견을밝히는까닭이다.

제 2 장애국심을논하다

1

제국주의자의합성

우리국민을팽창시키자. 우리판도를확장하자. 대제국을건설하자. 우리국위를멸쳐일으키자. 우리국기를영광되게하자. 이것이이른바제국주의자의합성이다. 그들이자신의국가를사랑하는마음은깊다.

영국은남아프리카를무찌르고미국은필리핀을토벌했다. 독일은자오저우膠州를손에넣었고러시아는만주를빼앗았다. 프랑스는파소다(수단)을정복했고, 이탈리아는아비시나아(에티오피아)에서싸웠다. 이것은최근제국주의를강행하는곳에서드러난눈에띄는현상이다. 제국주의가향하는곳에는군비나군비를방패로한외교가뒤따르지않는경우가없다.

애국심을씨실로, 군국주의를날실로

그렇다. 제국주의가발전하는흔적을보라. 제국주의는애국심을씨실로하고군국주의를날실로하여짜낸정책이아닌가. 적어도애국심과군국주의는현재열국의제국주의가공유하는조건이아닌가. 따라서나는제국주의의시시비비와이해득실을판정하고자한다면, 우선애국심과군국주의에대해서가장많은검토를하지않으면안된다고말하고싶다.

애국심이란무엇인가

그렇다면지금의애국심또는애국주의란무엇인가. 이른바패트리어티즘patriotism이란무엇인가. 우리들은어떻게우리국가, 국토를사랑할것인가, 또는사랑하지않으면안될것인가.

2

애국심과측은동정

생각건대아이가우물에빠지려는것을보면누구나달려가아이를구하는데주저하지않으리라는것은중국의맹자가말한대로며, 우리들도마찬가지다. 만약애국심이정말로아이를구하는것과같은동정심, 측은지심, 자선의마음과같다고할수있다면, 정말로아름답고순수하며한점사심도없는것이다.

하지만생각해보라. 진실로고결한측은지심과자선의마음은결코자기와까운지아닌지를문제삼지않는다. 이것은마치위급한아이를구할때우리아이인지남의아이인지를묻지않는것과같다. 그런탓에세계만방의어질고의로운지사志士仁人們은, 트란스발의승리와부활을기원하고필리핀의성공과독립을빌었다.

많음에있는것이아니라의식주생활의풍요로움에있다. 영국의전통적존엄과행복은방대한인도제국을영유하는데있는것이아니라, 오히려한사람의셰익스피어를가진점에있다는것은칼라일이말한대로다.

독일국國을크게, 독일인을작게

로버트모리어경(Sir Robert Burnett David Morier, 1826~1893)은예전에비스마르크를비평하며말했다. 그는독일을크게만들었다. 그렇지만독일인을작게만들었다. 그렇다. 영토의위대함은대개의경우국민의위대함과반비례한다. 왜냐하면그들의대제국건설은오로지무력의팽창이기때문이다. 야수적본능의팽창이기때문이다. 그들은나라를부유하게만들려고인민을악화시키고, 국광國光과국위를빛내기위하여인민을부패하고타락하게만든다. 그러므로제국주의가나라를크게하고인민을작게한다고일컫는것이다.

한때의물거품

국민이작아지고말았는데국가가어찌성대할수있겠는가. 성대한것처럼보이는것은요컨대한때의물거품에불과하다. 태풍이한번지나가면구름이나안개와마찬가지로흔적도없이사라지는것은예로부터역사가명확히보여준다. 그럼에도불구하고슬프게도세계각국은경쟁적으로이러한물거품같은팽창에애쓰면서멸망으로향하는위험을깨닫지못하고있다.

일본의제국주의

그리하여지금우리일본도마찬가지로이주의에열광하여다른것은돌아보지않는다. 13 사단의육군, 30 만톤의해군은더커졌다. 타이완의영토가확장되었다. 의회단운동에군대를파견했다. 국위와국광은덕분에올라갔다. 군인은가슴팍에허다한훈장을장식했다. 의회는이것을찬미했다. 문사와시인은이것을칭송했다. 그런데이영토확장은얼마나우리국민을위대하게했는가. 얼마만큼우리사회에복리를가져왔는가.

그결과

8 천만엔의예산은수년이지나지않아 3 배가되었다. 타이완경영은점령이래 1 억 6 천만엔의경비를내지에서빼앗아갔다. 2 억엔의배상금은꿈처럼사라졌다. 재정은점점문란해졌다. 수입은점점초과했다. 정부는증세에이어또증세를했다. 시장은점점곤혹스러워했다. 풍속은점점퇴폐하고죄악은나날이증가했다. 그런데도사회개혁주장은매도되지일쑤고, 교육보급논설에는냉소를보낸다. 국력이날마다없어지고, 국민의생명이날마다줄어들고있다. 만약이와같은상황이그대로수년간멈추지않는다면, 나는동양군자국의 2500 년역사는눈깜짝할사이의짧은꿈으로끝날수밖에없다고믿는다. 아아, 이것이우리일본에서제국주의의효과가아닌가.

제국주의는사냥꾼의생계

그들은야수같은애국자가먹이를뒤지는것을보고찬미하며말한다. 국기의영광이다. 위인의공로가있는사업이다. 국민적사상을환기한다. 누가세실로즈가우리영국에서태어난것을자랑으로여기지않겠는가. 누가키치너의공적을기리지않겠는가. 전자는우리제국을위하여수천킬로미터의영토를확장했고, 후자는하르툼의국치를씻고문명과평화로야만적이고미개한습속을개선했다고한다. 제국주의의목적이정말로야만인을토벌하고섬멸하여문명과평화의정치를시행하는데있다고한다면, 제국주의의생명과활력이지속되는것은오로지야만인이존재하는기간동안뿐일것이다. 사냥꾼의생계가유지되는것은부근의산과들에짐승들이떼지어돌아다니는기간에지나지않는다.

남아프리카가완전히평정된다면로즈는나아가어디에서제 2 의남아프리카를찾으려할것인가. 수단은이미정복되었다. 키치너는나아가어디에서제 2 의수단을찾으려할것인가. 만약토벌할야만인이없어지면그들은국기의영광을잃는것이다. 국민적사상은소멸해간다. 위인의공로가있는사업은행방을모르게되는것이다. 덧없는것이제국주의의전도가아닌가.

호언장담하며국민의호전심을선동하는키플링, 헨리의사상이내게는아이들의장난처럼보인다. 사회문명의진정한진보와복리를원하는자는명심하고이런식으로하면안된다.

6

제국주의의현재와미래

이상과같이보면, 제국주의의현재도미래도예측곤란한것은아니다. 그것은요컨대경멸스러운애국심을만족시키기위하여협오스러운군국주의로추진하는일정한정책을부르는명칭에불과하다. 그결과는곧타락과멸망뿐이다.

그들의대제국건설은필요가아니라욕망이다. 복리가아니라재해다. 국민적팽창이아니라소수인간의공명과야심의팽창이다. 무역이아니라투기다. 생산이아니라강탈이다. 문명을뿌리내리게하는것이아니라다른문명을괴멸하는것이다. 이것이어찌사회문명의목적인가. 국가경영의본지인가.

이민을위해서라고말하지말라. 이민은영토확장이필요하지않다. 무역을위해서라고말하지말라. 무역은결코영토확장이필요하지않다. 영토확장을필요로하는것은오로지군인과정치가의허영심뿐이다. 금광과철도의이익을좇는투기꾼뿐이다. 군수를공급하는어용상인뿐이다.

국민의존엄과행복

특히국민의존엄과행복은결코영토의위대함에있는것이아니라, 높은도덕수준에있다. 무력의위대함에있는것이아니라이상의고상함에있다. 군함과병사가

그적국인영국인가운데그런사람이있다. 그적국인미국인가운데그런사람이있다. 애국심은과연그것을가능하게할수있을까.

지금의애국자나국가주의자는십중팔구트란스발을위해기도하는영국인을애국심이없다고매도할것이다. 필리핀을위해기도하는미국인을애국심이없다고매도할것이다. 맞다. 그들에게는어쩌면애국심이없을것이다. 하지만고결한동정, 측은, 자선의마음은확실히여기에있다. 그렇다면애국심은우물에빠진아이를구하는저변의인심과일치하지는않는것같다.

그렇다. 나는애국심이순수한동정심과연민이아님을슬퍼한다. 애국심이사랑하는것은자기나라땅에한정된다. 자기나라사람에한정된다. 다른나라를사랑하지않고단지자기나라를사랑하는사람은타인을사랑하지않고다만자기한몸을사랑하는사람이다. 화려한명예를사랑하는사람이다. 이익의독점을사랑하는사람이다. 공공이라고할수있는가. 사자가아니라고할수있는가.

망향심望鄉心

애국심은또한고향을사랑하는마음과닮았다. 고향을사랑하는마음은소중하다. 그러나또한몹시경멸할만한것이다.

타향에대한증오

누가어릴적죽마에채찍질하던시절에진정으로고향의무슨산무슨강을사랑해야한다고깨달았겠는가. 그들이회토망향懷土望鄉의정을일으키는것은실로이향타국이있음을깨달은뒤가아니겠는가. 동서로떠돌다가굳센기상이몇번꺾이고점점인정의냉혹함을깨달을때, 인간은청춘의유쾌함을떠올리고옛동무와뛰놀던고향에대한그리움이절실해진다. 풍토가대단히몸에맞지않고음식이전혀입에맞지않으며자신의생각을털어놓을벗이없고부모와처자식의근심을어루만지지못하면, 고향을그리는마음이절실해진다. 고향이사랑스럽고숭고하기때문에생각한다기보다는단지타향이협오스럽고꺼려지기때문이다. 고향에대한순수한동정심과연민이아니라타향에대한증오다. 실의와역경에빠진사람들은대개모두그렇다. 그들이타향을증오하지않았다면그다지고향을사모하지도않았을것이다.

비단실의에빠지거나역경에처한사람뿐만아니라득의양양하여마음먹은대로잘되는사람에게도망향심이있지않느냐고그들은말한다. 그렇다. 정말로망향심은존재한다. 그런데득의만만한사람이고향을사모하는마음은더욱경멸할만한것이다. 그들은고향의늙은부모나지인들에게득의만만함을과시하기를바랄뿐이다. 고향에대한동정심과연민이아니라자기한몸의허영이다. 과장이다. 경쟁심이다. 옛말에이르기를“부귀하여고향에돌아가지않으면비단옷을입고밤에걷는것과같다”고했다. 이한마디는그들이품은경멸할만한가슴밑바닥의비밀을설파하여불을밝히는것처럼보이지않는가.

대학을우리지방에세우거나철도를우리지방에깔았으면하는데, 이것은아직괜찮다. 심지어총무위원을우리현에서내거나대신大臣을우리주州에서냈으면하고들떠든다. 그들은자기한몸의이익이나허영을외면하고진정으로고향에대한동정심과자애로운연민의마음에서그러는것일까. 유식한자나고결한신사여, 이에대해추호의모멸감도없는가.

천하의가련한벌레

그렇다. 애국심이망향의정과원인이나동기가같다면, 우예虞芮의싸움이애국자의바람직한표본인가. 촉만觸蠻의싸움이애국자의바람직한비유인가. 천하의가련한벌레인가.

허과허영

여기서생각해보자. 덴구담배天狗屋의이와야마쓰헤이씨가‘국익의우두머리’라고떠들어대는것을비웃지마라. 그가동궁결혼기념미술고간에 1 천엔을기부하기로약속하고그것을지키지않은것을비웃지마라. 천하의애국자와애국심은이와야씨와단지오십보백보의차이일뿐이다. 애국심광고는단지자기한몸의이익을위한것일뿐, 과장을위할뿐, 허영을위할뿐이다.

3

로마의애국심

“당파는없다. 다만국가가있을뿐.”

“Then none was for a party, then all were for the state.”

이것은로마의시인이과장해서국가를찬미한말이다. 하지만어찌알겠는가. 이는당파를이용하는지혜가없었기때문일뿐이다. 국가가존재하기때문이아니라적국과적수를미워해야한다는미신이있었기때문일뿐이다.

로마의빈민

우리들은알고있다, 당시로마의빈민인다수의농민이소수의부유층과함께, 또는부유층을따라서국가를위하여전장에나선것을. 우리들은또한알고있다. 그들이적수와맞서서용맹분진勇猛奮進전쟁터에서자기몸을돌보지않았고충의가진실로감탄할만했던것을. 우리는또한알고있다. 그들이다행히승전하여임무를완수하고돌아왔을때는종군하는동안에진빚때문에곧바로노예신분으로전락했다는것을. 보아라, 전시중에부자들의밭이랑은항상하인과노예가경작하고개간했지만, 빈자의밭은완전히황폐해져잡초만무성해진것은당연하지않은가. 그리하여빚을지고결국팔려가서노예가된다. 과연누구의잘못인가.

8

의광대함에서나올수있는것이아니다. 보라. 펠리페 2 세가이끄는에스파냐대제국을격파했을당시영국은아직소영국 little England 이지않았는가. 루이 14 세의프랑스대제국을격파했을당시의영국도아직소영국이지않았는가.

영국의번영원인

그렇다. 그들의무력이찬란한광채를뿜어낸것은그야말로소영국일때였다. 그들제국주의자가진정으로방비가완전하지않음을걱정한다면, 왜단호히각식민지의독립을허락하지않는가. 다행히이대로실현된다면그들은비로소두발뻗고잘수있고, 동시에각식민지도마찬가지로오히려자유의복리를얻은것을진심으로기뻐할것이다.

생각해보라. 지금까지영국의번영과팽창은결코무력에서나온것이아니라풍부한철과석탄에힘입은것이다. 무력을앞세운침략과약탈에서나온것이아니라평화로운제조업덕분이었다. 그사이, 그들이길을잘못들어서야수적본능을굳히고고대제국주의방식을흉내내어식민지를티무르식경제수단으로취급한적이없었던것은아니다. 그러나그들은이때문에미합중국의이반이일어나자년더리가나서생각을고치고방도를바꾸어각식민지에자치를허락했다. 그러므로그들의광대한영토는사실제국주의자가일컫는제국을형성한것이결코아니다. 다만혈맥과언어, 문학을같이하여변함없는진정한동정심이있고무역부문의상호이익이다르지않기때문에, 그연합은영구한운명을지속하고무한한번영을가져온것이다.

영국제국의존재는시간문제

그렇다. 영국이예전에무력적허영에취해항상대륙각국과교섭에만열중했다고한다면, 어찌오늘날의성대를누릴수있었겠는가. 아니, 오늘날의성대조차도장래에국기와무력의영광을위하여각식민지에불리함과위험을안겨주어정신적연대를잃게하는행동을강요한다면, 나는대영제국의존재는실로시간문제라고믿는다.

지금체임벌린의억누를수없는야심은, 피트, 디즈레일리의의봉을이어이평화로운대국민을이끌어군국주의와제국주의의나쁜술에취하게만들고예로부터이어져온무력적제국멸망의전철을밟게하고있다. 나는이명예있는국민을위하여깊이유감스러워하지않을수없다.

키플링과헨리

공명을안달하는군인과정치가, 뜻밖의이익을좇는투기꾼은아직어느정도용서할수있다. 하지만학식이높아국민의정신적교육을책임져야하는문사나시인이모두나서무력확장을앞장서서외치는데이르면통탄을금할길이없다. 영국에서키플링이나헨리등이가장두드러진예다.

49

되돌아와서 우리 일본의 경제실태를 보라. 이보다 더 옥심하다. 우리 일본은 무력을 가지고 있다. 그것으로 국기를 해외에 세울 수 있을 것이다. 우리 국민은 이국기 아래 투입할 수 있는 자본을 얼마나 가지고 있는가. 이 시장에 출하 할 수 있는 상품을 얼마나 제조할 수 있는가. 일단 영토를 확장하면 무인들이 점점 발호할 것이다. 정무 비용이 점점 증가할 것이다. 자본이 점점 결핍되어 생산이 점점 위축될 것이다. 우리 일본이 제국주의를 받들고 맹목적으로 나아간다면 그 결과는 이대로 비참한 것일 뿐이다.

타의 추종을 불허하는 어리석음

서구 제국주의자들은 자본과 임과 생산과 임에 구실을 돌리고 있지만, 일본의 경제 사정은 이것과 완전히다르다. 서구의 대제국 건설은 부패와 영락을 향하여 나아가는 것은 두 말 할 필요도 없지만, 그래도 아직 몇 년간은 국기의 허영을 자랑할 수 있을 것이다. 우리 일본에 이르면 제국을 건설한 대도어찌 능히 하루라도 유지할 수 있겠는가. 그런데도 멋대로 다수 군대와 군함을 끌어안고 목청껏 외치면서 제국주의가 아니면 안된다고 말한다. 우리 일본 제국주의자의 어리석은 정도는 정말로 타의 추종을 불허한다.

5

영국식 민지의 결합

영국 제국주의자는 또한, 우리 군대를 완전히하고자 한다면 식민지 전체의 강고한 통일과 결합이 필요하다고 말한다. 이것은 호전적 애국자가 가장 좋아하는 주장이다. 하지만 아주 조소를 금치 못할 논의다.

불리함과 위험

영국 제국주의자들이 영국 국민에게 끊임 없이 방비가 완전하지 못함을 들어 걱정시키는 이유는 영토가 너무 크기 때문이 아닐까. 생각해보기 바란다. 각 식민지 인민은 모두 애초에 모국에서 생활 할 수 없어서, 자유를 얻기 위해, 의식주를 얻기 위해 천리 타향으로 이주한 사람들이다. 그리하여 이제 각자가 번영된 행복한 생활을 할 수 있게 되었다. 무엇이 걱정되어 새삼스레 대제국 통일이라는 미명 하에 모국의 간섭과 질곡을 감수하지 않으면 안 되는가. 모국을 위하여 막대한 군비와 병역을 부담하지 않으면 안 되는가. 항상 모국과 함께 서구 각국의 분쟁에 말려들지 않으면 안 되는가. 이보다 더 불리하고 위험한 일은 아마도 없을 것이다.

소小 영국 당시의 무력

특히 무력이 쓸모 없는 죄악이라는 것은 앞에서 이미 언급했다. 하지만 가령 자국의 방비가 필요 불가결한 것이라고 하자. 방비의 완벽함과 무력의 위세는 결코 영토

그들은 로마의 적국과 적수를 증오했다. 하지만 적수가 그들에게 재난을 끼쳤다고 해도, 그것은 결코 동포인 부자들이 끼치는 재난에는 미치지 못할 것이다. 그들은 적수 때문에 자유를 빼앗겨야 한다. 재산을 빼앗겨야 한다. 노예가 되어야 한다. 그런데 그들은 실제로 동포 때문에 그렇게 되었던 것이 아닌가. 그들은 여기에 생각이 미치지 못했다.

얼마나 바보인가

부자들은 싸우면 재산이 점점 늘어나고 노예와 하인이 점점 많아진다. 그런데 빙자는 아무 것도 늘지 않는다. 다만 국가를 위하여 싸웠을 뿐이다. 그들은 국가를 위해 서 싸우다가 노예 신분으로 떨어지더라도, 여전히 적수를 토벌했다는 과거의 허영을 추억하고 감동하며 만족해서 과시하는 자들이었으니, 아아, 이 얼마나 바보인가. 고대로 마의 애국심은 실로 이와 같은 것이었다.

그리스의 노예

고대 그리스의 농노인 헬롯 Helot을 보라. 유사시에는 병사가 되고 평상시에는 노예가 되었다. 그들은 지나치게 강건하거나 그 수가 지나치게 늘어나면 항상 주인에게 살육당했다. 더욱이 그들은 주인을 위해 싸울 때에는 충의 가비 할바가 없었고 용감하기 이를 데 없어서, 일찍이 한번도 창을 거꾸로 들고 자유를 얻으려고 한 적이 없었다.

미신적 애국심

그들이 그러한 깊은 무엇인가. 오로지 외국과 외국인, 즉 적국과 적수를 증오하고 토벌하는 것을 최고의 명예로 믿었기 때문이다. 최고의 영광으로 믿었기 때문이다. 허세를 몰랐기 때문이다. 허영을 몰랐기 때문이다. 아아, 미신, 그들의 애국심이라는 과장되고 허영에 넘치는 미신의 견고함은, 부패한 신수 神水를 마시는 천리교 天理教 신도보다 지나친다. 해독 또한 이보다 더하다.

애증의 양면

이상하게 여기지 말라. 그들이 적수에게 품은 심각한 증오심을. 아마도 결함 있는 인간, 야수에 가까운 인간은 아무래도 차별 없이 평등하게 사랑하지 못할 것이다. 박애하지 못할 것이다. 원시시대 이래로 애증의 양면은 항상 새끼줄처럼 서로 얹히고 쇠사슬처럼 서로 이어져 있다. 저 야수를 보라. 그들은 서로의 심하며 같은 무리를 잡아 먹었다. 그런데 한 번도 본적이 없는 자를 만나면 갑자기 두려움에 휩싸여 공황 恐慌에 빠지는데, 두려움과 공황은 곧바로 시기와 증오로 바뀌고, 시기와 증오는 다시 포효가 되고 공격이 되어, 전에 서로 잡아 먹던 같은 무리는 오히려 서로 맷어져 공동의 적에 맞서 싸운다. 그들이 공동의 적을 상대할 때 같은 무리끼리는 친목 상태를 드러내야 했다. 그들 야수는 애국심이 있었는가 없었는가. 고대 인류의 야만적 생활이 어찌 이와 크게 달랐겠는가.

야만인은 같은 무리가 서로 단결하여 자연과 싸웠다. 다른 종족과 싸웠다. 그들은 애국심이 있었다. 하지만 깨달아야 한다. 그들의 단결이나 친목이나 동정은 다만 공동의 적을 상대한데서 유래한 것임을. 다만 적수에 대한 증오의 반동임을. 같은 병을 앓고나서 비로소 상련의 마음이 생긴 것임을.

호전적인 마음은 동물적 천성

그러므로 애국심은 외국과 외국인 토벌을 명예로 여기는 호전적인 마음이다. 호전적인 마음은 동물적 천성이다. 동물적 천성이 바로 호전적 애국심이다. 이것은 석가도 그리스도도 배격했으며 문명의 이상과 목적에 모순되는 것이 아니겠는가.

그런데 더 육슬프게도 세계인민은 여전히 동물적 천성의 경쟁장에서 19 세기를 보내고, 나아가 여전히 같은 상태로 20 세기의 신천지에 머물려고 한다.

적자생존의 법칙

사회가 적자 생존의 법칙에 따라 점차 진화하고 발달하여 통일의 경계와 교통의 범위도 마찬가지로 확대됨에 따라, 공동의 적이었던 다른 종족, 다른 부락 사람들은 점차 줄어 증오의 목적이 없어지면 친목으로 맺은 목적으로 사라진다. 여기에서 한 국가, 한 사회, 한 부락을 사랑하는 마음은 변해서 단지 한 몸, 한 집, 한 당파를 사랑하는 마음이 된다. 예전의 종족 간, 부락 간의 야만적인 호전적 천성은, 결국 변해서 개인 간 투쟁이 되었다. 당파 간 알력이 되었다. 계급 간 전투가 되었다. 아아, 순결한 이상과 고상한 도덕이 성행하지 않고 동물적 천성이 아직 제거되지 않은 동안은, 세계인민은 결국 적을 만들 수밖에 없고 증오 할 수밖에 없고 전쟁 할 수밖에 없다. 그리하여 이것을 애국심이라고 이름붙이고 명예의 실천이라고 일컬게 되었다.

자유 경쟁

아아, 19 세기의 서구 문명이여. 한편으로는 격렬한 자유 경쟁으로 인심을 더욱 냉혹하고 무정하게 만들었고, 한편으로는 고상하고 정의로운 이상과 신앙이 널리 땅을 쓸었다. 우리 문명의 전도 가정 말로 소름끼치지 않을 수 없다. 그리고 눈 가리고 아웅하는 정치가나 공명을 좇는 모험가나 뜻밖의 이익을 추구하는 자본가는 이것을 보고 바로 절규하며 “주위를 둘러보라, 엄청난 적들이 쳐들어온다. 국민은 개인 간 투쟁을 멈추고 국가를 위하여 결합해야 한다”고 주장한다. 그들은 개인 간 증오심을 외부로 돌려서 자기들의 이익이 되도록 하고자 한다. 그리고 이에 따르지 않는 자가 있으면 꾸짖으며 비애국자, 국적 賊이라고 한다. 모른단 말인가, 제국주의의 유행은 실제로 이러한 수단에서부터 비롯된 것을. 국민의 애국심은 환언하면 동물적 천성의 도발에서 나왔음을.

이 점점 더 증가하면 국민 다수의 곤궁은 갈수록 심해질 것이다. 다음에 오는 것은 곧 파산과 타락뿐이다.

유목적 경제

설령 영토 확장 비용 때문에 재정이고 갈되고 파산에까지 이르지 않는다 하더라도, 각국의 경쟁이 오늘날과 같이 격렬하다면, 이런 바신 시장 개척은 장래에 과연 어느 정도의 여지를 남기고 있을까. 여지가 없어지면, 곧 앉아서 굶어 죽을 수밖에 없다. 굶어 죽지 않으려면 각국이 서로 싸워서 빼앗지 않으면 안된다. 물과 풀을 찾아 전전하는 유목민은 물과 풀이 없어지면 당장에 쓰러질 수밖에 없다. 쓰러지지 않으려면 서로 죽이고 빼앗을 수밖에 없다. 제국주의 경제는 곧 유목적 경제인가.

그렇다. 개척할 수 있는 시장이 부족하기 때문에 각국이 이미 서로 빼앗을 조짐을 보이고 있다. 영국인은, 독일은 우리 시장의 적이다. 격파하지 않으면 안된다고 말한다. 독일인은, 영국인은 우리의 경쟁자다, 암도하지 않으면 안된다고 말한다. 그리하여 양국은 전쟁 준비에 여념이 없다. 기괴하기 이를 데 없다. 그들의 통상과 무역은 상호 복리에 있는 것이 아니라, 남을 손상 시킴으로써 어떻게든 이익을 챙기는데 있다. 평화 생산을 경쟁하는 것이 아니라 무력 쟁탈에 전념하는데 있다.

영국 대 독일의 무역

특히 영국은 현재 독일 무역의 최대 고객이 아닌가. 독일은 현재 영국 무역의 고객으로서 3 위 아래로 내려가는 일이 없지 않은가. 양국 무역은 최근 10년 동안 이미 수천 만 엔 증가했다. 영국의 독일 무역액은 오스트레일리아 무역액과 비교해 크게 손색이 없으며, 또한 캐나다와 남아프리카를 합친 것보다 훨씬 많다. 독일이 영국 자본을 수입하여 이용하고 있는 액수 역시 결코 적지 않다. 만약 그들이 타국을 격파하고 암도하는 것을 유쾌하게 여긴다면 이것은 자기 손으로 무역의 대부분을 부수는 것을 유쾌하게 여기는 것이다. 기타 각국의 관계가 대개 이런 식이다.

고객의 살육

만약 고객을 살육하고 재화를 빼앗고는 재산을 축적하는 비결을 알았다고 한다면 천하만인이 누가 비웃지 않겠는가. 서구 각국이 오로지 다른 나라를 괴롭혀서 자기나라의 이익을 도모하고자 하는 것이 마치 상인의 어리석음을 닮지 않았는가.

나는 지금 시장 확장 경쟁이 마치 무력 전쟁과 같은 것을 슬퍼한다. 그들은 남을 괴롭히기 위해서 우선 자신이 괴로움을 당하고 있다. 남의 이익을 갉아먹기 위해 우선 자신이 이익을 갉아먹을 수밖에 없다. 그 결과 다수 국민은 이 때문에 곤궁해지고 기아에 허덕이며 부패하여 멸망한다. 그러므로 나는 이렇게 말하고 싶다. 제국주의 경제는 야만적 경제다. 티무르식 경제다. 부정 不正이다. 불의다. 비문명적이다. 비과학적이다. 정치가가 눈앞의 헛된 명예를 좇고 투기꾼이 뜻밖의 이익을 손에 쥐기 위함일 뿐이다.

일본의 경제

삼아이들에게매매를강요하는것을경제원칙으로삼는다면, 암흑시대의경제와 무엇이다른것일까. 이것은문명의과학이절대로허락하지않는것이아닌가.

생산과잉

그들은어떠한이유로신시장개척을필요로하는것일까. 그들은자본과잉과생산과잉으로괴로워하고있기때문이라고말한다. 아아, 이것은무슨잠꼬대인가. 자본가와공업가가생산과잉에괴로워하고있다고외치는반면에, 보라, 수천만하증인민은항상의식주부족을호소하며울부짖고있지않은가. 생산과잉인것은 정말로수요가없기때문이아니라, 다수인민의구매력이부족하기때문일뿐이다. 다수인민의구매력이부족한것은부의분배가공평성을잃고빈부격차가점점벌어지고있기때문일뿐이다.

오늘날의경제문제

그리고생각해보라. 서구에서빈부격차가점점확대되고부와자본이점점소수의손에축적되어다수인민의구매력이크게약화된까닭이무엇인가. 다름아니라 지금의자유경쟁제도의결과로자본가와공업가가자본이익을터무니없이독점하고있기때문이아닌가.

사회주의제도의학립

그러므로서구에서오늘날의경제문제는다른미개인민을무릎꿇게하여상품소비를강요하는것보다우선자국내다수인민의구매력을증진시키는것이아니면 해결할수없다. 자국의구매력을증진시키려면자본이익을터무니없이독점하는 것을금지하고, 그것으로일반노동에대한이익배분을공평히하는것이아니면안된다. 그리고분배를공평하게하려면현재의자유경쟁제도를근본적으로개조하여사회주의제도를학립하는것이아니면안된다.

이대로만진행된다면자본가의경쟁은없다. 어찌이익을독점할필요가있겠는가. 이익독점이없어지면, 다수의의식주는공평히분배될것이다. 다수의의식주가충족된다면어찌과잉생산에종사하겠는가. 생산과잉의걱정이없어지면, 어찌국기의위엄을빌려티무르식경제를행할필요가있겠는가. 이것이문명적인경제고, 과학적인경제며, 또한진정으로도의적인경제다.

파산과타락이있을뿐

그런데도서구의정치가나상공업자는이렇게하지는않고오로지한때의허영을자랑하며영원하이익을독점하고자하여해외영토를확장하는데막대한자본을 투입하는것이흐르는강물처럼멈출줄을모른다. 그리하여그결과는어떠한가. 정부재정은점점팽창하고, 자본은점점흡수된다. 상공업자는이익에광분하여점점격해진다. 분배는점점불공평해진다. 이렇게영토확장이점점더확대되고무역액

서양인·오랑캐에대한증오

자기를사랑하라. 타인을증오하라. 동향인을사랑하라. 타향인을증오하라. 신국神國이나중화中華를사랑하라. 서양인이나오랑캐를증오하라. 사랑하는 사람을위하여증오하는자를무찌르라. 이것을일컬어애국심이라고한다.

그렇다면애국주의는가엾은미신이아닌가. 미신이아니라면호전적인마음이다. 호전적인마음이아니라면허위광고이고상품이다. 그래서이주의는항상전제정치가가자기의명예와아심을달성하는이기利器와수단으로사용한다.

이것을단지그리스, 로마의옛꿈으로여겨서는안된다. 애국주의가근대에유행하고이용되는것은상고시대나중세시대보다더욱심하다.

메이지성대聖代의애국심

상기하라. 고故모리타시켄 (森田思軒, 1861~1897) 씨가글을기고하여황해黃海의영험한매가영험하지않다고주장하자, 천하의모든사람들이그를비난하여국적으로삼았다. 구메구니타케 (久米邦武, 1839~1931) 씨는신도神道는제천祭天의오랜습속이라고논한일때문에교수직을박탈당했다. 사이온지공장 (西園寺公望, 1849~1940) 이세계주의적교육을하려고하자마자문부대신의지위가위태로워졌다. 우치무라간조씨가칙어의예배를거부하자교수직을박탈당했다. 오자키유키오 (尾崎行雄, 1858~1954) 씨가공화共和라는말을입에담자마자장관직을빼앗겼다. 그들모두가대단히불경스러운사람으로매도되었고비애국자로벌을받았다. 이것이메이지라는성대의일본국민에게서발현된 애국심이다.

국민의애국심은일단선호하는바를거역하면남의입에재갈을물리고남의팔을누르고남의사상조차도속박한다. 남의신앙조차도간섭한다. 역사평론도금지할수있다. 성서연구도방해할수있다. 모든과학도파괴할수있다. 문명의도의는 이것을치욕으로여긴다. 그런데도애국심은이것을영예로알고공명이라한다.

영국의애국심

비단일본의애국심만그러할까. 영국은근대들어대단한자유의나라라일컬어진다. 박애의나라라일컬어진다. 평화의나라라일컬어진다. 그와같은영국조차도예전에애국심이흘러넘쳤을때에는자유를부르짖는자, 개혁을청원하는자, 보통선거를주장하는자들은모두반역으로몰리지않았던가. 국적으로벌을받지않았던가.

영국-프랑스전쟁

영국인의애국심이크게발양되었던최근사례는프랑스와벌인전쟁만한것이 없다. 이전쟁은 1793년대혁명때발발하여얼마간계속되다가 1815년나폴레옹의몰락으로대단원을맞는다. 영국인들은전쟁이가까워지자그사상도마찬가

지로 오늘날의 사상과 거리가 별로 없었고, 애국심도 유행하는 사정과 방법이 오늘 날의 애국주의와 그다지 다르지 않았다.

이른바 거국일치擧國一致

프랑스와의 전쟁. 단지 이 한 사건, 이 한 마디가 있을 뿐이다. 원인이 무엇인지 묻지 않는다. 결과가 무엇인지 논의하지 않는다. 이해득실을 논하지 않는다. 시시 비비를 가리지 않는다. 그러면 반드시 시비애국자로 처벌받을 것이다. 개혁정신이나 항쟁의 마음이나 비평정신은 한때 완전히 정지되고, 아니 정지당하여 국내의 당쟁은 거의 자취를 감추고 말았다. 콜리지 (Samuel Coleridge, 1772~1834) 같은 사람조차 초기에는 전쟁을 비난했지만 마침내 전쟁이 국민을 일치 단결시킨 것을 신에게 감사하기에 이르렀다. 그리고 폭스 (Charles Fox, 1749~1806) 무리가 변함 없이 평화와 자유의 대의를 지지했으나, 의회의 대세를 바꿀 수 없음을 알고 의사당에 나가지 않은 일은 있었지만, 의사당에서는 모든 당파적 토론이 사라져버렸다. 아아, 당시의 영국은 거국일치, 우리 일본의 정치가나 책략가가 즐겨 입에 담는 ‘거국일치’, 로마시인이 노래한 “단지 국가가 있을 뿐” 이성행했다.

하지만 생각해보라. 이 때 모든 영국인의 가슴 속에 무슨 이상이 있었는가. 무슨 도의가 있었는가. 무슨 동정이 있었는가. 무슨 ‘국가’가 있었는가.

영국인 모두는, 광기에 빠진 영국인의 모두는 오로지 프랑스에 대한 증오만을 품고 있었다. 오로지 혁명에 대한 증오뿐이었다. 오로지 나폴레옹에 대한 증오뿐이었다. 적어도 일말의 혁명적 정신이나 프랑스인의 이상과 관련한 사상이 있었는가. 그들은 오로지 그것을 혐오할 뿐 아니라 앞다투어 모욕하지 않았는가. 단지 모욕할 뿐만 아니라 떼를 지어 공격하고 처벌하는데 전력을 다하지 않았는가.

죄악의 최고조

이로써 깨달을 것이다, 외국에 대한 애국주의의 최고조는 내치 内治에서 죄악의 최고조를 의미한다는 것을. 그리하여 전쟁 중에 크게 넘쳐흐른 애국광들의 애국심이 전후에 어떠한 상태가 되었는지를 살펴볼 필요가 있다.

전후의 영국

전후의 영국은 프랑스에 대한 증오의 열광이 서서히 식으면서 군비 지출을 중단했다. 대륙에서 전쟁을 하는 동안 공업계가 교란되었기 때문에 특히 영국이 요청받았던 수요는 정지되었다. 영국의 공업과 농업은 갑자기 일대 불경기에 휩싸였다. 그러자 대다수 하층 인민의 궁핍과 기아가 뒤를 이었다. 이 시기에 부호자 본가에게 과연 한 점의 애국심이 존재했던가. 거국일치적 통합과 친목의 마음은 여전히 존재했던가. 그들은 동포가 궁핍과 기아에 빠지고 밀바닥으로 전락하는 것을 마치 원수를 보듯하지 않았던가. 그들이 하층 빈민을 증오한 것은 프랑스 혁명이나 나폴레옹을 증오한 것보다 훨씬 심하지 않았는가.

것이다. 다음에 오는 것은 궁핍과 쇠락을 수밖에 없다. 이와 같은 것이 곧 제국주의의 논리이자 목적이라고 한다면, 대단히 비과학적이지 않은가.

한편에서는 프랑스도 실제로 왕성하게 영토 확장을 추구해 마지않는다. 하지만 프랑스의 인구는 결코 증가하지 않고 빙민이 비교적 적은 것을 보면, 어찌 이 민의 필요 때문에 일어난 일이라 할 수 있겠는가.

이제 미국도 마찬가지로 영토 확장을 추구하고 있지만, 이 민의 필요에서 나온 것 이아님은 명백하다. 미국 영토는 광대하고 천연 자원이 풍부하며, 세계의 이민이 여기에 모이는 형국은 마치 백천百川이 앞다투어 대하 大河로 흘러 들어가는 것 같은 느낌이다. 영국인이 주자가 많을 뿐 아니라, 1893년부터 1897년에 이르는 동안 외국으로 이주한 독일인 22만 4천 명 가운데 19만 5천 명이 미국으로 향했다. 그리고 스위스, 네덜란드, 스칸디나비아 제국의 이민도 마찬가지로 다수 가 미국으로 간다. 세계의 이민을 병탄하는 미국이 어찌자국이민을 장려할 필요가 있겠는가.

이탈리아도 재화를 낭비하고 인간을 살육하여 아비시니아의 광막한 들에 식민지를 얻고자 고투하고 있는데, 이 민은 모두 남북 아메리카의 외국 국기 아래로 향하고 있다.

커다란 오해

그러므로 나는 단언한다. 제국주의라는 명명하는 영토 확장 정책이 진정이 민의 필요 때문에 일어났다고 하는 것은 커다란 오해다. 특히 이 민을 침략의 구실로 삼는다. 위의 행위는 자신과 타인을 기만하는 정도가 심하므로, 마땅히 일어나서는 안된다.

새로운 시장의 필요

제국주의자는 누구든지 일제히 ‘무역은 국기를 뒤따른다’고 외치며, 영토 확장은 자국 상품을 팔 시장을 긴급히 찾아야 하는 필요성 때문에 일어났다고 말한다.

나는 세계의 교통이 점점 편리해지기를 바란다. 세계 무역이 점점 번영하기를 바란다. 하지만 영국 상품의 시장이 반드시 시영국 국기 아래 있어야만 하며, 독일 상품의 시장이 반드시 독일 국기 아래 있어야만 하는 이유가 과연 어디에 있는가. 우리의 무역이 무력이나 폭력으로 강요하지 않으면 이루어질 수 없다는 이유는 과연 어디에 있는가.

암흑 시대의 경제

암흑 시대의 영웅호걸은 자국의 부강을 바라기에 항상 타국을 침략하여 재부를 약탈하고 조세를 징수했다. 칭기즈칸, 티무르의 경제는 이와 같은 것이었다. 만약 제국주의자가 오로지 다른 미개한 백성을 압도하여 토지를 빼앗고 그 백성을 신하로

면안된다. 그렇다. 빈민의증가는 사실은 지금의 경제조직과 사회조직이 불량하기 때문이다. 그리하여 자본가나 주가터무니없이 이익과 토지를 독점하기 때문이다. 그리하여 재부분배의 공정성을 잃었기 때문이다. 그러므로 나는 진정한 문명적 도의와 과학적 지식에 따라 이페인을 제거하지 않으면 이민과 같은 것은 임기응변식의 관장灌腸적 치료에 지나지 않으며, 설령 온 나라의 인민을 모조리 이주시켜도 빈민은 결코 모습을 감추지 않을 것이라고 믿는다.

한 발 물러서서 이민이 인구 과잉과 빈민 증가를 해결할 유일한 구제책이라고 해보자. 그렇다고 과연 영토를 확장할 필요가 있는가. 대제국을 건설할 필요가 있는가. 그들의 인민은 과연 자국의 국기 아래가 아니면 생활할 수 없는가. 부디 사실을 보여 달라.

영국이민의 통계

영국 영토의 광대함은 이미 ‘해가 저물지 않는다’고 한다. 그러면서도 1853년부터 1897년에 이르는 동안에 외국으로 이주한 영국인과 아일랜드인 약 850만 명 가운데 자국 식민지로 향한 사람은 불과 200만 명에 지나지 않고, 나머지 550만 명은 모두 미합중국으로 향했다. 1895년의 영국 이주 통계는 다음과 같다.

미합중국 195,632 명
오스트레일리아 10,809 명
영국령 캐나다 22,357 명

자국 영토로 향하는 자는 영토 이외의 나라로 향하는 자에 비해 6분의 1의 비율에 지나지 않는가.

이민자들은 자유가 있는 곳이면 곧내고 향이나 다름 없다. 결코 모국 영토인지 아닌지를 문제 삼지 않는다. 그러므로 제국주의자가 이민의 필요를 구실로 내세우는 것은 전혀 이유가 되지 못함을 알 수 있다.

이민과 영토

나는 이민자체를 나쁜 것이라고 생각하지는 않는다. 적어도 스파르타인이 노예 Helot의 인구 증가를 꺼려 살육한 것에 비하면 대단히 진보한 방법임을 의심하지 않는다. 하지만 세계 영토가 확장할 수 있는 것은 일정한 한계가 있는 반면에 인구 증가는 무제한의 기세를 보이고 있다. 만약 이민이 절대로 자국 영토가 아니면 안 된다고 한다면 곤란하고 급박한 상황이 반드시 닥칠 것임에 틀림 없다.

생각해보라. 영국, 독일 제국은 처음에 아시아, 아프리카의 무인지경에서 영토를 찾을 것이다. 이것을 분할 할 것이다. 그리고 이민은 결국 분할한 영토에 가득 찰 것이다. 그리고 또 다른 영토를 찾아 도여지가 없는데 까지 이를 것이다. 이렇게 되면 그들 제국은 서로 죽이며 서로 빼앗지 않으면 안 된다. 최후에 강대한 무력 국가가 다른 영토를 빼앗을 수 있었다고 가정해보자. 그 영토도 몇 년이 지나면 인구 과잉이 될

피털루

피털루 학살에 이르면 이를 갈만하다. 그들은 나폴레옹군을 워털루에서 물리치고 얼마 되지도 않았는데, 의회 개혁을 요구하며 피터스광장에 집결한다 수의 노동자를 유린하고 학살하지 않았는가. 사람들이 워털루 전투에 빛대어 피털루 라부르는 것이 이것이 것이다. 워털루에서 적군을 물리친 애국자는 이제 돌변해서 피털루에서 동포를 학살한다. 애국심이라는 것은 정말로 동포를 사랑하는 마음인가. 일치된 애국심, 통합된 애국심은 전쟁이 일단 끝나면 국가와 국민에게 어떤 이익을 주는가. 보아라. 적수의 머리를 깐 예봉은 곧바로 동포의 피를 빨려고 한다.

콜리지는 전쟁 때문에 국민이 일치 단결한 것을 신에게 감사했다. 그러나 여기에 이르러 일치된 자는 과연 어디에 있는가. 증오의 마음은 증오를 낳을 뿐이다. 적국을 증오하는 마음은 곧바로 국민을 증오하는 동물적 천성이 될 뿐이고, 워털루의 마음은 곧바로 피털루의 마음이 될 뿐이다. 허위인가, 애국심의 결합은.

5

눈을 독일로 돌리자

잠시 영국을 떠나 눈을 독일로 돌리자. 고故 비スマ르크공은 실로 애국심의 화신이었다. 독일 제국은 애국신神이 모습을 드러낸 신령스러운 장소다. 애국종宗의 영험이 얼마나 신통한지를 알고자 한다면 일단이 신령스러운 장소에 발을 들여놓지 않으면 안된다.

우리 일본의 귀족이나 군인, 학자를 비롯하여 거의 세계 만국의 애국주의자, 제국주의자가 자신의 일처럼 따르며 함께 기뻐하고 매우 동경하고 사모해 마지 않는 독일의 애국심은 고대 그리스나 로마나 근대 영국의 애국심에 비해 과연 미신이 아닌가. 과장된 허영이 아닌가.

비스마르크공

고비スマ르크공은 실로 희대의 호걸이다. 그가 정권을 잡기 전에는 복잡하게 분립해 있던 북부 게르만 각국은, 언어가 같은 국민은 반드시 결합하지 않으면 안 된다는 제국주의자의 눈으로 보면, 실로 가엾은 존재였다. 그리하여 각국을 부수어 한 덩어리로 만든 비スマ르크공의 대업은 역사에 찬란한 빛을 남겼다. 하지만 깨닫지 않으면 안된다. 제국주의자들이 제국을 결합하여 통일하는 목적은 결코 실제로 제국의 평화와 이익을 원해서가 아니라 단지 무장의 필요성 때문임을 간과해서는 안된다.

일찍이 자유 평등의 도의를 깨달아 프랑스 혁명의 장관을 선망했던 인사들 중에는 야만적인 싸움을 멈추고 협동과 평화의 이득을 얻거나 외적의 침공에 대비하기 위하여 게르만의 결합과 통일을 희망한 사람이 있었던 것은 분명하다. 이것은 참으로 그럴 만하다. 하지만 실제 역사는 결코 이런 종류의 희망에 맞출 수 없는 것을 어찌하겠는가.

게르만통일

만약 게르만통일이 진실로 북부 게르만 각국의 이익을 위하여 이루어진 것이라면, 그들은 왜 주민다수가 독일어를 쓰는 오스트리아와 결합하지 않았는가. 그 이유는 다른 데 있지 않다. 비스마르크 일파의 이상이 결코 일반 독일인의 형제애에 있지 않았기 때문이다. 각국의 공통된 평화와 복리에 있지 않았기 때문이다. 오로지 프로이센 자체의 권세와 영광에 있었기 때문이다.

쓸모없는 전쟁

철두 철미 한 호전 정신을 만족시키는 수단으로 통합과 제휴를 추구하는 것이 인간의 본성이다. 갑의 봉우朋友는 을의 원수이기 때문이다. 안녕을 바라기 때문이다. 아니라, 패권을 과시하고자 해서이다. 준재 비스마르크 공은 능히 이러한 인정에 통달했다. 그는 실로 국민의 동물적 천성을 이용해서 수완을 발휘했던 것이다. 달리 말하면 그는 국민의 애국심을 선동하기 위하여 적국과 싸운 것이다. 자기에게 반대하는 모든 도의나 평론을 복종시키고 자기가 바라던 애국종을 창건하기 위하여 쓸모없는 전쟁을 도발한 것이다.

그렇다. 게르만의 통일자, 동물적 천성 의사도, 철혈 정책의 조사 祖師 가심을 한 모략을 세워 첫 번째로 착수한 것은, 가장 약한 이웃 나라와의 전쟁이었다. 그리고 이 전쟁에서 승리하자, 국민 중 미신이나 허영, 동물적 천성을 기뻐하는 무리는 앞다투어 그 도당이 되었다. 이것이 바로 신독일 제국의 결합, 신독일 애국주의의 발단이었다.

두 번째로 비스마르크는 다른 이웃 나라에도 전했다. 이 이웃나라는 이전이 이웃나라보다 강했다. 하지만 그는 적이 충분히 준비하지 못한 틈을 이용했다. 그리하여 애국심이라는 결합의 정신은 새로운 운전장에서 왕성하게 일어났다. 이렇게 그 운동은 오로지 비스마르크 공의 나라인 프로이센과 국왕의 팽창을 위하여 교묘하게 이용되고 오묘하게 발휘되었던 것이다.

프로이센이라는 한 물체

비스마르크는 결코 순수한 정의를 품고 북 게르만의 통일을 도모한 것이 아니다. 그는 결코 프로이센이라는 한 물체를 통합의 용광로 안에서 녹여 자취마저 없앨 것을 허락하지 않았다. 그가 허락하는 것은 오로지 프로이센 왕국을 맹주로 하는 통일이었다. 프로이센 왕에게 독일 황제의 영광을 짊어지게 하는 통일이었을 뿐이다. 누가 말할 수 있는가, 북 게르만의 통일이 국민 운동이라고. 그들 국민의 허영과 미신의 결과 인애 국심은 완전히 한 사람의 야심과 공명을 위하여 이용된 것이 아닌가.

중세 시대의 이상

비스마르크의 이상은实로 중세 시대 미개인의 이상을 벗어날 수 없다. 그가 진부하고 야만적인 계획으로 성공할 수 있었던 이유는, 사회의 다수가 도덕적으로 나심리적으로 아직 중세 시대를 벗어나지 못했기 때문이다. 그렇다. 다수 국민의 도덕은

민주당의 결의

재작년 가을에 미국 아이오와 주의 민주당이 결의한 내용은 무척 만족스러웠다.

우리는 필리핀 정복에 반대한다. 왜냐하면 제국주의는 군국주의 militarism를 의미하기 때문이다. 왜냐하면 군국주의는 무단 정치 government by force를 의미하기 때문이다. 왜냐하면 무단 정치는 합의 정치의 사망을 의미하고 정치적·공업적 자유의 파괴를 의미하며, 권리 평등의 살해와 민주제도의 섬멸을 의미하기 때문이다.

그렇다. 제국주의는 도처에서 이와 같은 부정과 해독을 끼치려 하고 있다.

3

이민의 필요

영국, 독일의 제국주의자들이 대제국 건설이 필요하다고 주장하는 첫 번째 논거는 이민에 있다. 그들은 공공연히 말한다. 지금 우리나라 인구는 해마다 늘어나 빙민이 날이 갈수록 증가하고 있다. 영토 확장은 과잉 인구 이주를 위해 어쩔 수 없다고 한다. 언뜻 대단히 도리에 맞는 것처럼 보인다.

인구증가와 빙민

영국, 독일 제국의 인구 증가는 사실이다. 빙민 증가 역시 사실이다. 하지만 빙민이 증가한 원인을 모두 인구 증가로 돌리지 않으면 안 되는가. 이것은 한번 생각해보지 않으면 안 되는 문제다. 그들 말대로라면 그 논리는 요컨대 인구가 많으면 재부財富가 적고, 인구가 적으면 재부가 많다는 것으로 귀착될 것이다. 절로 웃음이나는 이야기다. 이것은实로 사회 진보의 대법칙을 무시하는 것이다. 사회 과학 Social Science을 무시하는 것이다. 경제의 원리를 무시하는 것이다.

짐승이나 물고기들은 모두 자연의 음식을 먹는다. 먹는 수가 점점 많아지면 음식물이 점점 주는 것은 필연의 도리다. 하지만 인간은 생산적 동물이다. 자연의 힘을 이용하여 스스로의 식주를 생산 할 수 있는 지식과 능력이 있다. 그리고 이 지식이나 능력은 해마다 시대마다 가공할 만한 속도로 개선되고 진보되고 있고 있다. 그러므로 산업 혁명이 일어난 이후 세계 인구가 몇 배 증가하는 한편으로 재부가 확실히 몇십 배 증가한 것이다. 그리하여 영국, 독일 제국은实로 세계 재부의 대부분을 점유한 나라가 아닌가.

빙민 증가의 원인

부富만 놓고 보면, 이미 온 세계를 압도하고 있다. 그런데도 빙민이 날이 갈수록 증가하는 것이 어찌하여 인구 과잉의 죄인가. 생각 건대 원인은 따로 존재하지 않으

필리핀의병탄

하지만필리핀군도의병탄과정복에이르면절대로용서할수가없다.

독립의격문과건국의헌법을어찌하리

미국은정말로쿠바반란자들의자유를위해서싸웠는가. 그렇다면어찌하여필리핀인민의자유를구속함이그리도심한가. 정말로쿠바의자주와독립을위해서싸웠는가. 그렇다면어찌하여필리핀의자주와독립을침해함이그리도심한가. 미국은다른나라인민의의지와달리무력과폭력으로강압하여그땅을빼앗고부를갈취하려하고있다. 이것은참으로문명과자유가빛나는미국건국이래의역사를심하게더럽히는것이아닐까. 생각건대필리핀의땅과부를병탄하는것은미국에게는물론이익일것이다. 하지만이익이되니까해도괜찮다는논리를댄다면옛날무사의강도짓도이익때문에해도된다는것인가. 그들은과연그들조상의독립선언서, 건국헌법, 먼로선언을어디에팽개쳐버리려고하는가.

국가가생존하려면영토확장이불가피하다고주장하는것은용서되지않는다. 그들은출병하면서처음에자유와인도를표방했다가갑자기돌변하여국가생존의필요를구실로내세우고있다. 얼마나급속한타락인가.

설령그들이말하는대로영토를확장하지않으면미국이경제적으로위험에빠진다고해도필리핀병합에서얻는부와이익은뻔하다. 과연미국의위험을구하기에충분할까. 단지경제적존속을하루늘릴수있는정도일뿐이다. 그렇다. 죄망은단지시간문제가될것이다. 그들의토지와인구, 자본과기업세력이무한함을인식하면서도굳이비관적관측을해보았지만, 아무리경시하려고해도나는그럴수없다.

미국의위험

만약에장래에미국의국가존속에위험이있다면, 그것은결코영토가좁아서가 아니라영토확장이끊이지않는데있다. 대외로세력을떨치지못하는것이문제가아니라, 사회내부의부패와타락에위험이있다. 시장이작은것이문제가아니라, 부의분배가불공평한데있다. 자유와평등의멸망에있다. 침략주의와제국주의의유행과발호에있다고믿는다.

미국이융성한원인

미국이오늘날융성과번영을이룩한원인을한번더떠올려보아도좋다. 자유인가압제인가. 논리인가폭력인가. 자본주의적세력인가군비의위엄인가. 허영의팽창인가근면한기업인가. 자유주의인가제국주의인가. 지금그들은일종의공명과사욕을위해서, 애국적열광을위해서앞다투어나쁜길로들어서려하고있다. 나는그들이쓰러질위험을두려워할뿐만아니라, 참으로자유와정의와인도를위하여깊이슬퍼한다.

아직중세의도덕이다. 그들의심성은아직미개인의심성이다. 단지그들스스로속이고남을속이려고근대과학의외피로은폐한것에불과할뿐이다.

프로이센-프랑스전쟁

비스마르크는이미쓸모없는전쟁을두차례일으켰고다행히성공했다. 그리하여세번째전쟁을일으키기위해열심히병사를기르고호시탐탐기회를기다렸다. 기회가왔다. 그는또다시다른강국의준비가충분히않은틈을이용했다. 아아, 프로이센과프랑스대전쟁. 이전쟁이야말로위험한길중에서도가장위험한길이고, 흥기중에서도가장흉악한것이다. 그러나비스마르크는대성공을거두었다.

프로이센-프랑스전쟁결과, 북게르만각국은프로이센의발아래머리를조아리게되었다. 각국은일제히프로이센국왕의독일황제등극을봉축해야했다. 오로지프로이센국왕을위해서다. 비스마르크의안중에있었던것은이것뿐이었다. 어찌동맹국민의복리가눈에들어오겠는가.

그러므로나는단언한다. 독일통합은정의에따른호의나동정에서나온것이아니다. 독일국민이시체의산을넘고피의강물을건너맹금이나야수처럼통일을이룬것은오로지적국에대한증오심에선동되었기때문일뿐이다. 전승의허영에취했기때문일뿐이다. 이것이대인과군자가관여할일이겠는가.

하지만국민들다수는스스로자랑하며, 세계의어느나라가우리독일국민만큼하늘의총애를입겠는가하고생각했다. 세계각국의다수도마찬가지로경탄하여, “위대하구나, 나라를이루는것은마땅히그려해야한다”고일컬었다. 일본의대훈위후작조차덩달아기뻐하며자신도동양의비스마르크공이되고자한다고했다. 지금까지영국의입헌정치가세계에서누리던영광은갑자기사라지고프로이센군대의검으로옮겨갔다.

애국적브랜디

국민이국위국威나국광國光의허영에도취하는것은마치개인이브랜디에취하는것과같다. 그는이미취했다. 귀가달아오르고눈이희미하고기가멋대로뻗어시체의산을넘어도그비참함을보지못한다. 피의강을건너도그부정함을알지못한다. 그리하여득의만만해졌다.

유도선수와스모선수

국민의무력이전투에뛰어나다는명성을얻는것은마치유도선수가모든기술을전수받은것과같다. 스모선수가요코즈나橫綱띠를두른것과같다. 유도선수나스모선수는단지적수를쓰러뜨릴뿐이다. 기술은여기애머물뿐이다. 만약적수가없으면무슨이익이있겠는가. 무슨명예가있겠는가. 독일국민의자랑은오로지적국을무찌르는것뿐이다. 만약적국이없으면무슨이익이있겠는가. 무슨명예가있겠는가.

유도선수와 스모선수가 브랜디에 취해 기능과 역량을 자랑하는 것을 보고 도사람들이 여전히 그들의 재주와 슬기, 학식, 덕행을 믿을 수 있겠는가. 국민이 전쟁의 허영에 취해 명예와 공적을 자랑하는 것을 보고 다른 나라 국민들이 여전히 그들이 정치, 경제, 교육에서 문명적 복리를 초래한다는 것을 믿을 수 있겠는가. 독일의 철학은 존중할 만하다. 독일의 문학은 존중할 만하다. 하지만 나는 결코 독일의 애국심을 친미할 수는 없다.

현 독일황제

비스마르크 공이 보좌했던 황제나 비스마르크 공 자신이나 모두 이미 과거의 사람이 되었다. 하지만 철혈주의는 여전히 현황제의 머리 위에 머물러 있다. 애국적 브랜디는 여전히 현황제를 친하게 하고 있다. 현황제가 전쟁을 즐기고 압제를 즐기고 허영을 즐기는 것은 나폴레옹 1세를 훨씬 능가하고 나아가 나폴레옹 3세를 훨씬 능가한다. 거대한 대한민국은 지금 여전히 피로써 손에 넣은 결합과 통일이라는 미명 하에 자신들을 멋대로 부리는 어린 압제자에게 만족하고 있다. 그리하여 애국심은 여전히 대단히 강렬하다. 하지만 어찌 영원한 현상이겠는가.

근대 사회주의

보라. 애국심의 폐해는 절정에 달했다. 맥베스의 포악함이 극에 달했을 때 숲이 움직여다가 온 것처럼, 가공할 만한 강적은 이미 흙먼지를 일으키며다가 온 것이 아닐까. 이 강적은 미신적이지 않고 이론적이다. 중세적이지 않고 근대적이다. 광기적이지 않고 조직적이다. 그 강적의 목적은 애국종과 애국종이 벌인 사업을 모조리 파괴하는데 있다. 이것을 이름하여 근대 사회주의라고 한다.

고대의 야만적이고도 광적인 애국주의가 근대 문명의 높고 원대한 도의와 이상을 굽복시켜 밀어내는 것이 앞으로도 계속해서 비스마르크 공 당시와 변함이 없을지는 금세 기증엽에 결판이 날 것이다. 그래도 독일의 사회주의가 융성하게 일어나 애국주의를 향해 격렬히 저항을 한 것을 보면, 전승의 허영과 적국의 증오에서 태어난 애국심이 국민 상호간의 동정이나 박애심에 추호도 도움이 되지 않음을 어찌 깨닫지 못하겠는가.

철학적 국민

아아, 대단히 철학적인 국민으로하여금 각종 정치적이상 가운데 대단히 비철학적 사태를 연출하게 한 것은 비스마르크 공이 저지른 최대의 죄악이다. 만약 비스마르크 공이 존재하지 않았다면 비단 독일뿐만 아니라 독일을 최고로 삼는 유럽 각국의 문학, 미술, 철학, 도덕이 얼마나 진보하고 얼마나 고생했겠는가. 어찌울부짖으며 서로 물어뜯는 들판이나 늑대의 모습이 20세기의 오늘에 나타났겠는가.

독일의 정책

자유를 숭배하고 평화를 사랑한다고 하는 영국에서 조차 여전히 이와 같다. 나는 독일, 군국주의의 화신인 독일이 육해군비를 크게 확장하느라 항상 수많은 귀중한 희생을 강요하고 있음을 의심하지 않는다. 작년에 의화단 운동에 독일 황제가 복수라는 말을 부르짖으며 발터 제장군을 동아시아에 파견했을 때, 같은 해 9월인 독일 사회당 대회가 한 결의는 독일 제국주의의 진상을 갈파하고 도남음이 있었다.

독일 사회당의 결의

마인츠에서 열린 독일 사회당 대회 총회는 다음과 같이 결의했다.

독일 제국 정부가 취한 중국 전쟁 정책은 자본가의 광적인 이익 추구와 대제국 건설이라는 군사적 허영심과 약탈 적정욕에서 출발한 것으로서, 이 정략은 외국의 땅을 강제적으로 영유하여 그 주민을 억압하는 것을 주의로 하는 것이다. 이 주의의 결과는 약탈자가 멧대로 야수적 힘을 떨쳐 멧대로 파괴할 수 있게 하는 것이다. 강포하고 의롭지 못한 수단으로 침략의 욕망을 채우고 그로 인해 학대를 받은 자는 끊임없이 약탈자를 향해 반항을 시도하게 되는 것이다. 그뿐만 아니라, 외국에서 펴는 약탈 정책과 정복 정책은 반드시 각국의 질서와 경쟁을 불러일으켜, 그로 인해 육해군비의 부담은 견딜 수 없는 지경까지 이르게 될 것이다. 이것은 실로 위험한 국제 분쟁을 초래하여 전 세계 대혼란을 야기하기에 이를 것이다.

우리 사회민주당은 인간이 인간을 억압하고 멸망시키는 신조에 반대하므로, 단호히 약탈 정책과 정복 정책에 반대한다. 인민의 권리와 자유, 독립을 존중하고 보호하며, 근대 문명의 교의에 따라 세계 각국과 문화 관계, 교통 관계를 유지하는 것은 바로 우리 당이 희망하고 의도하는 바다. 현재 각국의 부르주아 사회와 군사력을 주자들이 응용하는 교칙은 바로 문명에 대한 대적 모욕이다.

그말이 얼마나 공명하고 고상한가. 너무도 찬란해서 해나별과 그 빛을 겨룰 듯한 진리가 여기에 있지 않은가.

그렇다. 약탈과 정복으로 영토 확장을 시도한 유럽 각국의 제국주의는 문명과 인도에 대한 대적 모욕이다. 그리고 나는 미국의 제국주의에서도 마찬 가지로 많은 부정과 불의를 인정하지 않을 수 없다.

미국의 제국주의

미국이 처음에 쿠바의 반란자를 도와 에스파냐와 싸울 때는 자유와 인도를 위하여 학정 虐政을 제거한다고 내세웠다. 정말로그대로라면 의의는 대단히 숭고하고 해도 좋을 것이다. 그리고 만약 쿠바 인민이 온 헤에 감복하여 덕을 좇아 미국의 통치를 받는 백성이 되기를 원한다면, 쿠바를 병합해 도나쁘지는 않다. 나는 결코 미국이 온갖 책략을 써서 쿠바 인민은 교사하고 선동한 증거를 적발하지는 않을 것이다.

게다가소수의군인, 정치가, 자본가는가엾은국민다수의생산을방해하고재산을낭비하고생명까지빼앗아, 그것으로대제국건설을도모하고있다. 자국국민다수의진보와복리를희생해서가난하고약한아시아인이나아프리카인, 필리핀인을협박하고능욕한다. 그리고이름하여국민의팽창이라고하는데, 엉터리도너무심하다고하지않을수없다. 설령국민다수가이정책에가담했다고해도어찌이것이진정한팽창일까. 오로지국민들의야수적호전심이교묘하게선동당했기때문일뿐이다. 애국적허영과미신과해독은결코고대제왕의제국주의에뒤지지않음을알수있다.

트란스발의정벌

영국이트란스발정복을도모한것은보어인의독립을빼앗고자유를빼앗고유익한금광을빼앗아, 영국의국기國旗아래아프리카를통일하고철도를관통시켜그것으로소수의자본가와공업가, 투기꾼의잇속을만족시키기위해서였다. 세실로즈의야심과체임벌린의공명을만족시키기위해서였다.

놀랄만한희생

그들이쓸데없는목적을위하여얼마나가공할만하고놀랄만한희생을강요하고있는지를보자.

1899년 10월트란스발전쟁(보어전쟁)이벌어진뒤로내가이원고를집필하는시점에이르기까지거의 500일, 그간영국군사망자는이미 1만 3천명에이른다. 부상자는이보다더많다. 그리고불구자가되어병역을면제받고집으로돌아간자가 3만명이다. 현지인사망자는실제수치를알수없다고하지않는가.

수만명의선헐의값 10억엔

더욱이그들의재정적희생을보자. 20만병사를 2천리밖에주둔시키고수많은선헐이왕래하는데드는하루군비가 2백만엔이라고한다. 그들은이미 10억엔의부를두나라국민의선헐로바꾸지않았는가. 그리고그사이금광채굴정지로거의 2억엔에해당하는금의산출이감소했다고하지않는가. 비단두나라의불행일뿐만아니라, 세계복리에끼치는영향또한적다고할수없다.

현지인의참상에이르면특히동정을금할수없다. 영국인의포로가되어세인트헬레나섬에유배된자가이미 6천명, 세일론(실론)섬으로유배된자가 2천 4백명, 지금키치너장군은 1만 2천명을더인도로보내려하고있다. 그리고두나라공화국의장정은거의사라졌고전원은완전히황폐해졌으며병마兵馬가통과하는들에는풀이없다고한다. 아아, 그들에게도대체무슨죄가있는것인가. 어떤책임이있는것인가.

현실이이와같은데도여전히지금의제국주의는불의나부정이아니라고하는가. 횡포나해독이아니라고하는가. 고상한도의를내세우는국민이허락할수있는존재인가. 20세기문명천지에포함시킬수있는존재인가.

일본황제

일본의황제는독일의어린황제와다르다. 전쟁을좋아하지않고평화를소중히여기신다. 암제를좋아하지않고자유를소중히여기신다. 일국을위하여야만적인허영을기뻐하지않고세계를위하여문명의복리를바라신다. 결코지금의애국주의자, 제국주의자가아니신것같다. 하지만우리일본국민을보면애국자가아닌자는쓸쓸한샛별처럼거의없다.

나는단연코동서고금의애국주의, 단지적을증오하고토벌할때에만발양되는애국심을찬미할수없기때문에굳이일본인민의애국심을배격하지않을수없다.

고故 고토백작

고토백작은예전에한번일본국민의애국심선동을시도하여국가가‘위급존망’에처해있음을부르짖었다. 천하의애국지사는마치풀이바람에날리는것처럼저절로따라갔다. 그런데백작은갑자기조정에발을들여놓았고, 대동단결은춘몽처럼사라졌다. 당시일본인의애국심이라는것은실을백작을사랑하는애백伯심에지나지않았던것이아닌가.

아니고토백작을사랑한것이아니다. 번벌藩閥정부를증오했기때문이다. 그들의애국심은증오심이다. 같은배를타고가다가바람을만나면오나라와월나라도형제다. 이형제가어찌찬탄할만한것인가.

청일전쟁

일본인의애국심은청일전쟁에이르러세상에일찍이없을정도로폭발했다. 그들은이루말할수없이청나라사람을모멸하고질시하고증오했다. 백발노인에서삼척동자에이르기까지거의청나라 4억의생명을죽이고섬멸해야감탄할듯한기가있었다. 마음을비우고떠올려보라. 오히려미치광이를닮지않았던가. 오히려굶주린호랑이의마음을닮지않았던가. 그렇다. 야수를닮았던것이아닌가.

동물적천성의탁월함

그들은과연일본국가와국민전체의이익과행복을바라서, 진실로동병상련의마음이있어서그렇게했는가. 아니다. 오로지적을많이죽이는것을기뻐했을뿐이다. 적의재산을빼앗고적의땅을많이나누어가진것을기뻐했을뿐이고, 우리의동물적천성의탁월함을세계에자랑하고자했을뿐이다.

우리천황이출병시키신것은참으로중국고상에서일컫듯이형서荊舒를무찌르고용적戎狄을쳐부수기위해서였을까. 정말로세계평화를위해서, 인도人道를위해서, 정의를위해서였을까. 하지만어찌겠는가. 이로인해선동된애국심의본질은증오이며, 모멸이고, 허영이다. 청일전쟁의전과로어떻게국민전반을유형, 무형으로이롭게할것인가에는전혀생각이미치지못하는것은아닐까.

돌을섞은캔

보면안다. 한쪽에서오백금, 천금을훌병부恤兵部에현납한부호가한쪽에서는병사들에게돌을섞은캔을팔아치웠다. 한쪽에서죽음을각오했다는군인이한쪽에서상인의뇌물을품에넣었는데, 그액수가이루헤아릴수가없다. 이것을이름하여애국심이라한다. 이상할것도없다. 야수같은살육의천성이열광을극대화했을때죄악이번성하는것은필연적결과이기때문이다. 이것이어찌천황의마음이시겠는가.

일본의군인

일본군인이존황충의尊皇忠義의정情이깊은것은참으로주목할만하다. 하지만그들이품은존황충의의정이문명진보와복리증진에얼마나공헌하는지는문제다.

우리황상皇上을위하여

의화단사건이일어났을때, 다구大沽에서톈진天津에이르는도로가험준하여아군이몹시곤란했다. 한병졸이울면서말하기를우리황상을위한것이아니니이고생을견디느니오히려죽는것이낫겠다고했다. 이말을듣고눈물을흘리지않은자가없었다. 나또한이때문에운다. 나는가련한병사가황상을위함이라고하고정의를위해서, 인도를위해서, 동포국민을위해서라고하지않은것을비난하지않는다. 그는평소에가정에서학교에서병영에서자기한몸을오로지황상에게바칠것을훈도받고명령받아다른것을모르기때문이다. 스파르타의노예는자유가있는줄모르고, 권리가있는줄모르고, 행복이있는줄몰라서주인을위하여혹사당하며채찍을맞고, 전장에나가죽는다. 전장에서죽지않더라도주인에게살육당하면서도, 자만하며생각하기를국가를위함이라고한다. 나는역사를읽고황상그들을위해울었다. 지금이마음으로또한우리병사를위해운다.

하지만지금은스파르타시대가아니고, 우리황상은자유와평화와인도를소중히여기시니, 어찌신하를노예로삼기를바라시겠는가. 나는믿는다. 우리병사로하여금황상을위함이아니라, 오히려진심으로인도를위해서, 정의를위해서라고말하게한다면황상께서기꺼이받아들이실것임을. 이것은참으로근왕충의의목적에합치하는것임을.

효성스러운창부

부모형제를재앙에서구하기위하여도둑질을하는자가있다. 또는창부가되는자가있다. 중세이전에는몸을위태롭게하고이름을더럽히고나아가부모와형제, 가문을욕되게하는것이찬미되었다. 문명의도덕은오로지그심사를슬퍼하고어리석음을동정하지만결코비행을용서하지는않는다. 충의심도좋다. 천황을위함도좋다. 하지만정의와인도는내가알바아니라고한다면그것은야만적인애국심이다. 미신적인충의다. 어찌저효성스러운창부나도적과다르겠는가.

국은지금어디에있는가. 나폴레옹의제국은지금어디에있는가. 진구(神功)황후의속령은지금어디에있는가. 도요토미히데요시(豊臣秀吉)의웅대한계획은어디에있는가. 아침이슬처럼멎없이사라져버리지않았는가. 기독교제국은결코멸망하지않는다고말하지말라. 로마제국은말년에기독교를국교로신봉하지않았던가. 노예해방이후의제국은결코쇠퇴하거나퇴폐하지않는다고말하지말라. 에스파냐대제국의본토는노예제도를폐지하지않았는가. 공업제국은결코영락하지않는다고말하지말라. 무어인과피렌체인은공업을크게발달시키지않았는가.

국가의번영은결코강도질로는얻을수없다. 국민의위대함은결코약탈과침략으로는얻을수없다. 문명의진보는일개제왕의전제로가능한것이아니다. 사회의복리는한나라국기의통일에있는것이아니다. 오로지평화에있다. 오로지자유에있다. 평등에있다. 생각해보면알수있다. 우리호조(北條)씨치하의인민은몽고황제쿠빌라이(1215~1294)병사에비해얼마나천수를누릴수있었는가. 현재의중립국벨기에인민이독일, 러시아국민들에비해얼마나평화를즐기고있는가.

쇠락은국가를뒤따른다

누가‘무역 trade 은국기國旗를뒤따른다’고하는가. 역사는명백히쇠락이국기를뒤따르고있음을보여준다. 그런데도앞차가뒤집히면그바퀴자국에뒤차도빠지는것이다. 주마등의회전이끝이없는것과같다. 나는지하의스키피오가또다시오늘날서구의말로를한탄하지않을까걱정한다.

2

국민의팽창인가

제국주의자는이렇게말한다. 과거의대제국건설이제왕정치가의공명과사욕을위해서였던것은정말로그렇다. 하지만지금의영토확장은국민의팽창을억누를수없기때문이다. 과거의제국주의는개인적 personal 제국주의였다. 지금의제국주의는국민적 national 제국주의로명명하지않으면안된다. 과거의불의와해악을끄집어내어현재에적용할수는없다고한다.

정말로그런가. 지금의제국주의는국민의팽창인가. 소수정치가나군인의공명심팽창이아닌가. ‘국민이팽창’한반면에국민다수의생활의전투 struggle 가나날이매우심해지고있지는않은가. 빈부격차가점점벌어지고있는것은아닌가. 빙궁과기아, 무정부당 anarchist 과무수한죄악이점점증가하고있는것은아닌가. 이와같은상태에놓인그들다수의국민은어떠한여유가있어무한히팽창을할수있겠는가.

소수의군인, 정치가, 자본가

영토확장

그렇다. 제국주의란요컨대대제국 great empire 건설을 의미한다. 대제국 건설이란 그대로 속령과 영토의 대확장이 많은 부정과 불의를 의미하고, 또한 많은 부패와 타락을 의미하고, 최후에는 영락과 멸망을 의미함을 슬퍼한다. 무엇을 근거로 이와 같이 말하는가.

생각컨대 대제국 건설이 오로지 주권자도 없고 주민도 없는 황량한 산야를 개척하여 여기에 인간을 이식하는 정도에 머무른다면 대단히 좋은 것이라. 하지만 지식과 기술이 날로 발달하고 교통이 날로 편리해지는 지금, 지구상 어디에서 주민이 없는 땅을 발견할 수 있겠는가. 세계도처에 이미 주권자가 있고 주민이 있다고 한다면, 그들은 과연 폭력을 사용하지 않고 전쟁을 하지 않고 속임수 없이 조금이라도 땅을 점유할 수 있는가. 유럽 각국이 아시아, 아프리카에서 펼치는, 미국이 남태평양에서 펴는 영토 확장 정책은 그것을 감행할 때 제국주의로 하지 않았는가. 무력으로 하지 않았는가.

그리고 그들이 모두 이 정책을 위하여 날로 천만금을 소비하고, 달로 수백 명의 목숨을 해치고, 만 1년이 넘어도 종국의 전망이 서지 않은 채, 헛되이 땀을 흘리며 영원히 스스로를 괴롭히는 것은 진정으로 그들이 동물적 애국심을 억누르지 못했기 때문이다. 아닌가.

대제국 건설은 날강도의 소행

생각 좀 해보라. 오로지 무위 武威 를 떨치기 위해서, 오로지 사욕을 채우기 위해서, 서방 대로 남의 국토를 침략하고 남의 재산을 약탈하고 남의 인민을 살육하거나 신첩(臣妾)이나 노예로 삼고 의기양양해서 이것을 대제국 건설이라고 믿는다. 그렇다면 결국 대제국 건설은 말그대로 날강도의 소행이 아닌가.

무력제국의 흥망

날강도 짓을 무사의 관례라고 여겼던, 의롭지 못하고 부정한 제왕 정치가는 날강도 짓을 저지르고 유쾌해하고 있다. 이전 세기의 영웅 호걸의 사업은 대개는 이것이었다. 하지만, 보라. 하늘을 결코 이러한 부정과 불의를 용서하지 않는다. 예로부터 무력으로 팽창한 제국 가운데 끝까지 지속된 것이 있는가. 그들 제왕 정치가는 처음에는 공명과 사욕을 위해, 또는 국내의 단결과 안정을 유지하기 위해 계속해서 국민의 야수성을 선동하고 부추겨 외국을 정벌한다. 그리고 외국에 승리하여 영토를 확장한다면, 대제국이 일단 건설된다. 국민은 허영에 눈이 멀고 군인은 권세를 늘린다. 새로 운영되는 압제에 시달리고 혹사당하고 조세가 무겁게 부과되고 재산을 빼앗긴다. 이어서다가 오는 것은 영토의 황폐화 곤궁, 불평과 반란이다. 본국의 사치와 부패, 타락이다. 그리고 그 국가가 또 다른 신흥 제국에게 정복당한다. 예로부터 무력제국의 흥망은 완전히 똑같은 과정을 거치고 있다.

저옛날, 스키피오는 카르타고의 폐허를 보고 로마 또한 언젠가 이렇게 될 것이라 고 탄식하며 말했다. 그렇다. 최후에는 정말 그렇게 되었다. 칭기즈칸의 몽고제

나는 슬퍼한다. 우리 군인의 충의심과 애국심이 아직 문명의 고상한 이상과 합치하지 않음을. 나아가 중세 이전의 사상에서 전혀 벗어나지 못한 자가 있음을.

군인과 종군기자

그들 군인의 충의심, 애국심이 왕성한 데 반해, 동포와 인류를 위하는 동정심이 사라진 것은 신문 기자의 대우 하나만 보아도 알 수 있다. 북청 사변에서 군인들이 종군 기자를 만났을 때 냉혹함이 극에 달했다. 그들은 기자가 먹을 것이 없음을 돌아보지 않았다. 기자가 둑을 곳이 없음을 돌아보지 않았다. 기자가 병들었을 때 돌아보지 않았다. 기자의 생명이 위험해도 돌아보지 않았다. 오히려 기자들은 우리와 관계가 없다고 했다. 그리고 기자들을 매도하고 질책하여 마치 노예처럼 대했다. 마치 적수처럼 대했다.

군인은 국가를 위해서 싸운다고 한다. 종군 기자도 마찬가지로 우리 국가의 한 사람�이 아닌가. 동포의 한 사람�이 아닌가. 그런데도 군인들에게 애호하는 마음이 없는 것이 어찌 이토록 심한가. 그들이 말하는 국가에는 단지 천황이 있을 뿐이고, 군인 자신이 있을 뿐이다. 그 외에는 모르기 때문이다.

우리 4 천만 민중은 목을 길게 빼고 아군의 안위가 어떠한지 알고자 한다. 발꿈치를 높이 들어 아군의 전황이 어떠한지 듣고 싶어 한다. 종군 기자는 전장에 뛰어들어 생사의 길을 넘나든다. 어찌 단지 신문부수를 늘릴 뿐이겠는가. 그들은 진실로 우리 4 천만 민중의 갈증을 해소하고자 전장에 뛰어든 것이다. 그런데도 군인은 기자들이 쓸모 없다고 했다. 4 천만 국민에 한 점의 동정도 없음을 알지 못하겠는가.

국민이 안중에 없음

봉건 시대 무사는 국가를 무사의 국가라고 했다. 정치를 무사의 정치라고 했다. 농·공·상에 종사하는 인민은 국가와 정치에 관여 할 권리도 없고 의무도 없다고 생각했다. 지금 군인도 마찬가지로 국가를 천황과 군인의 국가라고 여긴다. 그들은 국가를 사랑한다고 하지만 안중에 군인이 외의 국민이 있는가. 그러므로 깨달을 것이다, 애국심 발양은 적수에 대한 증오를 더하지만 결코 동포에 대한 애정을 더하는 것은 아님을.

애국심 발양의 결과

국민의 고혈膏血 을 짜내 군비를 확장하고, 생산자본을 뿌려 비생산적으로 낭비하고, 물가 폭등을 격화 시켜 수입 초과를 초래하고는 국가를 위해서라고 한다. 애국심 발양의 결과는 믿음직한가.

많은 적군의 생명을 빼앗고 적군의 땅과 재산을 많이 얻어놓고, 그러면서도 오히려 정부의 예산은 이로 인해 두 배, 세 배 증가한 것을 국가를 위해서라고 한다. 애국심 발양의 결과는 믿음직한가.

애국심이라는것은이와같다

내가앞에서주장한바에따라이른바패트리어티즘, 즉애국주의나애국심이도 대체어떤것인지대략이해할수있었다고믿는다. 그것은야수적천성이다. 미신이다. 광기다. 허영이다. 호전적인마음이다. 실로이와같은것이다.

인류의진보가있는이유

주장하지마라. 애국심은인간의자연스러운성정이라이것이존재하는것은결국어쩔수없다고. 생각해보라. 자연에서발생한각종폐해를막는것은참으로인류의진보가있는이유가아니겠는가.

물은정체되어움직이지않고오래되면부패한다. 이것이자연이다. 만약이물을움직이게하고흐르게해서부패를막는다면자연에거역하는것이라고비난할수있겠는가. 인간이노쇠하여질병에걸리는것은자연이다. 병자에게약을투여하는것을자연에거역하는것이라고책망할수있는가. 금수나어패류나초목은생명을자연에맡긴다. 죽음을자연에맡긴다. 진화하거나퇴보하는것또한스스로이루는것이아니라자연에맡길뿐이다. 만약인간이자연에순응하는것을능사로삼는다면그야말로금수, 어패류, 초목일뿐, 어찌인간이라고할수있겠는가.

인간은스스로일어나자연의폐해를바로잡기때문에진보하는것이다. 다만가장많이자연의욕정을제압하는인민이가장많이도덕이진보한인민이다. 천연물에가장많은인공을가한인민이물질적으로가장많이진보한인민이다. 문명의복리를누리려는자는실로자연을맹종해서는안된다.

진보의대의

그러므로깨우쳐라, 미신을버리고자식을쌓고, 광기를버리고논리를쌓고, 허영을버리고진실을쌓고, 호전적인마음을버리고박애의마음을쌓는것이인류진보의대의임을.

그러므로깨우쳐라, 저야만적천성을벗어나지못하면서지금의애국심에혹사당하는국민은품성이더럽고천박하니감하고상한문명국민이라일컬을수없음을.

그러므로깨우쳐라, 정치를애국심의희생으로삼고, 교육을애국심의희생으로삼고, 상공업을애국심의희생으로삼고자하는자는문명의도적, 진보의적, 나아가세계인류의죄인임을. 그들은 19 세기중엽에일단노예신분에서탈출한다수의인류를이치에맞지않는애국심이라는미명아래또다시노예신분으로떨어뜨릴뿐만아니라, 나아가야수의경지로까지추락시키려고하는자임을.

문명의정의와인도人道

그러므로나는단언한다. 문명세계의정의와인도는결코애국심의발호를허락하지않으며반드시이것을제거하지않으면안된다는것을. 하지만어찌하겠는가, 비천한애국심이이제나아가군국주의 militarism 가되고제국주의가되어전세

을헛되이썩히는것을견디지못하여, 반드시어느날기회를보아실지에써보려고하지않는자가없는것이, 취한이칼을들고흘겨보고있는듯하다. 불안해서조마조마할수밖에없다. 군비가평화의확보에서평화의교란이되는것은완전히종이한장차이에지나지않는다. 그렇다. 서로대항하여세력이균형을이룬유럽국가들사이에서는세력균형주의라는이름아래잠깐은평화확보자가될수있을것이다. 하지만인구가적고무력이약한아시아, 아프리카국가를만나면갑자기변해서이른바제국주의라는이름으로평화의교란자가된다. 지금의청나라나남아프리카의예를보라. 무장에급급하여최소한의평화를유지하는것이군비를제거하여적극적인평화를받아들이는것에비해어찌낫다고할수있겠는가.

하지만그들이군비를철폐할수없을뿐만아니라, 오히려군비확장에국력을허비하는데열중하는것은왜일까. 다름아니다. 그들의양심이모조리공명과이욕으로뒤덮여있기때문이다. 정의와도덕의관념이동물적본능인호전심에압도당하기때문이다. 박애심이허영때문에감소되었기때문이다. 이론이미신때문에안보이게되었기때문이다.

맹수와독사의지역

아아, 개인은이미무장을풀었는데, 국가는아직그렇게할수없다. 개인은이미폭력의결투를금지했는데, 국가는아직그렇게할수없다. 20 세기문명은아직약육강식의영역을벗어나지못하고세계각국민은마치맹수와독사의지역에살고있는것처럼하루도편안히쉴수없다. 치욕이아닌가. 고통이아닌가. 이것은사회의선각자가태연히간과할수있는문제인가.

제 4 장제국주의를논하다

1

야수가고기를탐하다

야수가어금니를닦고발톱을갈아울부짖는것은고기를찾기때문이다. 야수적본능에서벗어날수없는그들애국자가무력을기르고군비를확장하는것은모두자기의미신과허영과호전심을만족시키기위해희생물을찾고있기때문이다. 그러므로애국심과군국주의의열광이정점에달할때영토확장정책이전성기를맞이하게되는것은본래이상한일이아니다. 지금제국주의정책의유행은바로여기에해당한다.

산한것을보지못했다. 하물며과학이나문예나종교와도덕의드높은이상은어떻겠는가. 아니비단이러한것들을생산할수없을뿐만아니라, 오히려완전히파괴하려고하는것은아닌가.

6

왜언제까지나서로도발하는것일까

아아, 세계각국의정치가나국민은어찌하여이토록수많은군인과병기와군함을끌어안고오래도록서로힐뜯으려고하는것일까. 어찌하여일찍이들여우처럼서로속이고또한미친개처럼서로물어뜯는상황을탈출하여더높은문명과도덕의경지로진입하려고노력하지않는것일까.

그들은전쟁이죄악이자해독임을알고있다. 그들중에되도록전쟁을피하려고하지않는자가없다. 그들은평화와박애가정의이자복리임을알고있다. 그들중에되도록빨리평화와박애가실현되기를바라지않는자가없다. 그런데도어찌하여단호히전쟁준비를폐지하고평화와박애의복리를얻지않는것일까.

그들은생산물이싸면서도동시에풍부해지기를바라고있다. 통상과무역이번영하고융성해질것을바라고있다. 또군사공채가막대한자본을낭비하고생산력을소모한다는것을알고있다. 전쟁이통상과무역을크게저해하고좌절시킨다는것을알고있다. 그런데도어찌하여군비의비용과전쟁력을절감하여상공업에투입하지않는것일까.

평화회의의결과

보라. 재작년에러시아황제가군비제한회의를제창하자, 각국은조금도이의를제기하지못하고영국, 미국, 독일, 프랑스, 러시아, 오스트리아, 벨기에, 이탈리아, 투르크, 일본, 청나라등 20여개국전권위원이명확히“현재세계를무겁게억누르는군비부담을제한함으로써인류의유형, 무형의복리를증진하는데크게노력할것은인정한다”(평화회의최종결의서) 고결의하지않았던가. 그들은“일반의평화를유지하도록노력할것을절실히희망하며, 전력을다하여국제분쟁의평화적처리를원조할것을결의했고 … 국제적정의감각을강고히할것을희망하며 … 국가안전, 국민복리의기초인공평정리의원칙을국제적협상으로확립하는것이절대로필요함을인정하”(국제분쟁평화적처리조약) 여, 중재재판에관한규정을한것이아닌가. 그런데도어찌하여더욱더의지와관념을추진하고확장하여결연히육해의군비를철폐하지않는것일까.

약간일보전환

지금의군비를평화를확보하는수단이라고둘러대는것은용서할수없다. 공명심이왕성하고허영심이강한정치가나군인은대개총포를헛되이녹슬게하고전함

계에서유행함을. 나는지금부터조금더자세히군국주의가어떻게세계의문명을파괴하고인류의행복을저해했는지를살펴보고자한다.

제 3 장군국주의를논하다

1

군국주의세력

지금군국주의세력의왕성함은전례가없고거의극에달했다. 각국이군비확장에소모하는정력이나그로인해사라져버리는재력을일일이계량할수도없다. 군비를단지평상시외환이나내란을방어하는도구로여길뿐이라면어찌이토록심할필요가있겠는가. 그들은유형적으로무형적으로나라전체를군비확장의희생으로삼으면서도여전히반성하려고하지않는다. 군비확장의원인과목적은방어이외의것임에틀림없다. 보호이외의것임에틀림없다.

군비확장의이유

그렇다. 군비확장을촉진하는이유는다른곳에있었다. 다름아니라일종의광기, 허영심, 호전적애국심이다. 단지무인의호사로서대개병법을가지고놀기위한것도있다. 무기, 양식등의군수품을제공하는자본가가일확천금의막대한이익을얻기위해서촉진하는것도있다. 영국, 독일등에서군비를확장하는데에이들이관여하는힘이특히강했다. 하지만무인이나자본가가쉽게야심을확고히할수있는이유는다수인민이허영적, 호전적애국심을분출하는것을기회로삼기때문이다.

갑국민은“우리는평화를원한다. 하지만국민이침공을욕망하니어찌하겠는가”하고말한다. 을국민도“우리는평화를원한다. 하지만갑국민이침공을욕망하니어찌하겠는가”하고말한다. 세계각국이모두같은말을하지않는곳이없다. 먹던밥이튀어나올정도로꼴계의극치다.

무사인형공주인형

이런식으로각국국민은아이들이무사인형이나공주인형의아름다움을자랑하며누가더많이가졌는지를겨루는것처럼, 무장이얼마나정예하고병함兵艦이얼마나많은지를겨루고있다. 그것은단지서로겨루는것일뿐이지, 결코적국이곧쳐들어온다고믿는것은아니다. 결코외국으로출정하는것이진요하다고여기는

36

21

것은아닌것같다. 이것은아이들놀이와비슷하다. 더욱이가공할만한참상이이내부에서배태됨을어찌할까.

몰트케장군

고故몰트케장군은“세계평화의희망은몽상일뿐이고, 더욱이이꿈은결코아름답지않다”고했다. 그렇다. 평화의꿈은장군에게는추할것이다. 장군은실로아름다운몽상가였다. 장군이프랑스를이겨 50 억프랑의배상금과알자스, 로렌두주를할양했음에도, 오히려프랑스의상공업이빠르게번영하고독일시장이갑자기일대혼란과좌절에빠진것을보고불같이화를낸사건은, 장군의아름다운꿈의결과였다. 아름다운꿈의결과가몹시추하지않은가.

야만인의사회학

그리하여몰트케장군은또다시아름다운무력으로프랑스를크게타격해서무너뜨려일어나지못하게하려고자주시도했다. 이것은오로지무력의승리로국민을부유하게하려는몰트케장군의정치적수완이다. 만약이와같은마음가짐을 20세기국민의이상으로숭배해야만한다면, 우리는언제야만인의윤리학, 야만인의사회학이상으로나아갈수있겠는가.

작은몰트케의배출

하지만군국주의가번성한결과, 몰트케장군은현대의이상이되었다. 모범이되었다. 작은몰트케가우후죽순처럼세계도처에서배출되었다. 동양의한소국에서도작은몰트케는의기양양하게활보한다.

그들은군비제한을주장한니콜라이 2 세황제폐하를몽상가라고비웃었다. 평화회의를농담이라고매도했다. 그들은항상평화를희구한다고설파하는혀를가지고, 한편에서는군비는미덕이고전쟁은필요하다고앞장서서외친다. 나는그모순을비난하지않을것이다. 잠시사회가군비와전쟁을필요로하는이유를들어보자.

2

머핸대령

최근들어군국이라는것에정통하다고일컬어지는인물이바로머핸대령만한이가없을것이다. 그의대저작은영미각국의군국주의자, 제국주의자들사이에서대가의작품으로낙양洛陽의종잇값을올리기에이르렀다. 우리나라무사중에도그의책을애독하는자가많은은그의번역서광고가잦은것을보아도알수있다. 그러므로나는군국주의를논하는자가우선그의의견에주의하는것은편익이자의무라고믿는다.

22

인의결투는승패를최후의판결로하는데, 전쟁에이르면항상복수에복수가이어지는참상이연출되는것은결코이유가없는것이아니다.

어차피전쟁은음모다. 속임수다. 여성적행위다. 호리狐狸적지술知術이다. 공명정대한싸움이아니다. 사회가전쟁을유쾌하게여기고중시하고필요로하는동안인류의도덕은아무래도여성적, 호리적성격을탈피할수없다.

지금세계각국은이비열한죄악을저지르고자수많은청년을끌어내병영이라는지옥에던져넣고있다. 야수의본능을키우고있다.

가엾은시골장정

보라. 가엾은시골장정이울면서부모, 형제자매와헤어지고, 울면서소와말, 닭과개와헤어지고, 울면서아름다운산수, 평화로운천원을뒤로하고병영에들어간다. 밤낮으로듣는것은상관의엄격한질타소리다. 보는것은고참병의잔인한능욕의얼굴이다. 무거운것을등에지고동으로달리게하고서로쫓긴다. 피로를견디며오른쪽으로향하고왼쪽으로달린다. 오로지이와같은것을 3 년동안반복하니, 단순하고고통스럽다고하지않을수없다.

아귀도의고통

군대가그들에게지급하는것은하루에불과 3 센錢이다. 이것은거의거지신세가아닌가. 그래도남배는피우지않으면안된다. 우편요금도지불하지않으면안된다. 심한경우에는항상고참병의학대를모면하기위하여밥값이나술값을뇌물로주지않으면안된다. 심부름값을살짝건네지않으면안된다. 돈이있는자는그래도괜찮다. 조금이라도가난한자에게는 3 년이나되는긴군대생활은정말이지아귀도의고통이다. 지옥의옥졸獄卒이라고하는우두牛頭, 마두馬頭에게당하는고통이다. 더욱이부자는고등교육을받는다는이유로징병을모면하고, 몸이약하다는이유로피할수있을것이다. 빈민의아들은항상이혹독한고통을견디지않으면안된다. 공정하다고할수있는가. 나는그들이징병검사를기피하고병영을탈주하고, 자포자기곁에종종수치스럽게죽는것을증오하지않고오히려그마음에대단히슬퍼할것이있음을느낀다.

이와같이괴로워하며 3 년을지내고병영을나온뒤에남는것은무엇인가. 단지부모의노쇠, 전원의황폐, 자신의타락한품행밖에없다. 이러한것까지국가를위하여필요하다는것인가. 의무라고해야만하는것인가.

군비자랑을그만두자

군비를과시하는것을그만두자. 징병제도를숭배하는것을그만두자. 나는병영이의지할곳없는유민을수없이만들어내는것을보았다. 생산력을낭비하는것을보았다. 많은능력있는청년들을좌절시키는것을보았다. 병영이있는지방의풍속이심하게파괴되는것을보았다. 행군연도의양민이그들때문에큰피해를입는것을보았다. 하지만아직군비와징병이국민을위하여쌀한톨, 금한조각이라도생

35

결투와전쟁

군국주의자는 나아가 전쟁을 친미하며 말한다. 국가의 역사는 전쟁의 역사다. 개인간의 분쟁이 결투 duel로 최후의 판가름이나는 것과 마찬가지로, 국제 분쟁에 최후의 판정을 내리는 것은 전쟁이다. 요컨대 지구상에 국가라는 구별이 존재하는 동안은 전쟁이 사라지지 않는다. 전쟁이 존재하는 동안 군비의 필요는 어쩔 수 없다. 또 전쟁은 우리들이 강건한 힘, 굳센 마음, 강직한 성정을 서로 비교하면서 진정한 대장부의 의기와 정신을 발양하는 소중한 수단이다. 만약 이것이 없으면, 친하는 딴 세상이 되어 유약한 여성의 천하가 되고 말 것이라고. 어찌 그런 것이 있겠는가.

나는 여기에서 개인간 결투의 시시비비나 이해득실을 왈가왈부 할 여유가 없다. 하지만 전쟁을 결투와 비교하는 것은 부도덕의 극치임을 단언한다. 서양의 결투도 일본의 결투과 합의한 사람의 명예에 목적이 있을 뿐이다. 한 사람의 체면에 목적이 있을 뿐이다. 두 사람의 힘을 비교할 경우는 극히 평등한 위치에서 극히 공명하게 싸움을 한다. 그리고 한 사람이다치거나 죽으면 만사가 정리되어, 훗날에 마음에는 한 점의 그늘도 남지 않는다. 진정으로 남성을 위한 미덕을 잊지 않는다. 하지만 전쟁의 경우는 이것과 완전히 상반된다. 그 목적의 비열함과 수단의 역겨움은 한이 없다.

옛날에 이름을 대며 일대 일 승부를 한 전쟁은 얼마간 결투와 닮은 점이 있다. 하지만 이것은 지금 전쟁에서는 가장 멍청한 짓으로 조소당하지 않는다. 전쟁은 오로지 빙틈없을 것을 요구하고 있다. 오로지 남을 속일 것을 요구하고 있다. 지위의 평등과 방법의 공명함을 중시하는 등의 행위는 무익한 관용으로 역사의 웃음거리가 되고 있지 않은가.

교활함을 겨루는 기술

그렇다. 전쟁은 오로지 교활함을 겨루는 기술이다. 전쟁의 발달은 교활함의 발달이다. 미개의 야만인이 교활함을 즐기는 경우는 대개 적의 허를 찌르는데 있다. 복병에 있다. 야습 夜襲에 있다. 양도 (糧道, 군량미를 나르는 길)를 끊는데 있다. 함정을 파는데 있다. 그리하여 교활함이 부족한 자는 몸은 멀망하고 재산은 갈취당하며 땅을 빼앗겨, 우자적 존우者適存, 즉 빙틈이 없고 남을 속이는데 탁월한 자만이 생존할 뿐이다. 이렇게 되면 통상의 지식이나 기술은 도움이 되지 않으므로 더욱 더 많은 교습과 조련이 필요해지는 것이다. 교습과 조련 등이 거의 도움이 되지 않게 되면, 더욱 더 크게 무기의 기교를 겨루게 된다. 이것이 예로부터 전쟁 기술이 발달하고 진보한 대체적인 순서다.

전쟁 발달 단계

전쟁 발달 단계는 오로지 어떻게 적의 의표를 짤라쓰러뜨릴 것인지 수단을 강구하는데 있었다. 목적이 아무리 비열하고 수단이 아무리 역겨워도 문제가 되지 않았다. 이래서 야어찌 개인의 결투와 같은 수준에서 논할 수 있겠는가. 이래서 야어찌 남자의 미덕인 강건함이나 굳센, 강직함을 서로 비교하는 것이라고 할 수 있겠는가. 개

군비와 징병의 공덕

머핸대령이 군비와 징병의 공덕을 설파한 것은 대단히 교묘하다.

군비가 경제적으로는 생산을 위축시키고 인간의 생명과 시간에 과세하는 등의 불이익이나 해독을 초래한다는 것은 귀에 못이 박히도록 들었으니 새로이 주장할 필요도 없다.

하지만 한 편으로 살펴보면, 그이익은 폐해를 보상하고도 남음이 있지 않은가. 웃어른의 권력이 쇠잔하고 극도로 기강이 해이해진 시절을 맞아, 나이 어린 국민이 질서와 복종과 존경을 학습할 수 있는 병역이라는 학교에 들어가, 체구는 조직적으로 발달하고, 극기나 용기나 인격이 군인의 요소로 양성되는 것은 아무런 쓸모 없는 일인가. 다수의 연소자가 향촌을 떠나 무리를 이루어 고등지식이 있는 선배와 섭여 정신을 결합하고 동작을 같이 해야 함을 교육 받고, 헌장법규의 권리에 대한 존경심을 길러서 각자의 집으로 돌아가는 것은, 오늘날처럼 종교가 폐한 시절에 아무런 쓸모 없는 일인가. 보라. 처음으로 교련을 받은 신병의 태도나 동작과 이미 교련을 끝낸 병사가 가두에 모여 있을 때의 용모와 체격을 비교해보라. 얼마나 우열이 심한지를 충분히 알 수 있을 것이다. 군인적 교련은 장래에 활발한 생계를 영위하는데 결코 유용한 것이 아니며, 적어도 대학에서 세월을 소비하는 것보다 유해하지 않다. 그리고 각국 국민이 상호간에 무력을 존중하기 때문에 평화가 더욱 더 확보되어 전쟁이 줄어들고, 우연히 격변이 발생해도 과정이 급속히 진행되며 대단히 쉽게 진정된다. 이것이 아무런 쓸모가 없다고 할 수 있겠는가. 아마도 전쟁은 백년 전에는 만성적 질병이었지만, 오늘날에는 발생이 극히 드물며 오히려 급성 발작에 가깝다. 그러므로 급성적 전쟁의 발작에 대응하는 준비, 즉 선량한 목적에서 싸우는 마음은 본래 선하고 아름다운 것임을 잊지 않으며, 그리하여 이 마음은 병사가 용병傭兵이었을 당시보다도 훨씬 광대하고 왕성함을 확인할 수 있다. 그것은 지금 국민이 모두 병사이고 단지 한 군주의 노예가 아니기 때문이다.

머핸대령의 언사는 참으로 교묘하다. 하지만 나는 이 주장이 대단히 논리에 맞지 않고 생각한다.

전쟁과 질병

머핸대령의 논리를 해부하면, 요컨대 전투를 익혀 질서와 존경과 복종의 덕을 기르는 것은 오늘날과 같이 권력이 쇠잔하고 기강이 해이할 때는 가장 긴요한 일이다. 하지만 전쟁은 질병이다. 백년 전에는 만성적 질병이었다. 지금은 국민 개병이고 전쟁은 감소했다. 우연히 전쟁이 일어나도 급성이다. 건강할 때에 항상 급성 발작에 대응하는 준비와 주의가 필요하다고 한다. 머핸대령의 주장에 따르면 국민이 전쟁이라는 만성적 질병에 걸렸던 시대에는 질서가 있고 기강이 잡혀 있었고, 건강한 시대는 “기강이 해이하고” “종교가 폐” 한 시대가 된다. 이상하지 않은가.

쇠잔한권력과해이한기강

머핸대령이권력의쇠잔, 기강의해이라고언급한것은아마도사회주의의등장을가리키는것이다. 그것이거짓임은두말할필요도없다. 하지만설령지금을백년전과비교하여기강이해이해졌다고하더라도, 설령사회주의자가현사회의질서와권력을파괴하려고시도하는것을기강이해이하고종교가퇴폐한결과라도더라도, 징병제와군인적교련으로과연이것을막을수있을까. 부디현실을직시하라.

혁명사상의전파자

미국독립전쟁을지원했던프랑스군인은대혁명에서구질서파괴에유력한동기가되지않았던가. 파리에침입한독일군인은독일제국에서혁명사상의유력한전파자가되지않았던가. 현재유럽대륙에서징병제를채택한제국의병영이항상사회주의의일대학교로서현사회에대한불평양성소가되는것이뚜렷이보이지않는가. 나는사회주의사상이흥하여번성하기를바란다. 그리고사회주의를양성한다는이유에서결코병영을배척하는사람이아니다. 그렇다하더라도머핸대령의말처럼병사의교련이웃어른에대한복종과존경의미덕을기를수있다는말이거짓임을깨닫지못하겠는가.

그렇다. 카이사르의군대는과연얼마나국가의질서에존경심을품었던가. 크롬웰의군대는처음에의회를위하여빼든검을휘둘러오히려의회를전복시키지않았던가. 그들은단지카이사르, 크롬웰이있음을알았을뿐, 국가의질서와기강은몰랐다.

질병의발생

인간이군인적교련을받는것은단지선량한목적을위하여싸우기위함인가, 아니면이른바급성질병치료에대응하기위함인가. 설령그렇다고하더라도그들이치료기회를얻지못한채백년을유유히오래도록교련으로시작해서교련으로끝나는것을참겠는가. 아니다, 반드시스스로질병을일으켜서만족하고자할것이다.

징병제와전쟁횟수

국민개병이고왕후의노예가아니라는말은맞다. 하지만이로써각국민이서로무력을존중하기때문에전쟁이감소한다는말은터무니없는망언이다. 고대그리스와이탈리아는국민개병이었지, 결코왕후의노예가아니었다. 그런데도전쟁은만성질환이아니었던가. 용병을써서약소국을정벌할경우에는순전한징병보다편리한점이있다. 그렇지만국민개병의징병제가결코전쟁을미연에방지하거나줄이는것은아니다. 나폴레옹의전쟁도징병이었다. 근대유럽에서오스트리아-프랑스전쟁, 크림전쟁, 오스트리아-프로이센전쟁, 프로이센-프랑스전쟁, 러시아-투르크전쟁이빈발하여징병제의참상을극에달하지않았던가.

투르크의정치는군국의정치다. 투르크의예산은군사비의예산이다. 무력으로보면투르크는결코약소국이아니다. 투르크의주도권은 19 세기에는완전히몰락했지만, 그래도나바리노에서는선전했다. 크림에서선전했다. 플레벤에서선전했다. 테살리아에서선전했다. 투르크는결코약소국이아니다.

그렇지만그것이진정으로투르크가자랑으로삼는것인가. 자랑으로삼기에충분한것인가. 부패하고흉포하고가난하고무지하다는점에서거의모든문명적진보에서유럽최하위에있는것이투르크아닌가. 국가의운명이끊어지려고하는가는실과같아서니콜라이 1 세에게병자취급을당한것이투르크아닌가.

독일은평균적으로말하면, 아직고등교육을받은국민의지위를잃지않았다. 문예나과학의많은부분이아직찬연히존재하고있다. 하지만철혈주의와군국주의가온나라를휩쓸뒤로예전의높고원대한윤리사상은지금어디에있단말인가.

독일과일대도덕의원천

독일국민은예전에는유럽에서일대도덕의원천이었다. 칸트, 실러, 헤르더, 괴테, 리하터, 피히테, 블룬칠리, 마르크스, 라살, 바그너, 하이네등의이름은문명국들이우러러본류로삼았고, 이들에게감화받은세력이끊이지않았다. 그런데지금은어디에있는가. 지금우리는예술, 과학의많은것을독일에서배우고있다. 그래도철학에서, 윤리에서, 정의나인도人道의일대문제에서, 지금독일문학에서배우고자하는것이하나라도있는가. 사회주의의이상이아직중류의기둥이라는것을제외하고는유럽각국이우러러본류로삼을가치가있는것이어디에있을까.

기린과봉황은가시밭에살지않는다

아무것도이상히여길것은없다. 기린과봉황은가시가있는곳에는살지않는다. 비스마르크공, 몰트케장군을이상으로삼는세계에서는괴테, 실러의재생을바라기힘들다. 가엾은애국주의자여, 그대는오로지빌헬름, 웨로, 발더제가그만큼문명을진보시킬수있다고생각하는가.

독일황제와불경죄

그러므로나는단언한다. 군국정치가하루행해지면국민의도의는하루부패하는것이다. 폭력이하루행해지면이론이하루절멸하는것을의미한다. 독일이비스마르크공의독일이된이후, 유럽에서윤리적세력 influence 을잃은것은자연의도리다. 지금의빌헬름 2 세황제가즉위한뒤로 10 년동안불경죄로처벌받은자가수천명에이른사실이눈에보이지않는가. 이것은우리충성스럽고선량한일본국민이꿈조차꾸지못할일일것이다. 군국주의자는그럼에도아직이것을바람직하다고하는가. 이렇게되어도아직군국정치를명예라고할셈인가.

당시에 만약 졸라가 침묵했더라면 프랑스 군인은 결국 입을 다물고 드레퓌스의 재심이 영구히 열리지 못했을 것이 틀림없다. 그들이 정의롭지 못하고 수치를 모르고 용기 없는 것은 실로 이런 상태이고, 시정의 일개문사에 미치지 못했다. 군인적 교련이라는 것은 이렇게 보면 조금도 가치가 없지 않은가.

당당한 군인과 시정의 일개문사

맹자는 “스스로를 반성하여옳다고 생각하면 천만명이 가로막아도 단호히 나아간다”고 말한다. 이기개와 정신이 일개문사에게 보이고 당당한 군인에게 보이지 않는 것은 어찌된 까닭인가.

어쩌면 윗 사람에게 반항하는 것은 군인이 해서는 안 되는 것이고, 또한 할 수가 없는 것이다. 드레퓌스 사건 당시 프랑스 군인의 맹종은 그것만으로는 아직 그들의 도덕심 결핍을 증명하기에 충분하지 않다고 말하기도 한다. 정말 그런가. 그렇다면 더욱 현저한 실례를 보여드리고자 한다.

키치너 장군

지금 트란스발로 옮겨서 싸우고 있는 키치너 장군은 영국의 군국주의자나 제국주의자가 신처럼 숭배하고 존경하는 인물이 아닌가. 보라. 그는 먼저 수단에 원정하여 마흐디의 분묘를 발굴하고 그것으로 만족한 바로그 사람이 아닌가. 오자서 (伍子胥) 가 아버지의 원수를 치기 위하여 평왕의 시체에 채찍질을 한 것은 2 천년이나 옛날 일이라, 이미 식자들이 조롱하고 매도하는 바가 아니었는가. 하물며 19 세기 말엽의 문명 시대에 공공연히 대영제국의 국기 아래 현지인들이 성자라 부르고 구세주로 받드는 위인의 분묘를 발굴하는 것은 머핸드레이 일컬은 극기와 인내, 용기를 양성한 군인이기에 비로소 아무렇지도 않게 할 수 있는 일일 것이다. 천하의 인심을 선동하여 모조리 군국 종국 (國宗) 의 신도로 삼고 마흐디의 분묘를 발굴하는 마음을 이상으로 삼아 한 나라의 정치가 이 잔인한 손에 맡겨진다고 한다면, 이 또한 가공할 만한 것이 아닌가.

러시아 군대의 포악함

최근에는 청나라에서 러시아 군대의 포악함을 보라. 통저우 通州 한지방에서 만그들에게 위협당하여 강물에 빠져 죽은 부녀자가 7 백 여명에 달했다. 이 사건 하나만으로도 사람을 전율시키지 않는가. 군인적 교련과 전쟁 준비 가능성이 인격을 고양하고 도의를 양성한다면 13, 14 세기 이후 전투에서 나고 전투에서 죽은 카자크 (Kazak) 는 인격이 높고 도의가 넘쳐나지 않으면 안 되는 도리다. 하지만 사실은 참으로 이와 반대인 것은 어째서인가.

만약 군국주의가 진정으로 국민에게 지식과 도덕을 심고 지위를 향상시키는 효과가 있다고 한다면, 투르크는 유럽에서 제일 높은 지위에 있지 않으면 안 될 터이다.

투르크의 정치

만약 최근에 서로 필적할 만한 양국 간 전쟁에서 끝이 앞당겨진다면, 그것은 국민의 훈련이 완전하기 때문이 아니라 전쟁의 참상이 몹시 끔찍하거나 인간의 도리를 반성하는 것이 더욱 빨라졌기 때문일 뿐이다.

전쟁 감소의 이유

1880년 이후에 서로 필적할 만한 강국 간 전쟁이 거의 일어나지 않은 것은 두 나라 국민이 서로 존경하기 때문이 아니라, 단지 전쟁 결과에 대한 공포를 통찰하고 어리석음을 깨달았기 때문일 뿐이다. 독일과 프랑스는 전쟁이 함께 멸망하는 것으로 끝날 것임을 깨달았다. 러시아 황제는 일등 국과 싸우는 결과가 파산과 영락 ruin 임을 깨달았다.

강국이 서로 싸우지 않는 것은 단지 때문이다. 징병 훈련으로 존경심을 양성한 성과가 아니다. 보라. 그들은 지금 아시아, 아프리카에 엄청나게 무력을 쓰고 자하지 않는가. 그렇다. 그들의 허영심, 호전성, 야수적 천성은 오히려 군인적 교련으로 격렬하게 선동되고 있다.

3

전쟁과 문예

군국주의자는 철이 물과 불의 단련을 거쳐 예리한 검이 되듯이, 인간도 일단 전쟁의 단련을 거치지 않으면 결코 위대한 국민이 될 수 없다고 말한다. 미술이나 과학, 제조업은 전쟁의 고무나 자극 없이는 능히 고상한 발달을 이루기 어렵다. 예로부터 문예가 크게 흥하여 번성한 시대는 대개 전쟁이 후시대에 속한다. 페리클레스의 시대는 어떠한가. 단테의 시대는 어떠한가. 엘리자베스의 시대는 어떠한가라고 말한다. 나는 평화 회의가 제창되던 때에 영국의 유력한 군국주의자가 이 주장을 한 것을 알았다.

그렇다. 페리클레스나 단테나 엘리자베스 시대의 인민들은 모두 전쟁을 알았다. 하지만 고대의 역사는 거의 전쟁으로 충전되었다. 전쟁을 거친 것은 비단 이들 시대만이 아니다. 그 외의 시대도 마찬가지로 전쟁을 겪었다. 어찌 그들의 문학을 오로지 전쟁의 은덕이라고 할 수 있겠는가. 따라서 그들의 문학이 전후에 급속히 흥하여 번성했다거나 그것들이 전쟁과 관련한 일관된 특징이 있음을 증명하지 않으면 아직 견강부회를 벗어 날 수 없다.

고대 그리스의 여러 나라 중에 전쟁을 즐기고 전쟁에 능란한 것으로 스파르타만 한데가 없다. 그런데 스파르타는 과연 기술이나 문학이나 철학을 하나라도 남긴 것 이 있는가. 영국 헨리 7세와 헨리 8세의 조정은 맹렬한 내전이 끊이지 않았다. 하지만 문예 발달은 추호도 볼 만한 것이 없지 않은가. 엘리자베스 시대의 문학 부흥은 멀리 에스파냐 무적 함대를 제압하기 이전에 예견된 것이었고, 에드먼드 스펜서나 셰익스피어나 베이컨이 결코 이 전쟁 때문에 나왔다고 할 수는 없다.

유럽각국의문예와학술

30년전쟁은독일의문학과과학을한차례시들게만들어버렸다. 루이 14 세 즉위당시에융성했던프랑스의문학과과학은터무니없는무력으로극도로쇠미해졌는데, 겨우만년에이르러부흥이시작되었다. 프랑스의문학이전승의시대보다도전쟁에패하여어려운시대에항상융성했음을왜알지못하는가. 근대영국의 테니슨 (Alfred Tennyson, 1809~1892), 새커리 (William M. Thackeray, 1811~1863) 의문학, 다.Networking의과학을크림전쟁승리의성과로돌린다면누가비웃지않겠는가. 독일의여러대가는프로이센-프랑스전쟁후에나온것이아니라전에나왔다. 미국문학의전성기는내란후가아니라전이다.

일본의문예

우리일본의문예도나라 (奈良, 710~794) · 헤이안 (平安, 794~1192) 시대에융성했던것이호겐 (保元, 1156~1158) · 헤이지 (平治, 1159) 시대에쇠퇴했으며, 호조北條시대 (가마쿠라시대) 의소강상태를거쳐다소부흥의기운으로향했지만, 겐코 (元弘, 1331~1334) 이후남북조에서오닌 (應仁) 의난 (1467~1477) 을거쳐겐키 (元龜, 1570~1573) · 덴쇼 (天正, 1573~1592) 에 이르는동안에거의인멸되어, 단지오산五山의승려에의해한줄기명맥이이어진 것은적어도역사를읽은자라면수긍하는사실이다.

따라서문예가전쟁이후에흥하여번성하는경우가만약있다면, 이것은단지전쟁동안에억눌리고방해받던문예가다소태평한시대를만나머리를쳐드는것이지, 결코전쟁때문에촉진되는것이아니다. 무라사키시키부 (紫式部) 나아카조메에몬 (赤染衛門)이나세이이쇼나곤 (清少納言) 은전쟁으로무슨감화를입었는가. 산요 (山陽) 나바킨 (馬琴)이나후라이 (風來) 나소린 (巢林) 은전쟁때문에무슨고취를얻었는가. 오가이 (鷗外) 나쇼요 (逍遙) 나로한 (露伴)이나고요 (紅葉) 는전쟁과무슨관계가있는가.

나는전쟁이사회문예의진보에걸림돌임을확인했다. 아직전쟁이발달에보탬이되는것을본적이없다. 청일전쟁때나온군가 〈쳐부수어라훈내줘라청나라를〉을나는대문학大文學이라부를수없다.

무기개량

칼과창이나함포가개량되고진보하여점점견고하고우수해지는것은어쩌면 전쟁의힘이것같다. 하지만이것은모두과학기술이진보한결과이며, 사실평화덕분아닌가. 설령전쟁자체의성과라고하더라도, 무기의발명과개량이국민을고상하고위대하게만드는지식과도덕에얼마나공헌하겠는가.

군인의정치적재능

그렇다. 군국주의는결코사회의개선과문명의진보에도움이되는것이아니다. 전투속달과군인생활은결코정치적·사회적으로인간의지덕을증진시키지못

고그들을화해시키는데도움이되는한마디말조차없었으며, 그들을믿게하는데 도움이되는한마디선서조차없었다. … 비열한잔꾀를부리는자는일반적으로가장성공했다.

아아, 이것이고대최고의문명국, 모든시민이군대적교련을경험한지역에서 군국주의자가찬미하는전쟁이낳은결과가아닌가. 우리일본의군국주의자도마찬가지로청일전쟁후사회인심이이와거의대동소이함을보고틀림없이만족하고 있을것이다.

로마를보라

내려와서로마를보라. 그들이용전분투하여이탈리아각지의자유를빼앗은결과로마시민은어떠한품성을기를수있었는가. 어떠한미덕을신장시킬수 있었는가. 국내는마침내참담한도살장이되었다. 마리우스 (Gaius Marius, BC157~BC86) 가나타나고, 술라 (Lucius Sulla, BC138~BC78) 가나타났다. 민주공화국은귀족전제국으로변했다. 자유시민이준동하는노예가되지않았던가.

드레퓌스대사건

최근에세계이목을집중시킨프랑스의드레퓌스사건은군정이사회인심을부패시키는것을뚜렷이보여주는사례다. 재판이애매하고처분이난폭한것은, 그사이에일어난유언비어의기괴하고추악함을보면알일이다. 세상사람들에게프랑스육군은거의악인과치한으로충만한듯한의심을풀게했다. 이상하게여길필요는없다. 군대조직에서는악인이흉포함을십분발휘하는것이다른사회보다도쉽고, 정의로운인물이치한과비슷해지는것또한다른사회에비해한층쉽다. 왜냐하면육군은압제의세계이기때문이다. 권위의세계이기때문이다. 계급의세계이기때문이다. 복종의세계이기때문이다. 도리가문안으로들어서는것을허락하지않기때문이다.

생각건대, 사법권독립이완전하지않은동양각국이외에는이처럼횡포한재판, 횡포한선고는육군이나군법회의가아니면결코볼수없는일이다. 보통의민법, 형법이절대로허락하지않는일이다.

졸라, 결연히일어서다

그런데도용맹한수만의군대중에드레퓌스를위하여무고함을외치고재심을 촉구하는자가단한사람도없었다. 모두들오히려무고한한사람을죽이더라도육군의치욕을덮는편이좋다고말한다. 그때에밀졸라가결연히일어서다. 그의불과같고꽃과같은위대한글은똑똑떨어지는빨간열혈을프랑스 4 천만국민의머리위로부었던것이다.

않는다. 우리는 전쟁에 대응할 준비에 급급하여 생애를 조련에 다쓰는 자에 비해 결코 뒤떨어지지 않을 것이라고 말했다. 이것은 커다란 이익이 아니겠는가. 근대의 군국주의자는 스파르타를 선택할 것인가, 아테네를 고를 것인가.

그들이 아무리 어리석더라도 풍요로운 아테네 문명을 버리고 감히 스파르타의 야수적 군국주의를 찬미하지는 않을 것이다. 그런데도 군국주의자들의 주장에 비추어 보면, 스파르타가 바로그들의 최대 이상에 합치하는 것이 아닌가.

펠로폰네소스 전후의 부패

군국주의자는 이렇게 말할지도 모른다. 우리들은 스파르타 같은 극단적인 것을 원하지 않는다. 다만 아테네의 군국주의를 모범으로 하면 그것으로 선하고 아름다운 상태가 될 것이라고 한다. 그렇다. 스파르타에 비하면 그래도 괜찮다. 하지만 생각해보라. 아테네도 군비가 정치 개혁에 관여하여 무슨 성과를 올렸는가. 사회적 품성의 향상에 관여하여 얼마 만큼 효과가 있었는가. 시민들에게 전쟁을 선동하는 것 이외에 과연 어느 정도의 이익과 손해가 있었는가. 아테네가 펠로폰네소스 전쟁에 종사하기를 30년, 군국주의의 이익과 효과는 이때에 비로소 최고로 발휘되었어야 하지 않았던가. 그렇지만 결과는 반대였다. 다만 부패와 타락이 있었을 뿐이다.

투키디데스의 위대한 역사서

펠로폰네소스 전쟁이 그리스인 민의 도덕을 완전히 일소하고 신앙을 파괴하고 도리를 인멸하여 얼마나 처참한 상태가 극에 달했는가를 볼 필요가 있다면, 일단 투키디데스가 쓴 천고의 역사서를 빌려오자. 투키디데스는 다음과 같이 묘사한다.

여러 도시에서 소요가 일 단발생하면, 혁명적 정신은 계속 전파되어 종래의 것들 이모조리 파괴되지 않고는 끝나지 않는다. 그 시도는 나타날 때마다 한 층 흉포해지고, 그 복수는 일어날 때마다 한 층 처참하다. 언어의 의미는 이미 실제 사물과의 관계를 잃고 다만 그들이 적당하다고 여기는 대로 변경되었다. 저돌이나 맹진猛進은 용맹이라는 의미로 사용되었다. 신중한 사려는 비겁한 자의 구실로 여겨졌다. 온화함은 연약함의 이면이라고 일컬어졌다. 만사를 아는 자는 아무 것도 하지 않는 무능한 자가 되었다. 광인적 에너지는 진정한 사나이의 본성이 되었다. … 광포함을 좋아하는 자는 신임 받고, 반대하는 자는 혐의를 받았던 것이다. … 애초에도 당의 음모에 관여하기를 꺼리는 자는 이간질하는 자로 간주되었고, 적을 두려워하는 겁쟁이로 낙인찍혔다. … 나쁜 짓을 해서 남을 곤경에 빠뜨리는 자는 감탄을 받고, 양민을 선동하여 죄악을 권하는 자 또한 더더욱 감탄을 받았다. … 복수는 자기 보전보다도 숭고했다. 각 당파 간의 일치 단결은 다만 그 세력이 없으면 아무 것도 못하는 기간동안 만유지되었을 뿐이며, 그들이다른 당을 압도하게 되면 간계나 폭력을 있는 대로 휘두르고 무서운 복수가 또 한연이 어일어났다. … 이리하여 전쟁은 그리스인의 모든 악덕을 자아냈다. 고상한 천성의 한 요소인 질박함이라는 것이 대수롭지 않게 여겨지고 모습을 감추었다. 추잡하고 불쾌한 투쟁, 폭력적인 복수심이 도처에 만연하

한다. 나는 이 점에 대한 더욱 더 적합한 증거로서, 예로부터 무공이 혁혁한 영웅이 정치가로서 재능과 문치의 성적이 얼마나 보잘 것 없는지를 제시하고자 한다.

알렉산드로스, 한니발, 카이사르

고대에 알렉산드로스 대왕, 한니발, 카이사르는 최고의 호걸로서 삼척동자도 그 이름을 알았다. 하지만 그들은 쉽게 파괴하는 것에 비해 건설의 힘이라고는 없었다. 알렉산드로스의 제국 empire은 정치학적 관점에서 보면 실로 있어서는 안 되는 현상이다. 거기에는 오로지 정복의 전환 conversion이 일시적으로 있었을 뿐이기에, 알렉산드로스의 제국이 산산이 붕괴되어 간 것은 당연한 이치다. 한니발의 병략과 지략은, 그가 이탈리아를 압도한 15년 동안로마인이 감히 그 위세를 우러러보지 못하게 만들었다. 하지만 카르타고가 부패의 고황膏肓에 든 것을 구할 수는 없었다. 카이사르가 전쟁에 임하는 것은 굶주린 호랑이와 같았어도 정치의 단상에서는 것은 눈먼 뱀과 같아서, 오로지 로마의 민정을 타락시켜 만인의 원성을 샀을 뿐이다.

요시쓰네, 마사시게, 유키무라

미나모토노 요시쓰네 (源義経, 1159~1189)는 전투에 탁월했다. 구스노키 마사시게 (楠正成, 1294~1336)나 사나다 유키무라 (真田幸村, 1567~1615) 도 마찬 가지로 전쟁에 뛰어났다. 하지만 누가 그들의 정치적 수완을 믿을 수 있겠는가. 그들의 완전한 군인 자질을 정치의 단상에 세우면, 과연 호조씨 9대, 아시카가 (足利) 씨 13대, 도쿠가와 (徳川) 씨 15대의 기초를 열 수 있었겠는가.

항우와 제갈량

일흔네 차례의 크고 작은 전쟁에서 승리한 항우는 법을 3장으로 줄인 고조 (高祖)에 미치지 못했다. 제갈량의 팔문 八門과 둔갑은 결국 무제 (武帝) 인 맹덕 (孟德)의 신서 新書에 미치지 못했다. 사회의 인심을 연결하고 천하의 태평을 부르는 길은 깃발을 들어 올리고 장수를 베는 힘이 아니라 분명히다른 데 있기 때문이다.

프리드리히와 나폴레옹

근대의 무인 가운데 가장 정치적 공적이 뛰어난 것은 프리드리히 (Friedrich II, 1712~1786) 와 나폴레옹이다. 하지만 프리드리히는 처음부터 무인 생활을 몸 시싫어하여 전투를 익히는 것을 큰 고통으로 여겼다. 그는 군국주의 적이상의 적당한 대표자가 아니다. 그런 그 조차도 견고한 건설을 사후에 남길 수 없었다. 나폴레옹의 제국이 양국의 교상 橋上의 불꽃처럼 갑자기 빛났다가 사라졌음은 두 말 할 나위도 없다.

워싱턴

워싱턴 (George Washington, 1732~1799) 은현자다. 그는이른바나면 장군이요들면재상이었다. 하지만그를결코순전한무인으로보아서는안된다. 그는우연히어쩔수없이시운에휩쓸려싸운것이지전쟁을즐기는사람이아니었다.

미국의정치가

미국에서군인의소양이있는자가일찍이최상의정치가에들지못한것은특히 주의할가치가있다. 무인으로서처음으로미국대통령이된사람은앤드루잭슨 (Andrew Jackson, 1767~1845) 이아닌가. 그리고관직쟁탈은그의시대부터 시작되지않았는가.

그랜트장군 (Ulysses Simpson Grant, 1822~1885) 은최근의무인중가 장존경할만한인물로꼽힌다. 하지만대통령으로서성적이대단히좋지못했음은 당원조차부정할수없는사실이아닌가. 그는전쟁에서인내와정직함속에서발휘 된기술이나수완을문사에응용하지말았어야했다.

그랜트와링컨

나는링컨 (Abraham Lincoln, 1809~1865) 이군사에정통하여모든장군 이그의술책에결코미치지못했음을안다. 하지만이것은우연히진정한대정치가는군국에관한것도쉽게요리할수있음을증명하는것일뿐, 군인적교련이대정치 가를만든다는어리석은이론의증거가아니다. 일찍이공자 (孔子) 는문사文事が 있는자는반드시무비武備가있다고말한적이있다. 워싱턴이나링컨은이쪽이다. 하지만무비가있는자가반드시문사가있는것은아니다. 그랜트장군과같은경우 가이쪽이다.

넬슨과웰링턴

근대영국에서세계에공명을떨쳐군인의이상이자군국주의자들의숭배대상 이된사람으로육지에는웰링턴 (Arthur Wellesley Wellington, 1769~1852) 이있고, 바다에는넬슨 (Horatio Nelson, 1758~1805) 이있다. 웰링턴의정치 적수완은얼마간범용정치가의수준이라고일컬어지기도했다. 하지만결코일대 를경영하고만민을지도할재목은아니었다. 그는철도가하등승객에게부여하는 편리함을“하층인민으로하여금쓸데없이전국을여행시키는것”이라고하여, 이에반대하지않았던가. 넬슨에이르러서는거의언급할가치도없다. 그는해군이외 에는추호의가치도없는인물이었다.

야마가타, 가바야마, 다카시마

눈을돌려우리일본을보자. 어찌그들군인의정치적수완이칭찬할만한것이겠 는가. 동양의몰트케, 넬슨, 웰링턴에비유되어승배되는야마가타후작이나가바 야마백작, 다카시마자작은메이지의정치사, 사회사에서과연어떠한특기할만한

점이있는가. 선거간섭, 의원매수의전례를만들어우리사회의인심을부패와타락 의극점으로빠뜨린죄악을저지른장본인이아닌가.

나를멋대로군인과군대를매도하는사람으로여기지말라. 나는농·공·상가운 데지자智者나현자가있는것처럼, 군인중에도또한지혜로운자나현명한자가있 음을안다. 나는그러한사람들은존경하기를주저하지않는다.

군인중지혜로운자와현명한자

다만지혜로운자나현명한자는군대적교련을거치거나전쟁을겪고비로소생 겨나는것이아니다. 손에총검이없고, 어깨에견장이없고, 가슴에훈장이없어도, 지혜로운자나현명한자는능히지혜롭거나현명하다. 하지만그들이아무리지혜 롭고현명하더라도, 군인의직무로서나군인교육의성과로서는사회전반에아무 런이익도주지못한다.

통일을배운다고말하지말라. 사람을죽이는통일이무엇이존경할만한가. 규 율에복종한다고말하지말라. 재물을허무는규율이무엇이존경할만한가. 용기가 생긴다고말하지말라. 문명을파괴하는용기가무엇이바람직한가. 아니이규율, 통일, 용기조차도그들이병영을한발짝만나가면아득하여흔적을남기지않는다. 남은것은오로지강자에맹종하고약자를능멸하는악풍뿐이다.

4

군국주의의폐해

군국주의와전쟁은단지사회문명의진보에도움이되지않을뿐만아니라, 사회 문명을잔인하게해치는폐해가가공할만하다.

고대문명

군국주의자는고대문명이역사에출현했을때는모두병상兵商일치의사회였 다고말한다. 그들은고대이집트, 고대그리스를군비가문명을진전시킨증거로들 려고한다. 하지만틀렸다. 나는믿는다. 이집트가무력정복, 군비위주로타락하지 않았다면, 번영이수백년은더지속되고, 명맥은수천년은보존되었을지도모른다 고생각한다. 이문제에관해서그리스는따로일고의가치가있다.

아테네와스파르타

고대그리스가무력을중시했다고해도, 각국은자연히달랐다. 스파르타는철 두철미하게군국주의를유지했다. 생활은조련이었고, 사업은전쟁이었다. 그외에는아무것도없었다. 그리하여이미앞에서언급했듯이스파르타문명은하나도 볼만한것이없다. 아테네에이르면이정도로극단적이지않다. 페리클레스는, 우리는저와같은조련으로자기를고통에빠뜨리지않아도유사시에용기가꺾이지는