

아나키스트도서관 (Korean)

아나키즘적조합주의의이론가, 네스 토르마흐노

클라스바탈로

클라스바탈로
아나키즘적조합주의의이론가, 네스토르마흐노
2014

[<https://libcom.org/library/neslor-makhno-theoretician-anarcho-syndicalism>]

한국어번역: C.Necromancy of 아나키스트연대

kr.theanarchistlibrary.org

2014

오늘날까지의 많은 계급투쟁 아나키스트, 조합주의자, 다양한 전통의 좌파들은 의도적이건 아니건간에 네스트로 마흐노와 강령주의자들이 아나키즘적 조합주의와 얼마나 밀접한 관계를 가져왔는지에 대해 얼버무려왔다. 시카고 지역 블랙로즈 아나키스트 연방의 동지들이 20세기 초 러시아 아나키즘적 조합주의에 대한 나의 저작을 통해 『강령』에 대한 학습을 하고 있다는 이야기를 듣고, 통일된 정치적·경제적 공동체·노동자 조합주의를 실천하는 것에 대한 최근의 관심에 입각하여, 아마도 지금이 『강령』의 아나키즘과 조합주의 부분에 대한 입장을 정리할 시점인 것이라고 판단하였다. 아래에서 이 문제에 대한 나의 입장을 보게 될 것이다.

“우리는 조합주의가 자유의지주의적 코뮌주의에 반하는 경향이라 판단하며, 그것이 인공적이고, 근본도의미도 없는 것이라 본다.”

아나키즘과 조합주의라는 이데올로기는 서로 다른 두 영역에 속한다. 자유로운 노동자의 사회라 할 수 있는 코뮌주의가 아나키즘의 목표라면, 혁명적 노동자의 업무내에서 운동을 의미하는 조합주의는 혁명적 계급투쟁의 형태 중 하나일 뿐이다. 노동자들을 생산에 기반하여 조직함에 있어 혁명적 조합주의는 다른 모든 직업기반 조직처럼 핵심이론을 결여한다. 즉, 조합주의는 현대 현실의 복잡한 사회적·정치적 문제에 대한 답을 가지고 있지 않다. 조합주의는 그대오가 가장 열심히 결합하는 정치조직의 이데올로기를 반영한다.

19세기 후반, 아나키즘적인 노동대중 운동이 탄생했을 때부터, 이는 거짓된 기초를 가진 분열이 되어왔다. 초기 아나키스트들 다수는 스페인의 노동자 조직에 영감을 주었고, 이 노동자 조직들은 아르헨티나의 FORA 등에 영감을 주며 그들이 아나키즘적 코뮌주의를 채택하도록 하였다. 하지만 이들은 동시에 노동운동 전반에 선동작업을 배치하고, 이를 통해 초기 노동자 저항 조직을 자유 코뮌주의로 끌어들이 필요 또한 인지했다.

아나키즘적 코뮌주의에 입각한 < 빵과 자유 > 나 크로포트킨과 노보미르스키의 남부 러시아 아나키즘적 조합주의자 그룹, 이후에 미국에서 만들어진 러시아 노동자동맹 등에서 활동하던 초기 러시아 혁명적 아나키스트들은 아나키즘과 조합주의라는 단어를 호환 가능하게 사용하였다. < 빵과 자유 > 는 노동조합 운동 내부에서 혁명적 조합주의, 혹은 아나키즘에 입각한 노동조합을 만들기 위한 사회적 개입 전술을 채택하고 옹호했다. 초기의 < 아나키즘적 코뮌주의 선언 > 을 쓴 노보미르스키는 당이 지도하지 않는 노동조합에 침투하여 혁명적 조합주의의 흐름을 만들어 내고, 나아가 이를 아나키즘적 코뮌주의로 유도하거나, 제대로 된 아나키즘적 노동조합을 건설하자 는 전술의 주요 이데올로기였다. 1905년, 혁명이 실패한 이후 운동 방향은 미국의 러시아 노동자동맹 안에서 썩었다. 이러한 조합주의와 아나키즘적 코뮌주의 노선에 입각한 이념과 투쟁 방법론은 이후 볼린과 막시모프에 의하여 아나키즘적 조합주의 선전동맹으로 이어졌다.

『강령』이 쓰여지기 전, 국제노동자협의회가 혁명적 조합주의와 자유 코뮌주의 강령에 기반하여 결성되었다. 이후 CNT는 자유의지주의적 코뮌주의가 그들의 혁명적 조합주의 운동의 역사적 목표라고 천명했다. 이언명이다 소불명확한 의미

를가지고있기는했지만, 혁명적조합주의운동과아나키즘적코뮌주의, 혹은자유
의지주의적사회주의의목적은서로모순되지않는다는것은분명하다. 투쟁과정
에서대중운동으로서의아나키즘과조합주의의목적과방법론은동전의양면이,
상호보완적인것이된다.

오늘날의대중운동적아나키스트들에게, 조합주의가계급투쟁의방법론일뿐
이라는주장은그저우스꽁스러울뿐이다. 오늘날의혁명적·계급투쟁적·조직지
향적아나키스트들중누가반란적·자발적전복주의나대안적공동체주의를주장
할수있는가? 아무도없다. 이러한노선은진지한대중운동적아나키스트들에의
해보다신뢰가능한대안으로대체되어왔다. 마찬가지로, 이러한조직들의대오에
는갈레아니주의자나프루동주의자들이없다. 최소한나는그러한자들을알지못
한다. 이에따라자유지주의적코뮌주의로의혁명적변혁을모색하는가장진지
한아나키스트들에게남겨진대중적자기조직과자주경영의전략은조합주의적방
법론이된다.

“혁명적조합주의에대한우리의태도를정립해보자. 혁명이후혁명적노동조
합의역할에대한질문, 즉혁명적노동조합이새로운생산의조직가가되어야하는
지, 아니면그들이그역할을노동자소비에트나공장위원회에두어야하는지에대
한질문에대한답은미루어두자. 우리는아나키스트들이혁명적노동운동으로써
혁명적조합주의에참여해야한다고판단한다.

“하지만오늘날부각되고있는문제는아나키스트들이아나키즘적조합주의에
참여해야하는지에대한문제가아니라, 어떻게참여하고, 어떠한역할을말아야하
는지에관한것이다.

“우리는아나키스트들이조합주의운동에개인으로써, 선전가로서진입하여
온현대까지의시기를노동운동을향한기능공의관계의시기라바라본다.”

많은아나키스트들은강령주의자들이아나키스트가혁명적조합주의운동에
참가해야한다고부르짖었다고말하지만, 강령주의자들은“새로운세계를엿것의
꺾데기안에서건설”하자거나사회가노동자평의회와공장위원회를통해조직될
것이라논하지않는다. 오히려강령주의자들은아나키스트들이노동조합운동에
모나트주의자들처럼참여하여조합주의운동내의개인활동가이자선전활동가로
남아서는안된다고말한다. 이들은아나키스트들이노동운동내부에서운동을아
나키화하는세력이되어야한다고말한다. 강령의다른점은조합주의운동에참여
할것인가의여부가아니라, 그운동에어떻게참여하고, 무엇을목적으로참여할지
일뿐이다. 강령은비정치적목적을가진조합주의적인노동운동을건설하는것을
추구하지않는다. 강령은조합주의적노동운동을아나키즘으로끌어올것을추구
한다. 네스토르마흐노와 『강령』 의저자들은아나키즘적조합주의가노동운동
을아나키화하려는시도라고보아이를칭송하였다. 그리고아나키즘적조합주의
자들이노동조합들의공동체적투쟁을하나의전술노선으로단결시키려는시도를
하지않는것을비판했다.

“아나키즘적조합주의는혁명적조합주의의좌익에자유의지주의적이상을부여하여아나키즘성격의노동조합을만들려고한다. 이것은전진인것처럼보이지만아직은실증적방법론을넘어서지못했다. 아나키즘적조합주의가노동조합운동의‘아나키화’를그운동바깥에서조직된아나키스트들을여어낼필요가없었기때문이다. 이것이기반이될때에만, 아나키즘적노동조합주의는‘아나키화’될수있고, 기회주의와개량주의로향하는것을예방할수있을것이다.”

이러한강령주의자들은사실아나키즘적조합주의운동이중요한약진이라칭송해마지않고, 아나키스트총동맹의건설을통해조합주의운동에자유의지주의적개념을추동하려하였다. 앞서말하였듯, 강령주의자들이조합주의자들을비판하였던요점은이노동조합운동의아나키화가현장투쟁바깥의사회운동과단일한투쟁으로합쳐져야한다는것이였다. 그리고이통일은아나키스트노동자의일반조직, 아나키스트총동맹을통해이루어져야하는것이였다. 대부분의현대아나키즘적조합주의이론이(『강령』이치적인) 결핍을충족하려노력하고있다. CNT는세입자투쟁에조합주의적방법론을결합시켰고, 무상교육을위한투쟁에학생조합을결합시켰다. 현대의연대체들은공동체주의와조합주의의독특한혼합체다.

“조합주의는일관성있는사회적·정치적이론이없는노동자들의모임에불과하고, 결과적으로스스로의사회적문제를풀어낼수없다. 그렇기에우리는이운동에있어아나키스트들의과업은그운동안에서자유의지주의적이론을발전시키고, 그운동을자유의지주의적방향으로유도하고, 그운동을사회혁명의적극적무기로변화시키는것이다. 노동조합주의가아나키즘이론을확보하지않는다면, 시기가도래했을때, 노동조합주의는결국국가주의적정당의이데올로기로돌아설것이다.”

현대의신강령주의자들이위의문단을다시한번재독해볼것을권고한다. 오늘날의아나키스트들은단지노동조합이나사회운동을건설하는것에머무르고, 이러한조직이나운동이비정치적성격으로남아야한다고바라보는경우가많다. 이는비정치성에관한이론이만들어진역사적맥락을간과하는것이다. 당시에는비정당적노동조합이나사회운동이라는노동자의풀뿌리조직이있었고, 사회적침투를통해이조직들을아나키화하는것이가능했다. 마흐노와강령주의자들은이러한조직과운동은결국추상적인정치적진공상태로남지않을것이고, 아나키스트들은스스로의이데올로기와방법론을채택시키기위해내부에서투쟁해야한다고주장했다. 그렇지않으면국가주의적인정치경향이조직들을탈취하여, 아나키스트대중운동을잠식하게될것이기때문이다.

“혁명적노동자운동에서아나키스트들의과업은노동조합바깥의아나키스트조직과그활동을여어냄으로써만이루어질수있다. 다르게말하자면, 우리는혁명적노동조합을아나키스트의총체적조직의방향성에따라과업을수행할수있는조직된세력으로보아야한다.

“우리스스로를아나키스트적노동조합을건설하는것으로제약하지않는다면, 우리는모든노동조합에이론적영향력을행사할방법을찾아야한다. 우리는이것을소규모실험적집단이아닌엄격하게조직된아나키스트집단을통해서만성취할수있다. 소규모실험적집단에서는조직적연계도, 이론적합의도없다.

“회사, 공장, 작업장에서의아나키스트그룹들이아나키스트노동조합을건설하고, 혁명적노동조합의투쟁을조합주의에내재한자유의지주의적이상으로서도하게끔하고, 이그룹들을아나키스트의총체적조직의행동으로다시금조직하는것. 이것이노동조합주의에대한아나키스트들의수단과방법이되어야한다.”

강령의조합주의부분의마지막세문단이명확하지향하고있는바, 통일적아나키스트노동대중조직을건설하여각회사, 공장, 작업장의투쟁을공동체에서의투쟁과묶어내는것은오늘날아나키즘적조합주의의대중전략과상통한다. 이는아나키스트노동운동초기부터존재하여왔던다원론적전략이라는입장에서한발짝나아간다. 아나키스트들은아나키스트적노동조합을지향함과동시에, IWW나다른노동조합들안에서아나키즘의영향력을확대하고아나키즘적목표와방법론을관철하기위한사업을만들어야한다는것이다. 나아가, 오늘날우리에게명확히필요한것은, 단지이데올로기투쟁이나선전을위한조직을만드는것에그치는것이아니라혁명적사회조직을건설하는것이다. 이는조합주의적방법론과아나키스트적목적이합쳐진것이라고볼수있다. 우리는노동계급투쟁과공동체적투쟁을단결시키고, 한데묶음으로서우리의목표인사회혁명을더욱명확히할수있을것이다.