

아나키스트도서관 (Korean)

공산주의와아나키즘

표트르알렉세예비치크로포트킨

표트르알렉세예비치크로포트킨
공산주의와아나키즘

kr.theanarchistlibrary.org

이질문의 중요성을 강조할 필요는 없을 것이다. 대체로 많은 아나키스트들과 사상가들은 공산주의 체제의 모든 장점을 전적으로 인정한다. 하지만 사회적 자유와 개인의 자유로운 발전에 대한 심각한 위험이 이 질문에서 발견된다. 그런 위험이 실제로 존재한다는 것은 의심의 여지가 없다. 게다가 이 문제를 다루기 위해 더욱 중요한 다른 질문, 즉 개인과 사회의 상호관계 일반에 대해 답해야 한다.

불행하게도, 공산주의에 대한 문제는 이러한 형식의 사회적 삶에 대한 아주 널리 알려진, 여러 잘못된 시각들 때문에 복잡해졌다. 많은 경우 어느 정도 기독교적이고 수도원적인 그리고 어떤 경우든 엄격한 중앙 권력에 종속된 공산주의가 공산주의의 이름으로 전파되었다. 19세기 전반에 공산주의를 그런 형태로 선전하였고, 적지 않은 공동체에 공산주의를 그런 형태로 실현하였다. 이들 공동체는 가족을 모델로 택함으로써 '거대한 공산주의 가족'의 창조를 위해 노력하였고, 이를 위해 무엇보다 '인간을 개조하기'를 원했다. 이 결과, 노동 외에도 그들은 긴밀한 가족 공동 거주지, 현대 문명에 거리 두기, 코윈의 독립, 공동체 구성원 각각의 모든 내적 삶의 세세한 현상에 대한 '형제들과 자매들'의 간섭을 공동으로 적용하였다.

그다음으로, 공산주의에 대한 논의에서, 300년 혹은 400년 동안 다양하게나 타난 소규모의 단일 공동체들과 대량으로 설립되어, 서로간에 연합 협정을 체결하고 있는 공동체들을 혼동하는 경우가 자주 나타났다. (이 연합 협정은 사회 혁명의 길로 들어선 사회에서 만들어질 수 있다.)

이렇게 공산주의에 대한 질문과 공산주의 사회에서 개인적 독립성의 보장 가능성에 대한 질문을 제대로 논의하기 위해서는, 다음과 같은 질문들을 분리하여 관찰해야 한다.

- ① 생산과 수요. 즉 어떤 방식으로 노동을 공동으로 기획할 것인가 그리고 생활에 필요한 모든 것을 어떻게 공동으로 이용할 것인가?
- ② 공동 생활. 즉 대가족 모델에 따라 공동 생활을 실현하는 것이 필수적인가?
- ③ 개별적으로 흩어져 있는 공동체들. 현재 생기고 있는 공동체들의 성격은 어떠한가?
- ④ 그리고 미래의 시스템에 속한 - 서로간에 연합 협정 (연방) 을 체결하고 있는 - 공동체들의 성격은 어떠한가?
- ⑤ 공동체 시스템에서의 개인적 상황에 대한 문제. 공동체 생활은 불가피하게 개인의 억압을 초래하는가?

1

19세기의 거대한 지적 운동은 대체로 사회주의의 이름으로 진행되었다.

2

이운동은바뵈프 (F.-N.Babeuf), 푸리에 (F.Fourier), 생시몽 (C.Saint-Simon), 로버트오언 (Robert Owen), 프루동 (P.-J.Proudhon) 으로부터 시작되어 수많은 추종자들에 의해서 계속되었다. 프랑스의 콩시데랑 (V.Considérant), 피에르르루 (P.Leroux), 루이블랑 (L.Blanc), 독일의 마르크스 (K.Marx), 엥겔스 (F.Engels), 쉘프레 (A.Schäffle), 러시아의 체르니셴스키 (H.Черышевский), 바쿠닌 (M.Баку닌) 등, 이들은 현대 사회주의 창시자들의 견해를 이해할 수 있는 형태로 전파하거나 과학적인 토대 위에서 그것을 증명하려고 애썼다.

얼마나 분명한 형태로 수립되었는가에 따라, 사회주의 창시자들의 사상은 사회주의의 두 주요 흐름을 위한 기초를 제공하였다. 그것은 권위주의적 공산주의와 아나키 (탈권위주의적) 공산주의이다. 그리고 현재의 사회와 공산주의 체제 사이에서 타협 혹은 절충을 모색하는 몇몇의 중간적 형식들이 있다. 예를 들면 국가 자본주의 (생산과 생활에 필요한 모든 것을 대부분 국가가 지배한다), 집산주의 (노동시간에 따라 화폐 형태로 노동시간제 임금 이 모두에게 지불된다. 이 돈에는 루블 대신에 노동시간이 적혀 있다), 협동조합 (생산 그리고 소비 조합), 도시 사회주의 (도시가 치회가 도입한 반 사회주의적 제도) 등 많은 종류가 있다.

동시에 순수 노동 환경에서 사회주의 창시자들, 특히 로버트 오언의 사상은 거대한 노동 운동의 형성에도 도움을 주었다. 이 노동 운동은 자본에 대한 직접적이고 즉각적인 투쟁을 목적으로, 모든 노동자들을 수공업 조합으로 통합하기 위해 노력한다. 1864-1879 년 사이에 인터내셔널 혹은 국제 노동자 연합을 탄생시킨 이 운동은 연합한 수공업들 사이에 국제적인 관계를 수립하기 위해 노력하고, 국제 교류가 편해지는 정도에 따라 이 분야에서 점점 더 많은 성공을 거두고 있다.

이거대한, 지적이고 혁명적인 운동은 세 가지 핵심적인 항목을 확립하였다. 지난 30 년 동안 이 세 항목은 사회적인 식속에 깊숙이 침투하였다. 그것은 다음과 같다.

- ① 자본가가 노동자에게 지불하는 노동시간제 임금 시스템의 폐지. 왜냐하면 이 시스템은 고대 노예제도와 봉건적 농노제도의 현대적 형식일 뿐이기 때문이다.
- ② 생산을 위해 사회에 필수적인 것에 대한 개인적 소유의 폐지.
- ③ 경제적 노예화를 유지하고 보존하는 정치적 노예화 형식으로부터, 즉 국가로부터 개인과 사회의 해방.

사회주의 사상가들 사이에는 이 세 항목에 대하여 이미 어느 정도 합의가 이루어졌다고 할 수 있다.

실제로, ‘노동자 수표’ 혹은 노동시간에 따른 임금 지급의 필요성을 주장하는 집산주의자들, 그리고 마찬가지로 ‘현실적 개혁주의자’인 브루스¹가 말한 것처럼, “모두 관리가 되어야 한다!”고 주장하는, 즉 모든 노동자는 국가 혹은 도시 혹은 마을

¹ 역주 - 현실적 개혁주의자 (possibilist), 1880-20 세기 초에 있었던 프랑스 노동 운동의 한 흐름으로, 이 운동의 지도자는 폴 브루스 (Paul Brousse, 1844-1912) 였다.

공동체로부터급료를받아야한다고말하는사람들, 이들조차도본질적으로는위에서언급한세가지항목에대해동의한다. 그들은이러저러한일시적타협을제안한다. 왜냐하면현재의체제에서공산주의로곧이행할수있을것이라고생각하지않기때문이다. 그들은양보하여몰러선다. 왜냐하면그것을필연적이라고생각하지않기때문이다. 그러나그들의최종목적은여전히공산주의다.

국가에대해말하자면, 강력한국가권력그리고심지어독재의열렬한옹호자중의일부도지금존재하는계급들은폐기될것이며, 그들과함께국가의필요성도사라질것이라는점을인정한다.

단지‘우리’당이라는이유로사회주의운동에서아나키당의중요성을절대로과장하지않고도, 우리는다음과같은점을인정해야한다.

일반사회주의운동에서다양한당파들사이의견해차는여러당이채택한혁명적행동수단들의차이에서비롯된다. 그러나그어떤견해차가있다고해도, 어느당에속하든지모든사회주의운동사상가들은, 사회주의운동의최종목표는 **자유로운공산주의의발전**이라는점을인정한다. 그들도인정하고있듯이모든다른것은이목표를향한과도기적과정의하나일뿐이다.

목표를향한과정에나타나는과도기에대한모든논의는, 이미현대사회에서감지되는미완의과도기적형식들, 그경향들에대한연구에기초하지않는다면, 완전히쓸모없게될것이다.

이들경향중에서특히두가지가우리의관심을끈다.

그중하나, 사회의삶이복잡해짐에따라식량, 의복, 기계, 주거지등의생산에서어느정도가개별노동자들의몫이되어야하는가이다. 이제농업과산업은상당히복잡해져서로엄혀있고, 산업의모든분파들은서로긴밀하게의존하기시작했다. 때문에우리가정의를추구한다면획득한생산량에따라노동의대가를지불하는것은더욱불가능하게되고있다. 두사람이서로다른토지에서, 서로다른시기에혹은두개의서로다른탄광에서, 서로다른두방직공장의서로다른기계에서혹은같은기계에서서로다른면화를대상으로똑같이열심히일할때, 그들이생산하는빵, 석탄, 옷감의양은서로다를것이다.

이때문에한종류의산업이발전할수록단위노동임금은점점더사라지고, 임금은 1 일기준의일급으로대체된다.

다른측면에서, 일급자체는평등지향성을갖는다. 지금의사회는물론지속적으로계급으로분화되고있고, 하루에적게일할수록더많은임금을받는거대한‘주인’혹은부르주아계급이있다. 그리고노동자들사이에는 4 개의큰등급이있다. 그안에서일당은아주다양하게지불된다. 이등급은여성, 농민, 잡역인부, 기술노동자다. 그러나서로다른임금을받는 4 개의노동자등급은고용주에의해착취당하는, 그리고더높은등급의노동자에의해차례로착취당하는 4 개의노동자등급을보여준다. 그것은여성, 남성, 농민, 공장노동자순이다. 지금은그렇다. 그러나사람들사이의평등이수립된사회에서, 고용주가노동자들의종속적상태를, 남성이여성의종속된상태를, 도시노동자가농민의종속된상태를악용하지않는사

체는 필연적으로 붕괴된다. 그리고 공산주의는 자유로운 것이 될 수 있고, 그러한 경우에 - 12 세기 도시들의 불완전한 공산주의에서도 그랬던 것처럼 - 유럽을 갱생시키는 새로운 문명, 새로운 삶의 탄생으로 귀결될 수 있다.

이 두 형태의 공산주의 즉 자유로운 공산주의와 종속적인 공산주의 중에서 전자만이 진보와 삶의 자질을 갖고 있으며, 모든 가능한 방향으로 개인의 자유를 확대하기 위해 할 수 있는 모든 것을 할 것이다.

위와 같은 경우에, - 여가 덕분에, 복지를 보장할 가능성 덕분에 확대된, 시간이 줄어든 자유로운 노동 덕분에 확대된 - 개인의 자유는, 도시가 스혹은 도시 수도의 공급 때문에 혹은 현대의 호텔 때문에 그리고 지금 수천의 다른 사람들과 함께 우리가 노동 시간 중에 당하는 강요 때문에 겪는 것보다, 결코 더 어려워 지지는 않을 것이다.

아나키를 목적과 수단으로 갖는다면, 공산주의는 가능할 것이다. 반면에 이 목적과 수단이 없을 때 공산주의는 개인의 노예화를 시도하고, 결국 실패할 수밖에 없을 것이다.

회에서 계급 구분은 사라질 것이다. 올바르게 정리된 사회에서 땅파는 노동자의 하루는 귀금속 상인 혹은 교사의 하루와 **동일한 가치를 갖는다고** 정당하게 말할 수 있다. 이것을 근거로 로버트 오언과 그의 뒤를 이어 프루동은 **노동자 수표**의 도입을 제안하고 실험하기도 하였다. 즉 어떤 것이든 유익하고 필요한 것으로 인정된 생산에 5 시간 참여 한 사람은 누구든지 '5 시간'이라고 표기된 확인증을 받는다. 그는 이 확인증을 갖고 공동 매점에서 임의의 물건을, 즉 식료품, 옷, 사치품을 구입하거나 방세, 철도 요금 등 다른 사람들의 노동 시간의 양에 해당하는 비용을 지불할 수 있다. 집산주의자들은 미래의 사회주의 사회에서 모든 종류의 노동 임금 지불 방식으로 이 수표의 도입을 제안하고 있다.

지금까지 모든 것의 사회적인, 사회주의적인 사용을 확립하기 위해 많은 방법들이 고안되었다. 우리는 지금이 모든 방법들에 대해 고찰하고 있다. 그러나 노동자 수표를 도입한 미국의 수천의 농장을 제외한다면, 우리는 지금 집산주의자들이 선전하고 있는 로버트 오언과 프루동의 사상이 광복할 만 한 정도로 발전되었다는 사실을 모르고 있다. 75 년 전 오언이 실험을 개시한 이후, 노동자 수표가 널리 보급된 곳은 없다. 나도 다른 논문 『빵의 쟁취』에서 어떤 내부적 모순들이 이 프로젝트의 광범위한 도입을 방해하는지를 제시한 바 있다.

반대로 우리는 사적인, 제한된, 불완전한 혹은 심지어 완전한 공산주의의 경향을 갖는, 많은 가능한 시도들을 파악하고 있다.

19 세기 유럽과 아메리카에서 수백 개의 공산주의적 공동체들이 설립되었다. 지금도 어느 정도 공산주의 원리에 따라 생활하는, 약 백여 개의 공동체가 개별적으로 우리에게 알려져 있다. 누군가 세상에 흠어져 있는 크고 작은, 공산주의적인 공동체와 반 공산주의적인 공동체들에 대해 기록한다면, 매우 흥미로운 결과가 나올 것이다.

그리고 **사적이고, 제한적이며, 불완전함에도 불구하고 부르주아 사회** 도처에서 공산주의 원리에 따라 도입된 사회화의 노력들이 눈에 띄게 증가하였다. 이런 시도들은 개인들로 구성된 큰 집단에 의해서 혹은 도시 전체에 의해서 이루어지고 있다. (이것은 자치 혹은 도시 사회주의라 불린다.)

부르주아 사회에서 이런 경향을 반영한 것으로는 호텔, 여객선, 스위스식 '숙박 시설'이 있다. 일정한 비용으로 당신은 대형 여객선에서 10 종류 혹은 15 종류의 음식 중에서 원하는 것을 선택할 기회를 갖는다. 이때 당신은 하루에 몇 루블만 지불하는 것으로 충분하며, 어느 누구도 당신이 얼마나 많이 먹는 지 계산하지 않는다. 현재 그런 조직이 국제적인 규모로 설립되기도 하였다. 런던 혹은 파리에서 출발하는 경우, 당신은 하루 2 루블 50 코페이카로 전표를 구입할 수 있다. 그리고 이 전표로 당신은 프랑스, 독일, 스위스, 이탈리아에 산재된, 국제 호텔 연맹에 가입된 수백 개의 호텔로부터 방과 침대 그리고 식사를 제공받는다.

부르주아는 **소비 활동**에서 개인의 완전한 독립성을 보장해 줌으로써 이런 유형의 제한된 공산주의가 많은 이익을 가져올 것 이란 것을 잘 이해하였다. 그들은 하루 혹은 한 달에 일정액을 내기만 하면 추가적인 비용 없이 숙식을 완전히 해결할 수 있

록준비하였다. 사치품목은계약에포함되지않는다. 예를들면, 고급포도주, 호사스런방에대해서는별도의비용을지불해야한다. 그러나모든사람에게동일한비용으로, 여행객각자가공동식탁에서얼마나먹는지를계산하지않고도, 기본적인수요는충족되었다.

특히모든주민의수입이어느정도비슷한수준이고, 그때문에모두에게서평등하게보험료가징수되는마을에서의화재보험, 철도여행에서우발적으로일어나는사고를위한사고보험, 도난보험 (영국에서당신이 1 년에몇루블정도만내면, 보험회사는당신에도난당한모든것에대해, 당신자신의평가에따라, 1,000 루블까지당신에게보험금을지불한다. 이때어떤조사도, 경찰에신고하는일도없다. 보험사직원은당신에게이렇게말할것이다. “무엇때문에경찰에신고하세요? 어차피경찰은아무것도찾아내지못할걸요. 당신이받을돈은보험료, 부대비용을제하고도이익이남을것입니다.”) - 이모든것은지난 20 년간매우빠르게나타났던사적인공산주의혹은, 더정확히말해, 협동조합형식들이다.

이외에도학술조합이있다. 1 년에일정액수만내면당신은도서관, 연구에필요한공간, 박물관혹은동물원을사용할수있다. 이것은어떤백만장자도자기돈을들여마련할수없는것들이다. 당신에게방, 도서관, 학회그리고다른모든설비를제공하는클럽도있다. 생명보험, 개인적인여행사뿐만아니라영국의폴리테크닉여행사와같은교육기관이운영하는여행자조합, 혹은지금영국에서유행하는것으로, 1 주에 1 루블혹은심지어반루블만으로도가족이 1 주일동안먹을수있는양의생선을어부에게서직접집으로배달해주는조합, 회원에게수천가지의서비스를제공하는자전거클럽등을예로들수있다.

한마디로우리는최근에발생하여매우빠른속도로확산되고있는수백개의제도를갖고있으며, 이제도들은매우광범위한소비영역을공산주의적으로활용하는원칙에도대를두고있다.

마지막으로또한우리는급속히증가하는공산주의적성격의도시제도들을갖고있다. 도시는매년일정한비용으로, 각자가얼마나많은물을소비하는지엄밀하게계산하지않고도, 모두에게물, 가스, 조명을위한전기를마치노동력처럼공급한다. (이를위해맨체스터시는탄광을매입하기로결정하였다.) 이제도시는자신의항구와부두를, 거리에상관없이동일한교통비가적용되는전차(미국에서는수백걸음에서 30 베르스따까지동일한요금을낸다.), 공동목욕탕과세탁소를갖고있다. 마지막으로도시는자신들의공동거주지를건설하거나, 면양을사육하거나젖소농장을 (영국의토르케) 운영한다. 도시경제를공산주의적방향으로확대하려는시도들은매년증가하고, 그것의적용범위는확장될것이다.

II

개인의자유가각각의공동체혹은공동체연합에서어느정도실현될것인가는전적으로, 공동체의토대위에서취하는관점에달려있다. 예를들어큰규모의중고공동체를알고있는데, 그곳의구성원들은내적감정상태의표현조차금지되었다. 불행때문에고통이얼굴에표현되는경우, ‘형제들’중하나가즉시그에게다가와이렇게말한다. “형제여, 슬픈가? 그래도즐거울얼굴표정을짓도록하게. 그렇지 않으면다른형제와자매들에게아픔을주게되니까.”또우리는 9 명으로구성된영국공동체하나를알고있는데, 구성원중의하나가 1 명의대표와 4 개의위원회를 - 그것은원예, 식량, 가사, 판매위원회이며, 위원회의장은전권을갖는다. - 정할것을요구하였다.(사회주의자들사이에도코치카레프들⁷이번식하고있다.) 물론 ‘권력을추구하는범죄적광신자 (롬브르조 [C.Lombroso] 박사에게추천할만한특수한유형)’들이설립했거나, 그들로넘쳐나는공동체들도있다. 적지않은공동체들이“사회가개인을삼킨다.”는광신자들에게의해설립되었다. 그러나공산주의는그런광신자들을생산하지않았다. 그들을만들어낸것은기본원리가극도로위계적인기독교와로마법, 즉국가와국가이론이었다. 국가주의적관점을갖는어떤공동체도회초리와도끼로무장한재판관과권력기관없이존재할수없으며, 사람들이그것과단절하지않는한, 그관점은실제로공산주의에위협과장애가될것이다. 그러나공산주의의기본원리는결코권위주의적인것이아니라, - 우리중각자가무엇을생산하고요구하는가를계산하지않고 - 생산과삶모두에필요한것을사회가모두소유하는것이더유익하고더좋은단순한주장이다. 이기본개념은노예화가아니라, 해방과자유를지향한다.

우리는다음과같은결론을내릴수있다.

지금까지공산주의실험은실패로끝났다. 이유는다음과같다.

코뮌에서는단순히생산과소비의경제적수단만을생각해야함에도불구하고, 실험은대부분종교적성격을갖고있었다.

실험은사회로부터, 사회적삶과투쟁으로부터소외되었다.

실험은연합을이루는대신에개별적이었다. 즉공동체들은지나치게작았다.

실험은 - 여가를전혀제공하지못할정도로 - 많은양의노동을구성원들에게요구하였고, 구성원들을완전히삼켜버리려하였다.

개인의완전한자유를기본목표로삼아야했음에도불구하고, 실험은가부장적, 종속적가족모델에기초를두었다.

공산주의는경제제도다. 그러한것으로서공산주의는공동체의개인에게, 개인의자기주도에그리고과거에확립된관습을일정하고화석화된형태로영원히유지하려할때개인에게서나타나는 - 저항에어느정도의자유를허락할것인지를결코미리말해주지않는다. 공산주의는종속적인것이될수있고그러한경우에공동

⁷ 역주 - 코치카레프는러시아작가고골의회곡 『결혼』 에등장하는관리다. 그는결혼을망설이는친구를설득하기위해, 결혼하면아이를낳아키워많은관리들을만들어낼수있으니좋다고주장한다.

양한 모습으로 나타날 수 없다. 즉 그것들 중 일부, 즉 시민적 평등과 재산의 평등을 인정하지 않는 형식들은 필연적으로 누군가를 다른 사람의 노예로 만든다. 공산주의는 모든 수도사들이 수도원장의 지에 무조건 복종하는 수도원의 형식으로 나타날 수 있다. 그러나 그것은 완전히 자유로운 조합의 형식으로 나타날 수 있다. 이 조합에서 각각의 구성원은 완전한 독립성을 유지하고, 구성원들이 그것을 원하고, 강요하지 않아도, 각자의 자유를 수호하고 모든 방향으로 확대하려고 노력하는 한, 그때까지 조합은 존재한다.

물론 공산주의는 위계적이고 강제적일 수 있다. 경험을 통해 알 수 있듯이, 이러한 경우 공동체는 곧 붕괴될 것이다. 혹은 공산주의는 아나키즘적일 수 있다. 예를 들어, 농노제도 혹은 집산주의에 기반을 두고 있다면, 국가는 숙명적으로 강제적일 수밖에 없다. 그렇지 않은 경우 국가는 국가이기를 중단할 것이다.

어떤 다른 공동 생활 형식보다 뛰어난 공산주의는 **경제적 자유**를 보장할 수 있다. 그것은 명백히 공산주의가 - 반대급부로 하루에 10 혹은 9 혹은 심지어 8 시간 대신에 4 혹은 5 시간 이하의 노동만을 요구하면서도 - 사회 구성원 각각에게 복지와 심지어 사치품에 대한 욕구의 충족까지도 완전하게 보장할 수 있기 때문이다. 우리의 의식적인 삶이 진행되는 하루 16 시간 중에서 (나머지 8 시간은 취침을 위해 필요하다.) 각자에게 10 혹은 11 시간을 여가로 제공한다는 것은 이미 인류가 수천 년 동안 이상으로 여겼던 수준으로 개인의 자유가 확대된다는 것을 의미한다. 오늘날 우리의 강력한 생산 수단을 바탕으로 이것은 **전적으로 가능하다**. 공산주의 사회에서 인간은 쉽게 매일 10 시간의 여가를 갖고, 이와 함께 복지를 누릴 수 있다. 그리고 이미 그런 여가는 지금 부르주아 체제에 존재하는 가장 어려운 노동 중 하나로 부터의 해방을 가능하게 한다. 여가 그 자체가 개인적 자유의 광범위한 확대를 위한 구성 요소가 된다.

그다음에 모든 인간을 평등하게 여기는 것, 인간에 의한 인간의 지배와 단절하는 것, 이것은 다시 개인의 자유를 확대할 수 있게 한다. 어떤 다른 공동 생활 형식도 이 정도의 개인의 자유를 가능하게 할 수는 없다. 그러나 이것을 성취하는 것은 첫 발자국을 내딛을 때에만, 즉 사회 구성원 각자의 생존이 보장되고, 어느 누구도 - 사적인 쉬운 돈벌이를 위해 노동력을 이용하려는 - 주인에게 노동력과 지혜를 팔도록 강요당하지 않을 때에만 가능하다.

마지막으로, 공산주의자들이 하는 것처럼, 사회의 계속적인 발전과 진보를 위한 첫 토대는 **직업의 다양성**을 인정하는 것이며, 이것은 다시 개인의 자유 확대를 가능하게 한다. 사회의 구성원 각자가 여가 시간에 과학, 예술, 창작, 사회 활동, 발명의 영역에서 하고 싶은 것을 할 수 있다면, 노동 시간에 여러 생산 분야에서 일할 수 있고, 교육 자체가 이런 목적에 따라 실시된다면, 더 큰 자유가 확보될 것이다. 공산주의 사회에서 이것은 전적으로 가능하다. 왜냐하면 우리 각자 앞에 개인 능력을 모든 방향으로 확대할 수 있는 가능성이 활짝 열리기 때문이다. 과학, 예술, 창작, 발명 등과 같이 전에 접근하기 어려웠던 영역이 모든 사람에게 개방된다.

물론 모든 것은 아직 공산주의가 아니며, 그것과는 거리가 멀다. 그러나 이 모든 제도들의 기본 사상은 그 안에 공산주의 원리를 일부 포함한다. 즉 **일정 금액을 매년 일정 한 회 수 납부하면, 당신은 일정 정도 욕구를 충족할 권리를 갖는다**. 이 욕구들 중에서 사치품은 예외가 된다. 지금 당신은 이를 위해 여전히 돈을 내고 있지만, 노동으로 지불할 수 있는 날이 곧 올 것이다. 기초는 이미 놓였다.

공산주의가 되기에 이 제도들은 아직 부족한 것이 많다. 첫째, 노동이 아니라 돈으로 지불한다는 것이 특히 공산주의 답지 않다. 둘째, 적어도 사기업에서 소비자에게는 업무 관리에 대한 투표권이 없다.

그러나 또한 다음과 같은 것을 언급할 필요가 있다. 이 제도의 기본 사상을 올바르게 이해한다면, 사기업에라도 이런 - 첫 번째 항목, 즉 노동으로 지불하는 방식을 적용한 - 공동체를 **지금** 도입하는 것은 어렵지 않을 것이다. 500 데샤티나의² 토지 예로 들어 보자. 이 땅에 정원에 속한 4 분의 1 데샤티나 규모의 집 200 채를 짓고, 나머지 땅은 평야, 채소밭 그리고 공원으로 활용한다. 사업주는 이 집에서는 각 가정에게 그들이 매일 준비하는 50 가지 음식 중 원하는 것을 선택하도록 제공하거나 (미국 호텔에서 하는 것처럼), 그는 원하는 가정에 빵, 생고기, 채소, 차와 커피를 집에서 요리할 수 있도록, 필요한 만큼 공급한다. (어부들은 가정에서 생선을 공급함으로써, 이 방향으로 일보를 내딛고 있다.) 물론 난방은 미국식으로 중앙 보일러와 연결된관을 통해 뜨거운 물을 순환 시킴으로써 이루어진다. 이 제도를 운영하는 사업주는 이 모든 것을 위한 비용으로 당신에게서 매일 일정 액을 돈으로 받거나, 마을/호텔에 필요한 작업장 중 임의 장소에서 매일 일정 시간 노동하게 함으로써 비용을 충당한다. 당신은 선택에 따라 하루에 몇 시간씩 들판에서 혹은 채소밭에서 혹은 부엌에서 혹은 방 청소 일을 한다. 당신의 노동은 당신의 생활비로 계산된다. 그런 제도는 내 일이라도 도입할 수 있다. 그러나 놀라운 것은, 어떤 친취적인 호텔 소유자도 이것을 실행한 적이 없다는 것이다.³

거의 틀림없이 몇몇 독자들은, 많은 공동체들이 이 항목에서, 즉 노동일만에서 실패했기 때문에, 공산주의자들도 이 항목에서 실패할 것이라고 지적할 것이다. 적어도 많은 책에 그렇게 쓰여 있다. 그러나 이것은 전혀 옳지 않다. 공산주의적 공동체들이 붕괴할 때, 실패의 원인은 전혀 일반 노동에 있지 않았다.

첫째, 그런 공동체들 거의 모두가 반수종교적 열성에 기반을 두고 있었다. 공동체의 설립자들은 '인류의 선구자, 위대한 이상의 개척자'가 되어, 매우 까다롭고 '고

² 역주 - 미터법이 전러시아에서 사용된 지 단 위. 1,092 헥타르에 해당한다.

³ 이 글을 쓴 이후에 나는 미국을 다녀왔다. 부유한 대학생들을 위한 화려하고 큰 식당뿐만 아니라, 훨씬 가난한 대학생들을 위한 아주 값싼 - 더 크지만 덜 예술적인 건물 - 식당이 보스턴 근처의 캠브리지에 세워졌다. 많은 학생들이 식대를 지불할 수 없기 때문에, 그들을 고용하여 식사 시간에 식당에서 일을 시킨다. 알려진 것처럼, 미국의 대학생들은 아주 기꺼이 일을 한다. 그들은 이렇게 식대를 돈이 아니라, 정해진 기준에 따라 노동으로 지불한다. 이런 식당들이 자신들의 농장을 운영하지 않을 이유가 전혀 없다. 예를 들면, 보스턴은 농산품과 과일의 큰 산지이고, 메사추세츠주의 - 현금 유통을 위해 중요한 - 과일과 채소 생산 중심지다. 우리는 이미 이에 대해 언급했고, 그런 생각은 공감할 만했다. 아마 학교 농장들은 빠르게 정착될 것이다. 그리고 미국에서는 대학들도 농장을 운영한다.

귀하고'엄격한도덕률들에복종하고, 공동체생활을통해'갱생하고', 마지막으로 모든시간을, 모든노동시간을공동체에바치기로그리고공동체를위해서만살기로결심하였다.

이모든것은참좋고, 멋지기도하다. 새로운사상은그런자기희생을통해살아간다. 그러나그렇게행동하는것은옛날은둔자들이한것처럼행동함의의미하였다. 그것은사람들이실제와는다른것이되도록불필요하게요구하는것이다. 사업주·자본가들의착취로부터해방되는것외에는어떤고상한목적도갖지않는공동체들이최근에비로소주로노동자·아나키스트들에의해설립되었다.

공산주의자들의다른오류는, 그들은반드시 **가족**을모델로삼아, '형제·자매들의대가족'을설립하기를원했다는데있다. 이를위해그들은한집으로이사하여, 그곳에서평생동안'형제·자매들'과함께살아야했다. 그러나한지붕아래에서의협소한공동생활은대체로쉽지않은일이다. 피를나눈형제도늘한집에서혹은한방에서함께오래살지는않는다. 때문에각자에게최고의자유를그리고각가정의내적인삶에대한최대한의보호를보장하는대신, 모든구성원에게'대가족'의삶을부과한것은본질적오류였다. 예를들어러시아두호보르파⁴ 신자들은독립된가옥에살았기때문에, 수도원에서의생활보다훨씬더훌륭하게반공산주의적공동체를유지할수있었다.

다음으로, **작은**공동체는오래지속될수없다. 알려진것처럼, 여객선혹은감옥에서처럼아주좁은곳에서살아야하는사람들, 외부와의접촉이극도로제한된사람들은서로를견딜수없게된다. (자신의경험혹은난센 [Nansen] 과그의동료들을상기해보라.) 작은공동체내에서두사람은쉽게적대적인관계가된다. 그리고외부와의접촉이부족할경우에, 외부세계와멀리떨어질수록공동체는쉽게붕괴된다.

이때문에작은공동체를설립할때, 몇년이상존속할수없다는것을미리알아야할것이다. 만일더오래살아남는다면, 오히려그것을슬퍼해야할것이다. 왜냐하면, 구성원들은어느한구성원의노예와같이되거나개성을완전히상실하게될것이기때문이다.

그러나작은공동체가오래살아남지못한다는것을미리확신할수있으므로, 적어도 10 개혹은 20 개의공동체가계약을통해연합을형성해야할것이다. 그러한경우특정나이유로자신의공동체를떠나기원하는사람은적어도다른공동체로옮길수있고, 그의자리는다른쪽에서온사람이채울수있다. 그렇지않은경우공동체는불화로인해몰락하고, 나아가공동체의재산은한구성원의, 가장교활하고잇속에 밝은'형제'의손으로넘어간다. 나는공산주의공동체를설립하는사람들모두에

⁴ 역주 - 두호보르 (Духоборы, Doukhobors) 파. 성령부정파聖靈否定派, 영투사파靈鬪士派, 영성파靈性派라고도한다. 두호보르의의미는'영혼을위해싸우는자들'이다. 17-18 세기에러시아에서시작되었으며, 환생을인정하고예수의신성과교회설립을부정했다. 세속적권위를부정하여납세, 병역역시거부하였으며, 때문에러시아제국시절양심적병역거부로인한탄압받았다. 오늘날에도러시아, 조지아, 캐나다등지에존재한다.

- '아무것도알기싫어', '이기주의자', '개인주의자' 그리고이것들과유사한어떤것이아니다. 로빈슨의섬에도, 어떤사회에서도, **그사회가어떤상태에있든지**그런자유로운계으름뱅이는존재하지않는다.

인간은타인들의이해를언제나고려했고언제나고려할것이다. 그리고사람들사이에더욱더긴밀한상호관계가수립됨에따라, 이타인들스스로가자신들의소망과감정을더욱분명하게표현하고그것의충족을주장함에따라, 인간은그들의이해를더고려할것이다.

결국우리는자유에대해다음과같은것외에어떤다른정의도내릴수없다.

친구의비난을제외한다면, **자유는사회적형벌의두려움을, 신체적혹은기아의공포에서비롯된형벌혹은비난에대한두려움을 자기행위의판단에개입시키지 않고행동가능성이다.**

자유에대한이보다더넓고동시에구체적인 (실질적인) 다른정의를내릴수있다고믿지않는다. 이런의미로자유를이해한다면, 우리는공산주의는모든개인적자유를축소하고심지어말살할수도있음을물론 인정해야한다. (많은사회에서그렇게했다.) 그러나공산주의는 **또한**이자유를최대로 **확대할수있고**, 이런조건에서만즉개인적자유가확대될때에만공산주의는인간사회에서견고해질수있다.

모든것은 **우리가어떤관점을갖고공산주의에접근하는가**에달려있다. **공산주의적공동생활형식자체는절대로개인의종속을조건으로하지않는다.** 일정한공동생활형식속에서개인에게부여된크고작은공간은여러사회제도에도입된 **개인적자유필수성에대한관점**에의해정의된다. 단이개인이종속적인, 피라미드적인형식에놓여있지않는경우에해당한다.

앞에서언급한사항은모든형식의사회적혹은공동생활과관련해서정당성을갖는다. 두사람이한방으로이사하면, 그들의공동생활은한사람의다른사람에대한종속혹은둘사이에평등과자유관계수립이라는결과에이를수있다. 우리가둘이서채소밭을일구거나신문을발행하는경우에도같은일이생길것이다. 서로다른조합들그리고모든형태의사회생활에서도마찬가지이다. 그런식으로, 10, 11, 12 세기에, 그시대의여러도시에서자유롭고평등한사람들의공동체가창조되었다. 그러나 400 년이지난후, 바로이들공동체에서, 교회와로마법의가르침을받아사람들은독재를요구하였다. 도시의재판제도, 작업장의건설등등은전과같았다. 그러나그사이에여러도시에는로마법, 교황청, 국가의권리와같은개념들이발전되었고, 그러자중재재판소, 자유로운계약, 개인적자기주도와같은기본개념들은사라졌다. 이결과 17 세기, 18 세기중반의중부유럽에서노예적굴종이발생하였다.

더주의깊게고찰하면, 오늘날까지시험해본사회조직과제도들중에서공산주의가어떤것들보다개인의자유를더많이보장할수있다는것은 - 단자유, 아나키가공동체의기본이념이되는경우에 - 의심의여지가없다.

공산주의는개인의완전한자유에서시작하여모든사람의완전한노예화에이르기까지모든형식을포함한다. 반면에사회적삶의다른형식들은치우침없이다

차도자유의개념을, **모든타인들의권리를해치지않는한모든것을할수있는권리**로정의한다. 어렵פות한면엿날부터전해진‘권리’라는단어가아무것도말하지않거나너무많은것을말한다는것에대해언급하지는않겠다. 그러나밀의정의는철학자스펜서, 많은저술가들그리고, 예를들어, 심지어터커 (B.Tucker) 와같은몇몇개인주의아나키스트들이재판, 형벌, 심지어사형을포함하여, 국가의모든권리를정당화하고부활시키게만들었다. 그런식으로, 그들은처음에온힘을다해반대하던국가자체를사실상부활시켰다. 그뿐만아니라‘자유이지’에대한사유도모든이런논의아래숨어있다.

인간의반수무의식적행위는젓혀두고, 우리뇌의일정한판단을요구하는의식적행위에대해논의하도록하자. 법, 종교와형벌시스템은바로이의식적행위에영향을행사하려애쓴다. “나는산책을간다.”고우리생각은말한다. “아니야, 난친구와약속이있어.”라고다른생각이말한다. 혹은“난일을끝내기로약속했어.”혹은“아내와아이들혼자서는지루할거야.”혹은마지막으로, “일하러가지않으면내자리를잃어버릴거야.”라고생각한다.

이마지막판단에는벌에대한공포가언급되어있다. 처음세가지판단은인간의개인적인일과자신의사적인습관혹은개인적기호와관련된것이다. 바로여기에**자유상태와비자유상태**사이의모든차이가존재한다. “벌을피하기위해특정한만족을거부한다.”고말해야하는인간은부자유한인간이다.

그래서우리는인류는형벌자체를폐지하고, 형벌의공포로부터 **해방되어야한다**고주장한다. 인류는아나키즘적원리위에설수있으며, 그때형벌의공포그리고비난의공포조차도사라질것이다. 우리는이이상을추구한다.

우리는아주잘알고있다. 인간은정직의습관으로부터도 (예를들어자신의말에충실한습관으로부터), 자신의기호로부터도 (우리는누군가를사랑하고, 그의기대를배반하지않기위한다. 우리는그런사람에게아픔이나고통을주지않으려는소망으로부터) **자유로울수없다.** 이런의미에서인간은 **어떤경우에도자유로울수없다.** 이런의미에서로빈슨조차도섬에서자유롭지않았다. 그가통나무를깎아배를만들고, 채소를재배하거나월동을대비해식량을비축하기시작했을때그는이미자신의노동에얽매이게되었다. 그가늦잠을자고굴속에누워뒹굴고싶은생각이들때, 그는잠시망설이다이미시작한일을하기위해나간다. 그에게친구가생긴순간부터, 개혹은염소몇마리, 특히그가프라이데이를만난다음부터그는이미, 자유란단어가열띤토론에서, 때로공공집회에서사용되는의미에서, **완전히자유롭지는않게되었다.**

그는이미 **의무**를갖게되었다. 그는이미 **타인의이해**를배려해야했으며, 그는 - 아나키에대한논쟁에서사람들이우리앞에놀라운정도로모순되게묘사하곤하는 - 그런‘완전한개인주의자’가아니었다. 로빈슨에게아내와아이들이생긴다면아이는누가양육할것인가, 그자신인가아니면사회인가라는문제때문에그에게는또다른의무가발생할것이다. 그에게가축과채소밭이라도생기면, 그순간부터이미그는더이상 - 가끔자유로운인간유형들을표현하기위해서사용하는표현인

계협약이필요하다는의견을꾸준히피력하였다. 이의견은이론에서가아니라지난몇년간의, 특히더광범위한조직의부재로인해몇몇공동체가특정‘형제들’의손으로넘어간영국에서의체험에서나온것이다.

지난 30 년간대량으로설립된작은공동체들은한가지매우중요한이유때문에몰락하였다. 그들은‘이세상’과격리되어있었다. 활동가에게투쟁과투쟁에의해활기를얻는삶은배부른식사보다훨씬더필요하고불가피하다. 사람들과함께살고, 사회생활의격렬한흐름속에잡기고, 투쟁에참여하고, 다른사람의삶을살고, 그들의고통에아파하려는욕구는특히젊은세대에게서강하게나타난다. 개인적인경험을근거로니콜라이차이콥스키가내게훌륭하게지적한것처럼, 젊은이들은 18 세가되면공동체를떠나야만한다. 다른세계에섞이지않고, 그세계의삶을살고있지않다면, 젊은이들은필연적으로자신의공동체를떠나야할것이다. 그러나지금까지도대부분의코윈은인적없는곳으로떠날필요가있다고여긴다.

그렇게행동한공산주의자들은또다른오류를범했음을나는지적하고자한다. 그들은사람이거의살지않는토지를무상으로혹은매우싼값으로매입하였다. 이로써그들은새로운삶의어려움뿐만아니라, 도시혹은대로에서떨어진장소에서주민각자가싸워해결해야하는어려움을추가로갖게되었다. 경험이말해주듯이이것은매우큰어려움이다. 그들이싼값에땅을얻었다는것은사실이다. 그러나뉴캐슬근처의공동체는물질적인면에서일반농업이아니라 **채소재배와원예농업에중사할때** (주로온실재배로) 훨씬잘그리고빨리생활을보장받을수있음을증명하였다. 게다가대도시와인접해있을때, 공동체는과일과채소의판로를확보하고토지임대료를웃도는가격으로판매할수있었다. 채소와원예농업은일반농업, 나아가항무지개간보다훨씬수월하게도시주민에게접근할수있다.

마지막으로거의언제나우두머리를가지려는소망이공동체붕괴의 - 또하나의가장중요하다고할수있는 - 이유가되었다. 행정조직을최소화하거나전혀갖지않았던공동체들은 (북미의이스카리아처럼) 다른공동체들보다훨씬더성공적이고오래지속되었다.(35 년간) 이것은분명하다. 사람들의잔혹함은언제나정치적인이유에서, 지배와권력때문에가장많이발생한다. 작은공동체에서권력때문에생긴타통은필연적으로공동체의붕괴로귀결된다. 대도시에서우리는정치적적대자들과나란히살아갈수있다. 그들과지속적으로마주칠필요가없기때문이다. 그러나매순간마주쳐야하는작은가족내에서어떻게그들과함께살수있을까? 권력때문에생긴정치적타통과음모는이제작업장, 채소밭, 외양간으로, 사람들이휴식을위해모이는공간으로옮겨가고삶은불가능하게된다.

지금까지세워진공동체들이붕괴된주요원인은바로이런것들이다. 공산주의적노동일반그리고공동체생산에관해서말하자면, 그것은언제나완전히성공적이었다. 상업적인기업에서토지의가치상승은유럽과아메리카에서지난 100 년동안세워진공동체들중어느것과비교해도그다지크지않았다. 드물게기업의몇몇부문에서공산주의적원칙에따른산업생산과같은정도의이익을내기도하였다. 멘토파제분소혹은방직공장혹은벌목혹은과실수재배가그러하다.

초기에 아무런 가치도 없던 토지가 몇 년 후에는 10 배 혹은 심지어 100 배의 가치를 갖게 만든 공동체의 이름을 수백개는 거론할 수 있다.

경영상의 오류는 다른 모든 곳에서와 같이 물론 공산주의 공동체에서도 일어났다. 그러나 알려진 바와 같이 산업계에서 새 기업 100 개 중 매년 60-80 개가 파산한다. 새로 설립된 기업 5 개 중에서 3 개 내지 4 개가 설립 후 5 년 안에 파산한다. 그러나 공산주의 공동체에서는 그렇지 않다.

기지를 발휘하고 싶은 마음에서 부르주아 신문들은 아나키스트들에게 고립된 섬을 주어, 과거의 경험을 이용하여 그곳에 코뮌을 설립하게 하라고 충고한다. 그럴 때 우리는 그런 제안에 반대할 이유가 없다. 우리는 다만, 이 섬이 프랑스의 섬이어야 하며 (파리가 위치한 일-드-프랑스⁵), 사회적 부중에서 - 사람수에 따라 계산하여 - 우리 몫을 줄 것을 요구할 것이다. 그러나 일-드-프랑스도, 사회적 부중에서 우리 몫도 주지 않을 것이기 때문에, 언젠가 우리 스스로가 사회혁명의 방법을 통해 그 모든 것을 가져갈 것이다. 그도 그럴 것이 1871 년의⁶ 파리와 바르셀로나는 이미 그런 상태에 상당히 접근해 있었으며, 그 이후 공산주의적 시각이 노동자들 사이에 상당히 성공적으로 확산되었다.

여기에서 무엇보다 중요한 것은, 한 도시가 공산주의 시스템을 도입하고 나서, 그것을 이웃 도시들에 확산시키지 않으면, 향후에 매우 큰 어려움에 봉착할 것이라는 것을 오늘날 노동자들도 이해하기 시작했다는 것이다. 공산주의적 삶을 즉시 상당히 큰 지역에, 예를 들어 미국의 사회주의 자친구들이 말하는 것처럼 오하이오 혹은 아이다호와 같은 미국의 한 주 전체에 도입해야 한다는 것이다. 그들이 옳다. 공산주의 실현을 위한 첫 발자국은 결코 한 도시에서가 아니라 충분히 큰 산업 그리고 농업 지역에서 시작되어야 할 것이다. 농촌 없는 도시는 생존할 수 없다.

III

국가 공산주의는 불가능하다는 것을 우리는 이미 수차례 증명해야 했고, 여기서 다시 우리의 논거들을 열거하지는 않겠다. 가장 훌륭한 증명은 국가주의자들 자신도, 즉 사회주의 국가의 옹호자들도 국가의 강제 위에 건설된 공산주의의 가능성을 믿지 않는다는 것이다.

그들 중 일부는 **현재의 자본주의 국가**에서의 권력 쟁취에 매우 몰두하고 있어서, - 모든 시민들이 국가의 임금 노동자가 되는 체제, 즉 **국가 자본주의**의 실현과 양립

⁵ 역주 - 일드프랑스 (Île-de-France). 프랑스 26 개 행정구역 중 하나로, 현재 프랑스의 수도인 파리가 위치해 있다.

⁶ 역주 - 1871 년의 파리 코뮌을 의미한다.

할 수 없는 - 사회주의 국가라는 개념이 무엇을 의미하는지를 설명하려 하지 않는다. 우리가 이를 위해 노력하라는 말을 하면 그들은 화를 낸다. 그러나 이러함에도 불구하고 그들은 어떤 사회적 관계의 형식을 실현하기 원하는지에 대해서도 무지설명하려 들지 않는다. 이유는 분명하다. **임박한** 사회혁명의 가능성을 믿지 않기 때문에, 그들은 현 자본주의 국가에서 권력의 일부를 장악하려고 하고, 미래의 방향을 미래 스스로가 결정하도록, 모든 것을 미래에 위임해 버린다.

미래 사회를 설계하려는 사람들은 이렇다. 그들이 국가 원리를 발전 시킴으로서 인류가 쟁취한 크지 않은 개인적 자유를 밑으로부터 훼손시킨다고 우리가 지적할 때, 그들은 자신들을 지배하는 권력을 절대로 원하지 않고, 단지 통계 위원회를 만들기 원할 뿐이라고 보통 대답한다. 그러나 이것은 말장난일 뿐이다. 이미 지금도 충분히 알려진 것처럼, 유일한 쓸모 있는 통계는 개인 자체로부터 나온다. 단지 개인 스스로가, 개인적으로, 자신의 나이, 직업, 사회적 상태와 관련된 통계 정보를 제공할 수 있고, 우리 각자가 생산하고 소비하는 것을 결산할 수 있다. 통계 수치가 신뢰성을 확보하기를 발명인이 진정으로 바라는 경우에, 오늘날 통계는 그런 식으로 수집된다. 우리의 '농가 현황'도 그런 식으로 지방 자치 회의의 정직한 젊은 통계 조사원들에 의해서 만들어진다.

지원자들이 (학자와 통계 협회) 주민 각자에 주어지는 질문들을 만든다. 통계 위원회의 역할은 인쇄된 질문지를 배포하고, 카드를 분류하고, 계산기를 사용하여 최종 결과를 만들어 내는 것이다. 때문에 사회주의자가 국가를 그렇게 이해하고, 국가에 어떤 다른 권력도 위임하기를 원하지 않는다고 주장하는 것은 (진심으로 말한다면) 단순히 '명예로운 퇴각'을 의미한다. 전 세계에 걸쳐, 국가주의자·사회주의자들 스스로도 절대로 국가를 조사용지를 나르는 배달부로, 최종 조사 결과를 산출하는 계산원으로 이해하지는 않았다. 오히려 국가는 **국민 삶의 실질적 관리자**였다. 또 언급해야 할 것은, 과거의 자코뱅주의자들은 30 여년 전에는 그토록 열렬히 선전했지만, 이제는 독재와 사회주의적 중앙 집권화에 덜 열광한다는 것이다. 오늘날 그들 중 누구도 베를린의 독일 **국민의회**에서 감자의 수요와 생산을 결정해야 한다는 무모한 주장을 하지 않는다. 이미 그런 황당무계한 것들은 주장하지 않게 되었다.

그와 같이, 공산주의 국가는 유토피아이다. 한때 옹호했던 사람들도 유토피아를 거부하고, 오래 전부터 다른 더 진지한 질문들에 관심을 기울이고 있다. 그렇다면, 아나키즘적인, 즉 자유롭고 무국가적 공산주의는 개인의 자유로운 발전에 위협이 되지 않는 단말인가? 그것은 개인적 자유의 축소와 개인적 기주도에 대한 억압을 동반하지 않는 단말인가?

문제는, 자유에 대한 모든 논의에서 노예 상태와 종교적 억압의 시대에 상속된 수많은 거짓 표상들을 염두에 두어야 한다는 것에 있다.

경제 전문가들은 기아의 위협을 받아 노동자들이 기업주와 체결한 계약은 그 자체가 자유라고 우리에게 설명한다. 모든 정당 의 정치꾼들은 강력한 국가에 예속된 시민들의 현재 상태를 자유라고 불려야 한다고 우리를 설득하려 애쓴다. 마지막으로 도덕론자들은, 심지어 밀과 그의 무수히 많은 추종자들처럼 가장 철저한 자들 조