

아나키스트도서관 (Korean)

# 초보자를위한아나키즘

Introduction to Anarchism

리즈 A. 하일리맨

리즈 A. 하일리맨  
초보자를위한아나키즘  
Introduction to Anarchism  
1988

<https://blog.jinbo.net/attach/394/1200736260.pdf>  
조약골 (Dopehead Zo) 번역

[kr.theanarchistlibrary.org](http://kr.theanarchistlibrary.org)

1988

# 차례

|                         |    |
|-------------------------|----|
| 무엇이아나키즘인가? . . . . .    | 3  |
| 역사속의아나키스트 . . . . .     | 4  |
| 아나키즘은무엇이아닌가 . . . . .   | 4  |
| 논쟁의몇가지이슈들 . . . . .     | 6  |
| 현대아나키스트운동의조류들 . . . . . | 7  |
| 결론 . . . . .            | 10 |

## 결론

요약해보면, ана키즘은 다양하고, 광범위하게 정의되는 철학으로서, 스스로를 노골적으로 '아나키스트'라고 부르지는 않는 수많은 개인들과 그룹들에 의해서 어떤 형식으로든 적용되어 왔다. ана키즘은 삶의 모든 국면과 연관성을 갖고 있다. 자유, 자기결정, 개인적 책임, 직접행동, 그리고 자발적행동의 창조, 상호보완성등을 강조하면서, ана키즘은 통찰력과 신축성을 가지고 자신의 삶을 개조하기 위한 실행 가능한 방법을 제공한다. 그것은 세계를 개혁할 근본적이고 지속적인 사회변화를 위해 작용한다. (끝)

- 이 글은 1988 년 리즈 하일리 맨과 (지금은 없어진) 미국 매사추세츠 주 보스턴의 ана키스트 그룹 블랙 로즈가 작성했다.

## 무엇이 ана키즘인가?

아나키즘은 오해로 둘러싸인 하나의 정치 철학이다. 이것은 대부분 아나키즘이 다양한 사고방식이어서 단순한 슬로건이나 당노선들로써 특징 지을 수 없다는 사실에 근거한다. 사실 10 명의 ана키스트들에게 아나키즘의 정의를 묻는다면, 아마도 당신은 10 개의 각각 다른 대답들을 얻을 것이다. ана키즘은 단순히 하나의 정치 철학 이상이다. 그것은 삶의 방식으로 정치적, 실용적, 개인적 국면들을 모두 포괄한다.

아나키즘의 기본적 주장은 위계적 권위 - **그것이 국가든, 교회든, 가부장제 혹은 경제 엘리트든** - 는 불필요할 뿐만 아니라 또한 인간의 잠재능력을 극대화하는데 본래적으로 해악을 끼친다는 것이다. ана키스트들은 일반적으로 인간은 창조성, 협동, 그리고 상호 존중에 기초하여 자신의 일을 처리할 능력이 있다고 믿는다. 권력은 원래 부패하게 되고, 권력자들은 어쩔 수 없이 자신의 영구 집권과 권력을 늘리는데만 신경을 쓰게 되어 주민들에겐 관심을 쏟지 않는 것이다. ана키스트들은 일반적으로 우리는 개인적 문제이며, 타인에 대한 관심과 사회의 안녕에 기반을 두어야지 사법 부나 종교계의 압력에 의한 법 제정 (미국의 헌법 같은 것들) 에 근거를 두어서는 안 된다고 주장한다. 대부분의 ана키스트 철학자는 개인들은 스스로의 행동에 책임을 진다는 것을 신봉한다. 가족주의적 권위자들은 비인간적인 사고 방식을 배양하여, 사람들은 스스로 생각하여 행동하기보다는 엘리트들이 대신 결정을 내리고, 욕구를 대신 충족시켜 주기를 바라게 된다. 권위가 개인의 가장 기본적인 윤리적 결정들, 예를 들어 무엇이 가치 있는 죽음이고, 죽일 만 한지 ( **징병제 혹은 낙태** 등) 를 억지로 지배하려 할 때, 인간의 자유는 현격히 감소한다.

아나키스트들은 다양한 형태의 억압 - **성차별주의, 인종차별주의, 이성애중심주의, 계급지상주의, 국수주의를 포함하여** - 사이의 관계를 인식하며, 다른 억압들이 엄존함에도 단 한 곳에만 저항의 초점을 맞추는 것이 쓸모없다는 것을 알고 있다. ана키스트들은 세계를 바꾸는 방식이 성취하고자 하는 목적과 반드시 상반되지 않아야 한다는 것을 믿는다. ана키스트들은 현존하는 폭력적인 제도 장치들의 전복을 위한 공식적인 조직과 폭력적 행동을 포함한 전략과 전술에 대해 의견이 엇갈리지만, 거의 대부분은 단순히 현존 질서를 파괴하는 것만이 아니라, 그것을 대체할 새롭고 더욱 인간적이며 더욱 합리적인 대안을 만들어 내는데 초점을 맞추어야 한다는 데 동의한다.

## 역사속의아나키스트

아나키스트들은 역사적으로 혁명적 운동들에서 한 부분을 차지해왔다. 1798 년에서 시작된 프랑스 혁명은 강력한 원시-아나키스트적 요소를 지녔다. 피에르조셉프루동, 피터크로포트킨, 미하일바쿠닌, 그리고 에리코말라테스타 같은 아나키스트들은 19 세기말과 20 세기초반의 혁명적 아나키스트 이론의 발전에 중요한 역할을 했다. 아나키스트들은 1905 년과 1917 년의 러시아에서의 혁명적 운동에 본질적인 공헌을 하였으나, 볼셰비키가 권력을 공고히 하자마자 아주 무자비하게, 억압당하였다. 1936-1939 년의 스페인 혁명은 아나키스트 실천을 대규모적으로 드러내보인 무대가 되었으며, 그 속에서 아나키-생디칼리스트 조직인 FAI 와 CNT 는 실현 가능하고 비위계적인 사회, 경제적 대안을 성공적으로 창조해냈다. 멕시코와 라틴아메리카 뿐만 아니라 미국에서도 노동조합 운동 (예를 들어 ' 세계산업노동자들 (IWW) ' ) 은 아나키-생디칼리스트의 영향을 받았다. 엠마골드만과 알렉산더 버크만과 같은 주요한 아나키스트들은 1900 년대 초반에 걸쳐 다양한 급진적 움직임들에 참여했다. 많은 사회적 변화와 1960 년대의 대안적 삶의 형태를 추구하는 운동들 ( **일부 여성주의 운동, 동성애 해방 운동과 반전 운동, 언론 자유 운동 등을 포함하여** ) 에는 강력한 아나키스트의 조류가 있었다. 비록 많은 경우에 그들은 맑스주의자/레닌주의자/마오주의자에게 억눌렸거나 그늘에 가려졌지만 말이다.

## 아나키즘은 무엇이 아닌가

아나키즘을 해명하는데 있어서, 그것이 무엇인지 아닌지 살펴보는 것이 유용하다.

**공산주의 (Communism)** : 많은 아나키스트들이 공동체주의와 집산주의를 중시하는 반면, 아나키스트들은 현존하는 그리고 최근에 무너진 공산주의자 (더욱 정확하게는 맑스-레닌주의) 국가들의 전체주의를 거부한다. 아나키스트와 맑시스트의 분열은 1870 년대에 아나키스트들이 맑시스트들이 다양한 명목으로 (독재적) 권위주의를 지속시키고 있다고 인식하면서부터 심화되었다. 맑스-레닌주의 그룹들은 전통적으로 전위당과 프롤레타리아트 독재 사상, 즉 기본적으로 반권위주의적이며 최대의 개인적 자유를 강조하는 아나키스트들과 정반대되는 사상을 강조해왔다. 정통 맑시즘이 시간이 흐름에 따라 국가는 '소멸해갈' 것이라고 예상하는 반면에, 우리들 아나키스트들은 공산주의 정권들의 국가 권력의 강화와 이에 따르는 억압, 순응에 대한 강조를 반복해서 보아왔다.

믿음을 반영하고 있다. 도덕의 영역에서, 이런 성향의 아나키스트들은 법적, 도덕적 권위를 선언하기보다는 개인적 책임과 타인들에 대한 배려를 더 중요시한다. 정신적 아나키스트들은 일반적으로 모든 삶이 서로 연관되어 있다는 것을 강조하며, 이들의 믿음은 보통 환경 보호적, 자연 중심적 아나키스트들의 사상과 맞닿아 있다. 그러나 아나키스트들 사이에서는 '성스러움'이라는 관념과 '상부 명령'에 대한 의존이 전통적인 계급 질서의 이념을 강화하며 완전한 자유의 충족에 적대적이라고 믿는 풍부한 무신론적 요소들이 남아 있다.

펑크족, 대안미술, 레이브족, '데드헤드족 (deadhead-록밴드그레잇풀데드 Grateful Dead 를 추종하는 마니아 집단으로 독특하고 자생적 인 하위 문화를 형성했다)'와 급진적 학생들의 문화는 보통 아나키스트들의 이상을 신봉한다. 이런 젊은이들은 집단 동거, 점거 생활, 정보 소통 같은 직접 행동과 주체적 방법들 그리고 식량 협동조합, 독립적이고 법인을 통하지 않은 음악 제작, 배급 같은 경제적 대안 마련 등에 기반해 저항적 지역 사회를 조직하고, 이것을 통해 소비 사회에서 만연하는 부정과 삶으로부터의 소외 등을 탈피해 나가려 한다. 이런 젊은이들은 고전적 아나키즘 (이라는 라벨을 붙이지는 않지만) 의 많은 교리들을 받아들인데, 이들은 일반적으로 저항적 활동과 일상 생활에 있어서 반권위주의적이고 자결주의적 원칙들을 실제적인 방식으로 적용시키는데 더욱 노력한다. 그러나 어떤 현시대의 아나키스트들은 이런 '생활 방식주의 (lifestylism)'를 피하며, 그 대신에 보다 넓은 사회 변혁을 위해 모양을 갖춘 그룹들과 네트워크를 구축하는데 더욱 집중한다.

아나키스트들은 비공식적인 한 시기적 잡지에서 꾸준히 지속되는 신문과 책 출판에 이르기까지 다양한 방법의 출판인쇄 계획에 참여한다. 아나키스트들은 점점 더 많이 인터넷을 비롯한 다른 전자 커뮤니케이션 수단들을 사용하고 있다. 종종 인터넷은 아나키의 살아있는 예가 되어왔고, 중앙 정부의 권력 없이 성장하여 번영해왔다. 전자 커뮤니케이션은 국가 간의 경계를 초월하는 방법을 제공하며 또한 인종이나 성 같은 문화적 장벽이 갖는 중요성을 최소화시킬 수도 있을 것이다. 그러나 전자 커뮤니케이션에 대한 증가하는 의존도는 '가진자'와 '못 가진자'로 정보 세대의 사회를 갈라놓는 경제적 장벽들을 강화시킨다는 뚜렷한 위험을 갖고 있다. 아나키스트들은 전자 커뮤니케이션을 사용하여 이벤트를 계획하고, 중요한 뉴스를 널리 알리며, 정보를 교환해왔다. 스텝크프레스 (Spunk Press) 같은 야심찬 기획뿐만 아니라 이메일 발송 명단, 유스넷 뉴스 그룹들 같이 아나키즘과 반권위주의에 공헌하는 것들이 있다. 명백히 정부는 인터넷의 자유를 두려워하고, 인터넷에서의 정보의 자유로운 흐름을 차단하기 위한 노력을 배가한다 (음란과 테러를 금지한다는 명목으로). 다른 아나키스트들은 전자 커뮤니케이션에 반대하는데, 그 이유는 그들이 '중재된', 직접 얼굴을 맞대지 않는 관계들을 거부하며, 기술이 환경에 끼치는 해악 때문이다.

문제는미해결인채로남아있다. 한편으로는, 위계적이고부계적인사회적질서에의해강요되어온인위적인성적역할의분리가아나키스트운동에서도지속되는것은아나키스트들이성취하기를바라는진정한평등의창조그리고장벽들의제거와서로상충될수도있다. 또다른한편으로는, 많은여성들은전통적으로남성들이지배해온운동에서여성의자리를지킬필요를느끼며, 또한여성문제에대한정당성은반드시연합이이루어지기전에인식되고조정되어야한다고믿는다. 아나키-여성주의자들은일반적으로여성문제들에대한국가주의적대처방안들 ( **여성들에대한폭력을줄이기위하여시도되는포르노에대한검열등**) 을거부하고, 자기-능력발휘와직접행동을지지한다. 아나키-여성주의조직은탈중앙집중화, 참여적인의사결정, 풀뿌리단계에서의활동등에대한강조로특징지워질수있다. 아나키-여성주의자들은일반적으로인간잠재능력의실현이전통적으로분리된성역할들을뛰어넘으며, 모든인간들에서유익한‘남성적’이고‘여성적’특질들의발달과모든관계들에서평등을장려함으로써가장잘성취된다는것을믿는다.

많은현대아나키스트들은자유 의지와 자기결정의 이상들을 그들의 개인적 삶에 적용 시키는 데 집중한다. 이런 경향 중에는 성, 가족, 그리고 개인들 간의 관계들의 영역에서 다양한 옵션들을 인정할 것을 강조하기도 한다. 관계들은 자유로운 선택과 모든 개인들의 동의에 기반을 두어야 하며, 정부나 종교 혹은 사회의 제한들에 제약당해서는 안 된다. 많은 퀴어 아나키스트들 - **게이, 레즈비언, 성전환자, 그리고 특히 양성애자** - 이 존재한다. 아나키즘이 이런 전통적인 범주화 회책들을 깨부수기 위해 쏟는 노력은 특히 비관습적인 그리고/혹은 주변화된 성적 정체성을 가진 이들과 관련되는 것 같다. 여성주의자들처럼, 어떤 게이/레즈비언/퀴어 그룹들은 반권위주의적 원칙들과 직접 행동들 ( **예를 들면 지하에서 주사기 교환 프로그램 을 조직하는 에이즈 활동가들과 비공인 마약 판매 클럽 등**) 을 포용한다. 결혼, 아버지 중심의 핵가족 제도, 강요되는 자녀 양육 등이 당연시 되는 것은 권력에 있는 자들의 이해에 복무하기 위해 마련되어 온 것인데, 아나키스트들은 더 널리, 오랫동안 행해져 온 이런 옵션들보다 창조적이고 자발적인 대안적 관계의 추구, 즉 비밀 부일 체제, 대가족, 공동육아 등을 강조한다. 아나키스트들은 일반적으로 동성애 관계를 (정부로부터) 승인 받기를 바라기 보다는 개인적 관계들을 인정하는 문제에 있어서 정부의 간섭을 배제하기를 원한다. 아나키스트 동성애자들 역시 일반적으로는 군대 같은 공격적인 사회 기관에 동성애자들의 숫자를 늘리려는 시도를 반대한다.

고전적 아나키즘의 무신론적 집착 (크게는 전통적, 권위적인 종교 기관의 유해한 영향에 대한 반응에서 비롯된) 과는 대조적으로, 많은 현대 아나키스트들은 다양한 다른 종교들과 기존 교단에서 파생한 해방 신학의 영적인 성질을 강조한다. 이것은 인간 잠재력의 극대화 는 인간의 이성 뿐만 아니라 그 인격과 문화의 정신적이고 초월적 측면들 까지도 필요로 한다는

**절대자유주의 (Libertarianism)** : 절대자유주의자들은 자주 아나키스트와 혼동되며, 사실 많은 점에서 중복되기도 한다. 둘은 모두 개인적 자유와 국가 체제를 없애고 싶은 욕망을 강조한다. 많은 절대자유주의자들은 개인을 가장 중요시 하며 분별 있는 사리사욕 추구의 원칙을 강조한다. 많은 아나키스트들은 서로 돕고 그 지역 모든 구성원의 환경을 개선하기 위한 노력들을 보다 중요시 한다. 절대자유주의는 그 경제적 관점에 의해서 가장 자주 특징 지워지는데, 그것은 제한 없는 자유 시장 자본주의를 가장 중요시 하며 (몇몇 옹호자들은 스스로를” 무정부-자본주의자들” 이라 부른다), 사유 재산을 보호하기 위한 무력의 사용을 용인하며, 개인의 경제적이득을 최대화하기 위한 노력을 방해하는 어떤 정부의 간섭도 반대한다. 그리고 경제적 (일반적으로 금전적) 용어로 판단되지 못하는 가치들은 무시해 버린다. 절대자유주의자들이 반국가적인 반면, 보통 그들은 모든 형태의 지배와 위계질서 ( **절대자유주의 철학은 종종 ‘적자 생존’ 혹은 ‘(경제적) 힘이 곧 정의’를 위해 노력한다**) 와 모순되지 않으며, 사회의 권력 관계 (특히 경제적 권력에 기초한) 들을 근본적으로 바꾸기 위해 노력하지 않는다. 아나키스트들은 더욱 사회주의적인 관점을 갖는 경향이 있고, 부유한 자들은 더 많은 이득을 보고, 운이 없는 자들은 불공평한 고통에 시달리게 만드는 어떤 체제라도 폐지할 것을 선호한다. 아나키스트들은 개인적 술선수법, 지능, 그리고 고창의력을 중요시 하기도 하지만, 그런 능력을 조금밖에 갖지 못한 사람들을 역시 당연히 존중 받고 공정하게 대우 받아야 한다고 생각한다. 객관주의들은 절대자유주의의 극단적인 형태이다. 절대자유주의의 정당은 상대적으로 온건하며, 선거 개혁, 마약 법률 폐지, 그리고 정부의 조정을 줄이는 문제 등에 관심을 쏟는 경향이 있다. 많은 절대자유주의자들은 어떤 형태의 정부는 필요하나 그것은 가능한 한 최소화 되고 간섭이 없어야 된다고 믿는 ‘중도-아나키스트’들이다. 아나키스트 사회에서는 어떤 형태의 경제 체제가 존재할 것인가의 문제는 미해결의 문제이다. 어떤 아나키스트들은 모든 형태의 자본과 시장 경제는 폐지 되어야 한다고 믿으며, 다른 이들은 노동자 소유제와 완벽한 참여 민주주의를 촉진시키는 체제를 선호한다. 그리고 다른 이들은 아직도 서로 자신의 체제와 가치를 남에게 강요하지 않는 한 다양한 경제 체제가 공존할 수 있다고 믿고 있다.

**자유주의 (Liberalism)** : 미국에 퍼져 있는 정치적 관념은 아나키즘을 좌익과, 그리고 좌익을 자유주의와 같다고 생각하지만, 양에서도 질에서 도 실질적인 차이가 있다. ‘좌익’ 의 생각은, 많은 현대 정치학이 전통적인 좌익 (자유주의)/우익 (보수주의) 스펙트럼에서 벗어나는 경향이므로 1990 년대에는 문제가 있다. 대부분의 아나키스트들이 ‘진보적인’ 주장을 지지 함에도 불구하고, 아나키즘은 전통적인 정치적 스펙트럼에 포함 되지 않는다. 어떤 이론가들은 경제적 권위주의의 정도와 사회적 권위주의의 정도를 두 개의 분리된 축으로 바라보는 (이론적) 기반을 제안해 왔다. 경제적 자유를 두둔 하는 이들은 자주 사회적 자유를 적대시 하고, 그 역도 마

찬가지이다. 많은현대의진보적정치학은개인의주요한관심과협력관계는인종, 성그리고/혹은성적성향에기초하여만들어져야한다는‘정체성정치학’을기본으로하고있다. 비록많은아나키스트들이정체성정치학에많은시간을쏟지만, 더욱깊이있는아나키스트철학은그렇게 (인종, 성등으로) 나누는것에신경을쓸필요가없게될날을열망한다. 자유주의자들은현존하는제도를개혁하는노력 ( 투표, 로비, 조직적인시위같은수단들을통해서) 을옹호하는경향이있지만, 아나키스트들은더욱근본적인관점을갖고있고, 썩은사회제도들을완전히갈아치우길갈망하며, 어떠한형태의국가주의자들의간섭에도의존하지않고직접행동을통하여더욱인간적인사회를만들기를바란다. 아나키스트들은일반적으로혁명적변화뿐만아니라진화적인변화의유효성또한인정하지만, 그들은사회의진정한재조직을위해서는어디든존재하는위계적지배관계를뿌리째뽑는것이필수적임을인정한다. 아나키스트들은권력자체의구조 (그것이자본주의든공산주의든, ‘민주적’ 이든확일적이든간에) 가문제의근원이며, 그렇기때문에그것이문제해결의토대가될수없다는것을알고있다. 어떤아나키스트들은비록소규모의지역적인개선이라도가치가있다는믿음으로투표에참여하고조직적저항을하기도하지만, 그들은그런행동들이단지임시적인행보에지나지않으며, 본질적이고지속적인변화를달성하기위해서는그런행동을뛰어넘어야한다는것을잘알고있다.

**무정부적허무주의 (니힐리즘) :** 니힐리즘의신조인 ‘모든것에반대함’ 과는달리, 아나키스트들은무작위적인폭력, 파괴그리고 ‘모두자신만을위하자’ 라는무법혼란을조장하지않는다 ( 비록이런철학을갖고서 스스로 ‘아나키스트’ 라고부르는부류는항상있지만). 아나키는혼돈과같은일반적인식은권력을권자들이주입시킨유행성믿음에서비롯된, 한심스러운오해이다. 아나키스트들은효율적이고, 잘조직된그대로의사회가비위계질서적, 탈중앙집중적, 그리고참여적인원칙을바탕으로성립될수있다고믿는다.

## 논쟁의몇가지이슈들

아나키스트들은여러이슈들에관해전혀다른관점들을갖고있다. 의견불일치의대표적영역중 하나는개인대지역사회의문제이다. 개인주의아나키스트들은개인의자유를가장중요시하는반면, 아나키-공산주의자들 (그리고아나키-생디칼리스트들) 은일반적으로사회그룹의이익에초점을둔다. 상호부조론자들은그사이어느쯤엔가존재한다. 이상적인아나키스트의사회에서는전체로서지역사회의요구들이개인들의자유 의지와자기결정을과도하게침해하지않고충족될수있으리라기대된다.

아나키스트운동에서또다른논쟁은생태환경론과테크놀로지이슈들에관련된다. 고전적인아나키즘은과학과합리주의에대한전통적인맑스주의견해들과유사성을보이며, 기술적진보는일반적으로사회에이로운 것이라는믿음을보여준다. 많은현대아나키스트들은기술은본래선하거나악하지않으나, 기술을사용하는사람들이나그것에영향받는사람들에게골고루최대도로움이되기위해서사회적으로책임있는방법으로면밀히조사되고, 적용되어야한다고믿는다. 또다른동시대의아나키스트들은반-기술적, 환경중심적시각 (가장극단적인원시주의자들과새롭게등장한기술혁신반대주의자들) 을견지하며, 아나키스트사회는오로지기술적진보를거부하고더원시적이고지역화된환경조화적삶을통해달성된다고믿는다.

민족주의문제또한중요하다. 일반적으로, 아나키스트들은국제주의 (혹은그보다 ‘무국’ 주의) 를옹호하고, 민족주의와애국주의를국가가인공적인분리를인민들에게조장함으로써그권력을증대시켜려는시도의명백한표시로인식한다. 민족국가는인구의하층계급은전세계에걸쳐비슷한비참한환경에처해있는데도다양한엘리트들의이해를위해복무하는구성물이다. 이럼에도불구하고, 일부아나키스트들은어떤민족해방투쟁들 ( 중동에서의팔레스타인, 미국의흑인민족주의자들, 그리고전세계억압받는토착인민들의노력같은것들) 은지원할만한가치가있다고주장하는데, 그것은작은독립국가들은, 권위적임에도불구하고, 착취를자행하며확일적인제국들보다더낫다는믿음에서비롯된다.

## 현대아나키스트운동의조류들

오늘날의 ‘아나키스트운동’ 은더욱정확히는다양한정치적, 철학적특징을공통적으로갖는서로다른운동들의집합으로볼수있다. 고전적인아나키즘의원칙들을기초로삼는, 그리고가끔은그것들과의견을달리하는, 동시대아나키즘의범위를넓히고전통적인아나키의견해를재정의하는 다양한그룹들이있다.

아나키-여성주의자들 (여성주의아나키스트들) 은여성주의와아나키즘의이상을융합한다. 아나키-여성주의자들은고전적인아나키스트들보다여성해방과가부장제의역할에더많은관심을쏟지만, (일부여성주의가해왔던것과는달리) 다른형태의억압들을제외하지는않는다. 모든여성아나키스트들이자신을아나키-여성주의자로여기지않는것과같이 아나키-여성주의자가꼭여성일필요는없다. 그구별은대부분자신의가치들이얼마나 ‘여성중심적’ 인가와지배에대한어떤관점이강조되는가의문제이다. 다른많은현재의정치적운동들과마찬가지로, 성역할분리의