

신상발언을용서해주길바란다. 1905년말이아니라그해 1~2월, 상트페테르부르크에서결성된첫번째”노동자를대표하는소비에트”의탄생에나는무의식적으로관여했다.

오늘날,그당시행동에참여했던노동자중한명이아직살아있고그이야기를할수있지않는한,나는아마도이역사적사건을재구하고,연표를그릴수있는유일한사람일것이다.

나는이사실들에대해여러차례서술하고싶었다.내가러시아와외국의신문들을공부할때마다,나는항상같은간극을발견했다.어느작가도러시아에서첫노동자들의소비에트가어디서,언제,어떻게나타났는지를정확히말할지못했다.알려진모든것,오늘까지알려진것은이소련이1905년상트페테르부르크에서태어났다는것,그리고그첫번째의장은상트페테르부르크법률사무원노사르라는것이다.그런데이소비에트에대한개념은어디서어떻게생겨났을까?왜그것이시작되었는가?어떤상황에서채택되어실행에옮겼는가?노사르가의회장이된배경은?그는어디서왔으며,어느당에속했는가?첫번째소비에트에있던사람들은누구였는가?그것은어떤기능을했는가?역사적으로중요한이모든문제들은해결되지않은채남아있다.

이격차가생기는것은분명히이해할수있다.첫번째소비에트탄생은완전히사적인사건이었다.그것은어떤광범위한캠페인이나행동밖에,모든사람들의관심을넘어,매우친밀한분위기속에서일어났다.

독자는간접적으로내가말하는것을증명할수있다.러시아혁명의이측면을다룬글에서독자는거의우연히언급된노사르-흐루스탈레프의이름을발견할것이다.그러나그는또한곤혹스러운것을발견할것이다.아무도이남자가어떻게,언제,왜,어떤상황에서그가첫번째소비에트의의장이되었는지를말하지않는다는것이다.사회주의작가들은노사르에대해말해야하는것에눈에띄게화가나있다.그들은그의이름을언급하고싶지않은것같다.(아무리그리고싶더라도)이역사적사실에대해침묵할수없는그들은노사르와그의역할에대해이해할수없고부정확하게몇마디중얼거리다가레온트로츠키가상트페테르부르크소비에트의의장이된1905년말부터소비에트의활동으로비약한다.

이재량,짜증,그리고급박함도쉽게이해할수있다.우선일반적으로역사학자나사회주의자들(트로츠키포함)이나정당들모두소비에트의진짜기원에대해전혀알지못하고,이를인정하는것은의심할나위없이짜증나는일이다.둘째로,사회주의자들이사실을알게되고그것을반영하고싶어한다해도,그들은소비에트와전혀무관하며,그들이한모든것은훨씬후에그것을이용한것뿐이라는것을인정해야할것이다.그렇기때문에그들이진실을알든모르든그들은이사실을슬그머니넘기고자신에게유리한그림을그리기위해가능한모든방법을동원할것이다.

알려지지않은혁명 1917-1920 : 혁명의탄생, 성장, 승리

볼린

차례

볼린 (Voline, 1882~1945) by Rudolf Rocker	3
서론: 필수적인사전정보	7
도입	8
최초의수확 (1825-1905)	10
19 세기초의러시아; 혁명의탄생	10
압제, 폭력, 실패; 발전의지속	13
개혁; 혁명의지속 / ” 차르의몰락”과혁명의몰락; 반동	18
세기말; 맑스주의; 급격한진보; 반동 (1881-1900)	22
20 세기; 성급한진보; 혁명적전진; 결과 (1900-1900)	24
요동	31
가폰의서사시; 최초의총파업	31
소비에트의탄생	42
재앙적전쟁; 혁명적파업의승리	51
혁명의패배; 요동에대한평가	53
“휴지기”	60
폭발	63
[전쟁과혁명]	63
혁명의승리	66
사회주의혁명을향하여	68
사회주의정부를향하여; 사회주의의빈곤	73
볼셰비키혁명	81

역설적으로이것은러시아혁명의여러측면중가장이해도가낮고가장자주왜곡된측면중하나이다.

오늘날까지“소비에트”의기원에대해쓰인모든문건에는 - 외국뿐아니라러시아문서에도 - 관심있는독자들마저알아채지못할비박이었다. 첫노동자들의“소비에트”가언제, 어디서, 어떻게형성되었는지정확하게판단하지못하고있다.

오늘날까지거의모든작가들과역사가들, 부르주아뿐아니라사회주의자 (“멘셰비키”“볼셰비키”등) 들은 1905 년말, 10 월총파업당시, 잘알려진 10 월 17 일의차르의선언문및그이후의사건들과최초의“노동자소비에트”의기원을연계하여설명해왔다. 다음페이지를읽음으로써독자는이간극이발생한이유를이해할것이다.

P. 밀류코프 (Pavel Nikolayevich Milyukov) 의회기록을포함한몇몇작가들은 1905 년초에미래의“소비에트”의선구자가있었음을암시했다. 그러나그들은어떤정확한세부사항도밝히지못하고있다. 그리고그들이제시한모든세부사항들은틀렸다. 밀류코프는“치들로프스키위원회 (Chidlovski’s committee)”에서소련의기원을발견했다고믿는다. 이위원회는정부와자유주의자들이공동으로설립한공식기구로, 1905 년 1 월에노동자를대표하는공식대표들의협력으로특정사회문제를해결하려고노력했지만허사였다. 밀류코프에따르면대표단중하명인노사르 (Georgii Stepanovich Khrustalev-Nosar) 라는이름의지식인이다른대표단과함께위원회의막바지에“소비에트 (최초의노동자소비에트)”를결성했고, 노사르는이소비에트의의장이자정신적지도자가되었다고한다. 이것은막연하다. 그리고무엇보다그것은부정확하다. 우리가보여줄것처럼노사르가“치들로프스키위원회”에등장했을때, 그는이미이“위원회”이전에결성된첫번째노동자소비에트의구성원이었으며또한의장이었다. 다른작가들도비슷한실수를저질렀다.

사회민주당은때때로자신들을첫번째소비에트의진정한선구자로내세운다.

볼셰비키들은종종그들로부터이명예를훔치기위해최선을다한다.

그들모두가틀렸고, 아주단순한진실을외면하고있다. 어떠한당도, 하나의상설조직도, 한“지도자”도, 첫번째소비에트의개념을만들지않았다. 소비에트는작고, 단순하고, 완전히사적인모임의맥락에서이루어진집단적합의의결과로서자발적으로일어났다.¹

여기서독자가발견할자료는이전에출판되지않았으며“알려지지않은혁명”의가장기대되지않았던장중하나를구성한다. 역사적진실을재구성할시간이다. 이것은이진실이상당히사적이기에, 재구성의필요성은더욱시급하다.

¹ 레닌이그의저작에서말하고, 부하린이그의저작 < 공산주의 ABC> 에서언급하였던것처럼“소비에트”는 1905 년에노동자에의해자발적으로형성되었지만세부적인내용을말하지못했다. 하지만세부적인부분에서그들은이노동자들이볼셰비키의일원이거나, 적어도그“단초를가지고있었다”는왜곡된인상을덧어씌웠다.

거를제공할수있다고말했다. 루텐베르크의“배신”에대해가폰이지불해야할대가가최종적으로결정되는마지막만남에가폰주의자노동자들이숨어있기로했다.

회의는수도에서멀지않은인적이드문별장에서열렸다. 노동자들은가폰의진짜역할을확인하고그의정체를대중에공개하기위해회의가열리고있는방과인접한방에숨어있었다.

그러나노동자들은자제할수가없었다. 그들은가폰의배신을확신하자마자두사람이이야기를나누고있는방으로뛰어들어갔다. 그들은가폰에게몸을던져그를붙잡았다. 가폰이무릎을꿇고과거의이름으로용서를빌며간청했음에도, 그들은가폰을잔인하게살해했다. 그리고그들은뱃줄을그의목에걸고천장에매달았다.

이리하여가폰의개인적인서사시는끝이었다.

대체로진실된그의회고록에서, 가폰은 1905년 1월 9일이전의경찰과의관계를나름대로정당화하려고매우어색하게노력했다. 이점에대해서는그가모든사실을말하지않은것같다.

하지만운동에대해서는그나름의진실을말했다.

1월 9일의사건은전국적으로엄청난반향을불러왔다. 러시아의가장어두운구석에서는사람마저도차르가평화롭게왕궁에온사람들이그들의불행을토로하는말을듣는대신냉혹한총살명령을내렸다는것을알았다. 오랫동안농촌에서는대표를선출하여상트페테르부르크로진실을확인하기위해비밀리에파견했다.

공모도가그사실을알았다. 그제야비로소“차르신앙”이사라졌다.

이는역사적인역설이다. 1881년에몇몇혁명가들은그신앙을죽이기위해차르를암살했다. 하지만그신앙은살아남았다. 그러나 24년후, 그것을죽인것은차르자신이었다.

상트페테르부르크에서는 1월 9일의행사가파업을확대시키는효과를가져왔다. 이는곧총파업이되었다. 1월 10일월요일에는공장이나조선소가하나도움직이지않았다. 조용한반란의움직임이사방에서웅성거렸다. 상트페테르부르크노동자들의파업이라는러시아노동자들의혁명적파업은분명한사실이되었다.

지금까지의논의에서중요한결론을도출할수있다.

사람들이차르의본성, 상황의총체성, 투쟁의진정한목적을이해하기위해그들은유형적이고광범위한역사적경험을겪을필요가있다. 선전도, 열정적인이들의희생도그자체로이런결과를초래할수는없다.

소비에트의탄생

이제우리는러시아혁명의가장중요한국면중하나, “소비에트”의탄생과최초의활동에도달한다.

볼린 (Voline, 1882~1945) by Rudolf Rucker

브세볼로드미하일로비치아이헨바움 (Vsevolod Mikhailovich Eichenbaum) 은 1882년 8월 11일러시아제국의보로네츠키구에서태어났다. 그는러시아어로쓰인시를담은작은책자하나만을그의본명으로펴냈고, 다른많은문건, 에세이는그의필명인볼린 (Voline) 으로작성하였다.

그의부모는의사였고, 그들의아이들을교육하기위하여프랑스인, 독일인가정교사를고용할수있을만큼부유했다. 덕분에브세볼로드와그의형제보리스 (Boris) 는어려서부터두언어에익숙해졌다. 볼린은프랑스어와독일어를모국어인러시아어만큼유창하게구사할수있었다.

그의첫번째대중교육은보로네츠의한대학에서이루어졌다. 그곳에서의교육을마친후, 그는상트페테르부르크에서법학을공부했다. 하지만이미래에대한준비는당시러시아에서자라나고있던중대한상황에따라달라질수밖에없었다. 볼린은 19세에혁명적사상을접했고, 1901년부터노동운동에서그역량을발휘하였다.

1905년, 러시아제국은위대한혁명에휩싸였고, 로마노프제정帝政을거의무너트렸다. 이때, 볼린은사회혁명당에입당하여이반란에서중요한역할을맡았다. 반란이유혈진압된후그는다른활동가들처럼체포되었다. 1907년차르정권은그를추방하였다. 하지만그곳에서그는운이 좋게도탈출하였고, 프랑스로망명할수있었다.

파리에서볼린은여러사회주의정파의이론을학습하고, 이를평가하며, 사회적문제를일반론적으로바라볼수있었다. 그는프랑스무정부주의자의대변인이었던세바스티앙포르 (Sébastien Faure) 와같은자유주의자들과관계를맺었다. 그리고그는파리에서작은러시아어나키스트서클에가입하였다. 이러한영향속에서볼린의정치적·사회적관점은바뀌어갔고, 1911년사회혁명당을탈당하고아나키즘운동에합류하였다.

1913년, 유럽에전운이감돌자그는국제반전행동협의회의원일이되었다. 이활동은프랑스정권을하나게하였고, 1915년전선이대륙전역으로확대되었을때비비아니-밀레랑 (Viviani-Millerand) 정부는전쟁기간동안볼린을강제수용소로보내려고하였다. 프랑스동지들의도움으로그는보르도를떠나미국행화물선에탈수있었다.

뉴욕에서 불린은 마-캐나다 러시아 노동자 노동조합에 가입하였다. 이 단체는 10,000 명의 조합원이 가입되어 있었고, 당시 프랑스의 Confédération générale du travail (CGT) 와 이념을 공유하고 있었다. 그는 활동 영역을 넓힐 수 있었다. 그리고 얼마 지나지 않아 그는 〈노동자의 소리〉라는 기관지의 편집부에서 일하게 되었다.

그러나 1917년 러시아 혁명 이후, 노동자의 소리는 미국을 떠나 페트로그라드로 옮기기로 결정하였다. 그곳에도 착해서 그들은 이후에 조직된 아나코생디칼리스트 선전 노동자 노동조합의 협조를 얻을 수 있었다. 〈노동자의 소리〉를 러시아에서 편찬하는 것은 쉽게 이루어졌다. 불린은 이 조합에 가입했고, 편집자 중 하나로 선출되었다. 최초의 몇 달 동안 신문은 주간으로 편찬되었지만, 1917년 10월 이후 일간이 되었다.

그러는 동안 모스크바의 볼셰비키 정부는 브레스트-리토프스크 평화 조약을 체결하였고, 이를 통해 우크라이나 전역은 독일과 오스트리아의 점령군에게 넘겨졌다. 불린은 페트로그라드를 떠나 우크라이나의 외국 침략자·러시아 부역자와 맞서 싸우기 위한 자유주의 파르티잔에 가입했다.

이후 수개월 동안 러시아는 상대적으로 자유를 누렸고, 볼셰비키 외의 사회 운동 역시 그 사상을 독자적 출판물과 집회를 통해서 외칠 수 있었다. 때문에 불린은 여러 영역에서 바빠야 했다. 그는 소비에트 교육 계몽부에서 일했다. 1918년 가을, 그는 나뭇 (Nabat) 이라고 불릴 우크라이나 아나키스트 협의회 창설에도 도움을 주었다. 나뭇의 주된 조직이었던 쿠르스크 외에도, 그들은 같은 이름으로 우크라이나 전역에서 지역 신문을 펴냈다. 불린은 나뭇 사무국의 일원이 되었고 기관지의 편집국 일도 맡았다. 그리고 쿠르스크에서 열린 총회는 그에게 원칙에 대한 변경적 선언을 편찬하도록 하였고, 이 선언은 러시아의 모든 자유주의적 사회주의 계파가 받아들여 공동 투쟁을 하는 동력이 되었다.

하지만 나뭇의 미래에 대한 계획은 1919년 봄에 무산되었다. 소비에트 정권은 아나키스트 신문을 억압하고 활동가들을 일제 검거하는 등 탄압을 시작하였다. 이때 불린은 마흐노 (Nestor Ivanovych Makhno) 의 혁명군에 입대하였다. 마흐노의 군대에서 그는 교육부의 장을 맡았다. 그는 교육을 통해서 인민을 계몽하고, 토지의 공동 소유·지방 자치·연방적 연대를 바탕으로 한 새로운 사회 질서를 준비하고자 했다.

1919년 12월, 혁명군 사령부는 그를 크리보이로그 지구로 보내어 헤트만 페틀류라 (Hetman Petlura) 의 위험한 선동에 대항하도록 하였다. 하지만 그곳에 가는 동안 그는 장티푸스에 걸렸고, 한 농부의 집에 머물러야만 했다. 그러는 동안 소비에트 정권과 마흐노의 파르티잔 사이에 갈등이 일어났다. 이로 인해 불린은 모스크바 정부의 군대에 의해 체포되었고, 감옥을 옮겨 다니며 수감되었다. 트로츠키 (Leon Trotsky) 는 불린의 사형을 명령했고, 불린 자신에 따르면 단순 우연에 의하여 죽음으로부터 벗어날 수 있었다.

이후 소문은 전국에 대대적으로 배포되었다.

아마 가폰의 운명에 대해 몇 마디 말하기에는 지금이 가장 좋은 때일 것이다…….

그의 친구들의 구원을 받아, 전 전 사제는 해외에 정착했다. 사회 혁명당원들이 그를 돌보았다. 이제부터 그의 미래는 그에게 달렸다. 그는 자신의 과거와 결별하고, 교육을 받고, 자신의 이념을 완성하기 위해 필요한 모든 것을 다 받았다. 진정한 실천가가 되고자 하는 과정이었다.

그러나 가폰은 그런 종류의 인간이 아니었다. 한때 그의 어두운 영혼 속에서 우연히 타오르던 신성한 불꽃은 단지 야망과 개인적인 면죄부의 불꽃일 뿐이었다. 그 불꽃은 재빨리 꺼졌다. 가폰은 자기 교육과 진지한 활동에 대한 준비에 몰두하는 대신, 아무것도 하지 않는 것에 만족하고 있었다. 느리고 참을성을 요하는 일은 그에게 아무 의미가 없었다. 그는 즉각적이고 찬란하게 그의 덧없는 모험을 반복하기를 꿈꾸었다. 그러나 러시아에서는 사건이 천천히 일어났다. 대혁명은 오지 않았다. 그의 권태는 커졌다. 그는 마침내 이전 일들을 잊기 위해 방탕한 태도를 취했다. 그는 대부분의 시간을 음울한 카바레에서 보냈다. 그곳에서 반쯤 술에 취해 매춘부와 함께 그는 깨져 버린 환상을 통곡했다. 그는 해외에서의 생활을 열거워했다. 조국의 상황은 그를 고문했다. 그는 어떤 대가를 치르더라도 러시아로 돌아가고 싶어했다.

그래서 그는 그의 정부에 용서를 구하고, 충성을 다시 바치는 편지를 쓰겠다고 생각했다. 그는 비밀 경찰에게 편지를 썼다. 그는 그렇게 관계를 재개했다.

그의 전 상관들은 그의 제안을 상당히 호의적으로 받아들였다. 그러나 그들은 제안이 승낙하기 전에, 그가 회개하였고 선한 의지가 있다는 물적 증거를 요구했다. 그가 사회 혁명당의 유력인사들과 아는 것을 알고 그들은 그에게 정당에 대해 결정적인 타격을 입히는 데 도움이 될 정확한 정보를 제공해 줄 것을 요청했다. 가폰은 그 제의를 받아들였다.

그 사이 당에서 영향력 있는 인물 중 한 명인 기술자 루텐베르크 (Pinhas Rutenberg) 는 가폰과 경찰의 새로운 관계에 대해 듣게 되었다. 그는 당 중앙 위원회에 이것을 보고했다. 위원회는 가폰의 정체를 밝히기 위해 가능한 모든 것을 할 임무를 그에게 주었다.

루텐베르크는 그 역할을 맡았다. 그는 가폰의 신뢰를 얻었고, 가폰은 루텐베르크가 거액을 받고 자신서 자기 일당을 배반할 것이라고 짐작했다. 루텐베르크는 그에 수락한 듯 행동했다. 그는 매우 가폰을 통해 중요한 당의 비밀을 경찰에 전달하기로 합의했다.

그들은 가격을 협상했다. 루텐베르크가 유도하고 가폰이 경찰의 동의를 얻어 그것을 실행한 이 협상을 통해 마침내 가폰뿐 아니라 루텐베르크도 러시아에 돌아갈 수 있게 되었다.

그런극의 마지막 공연은 상트페테르부르크에서 열렸다. 루텐베르크는 그곳에도 도착하자마자 가폰의 충실한 동료들에게 미리 가폰에 대해 경고했지만, 그들은 그가 배신자라는 것을 믿으려 하지 않았다. 루텐베르크는 그들에게 반박할 수 없는 중

어쨌든인파는사방에서뚫고들어와마침내겨울궁전의바로주변까지침범하여광장으로들어갔다. 무장해제되고괴로워하며절망에빠진군중을해산시키기위해정부는오직사격만을지시하고있었다.

그것은역사상유일무이한, 상상조차할수없는무서운광경이었다. 이거대한군중들은자신의크기가모든움직임을방해했기때문에전진도후퇴도할수없었고, 기관총의근거리사격에공포와고통, 분노섞인비명만을지를수있었다. 이상황은후에“학살”이라고불린다. 매사격명령마다대오는조금씩뒤로밀려났다. 짓밟히고, 숨막히고, 부서졌지만, 그들은새로도착한이들에막혀죽은이들위로, 죽어가는이들위로, 다친이들위로새롭게대오를형성해야했다. 그리고또다른사격이주기적으로이살아있는덩어리를통해죽음의전율을발사했다. 이것은인접한거리들이마침내비워질때까지오랜시간동안계속되었다. 그리고군중은마침내탈출할수있었다.

이날수도에서수백명의남자, 여자, 아이들이죽었다. 당국은병사들의양심을무디게하고양심의가책을없애기위해그들을취하게했다. 어떤병사들은궁전근처의정원에심어진나무에오른아이들을“쓰아떨어뜨리며”즐거워했다.

저녁무렵, “질서가다시확립되었다.”피해자의수는정확히알려지지않았다. 그러나그날밤동안시체로가득찬긴열차는이모든불쌍한시체들을도시바깥으로운반하였다. 그들은들판과숲에대충매장되었다.

또한차르는그날수도에있지도않았다고알려져있다. 군당국의목줄을풀어준후, 그는상트페테르부르크근처의차르스코예셀로 (Tsarskoye Selo) 라는여름별장으로피신했다.

가폰은차르의상징물들과그림들로둘러싸인채나르바문을통해궁전쪽으로이동한많은군중을이끌었다. 다른곳과마찬가지로이군중은성문바로가까이에주둔하고있는군대에의해분산되었다. 그는간신히도망쳤다. 그는첫발을쓰자마자납작엎드려서꿈쩍도하지않았다. 잠시사람들은그가다치거나죽었다고생각했다. 그러나그는동료들에의해재빨리안전한곳으로옮겨졌다. 긴머리를잘랐고, 민간인복장을입었다.

얼마후그는정권의손이전혀닿지않는외국으로떠났다. 러시아를떠나기전에그는노동자들에게다음과같은짧은호소문을보냈다.

“나는사제로써순진무구한형제, 자매, 아이들을학살한모든관리와병사들을저주한다. 민중의압제자들에게저주가있으라. 민중의자유를위한투쟁을지지한병사들을축복한다. 차르는민중의피를흐르게끔명령한배신자니, 나는병사들의차르에대한충성맹세가이제무효하다고선언한다.”

또한그는다른성명을통해다음과같이선언했다.

“...노동자동지들이여, 이제더이상차르는없다! 오늘그와러시아민중사이 에피가넘쳐흘렀다. 러시아노동자들이러시아인민의해방을위한투쟁을수행해야할때가왔다. 이투쟁은복될지여다. 내일나는너의가운데있을것이다. 오늘나는잠시휴식하고있다.”

1920년 3월, 그는모스크바감옥으로이감되어 10월까지수감되었고, 소련과마흐노군사이평화협정의결과로석방되었다. 볼린은카르코프로돌아가이전의활동을계속하였고, 레닌정권과마흐노군사이의교섭에참여하기도했다. 하지만볼세비키는이협정을위반하였고, 11월에볼린과그동지들은다시체포되어모스크바의타강카 Taganka 감옥에수감되었다.

그들에게는자유주의적시각을제외한어떠한혐의도없었다. 하지만상황의급격한변화에따라그들이다른수천명처럼속청당할것이라는데에는의심의여지가없었다.

1921년여름, 국제적색노동조합총회가모스크바에서열렸다. 회의에는이국제적조직과의연계를고민하고있는스페인, 프랑스외각국의아나코생디칼리스트단체도참여하였다. 그들이도착할때쯤, 타강카감옥의아나키스트들은 10일이상지속된단식투쟁에돌입하였고, 정권은왜그들이수감되었는지를공개할수밖에없었다.

참가자들은무슨일이일어났는지들고는격렬하게항의하였고, 러시아동지들의석방을요구하였다. 하지만러시아정부는이미단식투쟁자들을국외추방하는조건하에석방하기로결정한이후였다. 이는정치범들이소위프롤레타리아의붉은조국”으로부터추방된첫번째사례가되었다.

그리고소비에트정부는뻔뻔하게도이희생자들에게체코슬로바키아전쟁포로의여권을제공하였다. 추방된이들이독일의스테틴 Stettin 항에도착했을때, 그들은항구관리에게본명을제시하고볼세비키가준여권은그들의것이아니라고밝혔다. 다행스럽게도당시독일은혁명적상황에놓여있었고, 다른때라면불가능했을일들이가능했다.

항구의책임자는그들의상황에공감하고, 그들중두명을베를린으로보내, 그들을책임질수있는우호적단체를찾아볼수있게하였다. 이돌이베를린에도착했을때, 독일자유노동조합의위원장이었던프리트카터 (Fritz Kater) 는그들과함께경찰청장에게갔고, 필요한서류를구비하여모두가베를린에올수있도록하였다. 그들은베를린에 1921년말에도착했다.

이정도규모의사람들에게일자리제공하는것은쉬운일이아니었지만, 독일동지들은할수있는모든것을다했다. 특히전간기戰間期독일에서주거문제가심각했던만큼, 러시아인들의집을찾기는무엇보다어려운일이였다. 그중에서가장힘든일은볼린의일곱가족이함께살수있는집을구하는것이였다. 조합이찾을수있는유일한주거공간이라고는다락방뿐이였다.

이때나는볼린과그동지들을처음만났다. 그는 41세밖에되지않았지만더나이를어 보였다. 그의머리카락과수염은거의하얗게새어있었다. 하지만그의열정적인몸짓과민첩한움직임은이첫인상을급세바꿔놓았다. 그는지성적이고영리했으며부드러운태도를지니고있었다. 그는사려깊고예의바르게행했으며, 외적인조건과개인적고난을신경쓰지않았다. 그의주변환경은집중에도움이되는

것은 아니었다. 하지만 그는 그의 가족들이자고, 먹고, 일상을 영위하는 공간에서조차 집필을 이어나갔다.

사실 볼린은 베를린에서 많은 일을 했다. 그는 독일어로 된 80 페이지짜리 소비에트 러시아에서의 아나키스트 축척 팸플릿을 썼다. 그리고 이 팸플릿은 러시아에서 벌어지는 일에 대한 첫 번째 외부 기록이 되었다. 또한 그는 페트르 아류시노프(Peter Andreyevich Arshinov)의 『마흐노주의 운동의 역사 (History of the Makhnovist Movement, 1918-1921)』를 번역하였고, 〈아나키스트 노동자 (The Anarchist Worker)〉라는 러시아어 잡지를 편집했다. 그 외에도 그는 강연과 집필을 계속하며 독일 자유주의 운동을 위해 많은 일을 했다.

볼린은 2년 동안 베를린에 있었다. 그는 세바스티안 포르로부터 파리에 함께 지내자는 초대 받았다. 포르는 아나키즘 백과사전의 출판을 준비하는 중이었고, 외국어에 능숙한 사람이 그것을 지속적으로 도와줄 필요를 느꼈다. 볼린은 이를 통해 진일보한 활동을 할 수 있었다. 그는 백과사전에 다양한 글들을 썼다. 또한 그는 CNT 기관지 〈반-파시스트 에스파냐 (Anti-fascist Espana)〉의 편집자가 되어 달라는 요청도 받았다.

하지만 그는 프랑스에서 독일에서 보다는 경제적으로 풍족해졌지만, 불운 또한 닥쳐왔다. 그 중 최악은 그의 부인이 사망한 것이었다. 사별 후 얼마 되지 않았을 때, 그는 파리를 떠나 님 Nîmes 으로 갔고, 다시 마르세유로 갔다. 그곳에서 그는 제 2차 세계대전을 맞이했다. 나치가 프랑스를 침공했을 때 그는 더더욱 위험에 처했다. 그는 은신처를 옮겨 다니면서 지속되는 비극과 고통에 놓여야만 했다.

전쟁이 끝났을 때, 그는 파리에 돌아왔지만, 바로 요네씨병 (Jhone's disease, para-tuberculosis) 으로 입원하게 되었다. 그곳에서 그는 숨을 거뒀고, 페르라세즈 Père Lachaise 의 오래된 공동묘지에 묻혔다. 그의 옛 친구들은 수많은 고통이 있었지만 더 나은 세상을 위해 고자유와 사회정의의 위해 싸우는 투사로 남은, 불굴의 의지를 가진 동지를 추모했다.

하기를 바라도록 하자. 그러나 우리를 받아들이는 대신, 총과 칼을 들고 우리를 공격하면, 형제들이여, 오히려 그를 불쌍히 여기십시오! 우리에게 더 이상 차르는 없을 것이다. 그러면 그는 그의 가문과 함께 영원히 그를 저주 받으리라! 동지여, 형제들이여, 시민들이여! 그러면 그의 배신을 결코 잊지 못할 것이라고 맹세하라! 가능한 모든 방법으로 그 배신자를 멸할 것이라고 맹세하라…….” 그러자 온 회중은 완전히 넋을 잃고 소리를 들어 “우리는 맹세한다!” 라고 대답했다.

가폰은 모든 “모임”에서 최소한 번 이상 탄원서를 읽어 주었다. 그리고 그는 이렇게 덧붙였다. “나, 사제 게오르기가 폰은 신의 뜻에 따라, 차르가 너희를 배신할 경우 에 너희가 차르에게 한 맹세에서 해방시켜 주겠다. 그리고 그를 파멸시킬 자를 미리 축복한다. 그럴 경우 우리는 더 이상 차르를 갖지 않게 될 테니까!” 그는 감정으로 창백해져서 떨고 있는 청중에 게 이 말을 두 세 번 되풀이했다.

“나를 따를 것이라 맹세하라, 너의 사랑하는 이들, 너희의 아이들의 목숨을 걸고 맹세하라!” “예, 신부님. 예! 우리는 우리 아이들의 목숨을 걸고 맹세합니다!” 라는 대답은 변함 없었다.

1월 8일 저녁에는 모든 것이 행진을 위한 준비가 되어 있었다. 어떤 지식인 집단에서는 정부의 결정이 취해진 것을 알게 되었다. 그 결정은 다음과 같다. 어떤 상황에서 수도군중은 궁에 접근할 수 없다. 군중이 고집한다면 주저없이 총을 쏘라. 피흘리는 것을 막기 위해 재빨리 당국으로 대표단이 파견되었다. 그러나 헛수고였다. 이미 모든 명령이 내려져 있었다. 수도는 철저히 무장한 부대가 관리하고 있었다.

나머지는 잘 알려져 있다. 1월 9일 일요일 아침, 주로 노동자와 그가족으로 구성된 거대한 군중들이 겨울 궁전 방향으로 움직이기 시작했다. 수도와 그 근교 곳곳에 출발할 수만 명의 남녀와 아이들이 집결장소를 향해 행진했다.

대오는 어디에서나 군대와 경찰들의 장벽과 마주쳤고, 그들은 이 인간 바다를 향해 끊임없이 발표했다. 그러나 거대한 군중의 압력은 시시각각 증가하였고, 군중들은 어쨌든 계속해서 궁전 쪽으로 이동하여 그 주변의 거리를 씩씩이 메우고 또 메웠다. 총성에 의해 흩어진 수천 명의 사람들이 끈질기게 목표를 향해 움직였다. 그들은 운동의 추동력에 의해 자극 받았고, 호기심에 차 있었고, 분노에 차 있었고, 그 분노와 공포를 외치는 강한 필요에 의해 움직였다. 이 모든 것에도 불구하고 차르의 궁전 앞 광장에 성공적으로 도달할 수만 있다면, 차르께서 그들에게 와서 그들을 받아들이고 모든 것을 고쳐 줄 것이라고 믿으면서, 계속해서 희망의 불꽃을 간직하고 있는 사람들이 많았다. 혹은 차르가 이 명백한 현실에 직면하면 그는 더 이상 저항할 수 없었고 굴복할 수밖에 없을 것이라고 생각한 이들도 있었다. 그래도 다른 사람들, 즉 가장 순진한 사람들은, 차르가 무슨 일이 일어나고 있는 지 모르고, 도살자에 대해 아무 것도 모른다고 생각했다. 그들은 경찰이 처음부터 사실을 은폐한 뒤 이제는 백성들이 “작은 하느님”과 접촉하는 것을 막으려고 하고 있다고 상상했다. 그래서 그들은 무슨 수를 써서라도 차르에도 착해야만 했다……. 게다가 그들은 그곳에 있기로 맹세했다. 무엇보다도 가폰이 그곳에 있었다. 아마도 그는 차르와 만나는 데 성공했을 것이다…….

적이고 낭만적이었던 그는 환상에 매몰되었던 것이 틀림없다. 그 사건들의 역사적 중요성을 본능적으로 인식한 그는 아마도 과장된 그림을 그렸을 것이다. 그는 이미 온 나라가 혁명을 겪고, 왕위가 위태롭게 되어 있는 것을 볼 수 있었고, 그 운동의 최고 지도자, 국민의 우상인 가폰 자신이 영광의 정상에 선 모습을 볼 수 있었다. 현실이 반영된 것 같은 이 꿈에서 잡힌 그는 마침내 자신이 시작한 운동에 몸과 마음을 바쳤다. 경찰 프락치로서의 그의 역할은 더 이상 그의 관심사가 아니었다. 그는 거대한 폭풍의 번개에 완전히 현혹된 채, 그에게 거의 신의 사명감으로 보였을 자신의 새로운 역할에 완전히 흡수된 채, 이 열띤 나날을 보내는 동안 더 이상 그런 생각을 하지도 않았다. 아마 1905년 1월 초의 가폰의 전망이었을 것이다. 지금 이 순간에는 그가 성신했다고 보는 것이 타당하다. 이것이 행사며 칠전에 가폰을 만나 그가 활동하는 것을 직접 본 필자의 개인적인 인상이다.

가장 이상한 요소였던 정부의 침묵과 경찰이 개입하지 않은 것 역시 쉽게 설명할 수 있다. 경찰은 ‘새로운 가폰’의 생각을 읽을 수 없었다. 그들은 그의 행동을 영리한 조치로 해석하였고 끝까지 그를 믿었다. 그리고 마침내 경찰이 그 변화와 압박한 위험을 알게 되었을 때, 그들은 더 이상 사건을 중단시키거나 통제할 수 없었다. 처음에는 다소 당황한 정부는 마침내 단 한 방에 이 운동을 일소할 기회를 기다리기로 했다. 잠시 동안 경찰은 꿈쩍도 하지 않았다. 우리는 이 이해할 수 없고 불가사의한 사실이 대중을 격려하고 그들의 희망을 높였다는 것을 덧붙여야 한다. “정부는 이 운동에 감히 반대하지 않는다. 그들은 굴복할 것이다.” 라고 사람들이 논했다.

겨울 궁전을 향한 행진은 1월 9일 일요일 아침 (옛달력) 으로 정해졌다. 마지막 날들은 주로 “모임”에서 “청원”의 공람에 바쳐졌다. 거의 모든 곳에서 똑같은 일이 반복되었다. 그날 동안, 가폰 자신이나 그의 동료 중 한 명은 회의 장소를 교대로 채운 많은 노동자들에게 청원서를 읽고 논평했다. 자리가 메워지자마자 문이 닫히고 탄원서가 낭독되었다. 참석 한 사람들은 별도의 시트에서 명을 하고 방을 나갔다. 길거리에서 참을성 있게 차례를 기다렸던 또 다른 인파가 방을 가득 메웠고, 같은 일이 반복되었다. 이것은 자정이후까지 모든 모임에서 계속되었다.

이러한 마지막 준비에 비극을 더한 것은 연설자와 군중들이 호소문에 응하여 엄숙하고 엄숙한 맹세를 한 것이다. 선동가는 이렇게 말했다. “노동자, 농민들, 동지 여러분! 불행한 형제들이여! 모두 대의에 충실하여 시위에 참여하라. 일요일 아침 겨울 궁전 앞 광장에 나와라. 그렇게 하지 않으면 우리 대의를 배반하게 될 것이다. 그러나 엄숙한 시간에 맞춰 조용히 평화를 외쳐라. 가폰 신부는 이미 차르에게 경고했고, 차르가 자네들 가운데서도 무사할 거라고 개인적으로 장담했다. 만약 당신이 잘못된 행동을 허용한다면, 가폰 신부는 그것에 대해 책임을 져야 할 것이다. 탄원서를 듣지 않았는가. 우리의 요구는 정당하다. 우리는 더 이상 비참한 생활을 계속할 수 없다. 그래서 우리는 사랑과 희망으로 가득한 마음으로 차르에게 맨손으로 가는 것이다. 그가 해야 할 일은 우리를 받아들이고 우리의 요구를 들어주는 것뿐이다. 가폰 자신이 청원서를 제출할 것이다. 동지들, 형제자매 여러분, 차르께서 우리를 받아주시고, 그가 우리의 말을 경청하며, 우리의 정당한 요구를 충족시키기 위한 조치를 취

서론: 필수적인 사전 정보

1. ” 러시아혁명 ” 은 세가지 의미를 가진다. 전반적인 혁명 운동 (1825년 12월 당의 반란부터 현재까지), 1905년-1917년의 두 봉기, 아니면 1917년의 대폭발이 그것이다. 이 글에서 ” 러시아혁명 ” 은 첫 번째 의미로 사용된다. 이렇게 해야만 독자가 현재 소련의 상황에 대하여 전체적으로 이해할 수 있기 때문이다.

1. 상대적으로 온전하게 러시아혁명의 역사를 보기 위해서는 한 질 이상의 책이 필요하다. 이는 이후 역사가들이 장기 프로젝트로 가져가야 한다. 이 책에서 우리는 보다 제한적인 목적만을 다루고자 한다. 그 목적은 (a) 러시아에서의 운동을 총체적으로 바라보게 한다, (b) 외국에서는 잘 알려지지 않은 핵심적 요소들을 강조한다, (c) 특정 영역에 대한 평가와 결론이 가능하도록 한다, 의 세 가지가 될 것이다. 작업이 진행되면서 더욱 광범위하고 세밀해졌다. 1905년과 1917년의 두 봉기를 다루는 부분에서 독자들은 지금껏 알려지지 않았고, 출판되지 않은 세부 사항들을 볼 수 있을 것이다.

1. 이 글을 읽는 동안 하나의 문제 의식을 가져야 한다. 러시아의 전반적인 발전은 서유럽의 그것과 다르다. 정확하게는, 러시아혁명은 러시아의 역사에 대한 완전한 학습과 함께 사유되어야 한다. 하지만 이것은 우리의 작업이 가지는 한계를 아득히 뛰어넘는다. 이상황을 해결하기 위하여 우리는 필요하다 고 보일 때 마다 독자에게 역사적 정보를 제공하고 자 한다.

도입

모든혁명은 - 다양한성향을지닌, 다양한세대의, 다양한저자들이연구한 것이라하더라도 - 오랫동안본질적으로알려지지않은것으로남는다. 수세기가 지난후라할지라도가끔씩옛반란에대한새로운사실과출간되지않은문건들이 발견되곤한다. 이러한발견은우리가가지고있던지식을흐트러트리고, 반란에 대하여우리가모든것을완전히알고있다는환상을부순다. 크로포트킨 (Pyotr Alexeyevich Kropotkin) 과조레스 (Jean Jaurès) 가새로운문건을발견하기 전까지, 프랑스대혁명에대한저작들이얼마나많은가? 그리고조레스는대혁명에대한광범위한사료들을아직건드리지도못했다고하지않았는가?

일반적으로혁명을연구하는방식은알려져있지않다. 나아가경험이많고양심적인집필가들마저오류와부주의를범하게되기에독자들은이주제에대하여명확하게알방법이없다. 이들은펄펄끓는”혁명의용광로” 안에서벌어지는충격적인 사실과현상을꼼꼼하게분석하고검증하는데수고를다한다. 하지만그들은혁명의시간중에”용광로” 바깥에서조용하게발생하여온사회적진보에대해서는 무시하곤한다. 최선의경우에도그들이진보를지나가는몇마디로요약하고, 모호하고선언적인언어만으로묘사하며, 편향되거나오류에가득한해석을내어놓는다. 그리고이숨겨져있지만중요한사실들을볼때야말로그시기에벌어진일을 밝혀낼수있다.

또한, 혁명기의현상 - 경제적·사회적·심리적 - 을과학적으로분석하고, 정확하게무슨일이일어났는지를설명하는방법론은여전히미숙하다.

이것이끝이아니다. 혁명기의지독한역사적소용돌이속에서는순수한”르포” 조차묘사에있어공백을만들어낼수밖에없다. 많은사실은아마도영원히 밝혀지지않을것이다. 혁명기를살아가는이들은어떠한방향으로든이폭풍에휩쓸리기때문에그들이보고, 생각하고, 경험한것을미래세대를위하여기록할경황조차없다.

마지막으로, 내가가장강조하고싶은이유는, 혁명기에는사람들이나심지어 역사가들조차그들의주장, 도그마, 당, 계급을뒷받침하는부분들만을찾아헤맨다는것이다. 모든주체들은그들의이론에맞지않는사실들을숨기고폐기한다. 각각의혁명가들각자의이론에따라나뉘어상대의주장을배척하고왜곡한다.

진지하지조차않은수많은서적들은말할필요조차없다.

그렇다면누가참되고유일한진실을발견할수있는가? 아무도할수없다. 아니, 실질적으로아무도할수없다. 그렇기에혁명이라는주제는이를기록한책만큼다

폐하, 이상이우리의주된요구입니다. 그들이이루어지리라명하십시오. 이일이성사될것을우리에게약속해주십시오. 그러면폐하는 러시아를행복하고영광스럽게만들것입니다. 그러면당신의이름은 우리의마음, 우리아이들의마음, 그리고우리아이들의아이들의마음속에영원히새겨질것입니다.

그러나만일당신이약속을하지않는다면, 당신이우리의청원을받아 들이지않는다면, 우리는여기, 이광장, 당신의궁전앞에서죽겠습니다. 왜냐하면우리는갈곳도없고, 다른곳에있을이유도없기때문입니다. 우리에게는오직두가지길이열려있습니다. 하나는자유와행복으로, 다른하나는무덤으로이어집니다. 차르시여. 이길들중하나를가리키시면, 우리는그것을따를것입니다. 그것이우리를죽음으로이끌지라도.

만약우리의삶이고통받는러시아를위한학살로끝난다면, 우리는그 희생을후회하지않을것입니다. 우리는그것을행복하게받아들일것입니다.

이상황의모든역설적요소에도불구하고, 이루어진행동은다양한실질적요소로구성된사회적압력의논리적귀결에서벗어나지않는다. 당대의다양한요소들의자연스러운”합명제 (synthesis)”였던것이다.

한편, 차르앞에서집단시위를벌인다는생각은본질적으로차르의선한의지에 대한대중의순진한신앙을드러낸것에서나지않았다.(우리는이미”차르신앙”이 국민에게행사한장악력을묘사했다.) 시골과의유대를끊은적이없었던러시아노동자들은고대의전통에따라”작은하느님”에게도움과보호를요청하고자했다. 그들은자발적이고저항할수없는분노로일어섰다. 그리고그들은의심할여지없이, 분명하고확실한해결책을얻기위해아픈곳을가리켰다. 마음한편에서는적어도부분적인성공을기대하면서, 그들은무엇보다도그들의현재위치를알고싶어 했다.

한편혁명당들의영향력은그운동을멈추기거나더혁명적인운동으로대체하기에는너무힘이없었지만가폰에게어느정도압력을가할만큼은강했다. 그로인해가폰의행동은”혁명화”되었다.

요컨대그행위는자연스럽게작용하고있는힘의사생아였다고하겠다.

지식인과자유주의자들은벌어지는사건을수동적으로관찰하는것밖에할수 없었다.

가폰자신의행동과심리는역설적이지만그럼에도불구하고쉽게설명될수있다. 원래광대보다못한경찰의프락치였던그는저항할수없을정도로앞으로내몰린대중운동의엄청난파도에휩쓸려갔다. 그운동은결국그를사로잡았다. 여러가지일이있었음에도불구하고그를우상화하는군중들의선두에서계되었다. 모험

하십시오. 그리고이를통해보편적참정권하에서의제한의회를허용하여주십시오.

이것은우리의중심적인요구입니다. 다른모든것은그것에대하여부차적인것입니다. 이것이우리의열린상처에대한최고이자유일한진정한연고입니다. 이연고를바르지않으면우리의상처는계속열려있고우리는피를흘리며죽게될것입니다.

우리의병에는만병통치약이없습니다. 다양한치료법이필요합니다. 지금그것들을나열하겠습니다. 폐하, 마치아버지에게하는것처럼당신에게경의로말씀을올리나이다.

이하의대책은불가결합니다.

첫번째요구안은모든권리의부재와러시아국민을표시하는무지에대한대책으로구성되어있습니다. 이러한조치에는다음이포함됩니다.

1. 개인의완전한자유. 즉, 언론, 결사의자유, 종교적인문제에대한사상의자유, 교회와국가의분리.

1. 국가가지원하는보편적교육및무교육.

1. 국가에대하여책임지는장관, 행정조치의적법성보장

1. 예외없이법앞에있는모든개인의평등.

1. 신념으로수감된모든사람들의즉각적인석방.

두번째요구안은빈곤에대한대책입니다.

1. 간접세전면폐지. 소득에대한직접적이고급진적인과세.

1. 토지매입수수료의철폐. 이자율인하, 국민에대한토지의점진적배분.

세번째그룹은자본에의한노동력파괴에대한대책으로구성된다.

1. 노동법의제정

1. 사업장의문제를해결하기위해협력할목적으로조합을설립할자유

1. 8 시간근무, 시간외근무제한

1. 자본과투쟁할자유

1. 노동자를위한국가보험법제정에서민대표참여

1. 최저임금

양한설명이존재하고, 실제혁명에대한근본적인실은알려지지않는다는것이놀라운일은아니다.

하지만앞으로올또다른반란의씨앗을품고있다는것이혁명의숨겨진부분이다. 의미있게살고싶은사람이거나사건을완전히해하고싶은사람이라면미지의영역을살펴야만한다. 그리고작가로서나의의무는이를돕는것이될것이다.

이글에서” 미지의혁명” 은러시아혁명이다. 정치인과어용작가들에의해다루어진러시아혁명이아니라무시되고, 의도적으로숨겨져왔으며, 심지어왜곡되어알려진러시아혁명이다.

러시아혁명에관한서적을훑어보라. 아직까지이책들은편향된개인의의해, 교조적·정치적·심지어개인적관점으로쓰였다. 작가가백군파인지적군파인지, 민주주의자인지, 사회주의자인지, 스탈린주의자인지, 트로츠키주의자인지에따라서다른모습을지닌다. 진실은화자의의도에따라배치된다. 진실을찾는것은실패할수밖에없다. 작가들은중요하지만침묵하는그사실이그들의이념에배치되거나, 관심이없거나혹은불편하면무시하여왔다.

1789 년의혁명에서부터 1917 년의혁명까지, 근본적인문제는동일하다. 압제에반대하고, 자유의숨결에자극받고, 해방을주목적으로하였던이혁명들은어찌다가새로운독재를놓고, 새로운지배계급을만들고, 혁명에참여한대중을새로운노예제에빠트렸는가? 혁명이이러한비극적결말로끝나지않으려면무엇이필요한가? 이러한결말이역사적으로불가결한것인가, 아니면몇몇요인과오류와실패로부터비롯되었기에회피가능한것인가? 만약후자가옳다면, 앞으로올혁명에서이위험요인들을제거하는방법은무엇일까? 이를방지하거나극복하는것은가능한일일까?

필자의견해로는, 알려지지않은—혹은지속적으로배척되어온—요소야말로이문제의열쇠이자그해결의대체불가능한부분을제공한다. 그리고필자는이책에서부인불가능한사실들을제공함으로써그견해를확고하게하고자한다.

필자는 1905 년과 1917 년러시아혁명에활발하게참여하였다. 그리고그는객관적으로사실을검증하고자한다.

러시아혁명에대한솔직한탐구와전반적분석은필자의이념적위치에근거하고있다. 1908 년부터필자는어떠한정당에도소속되어있지않았다. 하지만필자의개인적신념은자유시장주의적관점에근거하고있다. 그렇기에필자는아나키스트로서, 러시아혁명을객관적으로바라보는사치를누릴수있다. 필자는어떠한권력에도, 높은지위에도, 특권에도, 어떠한독트의승리에도관심이없다. 필자는그저진실을추구한다. 필자의열정과유일한야망은 1917 년의사건들을백일하에드러내고, 이를통해올바르고유용한결론을이끌어내는것이다.

다른모든혁명과마찬가지로, 러시아혁명은알려지지않고, 나아가예측도되지않는사실들을포함하고있다.

이연구가언젠가러시아혁명을연구하는이들이진실되고온전히독립적인연구를만드는데에도움이되기를바란다.

최초의수확 (1825-1905)

19 세기초의러시아; 혁명의탄생

다른유럽국가들과비교했을때러시아가정치적·경제적·사회적·문화적후진적인요인은다음과같다. 나라의거대한크기, 침략자들에게먹잇감이되기좋은정도로낮은인구밀도, 몽골에의한 2 세기이상의지배, 계속되는전쟁, 다양한재해, 그리고다른불운한요인들.

정치적으로 19 세기초의러시아는 (“차르”라칭하는) 절대군주가거대한토지, 군사귀족, 강력한관료제, 광범위하고광신적인성직자, 그리고 7,500 만명의원시적이고무지하며차르아래복종하는농민을기반으로지배하고있었다.

경제적으로러시아는고도로성장한몇몇도시 (상트페테르부르크와모스크바라는두수도과남부의도시들) 을제외하고는농업봉건제단계에머물렀다. 상업과공업은침체되어있었다. 이나라의경제적기반은농업으로, 인구의 95% 가그에종사하고있었다. 토지는직접생산자인농민이아니라국가나대지주인“포메슈체키 (помещик, pomeshchik)”의소유였다. 농민들은법적으로땅과그소유주에게귀속된농노였다. 지주들은그들의선조들이군사적, 정치적공헌으로봉해진봉지를세습하여소유하고있었다. 이봉건귀족들은그들의농노의생사여탈권을가지고있었다. 이들은농노들이노예처럼일하게할뿐아니라농노에대한매매, 처벌, 처형까지도할수있었다. 7 천 5 백만명의농노 - 노예는제정러시아의경제적기반이었다.

이러한사회의구조를말하는것은사실상불가능하다. 제일위에는절대적주군인차르와그의친족, 그에게봉사하는참사회, 고위귀족, 군사계급, 고위성직자가있었다. 그밑에는사회적생활, 권리, 자유에대한개념조차박탈당한지방의농노와도시빈민이라는노예들만이있었다. 이들사이에는상인, 관료, 공무원, 예술가와같은중간계급이있었지만, 색도없고중요하지도않았다.

제정러시아사회의문화적수준이높지않았던것은자명하다. 특히이시기에는이미교육받지못하고가난에찌든민중과수준높은교육을받은특권계급사이에놀라운정도의차이가발생하였다. 이차이에대해서는추후에논하도록하겠다.

대중의농노화는제정러시아의질병과도같았다. 몇몇고귀한사람들은 18 세기말부터이미가증스러운제도에대항하여왔다. 그리고그들은이자비로운행동에대하여대가를치러야만했다. 한편주인에대한농민들의반란은점점빈도

고자하는열망은사장들에의해그들에게무례한것으로간주되었습니다.

차르시여. 여기있는당신의백성 30 만명이있습니다. 우리는외형상으로만인간입니다. 하지만우리는인권이없습니다. 우리는말하는것도, 생각하는것도, 우리의필요를논의하기위한목적으로만나는것도, 우리의상황을개선하기위한조치를취하는것도허락받지못하였습니다. 우리중누구라도감히노동계급을위하여목소리를높이면징역이나유배에처해집니다. 너그러운마음과에민한영혼을가지는것은범죄로간주됩니다. 불운한자, 노숙자, 희생당한자, 죽어간자에대한동정의감정을표현하는것은가증스러운범죄입니다.

차르시여! 이것이당신에게통치의권능을내리신주의계명과일치하는것입니까? 그런법아래에서삶에는가치가있습니까? 자본가와관료들만을남겨둔채, 우리러시아노동자들은차라리죽는것이낫지않겠습니까?

폐하, 그런미래가우리를기다리고있습니다. 그리고이것이우리가당신의궁전앞에모인이유입니다. 당신은우리의마지막희망입니다. 당신의백성을불행과무지만이있는무법자들의구덩이에서건져주십시오. 당신의백성들에게기회를, 그들의진짜운명을실현할수있는수단을내려주십시오. 그들을관료들의참을수없는억압에서구해주십시오. 백성들과폐하를갈라놓는벽을허물고그들을함께나라를다스리도록하명하십시오.

폐하는사람들을행복으로이끌기위해이곳에내려오셨습니다. 그러나우리에게고통과굴욕만을주는폐하의공무원들은조금씩그행복을빼앗아갑니다.

우리의요구를주의깊게, 그리고분노없이바라보아주십시오. 이요구들은악을위해서가아니라우리와주님과폐하의최선을위해서만들었습니다. 우리의오만이아니라, 오늘의끔찍한상황을종식시키고자하는일반적인필요로만들어졌습니다.

러시아는너무거대하고, 너무다양한요구가있기에관료로만구성된정부만으로는이를이끌수없습니다. 민중의필요를아는것은오직민중이기에, 민중이정부에참여하는것은절대적으로필요한일입니다.

그러므로당신의백성을돕는것을거절하지마십시오. 전국국의모든계급대표들에게지체없이집합하라고명하십시오. 자본가와노동자가, 사무관이, 사제들이, 의사들이, 교수들이스스로의대표자들을선택하도록하십시오. 누구든지그가원하는사람을자유롭게선출하도록

인자유, 노동자의노조가입권, 파업권, 대지주가아닌농민공동체에유리한일부 농업법제정, 그리고마지막으로즉각적으로민주적선거법의근간으로선출된제헌의회를소집할것이있었다. 그것은무뚝뚝한자살초대였다.” 청원” 의완전하고최종적인텍스트는다음과같다.

폐하

우리, 상트페테르부르크의노동자들, 우리의부인들, 우리의아이들과부모들, 늙은이와무산자들이당신께왔나이다. 차르시여, 당신의 정의와보호를바라나이다.

우리는거지로전락했습니다. 우리는압제받고, 심한노동의무게에 짓눌리고, 모욕을당하고있습니다. 우리는인간으로여겨지지않고 묵묵히슬픈운명을감내야하는노예로취급받고있습니다. 우리는이 모든것을참아왔습니다. 그러나이제우리는무지와전제주의의무저갱으로던져지고있습니다. 전제주의와모든인간법칙에반하는대우가우리를사로잡았습니다.

차르시여, 우리는더이상견딜수없습니다. 견딜수없는괴로움을계속하느니차라리죽고싶은끔찍한순간이왔습니다. 이것이우리가일을중단한이유이고, 우리가사장들이우리의정당한요구를수용할때까지돌아오지않을것이라고말한이유입니다.

우리는아주작은것만을요구했습니다. 그리고그조금조차없다면우리의삶은삶이아니라, 지옥이고, 영원한고문이될것입니다.

우선상사에게우리의필요를충분히고려하여합의할것을요청하였습니다. 그리고그들은거절했습니다! 우리는우리의필요를논의할그권리를, 법이그러한권리를인정하지않는다는핑계로거부당했습니다.

우리의하루 8 시간노동에대한요구도불법이라기각되었습니다.

우리는우리를임금결정과정에서참여시켜줄것을요구했습니다. 우리와공장내부행정사이의견차가있을경우조정하기위해서, 남녀에무관하게미숙련노동자의하루최저임금 1 루블을위해서, 초과근무억제를위해서, 거기서일하는사람들이바람, 비, 눈등으로죽지않을수있는작업장의안전을위해서였습니다……. 우리는또한아픈사람들을돌볼것을요구했고, 업무지시시욕을하지말것을요구했습니다.

이모든요구는법에어긋난것이라며거부되었습니다. 공식적으로요구하는바로그행위는범죄로해석되었습니다. 우리의상황을개선하

가높아져갔다. 지방에서의개별적인반란 (너무심하게행동하는지주들에대항하는) 을제쳐놓고라도농민대중들은두개의특기할만한반란 (17 세기의라진 [Stenka Razin, Stepan Timofeyevich Razin] 반란과 18 세기의푸가초프 [Yemelyan Ivanovich Pugachev] 반란 [Pugachev's Rebellion]) 을일으켰고, 이반란들은실패하였지만차르의정부에지대한문제가되었고, 거의체제전복에성공했다. 이두특징적인운동들은주로그들이직면한적 - 토지를소유한귀족, 도시귀족, 그리고부패한행정부 - 를향해일어났다. 체제전반을전복하고더평등한다른체제를수립한다는일반이념은존재하지않았다. 배신과폭력, 그리고성직자와다른반동들의도움으로이농민반란을“심리적으로”까지진압하는데성공하였고이와같이넓게확산된반란은이후긴시간동안더이상없었다.

1825 년알렉산더 1 세가후계자없이죽고그의형제콘스탄틴이계승을거부하여다른형제니콜라이가왕위를계승하였을때, 정권을상대호한첫번째의식적인혁명운동이일어났다. 이운동은사회적으로는농노제의철폐를이야기하였으며, 정치적으로는공화국이나입헌군주제의수립을목적으로하였다.

이운동은피압제자로부터가아니라특권계급내부에서일어났다. 정부가왕위계승에몰두한덕택에이음모주의자들은그들이오랜기간준비해오던기획을펼치기시작했다. 상트페테르부르크에서터져나온이반란에서이들은수도주둔연대로부터도움을받았다.(이운동의지도부에는제국군의장교들도포함되어있었다) 이반란은의회광장에서이 짧은전투이후패배했다. 지방에서계획중이던몇몇반란들은미연에방지되었다.

이반란은새로운차르인니콜라이 1 세에게깊은인상을주었으며그는매우세밀한조사를명했다. 조사관들은이운동에참여하지않고단순히공감하는자들까지도찾아내었다. 반란에대한진압은“최종적”이지“본보기”가되어야했기에매우잔혹하게이루어졌다. 다섯명의주동자는교수대에서죽었고, 수백명이수감, 추방되고, 강제노역에처해졌다.

12 월에이반란이발발했기에참여자들은 12 월혁명당원이라불린다. 그들은거의모두는귀족이거나다른특권계급출신이었고, 전문직업훈련이나고등교육을받았다. 열린생각과예민한감수성을가졌던그들은독단적이고불공정한정부, 무지, 가난, 노예제에지눌린민중을보면서고통스러워했다. 그들은 18 세기운동가들의저항들을이어받아행동에움겼다. 그들을추동한주요한요인은 1812 년전쟁이후목격한프랑스였다. 프랑스에다녀오면서그들은유럽의높은수준의 문명과상대적으로야만적인러시아민중의삶을비교할수있었다. 러시아에돌아와그들은퇴행적인민중을억압하는정치적·사회적체제에맞서투쟁하기로결의하였다. 그들은많은교육받은지식계급을조직했다. 이운동의지도자중한명이었던페스텔 (Pavel Pestel) 은다소모호한수준의사회주의적이상을이계획에결합시키기도하였다. 저명한시인인푸시킨 (Alexander Pushkin) 역시이운동에공감하였으나참여하지는않았다.

이반란을 진압하자마자 두려움에 떠서 새로운 황제 니콜라스 1 세는 전제적이고 관료적인 러시아의 공안체제를 극단적으로 밀어붙였다.

“압제자에 대한 농민들의 반란과” 작은 하느님 차르” 에 대한 맹목적인 숭배가 서로 모순되는 것이 아니었다는 것은 특기할 만하다. 앞서 이야기 하였던 농민 반란은 그들이 직면한 적인 지주 (포메슈체키), 귀족, 공무원, 경찰을 향하여 일어났다. 농민들은 그들이 당하는 압제의 보다 근본적인 원인을 차르 정부 - 귀족과 특권계급의 수호자이자 가장 친한 특권을 가진 귀족인 차르가 대변하는 - 에서 찾지 않았다. 농민들에게 차르는 평범한 필멸자보다 위대하고 그들의 작은 이해관계와 취약함과 거리가 멀며 제국의 위대한 운명을 이끄는 현신과 같았다. 권력자들, 관료들, 그리고 성직자들은 이 사고 방식을 농민들에게 세뇌하기 위하여 최선을 다했다. 농민들은 이 신화를 받아들였고, 결국 이 신화는 흔들리지 않게 되었다. 그들은 차르는 신민들의 더 나은 삶을 원하지만 중간계급이 그들의 특권을 유지하기 위하여 차르와 민중을 갈라놓고 차르가 신민들의 현실을 모르게 만들었다고 믿었다. (농민 대중은 민중과 차르가 서로 만날 수만 있다면, 특권계급이 잘못된 길로 이끈 차르는 곧 진실을 볼 것이고 그의 잘못된 조언자들과 부정확한 측근을 물리치시며 농민들의 고통을 해결해 줄 것이라 믿었다. 차르는 농민들을 멍에로부터 풀어줄 것이고, 직접 일하는 사람에게 귀속될 좋은 땅을 줄 것이다.) 따라서 가장 잔혹한 주인들에서 항할 때에도 농민들은 그들과 차르를 갈라놓는 벽이 무너지고 차르가 사회정의를 다시 세울 것을 기대하며 기다렸다. 종교적 신비주의는 이러한 대기와의 통과 심판의 시간을 받아들일 수 있도록 하는 기제였다. 그들은 원시적인 숙명주의에 따라 먼저 물러났다.

이러한 현상은 러시아 농민 대중의 큰 특징이었다. 이는 19 세기에 불만이 고조되고 반란들이 점점 더 자주 일어나는 상황에서 오히려 더욱 강하게 표현되었다. 농민들은 인내를 잃었지만, 그들이 인내를 잃으면 잃을수록 오히려 더욱 그들의 “해방자”인 차르를 기다렸다.

“차르 신화”는 19 세기 러시아인의 삶에서 중심적인 특징이었다. 이를 고려하지 않으면 이후의 사건을 이해할 수 없다. 이 신화는 다른 방식으로는 설명할 수 없는 특정한 현상을 설명한다. 이는 이미 서술한 러시아의 역설을 설명하는데 도움을 준다. 이 역설은 많은 유럽인들에게 충격을 주었으며, 1917 년의 혁명이 전까지 사라지지 않았다. 한편에는 교육받고, 진보적이고, 인민의 자유와 행복을 원하고, 시대 정신에 민감하며, 노동계급의 해방과 민주주의와 사회주의를 위해 투쟁하는 사람이 있는 반면 다른 한편에는 자기 해방을 위해 아무것도 하지 않고, 자신의 우상 아래 완강히 복종하며, 자신을 위해 희생한 다른 이를 이해하려고도 하지 않는 이들이 있다는 역설 말이다. 이들은 세상에 무관심하고, 진실에 눈뜨지 않고, 어떠한 목소리도 듣지 않으며 그저 초기의 기독교인들이 메시아를 기다린 것처럼 해방자 차르만을 기다렸다.¹

¹ 1917 년 혁명 전까지 19 세기 러시아의 이러한 상황과 대혁명 전 프랑스가 비슷하다고 할 수 있다. 하지만 러시아의 상황은 더욱 특이하다고 볼 수 있다.

며칠이지났다. 어마어마한 동요가 수도에 있는 많은 노동자들을 뒤 흔들었다. 공장은 저절로 비워졌다. 신호도 준비도 리더십도 없었지만 푸틸로프 파업은 상트 페테르부르크 노동자들 로인한 사실상의 총파업이 되었다.

그리고 그것은 폭풍이었다. 파업 참가자들은 즉각적이고 분명한 조치를 요구하며 모든 형식과 규칙을 무시하고 일제히 모임을 향해 돌진했다.

한마디로 파업만으로는 부족했다. 뭔가 행동하고, 뭔가 해야만 했다. 그것은 크고, 인상적이고, 결단력 있는 것이어야 했다. 이것이 일반적으로 그들이 받은 느낌이었다.

정확히 어떻게, 어디서부터 인지는 모르지만, 환상적인 생각이 등장했다. 그 생각은 러시아의 모든 불행한 노동자와 농민의 이름으로 차르에게 “청원”을 준비하자는 생각, 탄원서를 지지하기 위해 겨울 궁전 앞에서 대규모 시위를 벌이자는 생각, 가폰이 이끄는 대표단을 통해 차르에게 직접 탄원서를 바치며 차르에게 그의 민족의 불행에 귀를 기울여 달라고 부탁하자는 생각이었다. 비록 이 생각이 순진하고 역설적이었다 하더라도 이 생각은 상트 페테르부르크의 노동자들 사이에서 들불처럼 번졌다. 이를 통해 노동자들은 단결했고, 영감을 받았고, 열광했다. 이 생각은 노동자들의 움직임에 의미와 정확함 목표를 부여했다.

모임은 대중을 모아 행동을 조직하기로 결정했다. 가폰은 탄원서 초안 작성자의 책임을 요청 받았다. 다시 한번 그는 동의했다. 그리하여 그는 환경의 힘으로 역사적인 대중 운동의 지도자가 되었다.

탄원서는 1905 년 1 월의 첫 며칠 동안 준비되었다. 단순하고 감동적인 그것은 현신과 자신감을 발산했다. 인민의 고통은 대단히 많은 감정과 성의 로 드러났다. 차르에게 이러한 고통을 직시하고, 효과적인 개혁에 동의하고, 그것들이 관철되는 것을 보게 해 달라는 요청이었다.

가폰의 청원이 영감을 받아 진정으로 감동적인 작품이었다는 것은 이상하지만 의심할 여지가 없다.

다음 단계는 모든 구역에서 청원을 채택하고, 그것을 대중에게 전달하고, 겨울 궁전을 향한 행군을 조직하는 것이었다.

그사이에 새로운 요소가 작용하기 시작했다. (당원들이 “가폰주의 [Gaponism]”을 멀리하기 시작하는 순간까지) 정당에 속한 일부 혁명가들은 가폰과 만났다. 그들의 주된 목적은 그에게 그의 태도, 탄원서, 그리고 그의 행동을 “덜 순종적이고, 더 위엄 있고, 더 확고하고, 더 혁명적인” 모습을 취하도록 영향을 주는 것이었다. 진보적인 노동자들의 순환도 그를 이 방향으로 몰고 갔다. 가폰은 우아하게 굴복했다. 일부 사회주의 혁명가들은 그와 관계를 맺었다. 가폰은 그들에 동의하여 원래의 청원을 원래보다 상당히 확대시켰고, 차르에 대한 충성스런 현신을 내려 놓았다.

“청원”의 최종본은 역사상 가장 위대한 역설이었다. 그것은 차르에게 충심으로 그의 힘을 제거하는 철저한 혁명을 승인하고 심지어 수행할 것을 요청하였다. 실제로 혁명당의 전체 최소 프로그램도 여기에 포함됐다. 긴급히 요구되는 조치들 중에는 언론의 완전한 자유, 발언의 자유, 사상의 자유, 모든 협회와 조직에 대한 절대적

근로자들은이초대에곧바로응답했다. 그들은행동을준비했다. 그들은가폰의동의를얻어그들의요구를발전시키고공식화했다. 가폰은그의아주미묘한입지에서이행동에참가해야만했다. 만약그가그렇게하지않는다면그는즉시노동자들의불만을불러일으킬것이었다. 그는노동자들의이익을배신하고관리자의편을들어준다는비난을받고인기를잃을것이다. 이윽고더욱심각한의혹들이제기될것이다. 이렇게되면그가하려던일은영망이될것이다. 이중첩자로서가폰은다른무엇보다도, 어떻게언어내는지알고있는공감대를유지하고자애썼다. 그는이것을잘이해했고, 마치노동자들의대의명분을완전히지지하는것처럼행동했다. 그는이를통해운동에대한통제력을유지하고, 대중을마음대로조종하고, 지휘하고, 모양을만들고, 그들의행동을도식화할수있기를바랐다.

그러나그반대의일이일어났다. 그운동은재빨리주어진한계를넘어섰다. 그것은예측하지못한진폭, 활력, 추진력을빠르게획득하여모든계산을태워버리고, 저자들의예상을뒤엎었다. 그것은곧진정한홍수가되어가폰을끌어들였다.

1904년 12월, 상트페테르부르크에서가장큰회사중하나이자가폰이수많은추종자와친구들을거느린푸틸로프공장의노동자들이이행동을개시하기로결정했다. 가폰의동의로그들은자리를마련하여경영자들에게매우온건한경제요구목록을주었다. 그달말에그들은관리자들이“이러한요구를고려하는것이가능하다고믿지않았다”는것을알게되었고, 정부는그것에대해아무것도할수없다는것을알게되었다. 게다가공장의경영자들은지도자로여겨지는일부노동자들을해고했다. 노동자들은복직을요구했지만경영진은이를거절했다.

노동자들의분개와분노는엄청났다. 우선그들의오래고지난한노력이허사로 돌아갔다. 둘째로, 그리고더중요한것은, 그들은그들의노력이성공으로귀결될것이라고믿고있었다는점이다. 가폰자신도그들을격려하고, 희망으로그들을채웠다. 그리고그들의첫걸음은그들에게결코정당화될수없는쓰라린실패만을가져다주었다. 그들은속았다고느꼈고, 해고된동지들을위해도덕적인책임으로개입할의무가있다고느꼈다.

자연스럽게그들의시선이가폰쪽으로쏠렸다. 가폰은자신의위신과역할을살리기위해누구보다분개한듯행동했으며노동자들에게푸틸로프공장이가서힘차게반응할것을촉구했다. 그들은주저하지않았다. 그들은모임과가폰의보호가계속되고, 요구를순전히경제적인것으로국한시키는이상안전하다고느꼈다. 그렇기에그들은몇번의격동적인회의끝에파업으로자신들의명분을지지하기로결정했다. 정부는가폰을믿고개입하지않았다. 때문에 1904년 12월러시아최초의대규모파업인푸틸로프공장의파업이일어난것이다.

그러나그운동은거기서그치지않았다. 모든노동자모임은푸틸로프노동자들의행동을옹호하기위해동요하고움직였다. 그들은푸틸로프노동자들의실패를자신들의실패로이해했다.(그리고그것이참으로옳다) 가폰은당연히그모임의편을들어야했다. 저녁에는푸틸로프파업자들에게유리한연설을하고노동자들에게단호한행동으로지지해줄것을촉구하며그들모두를방문했다.

압제, 폭력, 실패; 발전의지속

니콜라이 1세의통치는 1825년부터 1855년까지계속되었다. 이기간은혁명적관점으로는아무것도아니었다. 그럼에도이 30년은특정한부분에서중요성을가진다.

데카브리스트의난을진압하며제위를계승한니콜라이 1세는러시아를철권으로통치하고자하였고, 자유주의에대한모든열망의싹을뿌리뽑고자했다. 그는절대권력을한계까지강화하였고러시아를억압적관료국가로만드는데성공했다.

프랑스혁명과그에뒤이은유럽에서의혁명운동은니콜라이 1세에게악몽과같았다. 그는혁명에대하여극단적인사전예방책을도입하였다. 전인민은감시당했다. 관료와경찰, 법관의전횡에는어떠한제약도가해지지않았다. 독자성에대한어떠한열망도, 경찰의철권을피하려는어떠한시도도잔혹하게제압당했다. 자연스럽게어떠한형태의언론, 집회, 결사의자유도존재할수없었다. 검열은그어느때보다성행했다. 모든“위법”은가장높은형량으로다루어졌다. 국제정세와함께, 1831년에폴란드에서일어난반란은러시아제국의군국화를가속했다. 인민의삶은병영생활과같았고, 규율을회피하려는모든이에게잔혹한형벌이가해졌다.

니콜라이 1세의치세는그별명사나운자니콜라이와도같았다.

이모든수단에도불구하고 - 혹은이수단들과그반인륜적효과덕분에 - 러시아제국은그불안정성을계속드러냈다.

차르가친위세력으로여긴영지귀족들은농노들을착취하고, 끔찍하게대하면서도어떠한처벌도받지않았다. 농민들은이에분노하였다. 포메슈체키(지주)와지방정부에대한반란은위험한수준까지치달았다. 억압적수단은점점더효과를잃어갔다.

관리들의부패, 무능, 변덕은참을수없는단계까지이르렀다. 차르는“인민의질서를유지하기위해”관리들의지와폭력을필요로하였기때문에어떤것도듣지않고, 보지않았다. 이러한행각으로고통받던이들의분노는더욱커질뿐이었다.

사회적활력은죽어갔다. 오직명청하고불능인공식적절차만이허용되었다.

이러한상황은전체체계의불가피한붕괴를초래한다. “채찍의지배”는겉보기에는강해보였지만, 안으로는씩어들어가고있었다. 거대한제국은이미“진흙발의거인”이었다.

점점더많은대중들이이러한현상을인지하기시작했다.

이유지불가능한체제에대한저항의정신은사회전역에번져나갔다.

이러한조건속에서급격하고중대한, 위대한진보가청년지식계층사이에서시작되었다. 러시아의토지는거대하고, 러시아인들은아이를많이낳는다. 그렇기

에러시아에서 청년들은 계급을 막론하고 상당수를 차지한다. 그들의 일반적 관점은 어떠하였는가?

청년 농민을 제외하고 보면, 우리는 교육받은 청년세대들이 진보적 사상을 선호하였음을 알 수 있다. 19세기 중반 러시아의 청년들은 농노제에 반대하였다. 차르 전제정은 그들에게 충격 그 자체였다. 검열은 서구 세계에 대한 학습을 막지 못했다. (오히려 금단의 과일이야말로 더 달콤한 법이다.) 이 학습은 청년들의 상상력을 자극했다. 자연과학과 유물론은 청년들에게 강한 인상을 남겼다. 이 시기 러시아 문학은 인본주의의 영향을 받아 꽃피었고 이는 청년들에게 강한 영향을 주었다.

같은 시기에, 농노의 노동력과 자유의 부재로는 시대의 경제적 요구에 더 이상 부응할 수 없었다.

이 모든 이유에 따라 지식인, 특히 청년 지식인들은 니콜라이 1세의 지배가 끝날 때까지 점점 더 해방적으로 이념화되어 갔다. 지식인들은 농노제와 전제정에 단호하게 반대하기 시작했다.

이 시기에 유명한 니힐리즘 Nihilism 조류가 탄생했다. 또한 투르게네프(Ivan Turgenev)가 『아버지들과 아들들 (Отцы и дети, Fathers and Sons)』에서 묘사한 보수적 “아버지”와 맹렬하게 진보적인 “아들”의 대립도 이 시기에 등장한다.

“니힐리즘”이라는 단어에 대해 러시아 바깥에는 광범위하고 뿌리 깊은 오해가 있다. 이 단어는 75년 전 러시아 문학에서 비롯되었고, 그라틴어 어원에 따라 번역되지 않은 채 다른 나라로 퍼져 나갔다.

프랑스 등지에서 “니힐리즘”은 러시아에서 만들어지고 수많은 조직적 추종자를 거느린 혁명적 정치, 사회 원칙으로 받아들여 지곤 한다. 사람들은 여전히 “니힐리스트당”과 “니힐리스트”당원에 대해 이야기한다. 이 중 어떠한 것도 정확한 사실이 아니다.

“니힐리즘”이라는 단어는 19세기 중반의 소설가인 이반 투르게네프에 의해 러시아 문학과 언어에 추가되었다. 투르게네프는 그의 소설에서 이 단어를 사용하여 1850년대 말 러시아 청년 지식인 사이에 등장한 사상의 한 조류 - 원칙이 아닌 - 을 설명하였다. 이 단어는 금세 유행하게 되었다.

이 조류는 철학적이고 도덕적인 성격을 가지고 있었다. 그 영향권은 지식계층 바깥으로 퍼져나가지 않았다. 니힐리즘은 언제나 개인적이고 평화적인 태도를 견지했다. 그러하였기에 니힐리즘은 저항 정신에 영향 받지 않았고, 오직 전 인류의 행복이라는 꿈을 추구했다.

이 조류로 인해 촉발된 운동은 (그것을 운동이라 할 수 있다면) 문학과 관습의 영역을 벗어나지 않았다. 당대의 지배 체계 아래에서 다른 형태의 운동은 불가능했다. 하지만 이 두 영역에서 니힐리즘은 행동의 원칙들을 도출해 낼 수 있었다.

이 제약들 속에서 니힐리스트 운동은 러시아 청년들의 지적이고 도덕적인 발전을 이끌어 내었고 이는 그들이 보다 광범위하고 급진적인 개념을 받아들이는 길을 닦

요동

가폰의 서사시; 최초의 총파업

모스크바에서 주바토프는 꽤 빠르게 정체가 밝혀졌다. 그는 큰일을 이룰 수 없었다. 하지만 상트페테르부르크에서는 일이 보다 더 잘 진행되었다. 매우 교활하며 음지에서 일을 꾸미는 가폰은 노동자 집단에 자신감을 심어주는 법, 심지어는 애정을 얻는 방법까지도 알고 있었다. 선동가 겸 조직가로서 특출한 재능을 발휘한 그는 이른바 “노동자 모임 (페테르부르크 공장 노동자 모임, Assembly of Russian Factory and Mill Workers of St. Petersburg)”을 세우고 개인적으로 주도하는데 성공했다. 1904년 말 경에는 수도의 각기 다른 열한 지역에서 회원수가 수천 명에 달했다.

노동자들은 자발적으로 저녁에 이러한 “모임”에 참석하여 그들의 문제를 논의하며 강의를 듣고 신문을 보았다. 입구는 가폰주의자인 노동자들이 엄중히 지키고 있었기 때문에, 정당들의 활동가는 쉽게 그곳에 들어갈 수 없었다. 설령 입장했다고 해도 그들은 재빨리 눈에 띄어 밖으로 내동댕이쳐졌다.

상트페테르부르크 노동자들은 그들의 “섹션”을 매우 소중하게 여겼다. 그들은 가폰을 완전히 신뢰했고, 자신의 불행과 포부에 대해 이야기하고, 상사와 맞서 싸우는 여러 가지 방법을 검토하면서 자신의 처지를 개선할 수 있는 방안을 논의했다. 가난한 소작농의 아들이자 노동자들 사이에서 일생을 보낸 가폰은 자신을 털어놓는 노동자들의 심리를 완벽하게 이해했다. 그는 노동자들의 운동에 대해 찬성과 진정한 공감을 연기하는데 매우 능했다. 적어도 처음에는 그런 것도 그의 공식적인 임무였다.

정부가 노동자들에게 하고자 했던 제안은 다음과 같다. “노동자들이여, 당신은 당신이 속한 모임을 통해 꼼꼼하게, 법적인 도내에 머무름으로써 당신의 상황을 개선할 수 있다. 성공하기 위해서 정치에 관여할 필요가 없다. 여러분의 구체적이고 개인적이며 또한 즉시적인 관심사에 관심을 가져라. 그러면 여러분은 곧 더 행복한 삶을 살게 될 것이다. 정당과 정치적 투쟁, 나쁜 양치기들, 즉 사회주의자들과 혁명가들이 제안한 방식들은 여러분이 가질 만한 가치가 있는 것으로 당신들을 이끌지 않을 것이다. 눈앞의 경제적 이익에 관심을 가져라. 이것은 허용되며 오직 이런 식으로만 당신의 상황을 개선시킬 수 있을 것이다. 정부는 당신들에 대해 매우 걱정하고 있으며 당신들을 도울 것이다.” 이것이 가폰과 그의 조력자들이 설파한 이론이었다.

램'은정부가절대적인신뢰를갖고있는, 교활하고능숙하고경험이많은노동자들의심리에정통하고, 노동자들에게자신을강요하고자신감을얻는방법을알고있는자들에의해실행되어야했다.

정부는마침내이사업을수행하는임무를맡은비밀경찰 (오흐라나) 의두요원을선정했다. 하나는모스크바의주바토프 (Sergei Vasilyevich Zubatov) 였고, 다른하나는상트페테르부르크교도소의주임신부인가폰신부 (Georgy Apollonovich Gapon) 였다.

차르정부는불장난을하고싶었다. 이윽고그불은그들자신을잔혹하게불태웠다.

았다. 이를테면 19 세기후반의러시아에서는교육받은여성의해방이이루어졌다.

엄격하게철학적이고개인주의적인성격에도불구하고니힐리즘의조류와그인본주의적이고자유로운영혼은이후실질적이고정치적이자사회적인혁명운동을일으킨사회적개념의맹아를포함하고있었다. “니힐리즘”은이후서구사상의자극과내적·외적요인으로발생할운동의도양을뒀었다.

러시아바깥에서는“니힐리즘”조류를이후당이나조직이주도한물질적목적을갖춘운동과혼동하곤한다. 하지만니힐리즘은그저이운동을선도하였던사상의조류로받아들이는것이적합하다.

철학적개념으로서니힐리즘은유물론과개인주의를폭넓게받아들였다.

뷔히너 (Georg Büchner) 의유명한저작 『힘과질료 (Kraft und Stoff)』는러시아어로번역되어비밀리에등사되었고, 수천부가배포되었다. 이책은러시아청년지식인의성서가되었다. 야콥몰레스코트 (Jacob Moleschott), 찰스다윈 (Charles Robert Darwin), 그리고여러유물론자와자연과학자들의저작은영향력을강하게발휘했다.

유물론은절대적진리로받아들여졌다.

유물론자들처럼니힐리스트들역시종교에대한, 순수이성과논리적근거에벗어나는모든것, 물질적현실을벗어나는모든것, 실질적효용이없는모든것에대한전쟁을치렀다. 즉, 모든영적이고감정적이며관념적인것들이그들의적이었다.

그들은미학, 아름다움, 편안함, 영적즐거움, 감정적사랑, 패션, 쾌락등을경멸했다. 그들은예술은관념론의표상이라거부하기까지했다. 그들의위대한사상이었던피사레프 (Pisarev Dmitrii Ivanovich) 는노동자와예술가사이의유명한대비를쓴적이있다. 피사레프는어떤벽돌공이라도라파엘로보다더소중하다고말했다. 벽돌공은유용한물질을생산하지만, 라파엘로의그림은아무쓸모도없기때문이라는것이였다. 그의저작에서피사레프는위대한시인푸시킨을격하하기위해유물론과효용론의이론을열렬히찬양했다. “자연은사원이아니라연구실이며인간은그안에서노동한다.”

니힐리스트의“끊임없는전쟁”은오직글과말로진행되었다. 니힐리즘의활동은그이상에대한조심스러운선전물을생산하는것으로제한되었다. 심지어경찰과검열관이“외국의이단”과모든사상을억압하고있는이상선전물을배포하는것조차도어려운일이였다. 니힐리즘의외연은일반적으로수수하게옷을입고거리낌없이행동하는것으로드러났다. 예를들어여성니힐리스트는머리를짧게잘랐고, 안경을쓰으로써아름다움과걸치레에대한거부감을드러내었으며, 패션을부정하기위해허름한옷을입고남자처럼걸으며담배를피우는것으로써성평등을주장하고관습을경멸했다. 우스워보일지라도이것이그운동의진지함을격하할수는없다. 다른형태의운동이불가능하다는사실은니힐리즘운동을설명하고정당화한다.

니힐리즘의핵심적이론은개인주의였다.

니힐리즘의개인주의가모든제약, 의무, 장애, 사회적전통, 가족, 관습, 도덕, 신앙, 인습을절대적인개인의자유이름으로부정한것은이시기러시아의억압적환경에대한자연스러운반동이라할수있다.

남성이건여성이건, 모든개인이그자주성과사상의자유를침해하는모든것으로부터스스로를온전히해방하는것. 이것이야말로니힐리즘의기본적이념이었다. 개인이완전히자유로울권리를옹호하는것말이다.

이제독자들이왜이조류가니힐리즘이라불렀는지이해할것이라민다. 이용어는가족, 사회, 종교, 전통과같이타인에게신성하고자연스러운것중아무것도(라틴어로 nihil) 받아들이지않는데올로기의신봉자를의미하는것이다. “당신은무엇을인정합니까? 당신의주변환경중무엇을승인하고, 그중어떤것이당신을통제할권리가있습니까?”라는질문을받았을때“아무것도!”라고답한다면그가바로니힐리스트인것이다.

전술하였듯그개인주의적이고철학적인성격(개인의자유를옹호한다고하였지만그것을위하여전제정에저항하지는않았다) 에도불구하고, 니힐리즘은실질적이고직접적인장애물에대한물질적투쟁이이루어질수있는토대를마련하였다.

하지만니힐리스트들이그투쟁을감내한것은아니었다. 니힐리스트들은“실제로개인을해방하기위하여무엇을할수있는지”물음을던지지도않았다. 그이론은최후의순간까지도순수하게이념적인논점과도덕적인성취의영역에머물렀다. 해방을위한직접행동을고민하는것은그다음세대의과제로남았다. 그때가되어서야최초의혁명적이고사회주의적인집단이러시아에서조직되었고, 행동의때가왔다. 하지만이집단은이전세대의“니힐리즘”과는전혀무관하였고, 그단어조차배제되어오직 1860-70 년대의지적운동에대한기억으로만남았다.

외국인들이“니힐리즘”이라는단어를볼세비즘이전의러시아혁명운동전반을묘사하기위하여사용하고“니힐리스트당”을이야기하는것은러시아혁명운동을사를모르기에가능한일인것이다.

니콜라이 1 세의터무니없이반동적인정권은현실적정세나지식인의소요를인지하는것을거부했다. 그대신정권은비밀정치경찰(그유명한오호라나[Охрана]) 와경찰특무반을이용하여이운동을파괴하면서변화를거부하였다.

정치적처형은진실로고통이되었다. 이시기에청년도스토옌스키(Fyodor Mikhailovich Dostoevsky) 는전혀무해한학습모임에소속되었다는이유로처형될뻔하였고, 러시아최초의비평가이자출판가인벨린스키(Vissarion Belinsky) 는그이름조차알리지못하고있었으며, 또다른출판가인게르첸(Aleksandr Ivanovich Herzen) 은국외로추방되었다. 바쿠닌과같은혁명가들은말할것도없었다.

하지만이러한억압은뿌리깊은곳에원인을두고있는동요를진정시키지못했다. 상황을개선하는것은더욱큰실패로돌아갔다. 차르가해결책이랍시고내놓은것은억압적인관료기구를강화하는것이였다.

이러한차이점을제외하면, 두당의단기적정치사회계획(“최소계획”) 은거의같았다. 즉, 사회주의로나아가는길을닦을부르주아민주공화국을건설하는것이였다.

1901 년부터 1905 년까지사회혁명당은여러차례암살시도를감행했는데, 그중일부는큰반향을일으켰다. 1902 년, 당의젊은활동가인학생발마체프(Stepan Valerianovitch Balmachev) 는내무부장관시피아긴(Dmitri Sipiaguine) 을암살하고, 1904 년또다른사회혁명당원학생사조노프(Igor Sazonov) 는시피아긴의유명하고잔인한후계자인폰플레헤브(Vyacheslav Konstantinovich von Plehve) 를살해했으며, 1905 년사회혁명당원칼레이예프(Caleyev) 는모스크바총독인세르게이대공(Grand Duke Sergei Alexandrovich) 을살해했다.

두정당외에작은아나키즘운동도벌어졌다. 매우악하고대중인지도가낮았던 그들은, 지식인과노동자(남부의농민들) 의일부집단으로구성되어있었다. 샤프테테르부르크에는두개의아나키즘단체가있었고모스크바에는더많은집단이있었다.(후자가더강하고더활동적이였다) 이뿐만아니라남쪽과서쪽의집단도있었을것이라추정된다. 이들의활동은약한선전, 과잉충성하는정권의하수인에대한암살시도, 그리고’개인의복수’행위로제한되었다. 자유주의문학은외국에서밀반입되었는데, 이는주로나로드나야볼리아가붕괴된후영국으로망명한크로포트킨의팸플릿으로구성되어있었다.

1900 년이후혁명적활동의급격히증가에정부는경보를올렸다. 당국자들을가장괴롭힌것은그들의선전물이노동대중에게호의적으로받아들여졌다는사실이었다. 그들은불법이었고따라서존재자체가어려움에도불구하고두사회주의정당모두주요도시에위원회, 선전계, 비밀인쇄소그리고꽤많은집단을가지고있었다. 사회혁명당은암살들을성공시켰고, 그파장은많은관심과심지어감탄까지불러일으켰다. 정부는방어와진압 - 감시, 간첩, 도발, 감옥, 대박해(погром, 大迫害) - 이불충분하다고판단했다. 노동대중을사회주의정당들의영향과모든다른모든혁명활동으로부터떼어놓기위해정부는논리적으로노동자들의운동에대한정부의지배를이끌어내는마키아벨리적인계획을구상했다. 그것은정부 스스로명령한합법적이고공인된노동자단체를출범시키는것이였다. 이를통하여 그들은두가지효과를동시에노렸다. 한쪽은노동자계급의공감과감사, 헌신을끌어모아혁명정당으로부터멀어지게하는것이였고, 다른한쪽은그것을예의주시하는동시에이노동자들의운동을정부의의지에따라이끌어가는것이였다.

그일은의심의여지없이섬세한작업이였다. 노동자들을국가기구로끌어들이고, 그들의의심을잠재우고, 흥미를돋우고, 그들에게야청하며유혹하고, 그들이알지못하는사이에그들을속이고, 그들의포부를만족시키는척하고, 당을몰락시키고, 그들의선전을무력화시키고, 특히구체적인행동으로그들을능가하는것이필요했다. 이것이성공하기위해서는경제나사회질서에있어어느정도양보를하는데동의하는동시에노동자들을끊임없이조종할수있어야했다. 그런‘프로그

우리는 상황을 과장할 위험을 무릅쓰게 될 것이며 결국 다른 일반적인 평가들과 같이 이후의 사건들에 대한 이해로 이어지지 않는 잘못된 평가를 하게 될 것이다.

우리는 1 억 8 천만 명이 넘는 엄청난 인구 집단 중에서 우리가 묘사한 지적인 동영의 영향을 받은 집단이 아주 적은 계층만으로 구성되어 있다는 사실을 잊어서는 안 된다. 사실 그것은 주로 학생들인 수천 명의 지식인과 대도시의 노동자 계층의 엘리트들로 구성되어 있다. 나머지 인구, 즉 무수한 농민 대중, 도시 주민의 대다수와 심지어 노동 인구의 대다수는 여전히 혁명적인 소요에 무관심하고 심지어 그것에 적대적이었다. 선진국의 구성원들은 1900 년부터 급격히 증가하여 그 명분에 승리한 노동자들의 수가 지속적으로 증가하였고, 혁명적인 폭발은 또한 점점 더 비참한 농민 대중들에까지 이르렀다. 그러나 동시에 그 활동만으로 주요한 사회적 변화를 결정할 수 있는 규모의 대다수의 대중은 원시적인 전망을 유지했다. ‘러시아의 역설’은 거의 그대로였고, ‘차르 신앙’은 수백만 명의 인간을 계속해서 현혹시켰다. 이 집단과 관련하여 문제의 운동은 작고 피상적인 발효에 지나지 않았다 (1903 년 런던에서 열린 사회민주주의 회의에는 노동자 4 명만 참가했다).

이런 상태에서는 전위 세력 과한 참 뒤에 남아 있는 인구 집단 간의 어떠한 접촉도 불가능했다.

독자는 그 뒤에 일어난 사건들을 이해하기 위해 이것을 끊임없이 명심해야 한다.

1901 년에 혁명 활동은 새로운 요소에 의해 풍부해졌다. 사회민주당과 함께 사회혁명당도 일어났다. 이당의 선전은 금세 상당한 성공을 거두었다.

두 정당은 세 가지 본질적인 점에서 서로 달랐다.

1. 철학적으로나 사회학적으로 사회혁명당은 마르크스주의 교리에 동의하지 않았다.

2. 반 마르크스주의에 근거하여 사회혁명당은 농민 문제 (러시아에서 가장 중요한 문제) 에 대해 다른 해결책을 상세히 기술했다. 사회민주당은 노동자 계층만을 기반으로 하여 농민 대중을 중시하지 않고 (그들의 급속한 무산 계급화를 기다리며) 결과적으로 농촌 선전을 소홀히 한 반면, 사회혁명당은 러시아 농민 민중을 혁명적, 사회주의적 대의에 끌어들이기를 희망했다. 사회혁명당은 농민들의 무산 계급화를 기다리는 것은 불가능하다고 생각했다. 결과적으로 그들은 농촌에서 대규모 선전을 실시했다. 사회민주당의 농민 프로그램은 자영 농토지의 확대와 그 밖의 작은 개혁들이었던 반면, 사회당-개헌당의 최소 프로그램은 토지의 완전하고 즉각적인 사회화를 포함했다.

3. 이러한 교리에 근거하여 사회민주당은 대중의 행동에 의지했고 모든 테러 활동과 모든 정치적 암살을 사회적으로 쓸모없는 것으로 일축했다. 반면 사회혁명당은 지나치게 열성적이거나 잔혹했던 차르주의 고위 관리들에 대한 암살 시도의 효용을 인정했다. 중앙 위원회의 지시로 정치적 암살을 준비하고 수행한 혐의로 고발된 ‘전투 생물체’라는 특수 기구를 만들기도 했다.

그와중에 러시아 제국은 크림 전쟁에 끌려 들어갔다. 재앙이었다. 전쟁 기간 중의 우여곡절은 체제가 파산하였음을, 제국의 약점이 무엇인가를 적나라하게 드러냈다. ” 진흙밭 ” 이 처음으로 드러났다. (물론 그 교훈이 유용하게 사용되는 일은 없었다.) 국가의 정치적이고 사회적인 상처들이 노출되었다.

니콜라이 1 세는 전쟁에서 패하고 난 직후인 1855 년 죽었다. 그는 체제의 파산을 명확히 인지했지만 그것과 대면할 수는 없었다. 일부는 니콜라이 1 세가 스스로를 감금함으로써 자살한 것이라고 주장한다. 이러한 해석은 상당히 설득력이 있지만 증거는 없다.

이후의 사건을 독자가 더 쉽게 이해할 수 있도록 조금 알려진 사실을 강조하고 기록하자.

이 모든 약점과 방해에도 불구하고 이 시기 동안 러시아는 유의미한 문화적, 기술적 진보를 이루었다

경제적 필요에 의하여 “국가” 산업이 태동하였고, 자연스럽게 노동 계급이 탄생했다. 여러 도시에 대공장들이 세워졌다. 항구가 생겼다. 탄광, 철광, 금광이 가동하기 시작했다. 교통망이 확장되고 발전했다. 두 수도 상트 페테르부르크와 모스크바를 잇는 최초의 특급 열차 건설되었다. 두 도시 사이의 토양은 단단하지 않고, 늪지와 습지가 많았다. 이 철로 구간은 건설에 적합하지 않았다. 두 도시의 거리는 약 400 마일이었다. 경제적으로 합리적인 건축이라는 입장에서 보면 직선 루트는 거론할 여지조차 없었다. 하지만 니콜라이 1 세는 이 건설에 개인적인 관심을 보였고, 공학자들에게 청사진을 제출할 것을 명했다. 공학자들은 이 상황에 편승하여 차르에게 복잡한 청사진을 제출했다. 니콜라이는 이를 이해했다. 그는 청사진을 간단히 바라보고, 이를 치운 뒤, 연필과 종이를 가져와, 두 점을 찍고, 그 점을 잇는 직선을 그린 후, ” 두 점을 잇는 가장 짧은 선은 직선이다 ” 라고 교시했다. 공학자들은 이를 집행할 수밖에 없었고, 집행했다. 참으로 가르강튀아적인 과업이었으며, 수천 노동자의 고난과 맞바꾸어 얻을 수 없이 싼 가격으로 이루어진 과업이었다.

“니콜라에프스카야” 철도가 완성되었을 때, 이 철도는 세계에서 가장 유명한 철도 중 하나가 되었다. 405 마일의 거의 완벽한 직선 구간으로서 말이다.

여기에서 우리는 새로이 등장한 노동 계급이 그들의 출신지인 농촌과 관계를 지속하고 있었으며, “바깥일”이 끝나면 돌아갈 곳으로 생각하고 있었다는 사실을 강조하고자 한다. 나아가 전술한 바와 같이 농노들은 토지와 영주에게 귀속되어 있었고 이를 영구히 떠날 수 없었다. 공단에 취업하기 위해서는 지주와의 특별한 계약이 선행되어야 했다. 실질적인 도시 노동자들 - 이 시점에서는 떠돌아다니는 장인 - 은 아주 적은 수에 불과했다. 그렇기에 이 시점에서 우리는 “프로레타리아트”를 다룰 수 없다. 하지만 프로레타리아트가 만들어지기 위한 추진력은 이미 존재했다. 안정적이고 정기적인 노동력에 대한 필요가 존재했고, 이는 농노 해방을 주장하는 이유 중 하나가 되었다. 토지에 예속되지 않은 임금 노동자, 실질적인 산업 프로레타리아는, 두 세대가 지나면 러시아에 나타날 것이었다.

문화영역에서의진보역시분명히존재했다. 부유한부모는자식들이교육받기를원했다. 고등학교와대학의학생수는빠르게증가했고, 정부는중·고등교육기관을빠르게만들수밖에없었다. 국가의발전뿐아니라경제적·기술적수요또한교육을요했다. 니콜라이집권말기에러시아는여섯개의대학을가지고있었고, 전문학교또한여럿있었다.

이처럼당시의러시아가모두교육받지못했고, 야만적이며, 미개하였다는말은거짓이다. 농노제하의농민대중은교육받지못했고“미개”했을수있다. 하지만도시거주자들은서유럽의문화적성취를부러워할이유가없었다. 청년지식인의경우, 어떠한측면에서는다른유럽국가의청년들보다더욱진보한모습을보이기도하였다.

노예화된대중과특권계층의거대한차이는이미논의한바와같았다.

개혁; 혁명의지속 / ” 차르의몰락”과혁명의몰락; 반동

러시아와체제의위기를대면해야했던것은니콜라이 1 세의아들이자계승자인알렉산드르 2 세 (Alexander II) 였다. 일반적불만, 급진적지식계층의압박, 농민대중의반란에대한두려움, 그리고시대의경제적요구등은반동집단의저항에도불구하고차르가개혁노선을취할수밖에없도록하였다. 알렉산드르는관료시스템과행정관의독단을중단하고사법체계에변화를주기로결정했다. 다른무엇보다그는농노제의문제에맞서야했다.

1860 년부터개혁은꼬리를물고빠르게진행되었다. 가장중요한것은농노제의철폐 (1861), 선출된재판관이포함된순회재판소설치 (1864), 지방자치정부의설치 (1864) 등이었다.

지식계층을포함한모든인민의활력은이제는가능한일들을진행하는데돌려졌다. 자치구들은세속적교육을하는초등학교간의광범위한연결망을만들었다. “자치정부의”그리고“도시의”학교들은당연하게도정부의감시와통제아래에있었다. 종교교육은의무였으며“총대주교”는중요한역할을했다. 학교들은일정수준의자치를누렸고, 지방정부들은진보적지식인들사이에서교사들을채용했다.

위생환경과교통망개선역시상당히많은관심을끌었다.

러시아는조금더자유롭게숨을쉴수있었다.

하지만이미서구권에비하여뒤쳐진상황에비추어개혁이중요한문제였음에도불구하고알렉산드르 2 세의개혁은진보된계층의열망및국가의물질적, 도덕적필요에비하여턱없이부족하고불완전했다. 개혁의효과를담보하고인민에게실질적자극을주기위해서는언론의자유, 집회와결사의권리등확고한자유와권리를부여하는개혁이수반되어야했다. 그러나아무것도변하지않았다. 검열은여전히진지한문제였다. 언론은계속입막혔고, 자유는주어지지않았다. 성장중

국가와부르주아계급에대한착취가점점심해지고있음에도노동자들에게는여전히방어수단도, 집결할권리도, 들을권리도, 그들의요구를관철할권리도, 조직할권리도, 투쟁할권리도, 파업할권리도모두결여되어있었다. 노동자들은물질적으로나도덕적으로불만족스러워하고있었다.

농촌에서는농민대중의가난과불만이계속커졌다. 1 억 7,500 만명의남자, 여자, 아이들이버려졌고일종의인간가축으로여겨졌다 (사적인처벌은 1863 년법적으로폐지되었지만 1904 년까지그들에게는현실이였다). 일반문화와초등교육의부족, 원시적이고불충분한도구, 신용이나다른형태의보호나원조의부재, 매우높은세금, 당국의자의적이며잔인한대우와“상위”계급, 가족이늘어나면서작은땅땀기가더작아지는것, “쿨라크 (кулак, 부농)”와“토지상류층”사이의경쟁. 심지어“농민공동체”인“미르 (мир)”도더이상구성원들을지원할수없었다. 게다가알렉산드르 3 세의정부와그의후계자인니콜라이 2 세의정부는“미르”를단순한행정기구로축소했고, 이후“미르”는국가에의해면밀히관찰되고감시되었다. 그의주된목적은농민들에게세금과수수료를지불하도록강요하는것이였다.

따라서사회주의적이고혁명적인선전과활동이일정한성공을거두어야하는것은불가피한일이였다. 비밀스럽지만정력적으로확산된마르크스주의는주요학생들사이에서퍼져나갔지만노동자들사이에서도수많은추종자들이발생했다. 1898 년창당한사회민주당의영향력은이당이불법임에도불구하고많은도시와특정지역에서느낄수있었다.

활동가들에대한정부의처벌은점점더잔인해졌다. 수많은정치적재판이있었다. 행정부와경찰의탄압조치는수천명의“대상”을맹렬히공격했다. 감옥, 망명지, 강제노동수용소가가득찼다. 그러나당국은당의활동과영향력을최소한으로줄일수있었으나, 앞서첫번째정치집단을억압하는데성공했던것처럼그것을억누르는데는성공하지못했다.

1900 년이후당국의온갖노력에도불구하고혁명운동은상당히성장했다. 학생과노동자들이일으키는혼란은매일일어나는사건이되었다. 대학은정치문제때문에몇달동안휴교하는경우가많았다. 노동자들의지지를받은학생들의반응은공공장소에서울려퍼지는시위를조직하는것이였다. 상트페테르부르크의카잔성당의광장은학생들과노동자들이모여혁명적인노래를부르고때로는붉은깃발을들고시위하는고전적인장소가되었다. 정부는경찰과기마코사크들을검과채찍으로무장시켜광장과인근거리를‘청소’하기위해돌려보냈다.

혁명이거리를정복하기시작했다.

그럼에도불구하고독자에게일반적인상황을정확하게알리기위해서는우리는또다른문을던져야한다.

우리가방금그린그림은정확하다. 그러나이그림에대한수정없이오직이것만을언급함으로써, 국가와국민의커다란총체성을끊임없이언급하지않음으로써,

지식인들이최소한진보적인신념을내세웠다는사실은경찰의감시에도불구하고학교교과과정밖에서상당히진보적인사상의선전이가능하게만들었다.

“민중의대학”강사와초등학교교사들은혁명가출신이많았다. 보통자유주의적성향의일부장학사들은그들을용인했다. 그들은어떻게“일을되게만들”수있는지알고있었다. 이런상황에서당국은이선전을막을수없었다.

학교교육과대학외에도글을통한교육이이루어졌다.

일반적으로학자들에의해쓰이거나위대한작가들의발췌문들로구성된엄청난양의인기있는팸플릿들이시장에나왔다. 이팸플릿들은모든학문을다루고매우진보적인정신으로정치와사회문제를분석하였다. 이렇게불어난글의홍수에 대해공식적인검열은무력했다. 저자와출판업자들은당국의경계를속일수있는수많은방법을발견했다.

지식인과및노동자계층에서비밀스럽지만광범위하게확산되던혁명적이고사회주의적인문학을더한다면광범위한교육운동이 1900 년에서 1905 년사이의기간을특징짓는다는것을잘알수있을것이다.

이제우리는이에따르는혁명운동의범위와진보적성격을이해하는데필요한특정한세부사항을제시할수있다. 우리는이러한정치적, 사회적열망의움직임이주목할만한도덕적발전의해완성되었다는것을강조해야한다.

젊은이들은종교적, 국가적, 성적인모든편견으로부터스스로를해방시켰다. 어떤면에서는러시아아방가르드운동이오랫동안서구국가들보다더발전하기도했다. 인종과국가의평등, 남녀의평등, 자유로운결혼, 종교의부정은아방가르드운동내부에서는일반적이었다. 실제로이것들은“니힐리스트”시대부터행해져왔다. 모든분야에서러시아작가들(벨린스키, 헤르젠체르니셴스키, 도브롤루보프, 피사레프, 미하일로프스키) 은거대한일을해냈다. 그들은여러세대의지식인들에게차르정권이부과하는의무교육에반하여완전한해방의의미를가르쳤다.

해방의영혼은러시아청년들과떼어놓을수없는신성한전통이되었다. 그들은공식적으로제공되는교육은받았지만, 졸업장을받는순간이로부터도망갔다.

“대학에가지마시오!”라고우리교구의주교가고등학교를졸업하는우리들의졸업식에서소리쳤다. “대학에가지마시오. 대학은폭도들의소굴이니…….(어디로가길원하셨을까?) 이명예로운신주교님은무슨일이일어나고있는지알고있었다. 거의예외없이대학에진학한모든젊은남녀가잠재적혁명가가된것은사실이였다. 국민가운데‘학생’은‘반역’을의미했다.

이한때의반란군들은나이를먹어가며삶의문제와불행에의해깨지고, 그들의첫번째신념을잊어버리거나중증부정했다. 그러나일반적으로그들에게는것은자유주의적인신념, 반대정신, 그리고심각한상황에서가장먼저타오를준비가되어있는살아있는불꽃이남아있었다.

그럼에도노동대중의정치·경제·사회상황은변하지않았다.

인노동계급에게는어떠한권리도없었다. 귀족, 지주, 부르주아지가지배계급이되었다. 무엇보다도전제정은온전하게남아있었다.(알렉산드르 2 세가개혁의“뼈대”는던져주면서도이를완수하지못한이유가바로체제변화에대한두려움이였다. 따라서그개혁은인구를만족시키지못했다.)

농노제폐지의진행상황이야말로이상황의진면목, 개혁의가장취약한부분을보여준다.

모든현상변화에도허퇴이고군분투하던지주들은(진보적요소의압박과오랫동안극적으로맞서다가결국이결정을내린) 차르의고귀한결정앞에허리를숙여야했다. 그러나지주들은이개혁을최소화하기위해최선을다했다. 알렉산드르 2 세자신도그의“친애하는귀족들”의신성한이익을침해하고싶지않아했다. 결국지주들의최선은더욱쉬운일이였다. 차르가개혁을지시한주된이유는다름아닌혁명에대한두려움이였다. 그는농민들이그의의도를인지하고개혁에대해궁정에서쏟아져나오는반대의견을인지하고있다는것을알았다. 그는이번에야말로그들의인내심이정말막바지에이르렀고그들이해방을기대한다는것과, 개혁이연기된다면뒤따를동요가거대하고끔찍한반란을일으킬수있다는것을알고있었다. 개혁반대자들과의마지막토론에서차르는잘알려진이문장으로그의실제감정을토로한다. “아래로부터그것이받아들여질때까지기다리는것보다위에서부터자유를주는것이낫다.”그러므로그는농노제폐지라일컫는“자유”가지주와귀족들의이익을최대한침해하기위해할수있는모든일을했다. 시인네크라스프(Nikolay Alexeyevich Nekrasov) 는낭랑한시로다음과같이이유했다.

“쇠사슬이마침내끊어졌다. 그래, 부러졌다. 한쪽끝이영주들을쳤고, 다른쪽 끝은농민을쳤다.”

분명히농민들은마침내개인의자유를얻었다. 하지만그들은그것에대해많은것을지불해야했다. 그들은매우작은땅패기를받았다. (그들에게적어도배고픔으로죽는것을막을수있을만큼구성된큰땅을주지않고서그들을“자유롭게”하는것은분명히불가능했다.) 게다가그들은오랜기간동안국가에세금을내야했고나아가이전지주들로부터몰수한토지에대해많은수수료를지불해야했다. 7 천 5 백만농민들이분배받은땅이전체농지의 3 분의 1 에지나지않았다는점에유의해야한다. 또다른 3 분의 1 은국가에의해소유되었고, 나머지 3 분의 1 은지주들의손에남아있었다. 이비율은농민대중에게기근의삶을선고했다. 그들은“포메슈체키”들의자비만으로삶을유지해야했다.

그의모든“개혁”과정에서알렉산드르 2 세는오직즉각적인재앙을회피할수있는한도에서가능한최소한의자유를허가하고자노력했다. 그렇기에이“개혁”의결함과결핍은 1870 년에이미체감할수있었다.

도시노동자들은늘어나는착취에대해방비할수단이없었다.

언론의자유와집회금지어떠한비판도, 선전도, 사회혁명동도사상의순환도, 최종적으로진보도불가능하게하였다.

“인민人民”은더이상전제정의독단적권력의“신민臣民”이아니었다.

농민대중은국가와특권계급을유지하기위한고된노동으로인해전락하여집승인채로남아있었다.

청년지식인들은이한심한상황을금방알아차렸다. 이시기에서구국가들은이미비교적선진적인정치사회체제를갖추고있었다는것이그들을더욱괴롭혔다. 1870년경서유럽은사회적투쟁의와중에있었다; 사회주의는강도높은선전을시작했고마르크스주의는노동자계층을강력한정당으로조직하기시작했다.

이전과 마찬가지로 당대 최고의 선전가들은 그 절차의 기교와 다양성을 이해할 만큼 교육도 받지 못했고 지성도 없던 검열관에게 계속 반항하고 이를 회피했다. 선전가들은 관습적인 문체로 쓰인 잡지 기사를 통해 사회주의 사상을 지식인들에 전달하는 데 성공했다. 이렇게 해서 그들은 젊은이들을 교육했고, 그들에게 외국의 정치 사회적 사건과 사상의 변화에 대해 정기적으로 알렸다. 동시에 그들은 알렉산드르 2세의 소위 개혁의 이면, 진짜 동기, 위선, 그리고 그들의 단점들을 교묘하게 노출시켰다.

따라서 이 시기 러시아에서는 자연스럽게 지하조직이 형성되었다. 지하조직은 이 경멸스러운 체제에 대항하여 적극적으로 투쟁하고, 무엇보다도 노동계급의 정치적, 사회적 해방에 대한 생각을 발화하고자 하였다.

이들 집단은 송고한 학생 신으로 “노동대중을 계몽한다”는 임무에 자신을 바친 남녀 청년들로 구성되어 있었다.

이리하여 많은 수가 가결과 위안, 직업을 포기하고 대중을 계몽하기 위해 “민중 속으로 (В Народ, в народ)”라고 자하는 청년 지식인들의 방대한 운동이 형성되었다.

동시에 정권의 주요 수하에 대한 테러 활동이 시작되었다. 1860년에서 1870년 사이에 몇몇 고위 공무원들에 대한 암살 시도가 있었다. 또한 차르에 대한 몇 가지 성공적이지 못한 시도도 있었다.

그 운동은 실패로 끝났다. 거의 모든 선전원들이 경찰에 체포되었다 (흔히 농민들이 그들을 고발했다). 그들은 투옥되거나, 추방되거나, 혹은 강제 노동형에 처해졌다.² 그 운동의 실질적인 결과는 0이었다.

차르가 민중 교육에 있어서 불가침의 장애물이라는 것은 점점 더 명백해졌다. 단 한 걸음만 더 나아가면, 이토록 큰 장애물이라면, 차르를 없애야 한다는 논리적 귀결에 이를 수 있었다.

차르 암살을 핵심 목표로 삼은 너털너털하고 절망적인 청년들이 이 단계를 밟았다. 다른 요인들도 이 결정을 이끌어냈다. 소위 “개혁”으로 국민을 속인 사람은 공개적으로 처벌받아야 했다. 그 속임수는 수많은 대중 앞에서 폭로되어야만 했다. 대중의 관심을 위해서는 극적이고 끔찍한 행동이 필요했다. 요컨대 차르를 제거한다는 것은 그 체제의 허약성과 취약성, 그리고 우연적이고 일시적인 성격을 사람들에게 보여주는 것이었다.

² 악명 높은 “193인의 재판”이 탄압의 절정이었다.

다른 공장들을 나열할 수 있다. 콜피노, 추호보, 세스트로레치 등 수만 명의 노동자가 있는 산업적 수도들도 있고, 모스크바 근처의 이바노보보 - 보즈 - 네센스크의 산업 지역, 그리고 하르코프, 에카테리노슬로라프 등 남부 러시아의 몇몇 중요한 공장들이 있다. 이러한 급속한 발전은 이해 관계자 그룹 이외의 나라에서는 잘 알려져 있지 않았다. (오늘날까지도 볼셰비키가 전 러시아에는 산업이 거의 없었으며, 소련의 산업은 전적으로 볼셰비키 정부에 의해 창조되었다고 믿는 사람들이 많다.) 그럼에도 그 발전은 산업적인 관점뿐 아니라 사회적으로도 상당한 것이었다. 산업화는 무산계급 운동적 요소의 빠른 성장을 가져왔다. 당시의 통계에 따르면 1905년 러시아에는 약 300만 명의 노동자가 있었다.

동시에 러시아는 문화 문제에 있어서 급속한 발전을 이루었다.

성인의 교육도 빠르게 진행되고 있었다.

1905년 러시아에는 남성과 여성을 위한 약 30개의 고등 교육 대학과 학교가 있었다. 거의 모든 학교들은 국가 재정에 의존했다 (지자체의 개별 자금 지원을 받은 소수의 기관만 제외). 오래된 전통에 따라, 주로 알렉산드르 2세의 개혁의 결과에 따라, 대학의 법령은 상당히 자유분방했고 많은 내부 자치를 허용했다! 알렉산드르 3세와 니콜라이 2세는 이것들을 줄이려고 노력했다. 그러나 이런 종류의 모든 시도는 심각한 혼란을 유발했다. 때문에 정부는 마침내 내이를 포기했다.

대학 졸업생 가운데 특절차에 따라 대학과 고등 전문 학교 교수들이 선정됐다.

거의 모든 도시들, 심지어 중요하지 않은 도시들도 고등학교와 소년 소녀들을 위한 예비 학교를 가지고 있었다. 중등학교는 국가, 개인 또는 “젠티트 보스”에 의해 설립되었다. 세 가지 경우 모두 국가가 교육 프로그램을 수립했으며, 그 교육 과정은 거의 비슷했다. 신학은 의무 수강 대상이었다

소수의 예외를 제외하면 중등학교의 교직원들은 대학 사회로부터 모집되었다. 한 대학에 입학하여 졸업으로 이어지는 연구 프로그램은 8년 동안 지속되었다. 만약 준비가 된 학생들은 8년의 무교육 외에도 1년을 준비반에서 보낼 수 있었다.

도시와 농촌의 초등학교 수는 급격히 증가했다. 몇몇은 주에 의해 설립되었고 다른 것들은 자치 단체와 “젠티트 보스”에 의해 설립되었다. 모두 국가의 감시와 통제 하에 있었다. 초등 교육은 무료였다. 그것은 강제적이지 않았다. 주 정부는 당연히 초등학교에 교리 문답서를 제공했다. 초등학교를 졸업한 사람들은 중등학교 4년 동안 적어도 졸업장을 취득해야만 했다.

성인을 위한 저녁 강좌와 일부 잘 짜여진 “민중의 대학”이 모든 대도시에서 제기능을 했다. 자치 도시들과 특히 개인들은 이러한 기관들에 매우 열성적으로 헌신했다.

고등학교와 대학에서 노동자와 농민의 자녀는 드물었다. 교육비는 너무 비쌌다.

그럼에도 널리 퍼진 전설과는 달리 고등 교육 과정 학교들은 노동자의 자녀나 농민의 자녀들 모두가 접근할 수 있었다. 대다수의 학생들은 진보적인 직업의 지식인 가족, 공무원, 사무직 노동자, 그리고 부르주아 계급 출신이었다.

분명히 대립하고 있는 이 두 세력 사이에는 제 3의 세력이 서있었는데, 주로 중산층 대표들과 일정한 수의 “특출난” 지식인 즉 대학교수, 변호사, 작가, 의사들로 구성되어 있었다. 조심스러운 자유주의 운동이었다. 은밀히 그리고 매우 신중하게 혁명 활동을 지원했음에도 불구하고, 이 사람들은 (알렉산드르 2세의 통치 기간 동안처럼) 임박한 혁명의 위협 아래 절대주의 정권이 큰 양보를 해서 결국 헌정 체제의 수립으로 이어지기를 바라면서 개혁에 대한 더 큰 믿음을 가지고 있었다.

오직 농민 대중들만이 이 대립 구도 바깥에 남아 있었다.

알렉산드르 3세는 1894년에 죽었다. 그의 자리는 로마노프 황가의 마지막 황제가 되는 니콜라이 2세 (Nikolai II) 가 차지했다.

막연한 차르 신앙에 따르면 새 차르는 자유주의자였다. 심지어 그는 “그의 신민”에게 차르의 절대 권력을 크게 제한하는 헌법을 부여하고 싶어 했다고 한다. 이것이 현실이기를 소망하면서, 한 자유주의적 “젠티트 보스 (시의회)”는 젊은 차르에게 매우 소심하게 대표권을 요청하는 탄원서를 제출했다.

1895년 1월, 니콜라이 2세는 결혼식에서 귀족, 군, “젠티트 보스”의 다양한 대표단을 맞이했다. 시대 대표들은 새 주인이 축하를 받으면서도 갑자기 화가 치밀어 올라 발을 동동 구르고 신경질적으로 “젠티트 보스”에게 “미친 꿈”을 영원히 포기하라고 외치며 요구한 사실에 놀랐다. 이러한 요구는 즉시 “젠티트 보스”의 “지속적인” 태도에 대한 특정 “외부 세력”에 대한 억압적인 조치로 나타났다. 이리하여 절대주의와 반동은 나라의 전반적인 발전을 비웃으면서 다시 한번 자신들을 존재를 재확인시켰다.

20세기; 성급한 진보; 혁명적 전진; 결과 (1900-1900)

우리가 방금 언급한 사건들과 특징들은 20세기 초에 더욱 뚜렷해졌다.

한편, 절대 권력은 사회의 열망을 인지하는 대신 가능한 모든 수단을 동원하여 스스로를 유지하고 모든 혁명 운동은 물론 어떤 반대 표현도 억압하는 길을 택하기로 했다. 니콜라이 2세의 정부가 대규모 반유대주의 선동에 을 통하여 주민의 불만을 다른 곳으로 돌린 것 역시 이때였다.

반면, 러시아의 경제 발전은 가속되었다. 1900년부터 1905년까지 5년 동안 산업과 기술은 엄청난 도약을 이루었다. 석유 생산 (바쿠 유전), 석탄 (도네츠탄 광), 금속의 생산은 다른 공업국의 수준에 빠르게 이르고 있었다. 도로와 교통 수단 (철도, 자동차, 하천, 해양 교통) 이 확대되고 현대화되었다. 수천 명, 심지어 수만 명의 노동자를 고용하고 있는 대형 건설 공장이 대도시 외곽에 세워지거나 확장되었다. 산업 지역 전체가 세워지거나 확장되었다. 예를 들어, 우리는 거대한 푸틸로프 공장, 광대한 네브스키 조선소, 큰 발틱 공장, 그리고 상트페테르스부르크에 있는

“차르 신앙”은 따라서 한번에, 완전히 살해되어야 했다. 이 단체의 일부 회원들은 더 나아가, 차르 암살은 일반적 발전의 맥락에서 혁명과 차르주의 (Tsarism) 의 몰락을 가져올 여정의 출발점이 될 수 있다고 주장했다.

스스로를 나로드나야 볼리아 (Народная воля, Narodnaya Volya [민중의 의지]) 라고 불렀던 이 단체는 세부적인 준비 끝에 이 프로젝트를 실행했다. 차르 알렉산드르 2세는 성에서 여행하던 중 살해되었다. 1881년 3월 1일 상트페테르부르크에서 테러리스트들은 황실 마차에 두 개의 폭탄을 던졌다. 첫 번째는 마차를 파괴하고 두 번째는 치명상을 입혀 차르의 두 다리를 모두 제거했다. 그는 즉사했다.

대중은 그 행위를 이해하지 않았다. 농민들은 글을 읽지 않았다. (그들은 전혀 읽을 수 없었다.) 완전 무시되고 모든 선전에서 배제된 그들은, 차르는 그들이 잘 살기를 바라지만 그의 선의가 귀족들에 의해 좌절되었다는 생각에 매료되어 있었다. 농민들은 귀족들이 차르를 암살하여 농노제 폐지에 대한 복수를 하고 그것을 회복할 희망을 가지고 있다고 비난했다. (농민들은 이 암살이 귀족의 저항이라는 증거를 찾아냈고, 이에 그들은 귀족의 음모를 비난했다.)

차르는 죽었지만, 그에 대한 신앙은 죽지 않았다. (독자들은 24년 뒤 역사가 이 신앙을 파괴하는 것을 볼 것이다.)

민중은 지식인들을 이해하지 못했고, 움직이지 않았다. 어용 언론은 이 “저열한 범죄자”, “끔찍한 악당”, “머저리들”을 소리 높여 비난했다.

궁정의 혼란은 그리 오래가지 않았다. 차르의 장남인 젊은 후계자 알렉산드르가 곧바로 권력을 잡았다.

암살을 조직하고 실행한 나로드나야 볼리아 당의 지도자들은 빠르게 적발되어 체포되고 재판을 받은 뒤 처형되었다. 그 중 한 명인 젊은 그리네비츠키 (Ignacy Hryniewiecki) - 차르를 죽인 폭탄을 던진 바로 그 사람 - 은 그 폭발로 인해 스스로 치명상을 입고 그 자리에서 죽었다. 소피아 페로브스카야 (Sophia Lvovna Perovskaya), 젤리아 보프 (Andrei Ivanovich Zhelyabov), 키발치히 (Nikolai Ivanovich Kibalchich [폭탄을 만든 당의 유명한 기술자]), 미하일로프 (Timofey Mikhailov) 와 루사코프 (Ivan Vasilyevich Rusakov) 가 교수형에 처해졌다.

광범위하고 가혹한 박해와 억압 조치들은 이 당을 빠르게 빈사 상태로 만들었다.

모든 것이 제자리로 돌아갔다.

암살의 영향을 많이 받은 신임 황제 알렉산드르 3세는 이제 겨우 폐기 하였던 완전한 반동의 길로 돌아가고자 하였다. 그의 아버지의 완전히 불충분한 “개혁”은 그에게 과도하고, 불행하고, 위험해 보였다. 그는 그것들을 개탄스러운 실수라고 생각했다. 암살은 그들의 불충분함의 결과였다. 알렉산드르는 개혁을 더욱 진전시켜야 한다는 것을 이해하기보다 오히려 그 개혁이 악의 원인이라고 보았다. 그리고 아버지의 살해를 틈타 가능한 모든 방법으로 ‘개혁’에 반대했다.

그는 개혁의 정신을 왜곡하고, 그 효과를 상쇄하고, 오랜 기간에 걸쳐 일련의 반동적 법령을 제정하여 개혁에 대한 장애물을 조성하기 시작했다. 관료적이고 억압적인 국가가 권리를 되찾았다. 모든 운동, 자유주의 사상의 모든 표현은 숨통이 막혔다.

차르는 농노제를 부활시킬 수는 없었다. 그러나 노동대중들은 어쩌면 영원히 불분명한 신분을 가진 착취하기 좋고 어떠한 권리도 없는 상태로 남아 있어야 한다는 통보를 받았다.

문명화된 계층과 백성들 사이에 만들어졌던 작은 접촉은 다시 불가능해졌다. 상위 계층의 열망과 침울하고 사려 깊지 못한 국민의 삶의 열망이 융합할 수 없이 벌어진 상태인 “러시아의 역설”은 여전히 전했다.

모든 종류의 사회 활동은 다시 금지되었다. 알렉산드르 2세의 소심한 개혁으로 살아남은 것마저 우스개로 전락했다.

이러한 조건 하에서 혁명 활동의 부활은 불가피했다.

이것은 실제로 일어난 일이었다. 그러나 이 활동의 본질뿐 아니라 형태도 새로운 경제적·사회적·심리적 요인의 해완전히 변형되었다.

세기말; 맑스주의; 급격한 진보; 반동 (1881-1900)

나로드나 야볼리아당의 차르주의에 대한 폭력적인 투쟁이 실패한 후, 다른 사건들이 러시아 혁명 운동의 근본적인 변혁에 기여했다. 가장 중요한 것은 마르크스주의의 출현이었다.

알려진 바와 같이 마르크스주의는 사회적 투쟁에 대한 새로운 개념을 표현했다. 그것은 혁명적 행동의 구체적인 프로그램을 이끌어냈고, 서유럽에서는 사회민주당이라고 불리는 노동자 계급 정당에 대한 개념을 만들어냈다.

모든 방해에도 불구하고, 라살레 (Ferdinand Lassalle)가 정리한 사회주의 사상과 마르크스주의의 개념 및 업적은 러시아에 알려지고, 연구되고, 설교하고, 은밀하게 실천되었다. 합법적인 문학마저 탁월한 기술로 베일에 싸인 언어를 사용하여 사회주의를 다루었다. 잘 알려진 “대규모 저널”이 열정적으로 발행되었다. 그들의 기고자 중에는 그 시대의 최고의 언론인과 홍보인들이 있었는데, 그들은 정기적으로 사회 문제, 사회주의 독트린, 그리고 그것들을 실현할 수 있는 수단을 분석하였다. 이러한 출판물들이 그 나라의 문화 생활에 갖는 중요성은 굉장했다. 어떤 지식인 가족도 이들을 읽지 않을 수 없었다. 도서관에서는 최신호를 얻기 위해 대기자 명단에 이름을 올려야만 했다. 한 세대가 이상의 기간 동안 러시아인들은 이 저널들로부터 사회 교육을 받았고 여러 종류의 비밀 간행물을 읽음으로써 이 교육을 완성했다.

이리하여 오직 프롤레타리아트의 조직적인 행동에 바탕을 둔 마르크스주의의 데올로기는 초기 음모가들의 실망을 대신하는 희망이 되었다.

또 다른 중요한 사건은 산업과 기술의 급속한 발전이었는데 그 결과들은 모두 광범위했다.

철도망, 다른 교통 수단, 광업, 석유 시추, 야금업, 섬유 및 기계 공구 산업 - 이 모든 생산적 활동은 큰 진척으로 발전하여 잃어버린 시간을 보충했다. 공업 지대가 전국에서 발흥했다. 수많은 도시들은 새로운 공장들과 증가하는 노동 계급 인구를 인하여 급속도로 변화했다

이러한 산업적 급변은 그들의 불충분한 땅을 포기하거나 겨울 동안에 추가적인 일을 찾아야 하던 많은 비참한 농민들로 구성된 노동력으로 운영되었다. 다른 곳과 마찬가지로 산업 발전은 무산 계급의 발전을 의미했다. 그리고 다른 곳과 마찬가지로 이 계급은 혁명 운동을 대표하는 계급이 되어갔다.

따라서 마르크스주의 사상의 확산과 마르크스주의자들이 의존했던 산업 프롤레타리아트의 성장이 새로운 상황을 결정짓는 기본 요소였다.

일반적으로 산업 발전과 전반적인 생활 수준의 상승을 위해서는 교육을 받은 사람, 전문가, 기술자 및 숙련된 노동자들을 필요로 한다. 모든 유형의 학교들 - 국립, 공립, 그리고 사립 - 의 수는 도시와 지방에서 지속적으로 증가하였다. 대학, 특수 기술 학교들과 다른 고급 교육 기관들, 초등학교, 전문 과 정들이 모든 곳에 생겨났다. (1875년에 징집된 군인들의 79% 가 문맹이었다. 1898년까지 이 수치는 55% 로 떨어졌다)

이 모든 발전은 절대주의 정치 체제의 틀 밖에서 이루어졌고 심지어 그것에 반대해서도 일어났다. 그 정권은 점점 더 경직되고, 터무니없고, 눈에 거슬리는 시체들을 그 나라의 살아있는 몸 위에다고 집스럽게 붙들고 있었다.

결과적으로 잔인한 억압에도 불구하고 혁명적이고 사회주의적인 선전뿐만 아니라 공화주의 운동은 점점 더 널리 퍼졌다.

심지어 가장 낙후되고 가장 억압받는 존재였던 농민들조차도 빈곤과 비인간적인 착취로 인해 발생한 광범위한 항의에 의해 크게 촉진되었다. 이러한 항의는 “젼스트보스 (Zemstvo)”에서 일했던 수많은 지식인들이 (당시 이 사람들은 “젼스키라보트니키 (zemski rabotnici)”, 즉 “젼스트보 노동자”로 알려졌고, 시골에 가족이 있던 노동자들, 계절적 노동자들, 그리고 농업 프롤레타리아에 의해 농민들에게 전해졌다. 정부는 이 선전에 대응할 수 없었다.

세기가 끝나갈 무렵, 두 개의 뚜렷한 세력은 화해할 수 없을 정도로 서로 대치했다. 하나는 차르의 친위 세력이 자특 권 계급, 즉 귀족, 관료, 지주, 군사 귀족, 고위 성직자와 신생 부르주아 계급으로 구성된 반동 세력이었다. 다른 하나는 1890년 ~ 1900년에 주로 학생들로 구성되었으나 도시와 산업 지역의 젊은 노동자들 또한 포섭하기 시작한 젊은 혁명 세력이었다.

1898년 마르크스주의 성향을 가진 혁명적 조류는 러시아 사회민주당 노동자당을 만들었다 (“노동해방단團 [Grupa Osvobozhdenie Truda, Emancipation of Labor Group]”이라고 불리는 최초의 사회민주당적 집단은 1883년에 창설되었다).

볼린
알려지지않은혁명 1917-1920 : 혁명의탄생, 성장, 승리

알려지지않은혁명 1917-1920 1 권

kr.theanarchistlibrary.org

지금까지² 내가이러한사실들을서술하지못한것은, 나자신에대한글을쓰는것이불편하기때문이었다. 또한내가집필하던“대중언론”에서는소비에트에대해쓸기회가없었다. 시간이흘러가도나는소비에트의기원에대한침묵을끝내고, 오류와신화에맞서싸우고, 진실을밝히기로결심할수없었다.

그러나몇년전, 나는한기사의가식적인암시와거짓말에분개하여프랑스파리의러시아역사학술지발행인 M. 멜구노프 (Nikolai Alexandrovich Melgunov) 를방문했다. 나는순전히서류상의목적으로그에게첫번째노동자소비에트의탄생에대한상세한설명을제공했다. 나의제안은아무것도이끌어내지 못했다. 첫째로출판사가내글의어떤것도바꾸지않는다는나의조건을받아들이지 않았고, 둘째로그의글이공정한역사출판과는거리가멀었기때문이다.

소비에트에대해말할때나는알려진사실을이야기한다. 그리고만약언론이관심이있었다면, 여기서진실을발견할수있었을것이다.

1904 년에나는상트페테르부르크노동자들사이에서문화와교육사업에종사했다. 나는나만의방법에따라혼자프로젝트를수행했다. 나는본질적으로혁명적이었지만어느정당에도속하지않았다. 나는겨우 22 살이었고, 대학을막졸업했다.

연말이되자나는백여명의노동자를가르치고있었다.

나의제자중에는남편과함께가폰의“모임”하나에속한젊은여자가있었다.

내가이사실들을언급한예외하나에대해짚고넘어갈필요가있겠다. 세바스티안양포르가발표한아나키스트백과사전에서“혁명”항목아래러시아혁명에대한간략한연구에서“리볼루션”이라는단어로이러한사실들을언급했다. 그후파포레는“진정한사회혁명”이라는제목의책을출판했는데, 거기서그는백과사전에나와있던몇몇연구들을다시출판했다. 그러나“일반대중”은자유주의서적을읽지않기때문에인용된사실들은거의알려지지않았다.

“모임.”그때까지나는가폰이나그의‘모임’에대해거의들은바가없었다. 어느날저녁, 내학생은나를동네“모임”으로데리고가서그것과그창시자에관심을갖기를열망했다. 그날저녁가폰자신이회의에참석하기로되어있었다.

그때가폰의진짜역할은아직결정되지않았다. 급진적인노동자들은“모임”이합법적이고정부의지원으로부터나왔기때문에그프로젝트에대해완전한신뢰를가지지는못했지만, 그들은그것에대한그들만의해석을가지고있었다. 사제의다소신비한행동이그들의해석에확신을주었다. 그들은합법성의보호막아래에서가폰이실제로광대한혁명운동을준비하고있다고믿었다.(이것이많은노동자들이나중에그남자가경찰요원이었다고믿으려하지않았던이유중하나이다. 가폰의정체가확실히노출되었을때, 가폰의친한친구였던노동자들중일부가자살했다.)

12 월말에나는가폰을만났다.

² 각주소실

그의 성격은 나를 매료시켰다. 그는 내 교육 사업에 관심이 있는 것처럼 보였거나 아니면 관심 있는 것처럼 보이고 싶었던 것 같았다.

우리는 다시 만나서 더 길게 이야기하기로 합의했고, 이를 위해 가폰은 자신의 주소와 함께 면회카드를 내게 주었다.

며칠 후 그 유명한 푸틸로프 공장 파업이 시작되었다. 그 직후 (1905년) 1월 6일 저녁, 내 제자는 감정이 북받쳐 사건들이 매우 심각한 국면을 맞고 있다고 내게 말하게 되었다. 가폰은 수도 노동자 대중들의 거대한 움직임이 시작했으며, 그는 모든 구역을 방문하여 군중을 격려하고 그들을 1월 9일 일요일 겨울 공전 앞에서 “탄원”을 제출하는데 함께하도록 조직하고 있었다. 그는 이미 이 탄원서를 썼고, 그 다음날 저녁, 1월 7일 우리의 섹션에서 그 탄원서를 읽고 토론할 것이라고 말했다.

말도 안 되는 전술 같았다. 나는 상황을 평가해보고 싶었기에 그 다음날 저녁 그 섹션에 참석하기로 결정했다.

다음날 나는 섹션에 갔다. 어마어마한 추위에도 불구하고 많은 군중이 방과 거리를 가득 메우며 모여 들었다. 사람들은 진지하고 조용했다. 노동자 외에도 지식인, 학생, 군인, 경찰 요원, 소규모 동네 상인 등 각계각층의 사람들이 있었다. 여자들도 많았다. 경비원은 없었다.

나는 방으로 들어갔다. 사람들은 가폰 신부가 오기를 기다리고 있었다.

이윽고 그가 왔다. 그는 재빨리 단상으로 가서, 모두 서서 서로를 짊어지고 있는 군중들 사이로 나아갔다. 그 방에는 천명이 있었을지도 모른다.

인상적인 정적이었다. 갑자기 거대한 모피 코트를 벗지도 않고 단추만 뜯쳐, 그의 캐색 (cassock, 성직자의 평상시 외출복 - 역주) 과 사제의 은 십자가가 보이게 하면서 통명스럽고 단호한 몸짓으로 커다란 겨울 모자를 벗고, 긴 머리가 떨어지도록 내버려 둔 채, 가폰은 첫마디부터 주의 깊게 귀를 기울이며 떨고 있는 이 커다란 군중에게 청원서를 읽고 설명했다.

극도로 쇠약 소리에도 불구하고 - 그는 며칠 동안 쉬지 않고 자신을 혹사했다 - 엄숙하면서도 동시에 따뜻하고 눈에 띄게 진실된 그의 느린 연설은 그의 모든 간청과 호소에 대해 열광적으로 반응하는 이 모든 사람들의 가슴에 바로 꽂혔다.

그가 만들어 낸 감정은 잊을 수 없는 것이었다. 어떤 사람은 막막하고 결정적인 일이 일어날 것이라고 느꼈다. 나는 내가 모든 상황한 이야기 동안 특별한 감정으로 떨었던 것을 기억한다.

겨우 말을 끝냈을 때, 가폰은 연단에서 내려와 몇 명의 충성스런 추종자들에게 둘러싸인 채서 둘러싸이면서 바깥의 군중들이 들어와 탄원서가 그의 협력자 중 한 명이 다시 낭독되는 것을 들을 수 있도록 했다.

인파에 의해 그와 분리되어, 그가 서두르고, 초인적인 노력에 의해 흡수되고, 지치고, 또한 친구들에게 둘러싸여 있는 것을 보고, 나는 그에게 굳이 접근하려고 하지 않았다. 게다가 이것은 무의미했을 것이다. 나는 제자가 내게 말한 것이 사실이라는 것을 이해했다. 엄청난 대중들의 움직임, 중요한 운동이 시작되고 있었다.

나는 1월 8일 다음날 저녁에 다시 한번 그 구역에 갔다. 나는 무슨 일이 일어나고 있는지를 보고 싶었다. 그리고 나는 주로 대중들과 접촉하고 싶었고, 그들의 행동에 참여하고 싶었고, 나 자신의 행동에 형태를 부여하고 싶었다. 학생 몇 명이 동행했다. 섹션에서 찾아낸 것들이 내가 해야 할 일을 지시했다.

우선 다시 한번 거리에 모인 군중을 보았다. 나는 그 모임의 한 멤버가 “청원”을 읽고 있다고 들었다. 기다렸다.

몇 분 후 문이 힘차게 열렸다. 천명쯤 되는 사람들이 방을 나갔다. 또 천명이 달려 들었다. 나는 그들과 함께 들어갔다.

문이 닫히자마자 플랫폼에 앉아 있던 가폰주의자 노동자가 탄원서를 읽기 시작했다.

아아! 그것은 끔찍했다. 힘없고 단조로운 목소리로, 영혼없는 목소리로, 조금도 설명하거나 결론을 내지 않고, 그 남자는 주의 깊고 불안한 군중 앞에서 글을 중얼거렸다. 그는 지루한 강의를 10 분만에 끝냈다. 그러고 나서 그 방은 또 천명을 받기 위해 비워졌다.

나는 친구들과 잠깐 상의했다. 우리는 결정했다. 나는 무대를 향해 돌진했다. 그날까 지나가는 대중 앞에서 말한 적이 없었다. 그러나 나는 망설이지 않았다. 민중에 게 알리고 교육하는 방식을 바꾸는 것은 절대적으로 필요한 일이었다.

나는 다시 한번 자기의 무릎 다 할 준비를 하고 있는 노동자에게로 올라갔다. “정말 피곤해 보이네요. 제가 대신할 수 있을까요?” 라고 그에게 말했다. 그는 놀란 눈으로 나를 바라보았다. 그는 당황했다. 그가 나를 본 것은 처음이었다. “두려워하지 마세요.” 하고 나는 말을 이었다. “저는 가폰의 친구입니다. 여기 증거가 있어요.” 그리고 가폰의 방문카드를 보여주었다. 친구들은 나를 지지했다.

그 남자는 마침내 굴복했다. 그는 일어나서 내게 청원서를 주고 연단을 떠났다.

나는 즉시 읽기 시작했고, 문건을 해석했고, 특히 중요한 문구와 시위와 요구를 강조하면서, 차르가 이를 거부할 것이라 확신을 가지고 이야기했다.

나는 아주 늦은 밤까지 탄원서를 몇 번이나 읽었다. 나는 몇몇 친구들과 함께 모임에서 잤다.

다음날, 그 유명한 1월 9일 아침, 나는 청원서를 한 두 번 더 읽어야 했다. 그리고 우리는 거리로 나갔다. 거대한 군중이 첫 신호에 출발할 준비를 하고 그곳에서 우리를 기다렸다. 9시에 내 친구들과 나는 팔짱을 끼고, 첫 3열에서 군중을 선동하여 따라오도록 하면서 궁전 쪽으로 출발했다. 군중이 줄지어 우리를 따라왔다.

우리는 광장이나 궁전 어느 쪽에도 결코 도달하지 못했다. 억지로 네바강을 건너게 된 우리는 소위 “트루이스키” 다리의 접근로에서 군대의 벽에 부딪혔다. 몇 차례 실패성 없는 경고 후에, 군대는 총격을 가하기 시작했다. 두 번째 총격은 특히 살인적이었다. 군중들은 멈춰 서서 흩어졌고 약 30 명의 사망자와 두 배의 부상자가 발생했다. 많은 군인들이 공중으로 발사했다는 것을 언급해야 한다. 군대가 마주보고 있는 집들의 상층부에 있는 많은 창문들이 총알에 의해 산산조각이 났다.

며칠이지났다. 상트페테르부르크의 파업대는 거의 온전하게 남아 있었다.

이엄청난파업이자발적으로일어났다는것을강조해야한다. 그것은어느정당이나어떤노동조합조직(당시러시아에노동조합이라는것은없었다)이나어떤파업위원회에의해서도시작되지않았다. 그들자신의주도와완전히자유로운추진력으로, 노동대중은공장과조선소를비웠다. 각정당은자신들늘해오던대로그운동을이용하는것조차할수없었다. 그들은완전히무시당했다.

노동자들은곧다음과같은질문에직면했다. 이제무엇을할것인가.

가난이파업자들의문을두드렸고, 그것에지체없이대응해야만했다. 한편, 도처에있는노동자들은어떻게투쟁을계속해야하고또할수있는지를물었다. 지도자를빼앗긴“모임”은거의무력하게변했다. 정당은살아있는기색을보이지 못했다. 그렇기에그행동을조정하고이끌어갈기구가시급히필요했다.

나는이문제가수도외다른지역에서어떻게제기되고해결되었는지모른다. 아마도“모임”중일부는그들지역의파업자들에게최소한물질적인원조를제공할수있었을것이다. 내가살던구역에서는사건들이특정한방향으로반전하였다. 그리고독자들이보게될것처럼, 그들은후에대중투쟁으로이어졌다.

우리집에서는매일노동자 40 여명이회의를열었다. 경찰은한동안우리를그냥내버려두었다. 최근의사건이후경찰은불가사의한중립을지켰다. 우리는이중립성을이용했다. 우리는행동할방법을찾았다. 우리는몇가지결정을내리려고했다. 내학생들과나는우리학습모임에중지부를찍고보다적극적으로활동하기위해각정당에개별적으로가입하기로했다. 우리모두는그사건을혁명의시작이라고생각했다.

1 월 9 일이후 8 일쯤지난어느날저녁, 누군가가내방의문을두드렸다. 오직나뿐이었다. 키가크고개방적이며공감하는태도를가진한젊은이가들어왔다.

“당신이야무개씨요?”하고그는물었다. 내가고개를끄덕이자그는이렇게말을이었다.

“당신을오랫동안찾아다녔소. 어제가되어서야당신의주소를알게되었지. 나는법률사무원인데오르기도사르요. 이곳에온이유를말하겠소. 1 월 8 일에당신이청원서를강독하는것을들었소. 당신은노동자서클과많은관계를가지고, 많은동료들이있는것같아보였고, 어떠한정당에도속하지않은것같았소.”

“맞습니다.”

“글쎄요, 저도정당에속해있지않고, 그들을믿지않아요. 하지만저는개인적으로혁명적인사람이고, 노동자들의움직임에공감합니다. 하지만아는노동자가없어요. 반면에저는정권에반대하는부르주아자유주의자들과광범위한접촉을가지고있지요. 그래서말인데좋은생각이있습니다. 수천명의노동자와그들의아내, 그리고아이들이파업으로인해끔찍하게고통받고있다는것을알고있습니다. 반면에, 저는이러니비참한사람들을돕는것을좋아할부유한사업가들을알고있지요. 간단히말해서, 저는파업대오를위해꽤많은돈을모을수있었습니다. 그러나문제는어떻게하면조직적이고공정하며유용한방법으로그것들을분배할수있느냐하는것입니다. 난당신을떠올렸습니다. 당신이알고있는몇몇노동자들이내가

가져올수있는돈을받는일을맡아줄수있습니까? 그리고 1 월 9 일의파업대오와 희생자가족들에게나누어줄수있습니까?”

나는즉시승낙했다. 내친구들중에는사장의수레에접근할수있는노동자가있었는데, 그것을노동자들을방문하여구호품을나누어주는데사용할수있었다.

나는다음날저녁에친구들과모였다. 노사르가거기있었다. 그는이미수천루블을가지고왔다. 우리의행동은바로시작되었다.

얼마지나지않아우리의하루는이작업에바쳐져야했다. 저녁에나는노사르로부터필요한자금을받아들였고, 방문일정을준비했다. 그리고다음날아침, 친구들의도움을받아파업노동자들에게돈을나누어주었다. 노사는이리하여나를찾아온노동자들과면식을쌌다. 그러나파업은끝나가고있었다. 매일몇몇노동자들이직장으로복귀했다. 동시에자금은바닥나고있었다.

그러자다시심각한의문이떠올랐다. 무엇을해야하나? 어떻게하면행동을계속할수있을까? 그리고그것은지금어떤형태를취할수있을까?

공동의활동을계속하지않고영원히분리될것이라는전망은고통스럽고무의미해보였다. 우리가개별적으로정당에가입하기로한결정은더이상우리를만족스럽지않았다. 우리는다른것을원했다.

노사르는정기적으로우리의토론에참여했다.

어느날저녁, 우리집에노동자몇명과노사르가모여있을때, 우리는상설노동자조직을결성하자는생각을나누었다. 이를테면위원회나협의회같은것이였다. 이를통해사태를올바르게따라가고, 모든노동자들사이에연결고리역할을하고, 필요하다면그들에게상황을알리며, 혁명적인노동자들의집결지가될수있을것이였다.

나는우리가이생각을어떻게떠올렸는지정확히기억나지않는다. 그러나그것을제안한것은노동자자신이었다고생각한다.

러시아어로정확히평의회를뜻하는소비에트라는단어는이특정한의미와함께처음으로발음되었다.

간단히말해서, 이첫번째협의회는노동자들의상설적인사회적집회소와같은것이였다.

그제안은채택되었다. 그리고거기서“소비에트”가어떻게조직되고기능할것인가가결정되었다.

그프로젝트는급속히성장했다.

모든대공장노동자들에게새로운협의회의원창설과노동자대표단협의회(소비에트)로명명된조직의간부들을선출하기위한선거를알린다는결정이이루어졌다.

그러나또다른질문이쏟아졌다. 누가소비에트의일을지휘하는가? 누가지휘하고지도하겠는가?

그곳에있던노동자들이주저없이자리를내게제의했다.

노동자들이나에게 보여준 신뢰에 감동하였음에도 불구하고 나는 그들의 제의를 거절했다. 나는 동료들에게 이렇게 말했다. “당신들은 노동자다. 당신들은 노동자로서 당신의 이익을 다룰 기구를 만들고 싶어한다. 그렇다면 처음부터 스스로 문제를 해결하는 법을 배워라. 당신들 중 하나가 아닌 사람에게 운명을 맡기지 마라. 새로운 주인을 만들지 마라. 그들은 결국 당신들을 지배하고 배신하게 될 것이다. 나는 당신의 투쟁과 해방과 관련된 모든 일에서 당신 자신만이 진정한 결과에도 도달할 수 있을 것이라고 확신한다. 당신들 스스로를 제외하고는 아무도 당신들을 위하거나 당신들을 대신해서 아무것도 하지 않을 것이다. 당신은 당신들 중에서의 장, 서기, 그리고 당신의 행정 위원회 멤버들을 찾아야 한다. 요컨대 어느 정도의 교육을 전제로 하는 지적이나 도덕적인 조언이 필요하다면 지식인, 교육받은 사람들에게 의지할 수 있다. 그들은 당신을 지배하거나 조직에 간섭하지 않고 도움을 줄 수 있을 것이다. 필요한 교육을 빼앗긴 것은 당신의 잘못이 아니기 때문에, 그들은 당신들에게 이 도움을 줄 의무가 있다. 이런 지식인 동료는 여러분의 모임에도 참석할 수 있지만 오직 조언만을 해야 할 것이다.”

나는 또한 번의 의를 제기했다. “노동자도 아닌데, 내가 어찌이 조직의 일원이 될 수 있는가? 어떤 방법으로 들어갈 수 있을까?”

이 마지막 질문에 대한 대답으로 나는 아주 쉽다는 말을 들었다. 그들은 나를 위해 노동자 등록증을 발급할 것이고, 나는 다른 이름으로 그 조직에 참여하면 될 것이라고 했다.

나는 그런 절차에 거세게 항의했다. 나는 그것이나와 노동자들에게 가치 없을 뿐 아니라 위험하고 역겹다고 생각했다. “노동자 운동에서는 모든 것이 솔직하고 정직하며 성실해야 한다.”

그러나 나의 제안에도 불구하고 내 동료들은 스스로가 “지도 指導” 없이 무언가를 할 수 없을 만큼 강하다고 느끼지 못했다. 그래서 그들은 미래의 볼셰비키 정치 위원트로츠키에게 소비에트에 들어올 것을 제안하고 서기로 지명했다. 이후 흐루스탈레프-노사르가 체포되자 트로츠키는 의장이 되었다.

1905년 1월 상트페테르부르크의 노동자들이 제시한 예시를 따라 여러 다른 도시의 노동자들이 같은 조직들을 만들었다. 노동자들의 소비에트가 여기저기서 형성되었다. 그럼에도 그 당시 그들의 존재는 일시적이었다. 그들은 빠르게 지역 당국에 의해 발견되고 억압되었다.

반면 우리가 본바와 같이 상트페테르부르크 소비에트는 오랜 기간 동안 계속 기능했다. 1월 9일 의 사건이 있었기에, 특히 러일 전쟁에서의 큰 좌절 이후에는, 중앙 정부는 감히 그것을 건드리지 못했다. 당분간 그들의 탄압 행위는 노사르의 체포에 국한되었다.

게다가 1월 파업은 그 자체의 추진력 부족으로 끝이 났었다. 보다 광범위한 움직임이 없는 이상, 첫 번째 소비에트의 활동은 곧 하찮은 일로 전락할 것이었다.

그러나 동부와 중앙 러시아 등 여러 지역에서 볼셰비키 군대의 승리는 완전하지 못했다. 반혁명 운동이 곧 나타났다. 그들은 단결하고, 권위를 확보하였으며, 1921년 말까지 계속된 내전이 이어졌다.

특히 안톤 이바노비치 데니킨 (Anton Ivanovich Denikin) 장군이 이끄는 한 무리의 반란군은 볼셰비키의 권력을 심각하게 위협했다. 남부 러시아에서 출발한 데니킨의 군대는 1919년 여름 거의 모스크바의 문턱에 이르렀다.

표트르 브랑겔 (Pyotr Nikolayevich Wrangel) 장군이 같은 지역에서 일도 킨 또 다른 봉기역시 위협했다. 그리고 알렉산드르 바실리예비치 콜차크 (Alexander Vasilyevich Kolchak) 제독이 시베리아에서 조직한 세 번째 백군은 한 동안 눈에 띄게 위협적이었다. 그는 움스크에 있는 본부에서 우랄 산맥으로 서진하여 볼셰비키를 몇 차례 전투에서 격파했다.

다른 반혁명적 반란은 덜 중요했다.

외국은 이러한 움직임을 부분적으로 지원하며 그들에게 물자를 제공했다. 일부 온건 사회주의자, 사회 혁명 당 우파, 그리고 멘셰비키들은 백군을 지지했고, 심지어 그들을 정치적으로 지도하기도 했다.

반면 볼셰비키 정권은 두 방향에서 길고 힘겨운 투쟁을 이어가야 했다. 옛 동지였던 사회 혁명 당 좌파와의 투쟁이 한 방향이었고, 다른 방향은 아나키즘 운동과 그 사상에 대한 투쟁이었다. 당연히 이러한 좌파 운동들은 반혁명 쪽에서 볼셰비키와 싸운 것이 아니었다. 오히려 그들은 “진정한 사회주의 혁명”이라는 이름으로 볼셰비키 당의 집권을 ‘배신’한 것이었다.

반혁명 세력의 탄생, 그리고 특히 그 범위와 세력은 볼셰비키 세력의 파탄에 뒤이은 필연적인 결과였고, 볼셰비키가 러시아 인민의 경제 사회 적 삶을 새롭게 만들어 내지 못한 결과였다. 이제 이 책은 한 발 더 나아가 10월 혁명이 가져온 실질적 발전이 무엇이었는지, 또한 새로운 권력이 스스로를 강요하고 유지하며, 폭풍을 통제하고, 혁명의 문제를 자신만의 방식으로 ‘해결’한 수단이었는지 살펴보게 될 것이다.

1922년 말이 되어서야 볼셰비키 당은 상황을 완전히 통제하고 있다고 느꼈 수 있었다.

차르 제정과 부르주아 봉건 정권의 폐허 속에서 이제 새로운 사회를 건설하기 시작할 필요가 있었다.

모두에게버림받았지만 여전히환상에사로잡혀있던케렌스키정부는수도의 겨울궁전에머물러있었다. “정예”경비대와여성, 청년사관생도들이그를지키고있었다.

소비에트의회와당중앙위원회가공동으로고안한계획에따라볼셰비키에의해장악된일부대대가경비병들을공격했다. 크론슈타트함대에서차출되어겨울 궁전맞은편의네바강에정박한전함수척이이를지원했다. 가장주목할만한것은 순양함오로라였다.

짧은교전과몇발의포격후볼셰비키는궁전을점령했다.

케렌스키는간신히도망쳤다. 정부의다른구성원들은체포되었다.

결과적으로페트로그라드에서“반란”은볼셰비키가이끄는소규모군사작전으로한정되었다. 정부의공백을틈타볼셰비키의중앙위원회가그자리를대체했다. 사실상의궁정혁명이었다.

케렌스키는전선에서소환된일부병력(코사크와코카서스사단)을이끌고페트로그라드로진군하려시도했다. 이시도는수도의노동대중과재빨리구원로나선크론슈타트수병들의활발한무력개입덕분에실패했다. 페트로그라드외곽의가치나근처에서벌어진전투에서케렌스키부대의일부가패배했고, 나머지는혁명진영으로넘어갔다. 케렌스키는해외로도피했다.

모스크바등지에서는볼셰비키에의한권력장악이더어려웠다.

모스크바에서는열혈간혁명군과반동군이격렬한전투를벌였다. 희생자가많았다. 몇몇구역은포격으로큰피해를입었다. 마침내혁명이승리했다.

다른도시에서도격렬한투쟁끝에야승리를확보할수있었다.

그러나농촌은대부분평온하게, 아니오히려무관심하게지냈다. 농민들은자신들의지역적문제에너무열중했다. 그들은스스로“농민문제”를해결하고있었다. 어쨌든그들은볼셰비키들이권력을장악하는것에문제의식을느끼지않았다. 일단토지를갖게되고, 대지주의귀환을두려워할필요가없게되자, 그들은만족하여누가왕위를계승했는지에관심을두지않았다. 농민들은볼셰비키가그들에게어떠한해도끼치지않을것이라보았다. 그리고농민들은볼셰비키가전쟁을끝내고자한다는것을들었고, 이는그들이보기에는완벽하게정당하고합리적이었다. 그들은이새로운정권에반대할이유가없었다.

혁명이어떻게이루어진방식은“정치적권력”을위한투쟁의무용성을잘보여준다. 만일권력이민중들과그들의군대에의해뒷받침된다면혁명에대항하여승리하는것은불가능할것이고, 따라서혁명을공격하는것은무의미할것이다. 그러나반대로만약혁명이민중대다수와군대에의해버려진다면, 그것은신승술가치가없다. 무장한사람들의작은몹짓하나만으로도그것은카드로만든집처럼무너질것이다. “정치적”인권력이아니라혁명의무궁무진하고자발적이며잠재적인 힘, 그저항할수없는정신, 혁명이열어젖히는새로운지평, 그것이가져다주는어마어마한가능성에더집중할필요가있는것이다.

상트페테르부르크소비에트는 1905 년말에마침내진압되었다. 차르정부는 1905 년혁명운동의마지막흔적을“청산”했다. 트로츠키뿐만아니라수백명의혁명가들을체포하고모든좌익정치조직들을파괴했다.

상트페테르부르크의소비에트는 1917 년 2 월 3 일의결정적인혁명당시도시나타났다. 이때는러시아의모든도시와주요지역에소비에트가형성되었다.

재앙적전쟁; 혁명적파업의승리

1905 년 1 월의사건들이일으킨파도는당장잠잠해지지않았다. 이번에는온나라가들썩였다.

1905 년봄부터차르정권의전반적인상황은점점더불안해졌다. 그주된이유는러시아가러일전쟁에서겪은쓰라린패배였다.

오만에근거하여 1904 년 2 월에시작된전쟁은민족주의, 애국주의, 군주주의감정을자극하기위한목적으로크게전개되어절망적으로패배했다. 러시아군대와함대는완패했다.

여론은공개적으로당국국의무능과정권의퇴폐를실패의원인으로지목했다. 많은노동자들뿐만아니라다른계층들도점점커져가는분노와반란의정신에빠르게사로잡혔다. 연달아이어진패배의효과는압도적이었다. 사람들은더이상감정을억제할수없었다. 분노는한계를몰랐고, 동요는널리퍼졌다.

패배를자각한정부는묵묵부답이었다.

이런상황을틈타자유주의그룹과혁명적그룹에서는정권에대한폭력투쟁을시작했다. 사람들은언론과발언의자유가공인되기를기다리지않고실행했다. 그것은진정한“정치적자유”를위한전쟁이었다. 모든조류의글, 심지어혁명적인글까지도검열이나통제없이나타나서자유롭게팔렸다. 정부와전체시스템이맹렬한비난을받았다.

소심한자유주의자들조차행동에나섰다. 그들은수많은노동조합들을설립했다. 이를테면“노동조합연합”(모든노동의활동을지휘하는중앙위원회의한종류), 비밀조직인“해방노동조합”(정치조직) 등이었다. 그들은또한“제한민주당”이라는정당을정식으로조직하기위해서돌렸다. 정부는이미 1 월파업과소비에트를묵인하고있었기때문에이모든것을용인할수밖에없었다.

정치적암살은꼬리를물고가속적으로일어났다.

폭력시위, 심지어심각한봉기가여러도시에서일어났다. 어떤곳에서는사람들이바리케이드를쳤다.

각지방에서는농민들이반란을일으켜실제의“재커리”(농민반란)를터뜨리고, 성을불태우고, 토지를전용하고, 토지소유자들을쫓아내거나심지어암살하

기도했다. 사회주의의제를 가진 농민연합이 결성되었다. 정권의 적들은 너무 많아졌고 또한 대답해지고 있었다. 그리고 무엇보다도 그들이 옳았다.

정부의 군사적 패배와 고통스러운 “도덕적” 상황이 모든 이유가 되지 못한다. 그러나 그들은 이 운동을 억압하기 위한 가장 중요한 수단인 자금이 부족하다는 이유는 구성한다. 국제확보를 목적으로 해외 (주로 프랑스) 에서 벌어지고 있는 협상은, 차르 정권에 대한 신용 부족으로 끝없이 질질 끌었다.

1905 년 여름 동안 육군과 해군에서 심각한 문제가 발생했다. 흑해해군의 주요 부대 중 하나인 전함 포틴킨의 잘 알려진 반란의 그 훌륭한 예이다. 체제 붕괴의 마지막 저지선인 군대가 무너지기 시작했다. 이번에는 온 나라가 점점 더 단호하게 차르 체계에 맞서기 시작했다.

1905 년 8 월, 여러 가지 압력에 굴복한 황제는 사후적이지만 (또한 우선적이지만) 현실을 인정하고 특정한 “자유” 를 인정하기로 결정했다. 또한 매우 제한된 권리와 극도로 제한된 선거권에 근거한 국회 (이하 “두마 [дума]”) 를 소집하겠다고 약속했다. 내무부장관인 불리긴 (Alexander Bulygin) 은 이번 선거를 준비하고 집행할 역할을 맡았다. 그러나 이때 매우 소심하며 우선적인 행보는 어느 누구도 만족시키지 못했다. 선동과 반란은 계속되었고 “불리긴의 두마” 라고 불리는 이 “두마” 는 결코 형성되지 않았다. 불리긴은 부득이하게 “자진 사퇴” 하도록 강요 받았고, 이 역할은 비테 (Count Sergei Yulyevich Witte) 가 계승하여 니콜라이 2 세로부터 보다는 의미 있는 양보를 받아 내는 데 성공했다.

한편 정부의 복지 부동 함 및 누구나 아는 불능 상태는 반정부 세력과 혁명 세력에 계몽기를 주었다. 10 월 초부터 사람들은 전국적 규모의 총파업이 혁명의 서막을 열 것이라고 말하고 있었다.

러시아 전체를 아우르는 이 파업은 10 월 중순에 일어났다. 그것은 1 월의 파업보다 덜 자발적이었다. 소비에트, “노동 조합 연합”, 그리고 주로 수많은 파업 위원회는 오래 전부터 이 파업을 예상하고 미리 준비하고 조직하였다. 공장, 조선소, 작업장, 창고, 은행, 행정 사무실, 철도 및 기타 모든 교통 수단, 우체국 및 전신국 - 모든 것이, 절대적으로 완전히 중단되었다. 그 나라의 생명은 정지되었다.

정부는 설 자리를 잃고 굴복했다. 10 월 17 일, 차르는 잘 알려진 “10 월 17 일의 선언”이라는 선언문을 발표했는데, 이 선언문에서 그는 엄숙하게 모든 정치적 자유를 부여하고 가능한 한 빨리 대표 회의 일종인 “국가 두마 (Государственная дума, The State Duma)” 를 소집하기로 결정했다고 선언했다. (두마라는 용어는 차르를 돕기 위해 설치된 국가 회의나 귀족 [보야르] 회의였던 두마 보야르스카야에서 비롯되었다. 이후 16 세기와 17 세기에 여러 계급의 대표자의 회의인 젤스카야 두마가 있었다. 마지막으로 이 글에서 서술하고 있는 시기에, “고로드스카야 두마” 는 “도시 위원회” 를 의미했다) 선언문에 따르면 이 두마는 정부를 돕기 위한 기구였다.)

볼셰비키 혁명

1917 년 10 월 말, 러시아 혁명의 클라이맥스가 가까워졌다. 대중은 새로운 혁명을 위한 준비를 끝마쳐 가고 있었다. 7 월 이후 여러 차례의 자발적인 봉기 (이미언 급된 페트로그라드의 봉기, 칼루가의 봉기, 그리고 카잔의 봉기 등) 와 군대와 민간인 모두의 소요가 이를 증거하고 있다. 그때부터 볼셰비키당은 대중과 군대라는 두 가지 실질적인 힘이 이용할 수 있다는 자신감을 확보했다. 그들은 행동에 착수했고 결정적인 전투를 열렬히 준비했다. 그들의 선동은 무시무시했다. 그것은 결정적인 전투를 위한 노동자와 군인들의 부대 구성에 마지막 손질을 했다. 또한 그들은 승리 이후를 대비하여 자체적 부대를 구성했고, 레닌을 필두로 하는 볼셰비키 정부의 구상을 완성했다. 레닌은 사태의 추이를 유심히 지켜보다가 마지막 지침을 내렸다. 미국에서 몇 달 전에 돌아온 레닌의 오랜 팔로트츠키와 상당한 권력을 나눠 갖는 것이었다.

사회혁명당 좌파는 볼셰비키와 협력하고 있었다. 아나코생디칼리스트와 아나키스트들은 비록 수가 적고 조직력 또한 약했지만 케렌스키에 대항하는 대중의 행동을 지지하고 격려하기 위해 최선을 다했다. 그들은 새로운 혁명이 새로운 정당에 의한 권력의 교체라는 정치적 방향에서 벗어나 진정한 사회적 길위에서 자유로운 조직과 협동을 지향하여야 한다고 주장했다.

이어지는 사건의 경과에 대해서는 상당히 잘 알려져 있기 때문에 그에 관해서는 간략하게만 다시 이야기할 것이다.

볼셰비키당 중앙 위원회는 케렌스키 정부의 극도로 약한 부분 인식하고, 노동대중 대다수의 압도적 지지를 얻어냈으며, 언제나 혁명의 전위였던 크론슈타트 함대와 페트로그라드 주둔군 다수의 지지를 얻었다고 확신했다. 그들은 10 월 25 일로 거사일을 정했다. 범 러시아 소비에트의 회의역시 같은 날로 소집되었다.

중앙 위원회가 보기 에이 (구성원의 대다수는 당의 지침을 맹목적으로 추종하는 볼셰비키들이었던) 의회는 혁명을 지지하고 보좌하며, 러시아의 모든 혁명 세력을 규합하여 케렌스키의 마지막 저항에 맞설 것이었다.

10 월 25 일 저녁, 폭동이 일어났다. 의회는 예정대로 페트로그라드에서 열렸다. 그러나 의회가 굳이 개입할 필요도 없었다.

시가 전도, 바리케이드도, 광범위한 전투도 없었다. 모든 일이 간단하고 빠르게 일어났다.

크라이나의한도시에서살았다고회고한다. 혁명이일어나는과정에서도시는백군이나적군의“권력”바깥에여러번남겨졌다. 골덴바이저는그도시의인민들이“권력”이있을때보다더잘살아가며노동했고, 자신의필요를충족했다고놀란어조로이야기한다. 골덴바이저만그러한사실을언급한것은아니었다. 더놀라운사실은그가그것에놀랐다는것이다.

사람이살아가고, 행동하고스스로의필요를충족하기위해조직을꾸리게하는원동력이“권력”인가? 모든인류역사에서사회를잘조직되고조화롭고행복하게해주는“권력”이존재한적이있는가? 아무리멀리거슬러올라가도, 역사는우리에게그반대의사실을가르쳐준다. 인간사회는정치적권력이악하고그것이민중에게관여를덜할수록더욱행복하고, 조화롭고, 진보했다. 강한“정치적권력”은인민들에게불행, 전쟁, 빈곤, 정체외에는아무것도주지않는다.

“정치적”권력은특정한필요를충족하기위해인간사회의진화과정에서형성되었다. 그리고지금, 그필요성은더이상존재하지않는다.

“정치적권력”에대하여더이상논의하지않겠다. 그것은우리의주제에서너무멀어지게할것이다. 우리는근본적으로수천년동안“권력”은전쟁외에는어떤것도만들어내지못했다는것을말하는것으로논의를국한하고자한다. 그주제를증명하는학술적저술은다양하며, (최근러시아에서수십년동안) 놀라운방식으로그것을증명해왔다.

“행정”을위해서는강요, 명령, 강제할수있어야한다고주장되어왔다. 이주장에따르면“정치적권력”은강제의수단을가진큰집단(국가)의큰중앙행정이다. 그러나중앙행정이필요한경우이와같은대중적행정서비스는, 특정하고영구적인“정치적권력”을세울필요없이, 훨씬더효율적으로, 이루어질수있다.

또한대중이스스로를조직하여효과적인행정집행력을만들수없다는주장도있다. 이글에서독자가충분한반증을발견하기바란다.

사회주의혁명의와중에정당들이“권력을획득”하기를원한다면, 민중들은그저혁명적과업을지속하고정당을고립시키면된다. 그러면정당들은곧이쓸모없는시도를포기하게될것이다. 1917년 2월이후, 그리고특히 10월이후, 러시아노동자들이새로운주인을만들어내는대신, 그저혁명적과업을지속하고, 그들자신을방어할노동자의군대를꾸리고, 전반적인지지를끌어내었다더라면“정치적권력”이라는개념은곧사라졌을것이다.

다음장에서는지금까지알려지지않은다양한사실들을다룰것이며, 이사실들로위명제를확인할것이다.

다음혁명이올바른길을가고, 정치적“궁정혁명가”들에게현혹되지않기를바란다.

한마디로, 입헌군주제에대한모호한약속이었다. 몇몇서클들은그것을진지하게여겼다. 그와거의동시에“10월 17일연함”이라는정당이나타나선언문에서발표한개혁을수용하고, 적용하고, 옹호하겠다고선언했다.

사실차르정부의이행위는“헌법”과는상관없는두가지목적가지고있었다.

1. 해외에서효과를내기위해혁명이끝났고, 정부는그상황에대한지배력을되찾았다는인상을만들어서여론, 특히프랑스금융계의여론에영향을미쳐서대출협상을부활시킨다.

1. 대중을속이고, 그들을진정시키고, 혁명을향한길을막는다.

이두가지목표가실현되었다. 파업은끝났고, 혁명의기운은깨졌다. 해외에서조성된인상은완전히호의적이었다. 이모든것에도불구하고차르정부는혁명을진압할만큼여전히강한것으로보였다. 대출도허가되었다.

혁명당들이그모험에흥분하지않았다는것을명백히해야한다. 그들은선언을단순한정치공작으로보고이를즉시노동대중에게설명하기시작했다. 게다가노동자들은조금이상한상태였다. 그들은확실히만족을얻은듯이, 자신만만한듯이파업을끝냈다. 그러나파업이끝났다는사실은단순히혁명에추동력이부족하고아직은때가아니라는신호였다. 진정한만족의표정은없었다. 국민들은“새로운권리”의사기행각을인지했고, 이를서둘러사용하지않았다. 이것은금방증명되었다. 차르의“선언문”이걸려있는성벽아래에서는, “승리”와차르가약속한“새로운체제”를기념하기위해조직된평화적인공개시위가경찰에의해분산되었고유대인이집단학살당하고있었다.

혁명의패배; 요동에대한평가

1905년말, 프랑스부르주아지는용자에찬성했고, 재정부는그것을허가했다. 이“수혈”은빈사상태의차르정권을구했다.

게다가정부는굴욕적이지않은평화조약으로전쟁을끝내는데성공했다.

그시점부터반동세력이돌아왔다. 그들은인민의눈앞에아름다운미래를내걸면서혁명에저항했다.

이와별개로혁명은스스로숨을죽였다. 10월파업은당시로서최대의노력이자최고점이었다. 지금그것이필요한것은“숨을쉬고”, “휴지기”를가지는것이였다. 게다가좌파가다수인두마의자극을통해, 추후의반등을기대할수도있었다.

그동안에차르가그의선언문을통하여약속했던인민자유의회복은철저히억압되었다. 정부는다시혁명언론을불법으로만들고, 검열을다시시작하고, 대량체포를진행하고, 손에닿는곳에있는모든노동자조직이나혁명조직을청산하고, 소비에트를탄압하고, 노사르와트로츠키를투옥하고, 주요폭동이일어난지역에

군대를파견하여가혹한대숙청의예시를보여주었다. 군과경찰은더욱강화되었다.

그러나정부가감히견드리지못한것이하나남아있었는데, 그것은곧소집될두마였다.

이모든반동에도불구하고, 혁명세력은반동세력의고집스러움에대응하는두번의궤기를만들어냈다.

첫번째는슈미트(Pyotr Petrovich Schmidt) 소령의지휘아래일어난흑해함대의또다른반란이었다. 그소요는진압되었고슈미트는총살되었다.

두번째는 1905년 12월모스크바노동자들의무장폭동이었다. 그것은며칠동안정부군에대항했다.

이를중식시키기위해정권은상트페테르부르크에서병력을들여왔고포병부대까지불러들었다.

이폭동이일어나고있는동안, 전국적으로새로운총파업을일으키려는시도가있었다. 만약이파업이일어났더라면폭동은승리할수있었을것이다. 그러나이번에는사전조직이 10월의그것과비슷했음에도불구하고, 필요한추진력은빠져있었다. 파업은총파업으로불붙지않았다. 우편뿐아니라철도도그대로기능했다. 정부는군대를수송할수있었고모든곳에서상황을통제할수있었다. 혁명이숨을죽였다는것은의심의여지가없었다.

결국 1905년말에폭풍은장애물을넘지못하고 잦아들었다.

하지만그것은중요하고없어서는안될일을수행했다. 그것은지형을휩쓸고준비했다. 그것은그나라의삶과인구의정신에영구적인흔적을남겼다. 격동의최종적“대차대조표”를검토해보자. “대변”에는무엇이있을까? 구체적으로두마라는결과가있었다. 두마는충분히광범위한선거권을바탕으로만들어졌다. 그리고이는러시아사회가과하게끔찍하거나혹은너무급격한절망에빠지지않을수있게할것이었다. 두마또한“숨을고르고”, “휴지기”를가질필요가있었다.

전인민이두마에게큰기대를걸었다. 1906년봄을맞아실시된총선에는전국에서열띤선거전이펼쳐졌다. 모든정당들이거기에참여했다.

이런국가정세가빛어낸상황은충분히역설적이었다. 좌파정당들이선거선전을공공연히합법적으로확산시키는동안(정부가이에개입하려면새로운규정을만들거나교활한함정을쳐야만했다) 교도소는운동을청산할당시체포된같은정당의당원들로보였고, 언론은여전히병어리마냥입을다물고있었으며, 노동자의조직은여전히금지되어있었다.

하지만단지표면적으로역설적일뿐, 쉽게설명할수있다. 이설명은또한정부가두마가어떻게기능하리라예측했는지이해하는데도움이될것이다.

선거때문에인민들에게일정한자유를주어야했음에도불구하고정부는두마가절대주의에반할것이라고보지않았다. 정부가보기에두마의역할은협의와보조만을하는하부기관으로서일부업무에서관료들을돕는것에지나지않았다. 좌파정당들의선거선전을어느정도용인해야했지만그것도일정수위로한정되었고,

정부와제 3 임시정부도같은방식으로, 같은이유로무너졌다. 그리고볼셰비키가사건을촉발시키지않았다하더라도케렌스키정권은조금후에정확히같은운명을만났을가능성이매우높다.

분명히사회혁명이“국가”를인수하는과정이었다면(자본·토지·광산·공장·통신수단과자금이국민의손에넘어가기시작하고, 육군은후자와공동의명분을만들기시작한다면) “정치적권력”을걱정할이유가없다. 패배한계급이전통에따라정부를구성하려고할때그것이어떤중요성을가질수있을까? 설사그들이그일에성공한다고해도그것은유령정부가될것이고, 효과적이지않으며, 무장한사람들의사소한노력에도쉽게제압될것이다.

그리고혁명과정에서“정부”에게“정치적권력”이왜요구되는가? 혁명정부는오직한가지과제, 즉인민과같은경로로나아가고, 스스로를정비하고, 단결하고, 경제적으로완전해지고, 필요하다면자신을방어하고, 자신을확장하고, 대중을위한새로운사회적삶을구축하는과제만을수행하면된다. 그것은“정치적권력”과는아무상관이없다. 이것이평범한혁명가들과그들이만들어낸경제적이고사회적인조직들, 그들이만들어낸협동조합들이수행해야하는일이다.

근본적으로“정치적권력”이란무엇인가? “정치적”활동이란무엇인가? 나는이해할수있는정의나대답을언지못한채좌파정당원들에게이런질문들을몇번이나제기했는지모른다. 어떻게“정치적”활동을그자체로활동으로정의할수있으며, 어떻게존재의확실한이유를가지고있는공동체에유용할수있을까? 사회적·경제적·행정적·입법적·외교적·문화적활동등은다소정확한묘사와정의가가능하다. 하지만“정치적”활동은무엇인가? 이용어는국가적으로광범위하게확장된집단에게없어서는안될중양행정활동을정확히나타낸다고한다. 그렇다면“정치적권력”은“행정력”을의미하는것인가?

이두가지개념이전혀같지않다는것은쉽게알수있다. 권력과행정의개념은혼동스럽다(마치국가와사회가혼동되는것처럼). 사실행정적활동은인간활동의어떤분야에서도분리될수없으며, 그중필수적인부분이다. 행정은조직, 조정또는중양집권의근간이다.

특정한활동은일반적인행정을필요로할수있다. 각분야에서조직능력을보유한이는일반적으로조직가또는“행정가”의역할을수행하며, 이는단순히해당분야의전체활동의일부분일뿐이다. 모두와같이한명의노동자인이들은강고한정치적권력이없어도“행정”(만남·결합·균형등)의수행을보장할수있다. 그렇기에“정치적권력”은여전히정의할수없는데, 그것은평범하고실제적이며구체적인인간의활동에해당하지않기때문이다. 이것이사회의실질적기능이제대로수행될때“정치적권력”이공허해지고, 그들스스로의무게에짓눌리게되는이유이다. 인간공동체에는특정한“정치적”기능이없기에, “정치적권력”은존재할수없다.

러시아의법학자인골덴바이저(Alexander Alexandrovich Goldenweiser)는그의회고록에서그가혁명기간동안특히불안정한지역이었던우

두려움없이 사회혁명을 바라본 유일한 정당. 권력이 주어졌을 때 기존의 모든 문제를 신속하고 행복하게 해결할 것을 약속한 유일한 정당. 볼셰비키가 바로 그 정당이었다.

다시 한번 말하지만 아나키즘 운동은 여전히 너무 약해서 사건에 실질적인 영향을 미칠 수 없었다. 그리고 조합주의 운동은 없었다.

사회적 관점에서 보면 상황은 다음과 같았다.

세 가지 기본 요소가 존재했다. 1. 부르주아지, 2. 노동자 계급, 3. 이데올로기 이자 전위의 역할을 맡은 볼셰비키.

부르주아지는 우리 모두가 알고 있듯이 약했다. 볼셰비키는 그것을 제거하는데 큰 어려움을 겪지 않을 것이다.

노동자 계급도 약했다. 조직되지 않았으며 경험이 없고, 기본적으로 자신의 참된 과제를 알지 못하던 그들은 그들 스스로의 계급적 이익을 위해 아무 것도 할 수 없었다. 그것은 모든 것을 볼셰비키에게 맡겼고, 볼셰비키들은 그 행동을 장악했다.

여전히 어느 정도의 발전이 필요하지만 독자들이 사건 전개를 더 잘 따라가고 이해할 수 있도록 도울 수 있는 주석을 추가하고자 한다.

혁명의 시작부에 러시아 노동 계급이 이토록 불충분했던 것은 이후 혁명 전체에 치명적인 악영향을 주었다. 이는 1905-6 년의 실패한 혁명으로 지붕해야 했던 약한 빛이 남아 있었기 때문이었다. 그 당시 노동자들은 단결권을 얻지 못한 채 뿔뿔이 흩어졌다. 1917 년에도 노동 계급은 그 후 유증을 느꼈다.

(볼셰비키가 집권한 후 초기 진로를 생각해 보자. 노동자들이 볼셰비키에게 기대했던 역할과는 달리 그들은 노동자들이 스스로 혁명을 성취하고 스스로를 해방하도록 조력하거나 노동자들의 투쟁을 지원하는 대신, 집권한 순간부터 스스로를 절대적인 주인으로 만들었다. 그들은 금방 부패했다. 그것은 그들 자신을 특권 계급으로 만들었다. 그리고 이후에 그들은 새로운 형태로 노동 계급을 파괴하고 대상화하였고, 최종적으로 착취하였다.)

이 때문에 혁명 전체가 변질되고 오도되었다. 왜냐하면 민중이 볼셰비키의 위협을 인식하게 되었을 때, 때는 이미 늦었기 때문이다. 그들의 새로운 주인의 견고하게 조직된 물질적, 행정적, 군사적 권력과 투쟁한 이후 민중은 굴복했다. 그 쓰라리고 불평등한 갈등은 약 3 년 동안 계속되었고, 오랫동안 러시아 밖에서는 실질적으로 알려지지 않은 채로 남아 있었다. 실질적 해방을 위한 혁명은 다시금 “혁명가” 그 자체에 의하여 좌초되었다.

“정치적 권력”은 그 자체로서 힘을 가지지 않는다는 것에 대하여 설명하도록 하자. 그것은 국가와 군대와 경찰의 무기인 자본에 기반을 둘 때에 만 강할 수 있다. 그러한 기반이 부족하면 그것은 여전히 “공허하고, 무력하며, 작동할 수 없는” 채로 남아 있게 된다. 러시아 혁명은 이것에 대한 확고한 근거를 제공한다. 1917 년 2 월 이후 러시아 부르주아지는 “정치적 권력”을 손에 쥐었지만 실제로는 힘이 없었고, 두 달 후 “권력”은 저절로 없어졌다. 정부의 파산 이후, 부르주아지는 생산자 본도, 집단적 자신감도, 견고한 국가 기구도, 그들 자신의 군대도 소유하지 않았다. 제 2 임시

정당이냐 유권자, 두 마 자체가 반항적인 태도를 취하려는 어떤 시도에 대해서도 대응했다. 두 마는 혁명과 아무런 관련이 없었기 때문에 정부가 혁명가를 감옥에 가둔 것은 전혀 역사적이지 않았다.

러시아에 새롭게 등장한 또 다른 구체적인 변화는 다양한 합법 정당들의 구성이었다.

1905 년의 사건까지 러시아에는 비밀스럽고 “정치적”이라기 보다는 혁명적 인 정당만이 있었다. 이들은 사회민주당과 사회혁명당이었다.

10 월 17 일 선언과 이에 따라 주어 진 약간의 자유, 그리고 무엇보다 선거 운동 자체가 완전히 새로운 합법 · 준합법 정당들을 낳았다.

여왕당파들은 극단적으로 반동적이고 “대학살 지지자” 정당인 “러시아 국민 연합”을 만들었는데, 그들의 “공약”은 “두 마를 포함하여 범죄적 봉기의 압력에 의해 약속된 모든 것”을 억압하고 1905 년의 사건들의 마지막 흔적을 완전히 없애는 것이었다.

조금은 덜 격렬하게 반동 세력, 즉 대다수의 고위 공무원, 대공장주, 은행가, 귀족, 사업가, 지주들이 우리가 이미 언급한 “10 월 17 일 연합” 주위에 모였다.

이 두 우익 정당의 정치적 입지는 미미했다. 그들은 그저 웃음거리에 불과했다.

대다수의 부유층과 중산층, 저명한 지식인들은 우로는 “10 월 17 일 연합”에 가깝고, 좌로는 공화주의적 성향까지 표출한 중도파의 거대 정당에 당적을 두었다. 다수당의 프로그램은 절대주의를 종식시키는 헌법 체계를 두고, 군주의 권력을 크게 제한한 채 유임하는 계획을 제안했다. 그들은 “입헌민주당 (약칭 ‘카데트당’)”이라는 이름을 가져갔으며, “국민자유당”이라고도 불렸다. 그 지도자들은 주로 지방자치단체, 변호사, 의사, 학자들로 구성되었다. 상당한 자금을 접근할 수 있고, 큰 영향력과 입지를 가진 이 정당은 창당 순간부터 광범위하고 활기찬 활동을 펼쳤다.

극좌파에는 “사회민주당” (군건한 공화주의 이행 계획과 혁명적 전술에도 불구하고, 그들의 선거 운동은 다소 개방적이고 합법적이었다) 과 마지막으로 “사회혁명당” (농민 문제를 제외하면 그들의 계획과 전술은 사회민주당의 그것과 다르지 않았다) 이 있었다. 두 당은 두 마에서의 자유로운 행보를 위해 “노동당” (이후 별도의 정당이 되었다) 이라는 이름으로 출마하고 선거 운동을 진행하였다. 이 두 당은 두 말 할 나위 없이 주로 노동자, 농민, 지식인의 광범위한 계층을 대변하였다.

이쯤에서 이 정당들의 계획과 사상을 검토하고 가도록 하자.

정치적 문제를 제외하면 모든 정당의 계획 중 가장 중요한 부분은 의심의 여지 없이 농민 문제였다. 그것은 긴급하고 효과적인 해결책을 요구했다. 1861 년의 농노 해방 이래 농민 인구는 급격히 증가하였고, 1 인당 토지면적은 급격히 축소되어 농민들은 기근에 시달리고 있었다. 농민들은 “닭 한 마리가 뛰어도 닐 땅도 없다” 고 말하고 있었다. 이 문제에 대한 공정하고 효과적인 해결을 바라는 다수의 농민들이 점점 더 조바심을 내며 기다리고 있었다. 모든 정당들은 그 문제의 중요성을 알고 있었다.

시간이흐르면서다음세가지대안이제시되었다.

1. 입헌민주당은대지주와국가의토지일부를농민에게양도함으로써농토를 확대하자고제안하였다. 농민들이국가의원조를받아공식적이고“공정하게”매겨진토지를점진적으로지불하게하자는제안이었다.

1. 사회민주당은농민들이필요하는토지를무상으로양도할것을제안했다. 토지는국가의자산이며필요에따라분배될수있어야한다 (토지의“국유화”또는“공유화”).

1. 사회혁명당은가장급진적인해결책을제시했다. 개인소유주의손에있는 모든토지를즉각적이고완전하게몰수하고, 모든부동산을압류하며, 그토지는국가의통제하에, 농민집단에게분배하자는것이었다.(토지의“사회화”).

두마는다른일을하기전에이급하고복잡한문제를처리해야했다.

이시기극좌파양당 (사회민주당과사회혁명당) 의일반이념에대하여간략하게다룰필요가있겠다.

1900 년경에는이미러시아사회민주당중심부에서주요한견해의차이가나타났다. 그것의“최소계획”을고수하는일부당원들은다가오는러시아혁명은부르주아혁명이될것이며그결과는비교적온건할것이라고주장했다. 이러한사회주의자들은“봉건적”전제군주제에서사회주의로단계를비약하는것이가능하다고 믿지않았다. 부르주아민주공화국을통하여빠른자본주의발전의길을달아미래 사회주의의토대를 마련해야한다. 이것이그들의기본적인생각이었다. 러시아의“사회주의혁명”은, 그들생각에당분간은불가능했다.

그러나당내다수파의견은달랐다. 그들은다가올혁명이“사회주의혁명”이 될수있다는논리적귀결을가지고있다고보았다. 이들은“최소계획”을폐기하고 당을통한권력의쟁취와자본주의에대한즉각적이고결정적인투쟁을준비했다.

전자의지도자들은플레나코프, 마르토프등이었다. 후자의위대한창시자는 레닌 (Vladimir Ilyich Ulyanov, Lenin) 이었다.

이두진영사이의최종적분리는 1903 년런던총회에서이루어졌다. 레닌주의 성향의사회민주당이다수파였다. 러시아어로“다수파”는“볼시인스보”이며, 이러한경향의당원들은볼셰비키라고불렸다. ” 소수파” 는“멘시인스보”이기에, 이들은“멘셰비키”라고불렸다. 두가지이념조류는각각볼셰비즘과는멘셰비즘이라는이름을얻었다.

1917 년“볼셰비키”들이승리한이후스스로를“공산당”이라칭하였고, “멘셰비키”들은‘사회민주당’이라는이름을유지했다. 집권공산당은“멘셰비키”를 반혁명분자라선언하고이를몰살했다.

사회혁명당역시, 두개의정당으로갈라졌다. 당내우파는“멘셰비키”와마찬가지로부르주아민주공화국의과정을거쳐야한다고주장했고, 당내좌파는볼셰비키와같이혁명은최대한진행되어궁극적으로는자본주의체제의즉각적인철폐와사회주의의확립이진행되어야한다고주장했다.

보냈다. 사절단은그곳의병사들과상의하여실정을알리고동족상잔의싸움을포기하도록설득했다. 다음날아침, 코르닐로프의부하들은자신들이속았다고선언하고, 형제노동자들과의싸움을계속하기를거부하고본선으로돌아갔다. 코르닐로프의모험은끝났다.

이직후여론은케렌스키가코르닐로프와는밀히공모했다고비난했다. 사실이든아니든대중은이비난을믿었다. 그상황은케렌스키정부와온건한사회주의자들을도덕적으로끝장냈다. 볼셰비키의단호한공세를위한길이열렸다.

그후중요한사건이또발생했다. 소비에트, 공장협의회, 군인협의회회의대의원선거에서볼셰비키는온건사회주의자들에대하여압도적인승리를거두었다. 이렇게그들은노동자계급과혁명활동을완전히장악했다. 볼셰비키는사회혁명당좌파의협력으로농민들사이에서도폭넓은공감을얻었다. 그들은결정적공세를위한훌륭한전술적위치를확보했다.

이시기에레닌은범러시아소비에트의회를소집하고, 이의회가케렌스키에게저항하는반란을일으키도록조직하고, 군대의도움으로정권을전복하여볼셰비키가권력을잡고자하는계획을수립하였다. 그리고그계획을실행하기위한준비는일부는공개적으로, 일부는비밀리에진행되었다. 레닌은도피처에서필수적인부분들을원격으로지시하였다. 케렌스키는위험을감지하면서도그것을피할힘이 없었다. 사건의진행속도가빨라졌다. 드라마의마지막장이시작되고있었다.

이시점에서그시기러시아정세의두드러진요소들을요약하는것은적절하다고보인다.

1917 년 2 월부터 10 월까지국정을맡은모든보수또는온건정부들은혁명과정에서러시아민중들이맞닥뜨린예외적으로심각한문제를주어진조건하에해결할수없음을증명했다. 이것이 8 개월이라는짧은기간동안부르주아입헌정부, 부르주아민주주의정부, 두개의온건한사회주의정부로여러차례정부가전복된주된이유였다.

이불능성이두드러지게드러난두가지가있다.

1. 러시아는전쟁을지속하는것이불가능했지만, 네정부중어느누구도전쟁을멈출수없었다.

1. 인민들은제헌의회의소집을기다렸지만, 모든정부가소집에실패했다.

전쟁의즉각적인중단과의회의즉각적인소환을요구하고안전을위한유일한해법으로써사회대혁명을제시한극좌파의끈질긴선전은중요성이덜한다른요소들과함께혁명의우레와같은행진에활기를불어넣었다.

결과적으로 2 월에일어난러시아혁명은차르전제정에대한봉기였다. 그리고이봉기를통해러시아는부르주아정치혁명의단계, 그리고민주적이고온건한사회주의의단계를빠르게앞질렀다.

10 월에는모든장애물을제거하기위한길이열렸고, 혁명은효과적으로그리고완전히사회혁명적인기반위에세워졌다. 모든온건한정부와정당의실패후에노동대중이남아있는마지막정당으로눈을돌린것은당연한논리적귀결이었다.

회혁명당좌파는 세력이 너무 약했기에 그저 위성 정당 밖에는 될 수 없었고, 아나키스트 운동은 거의 시작되지 않았다. 그리고 혁명적 조합주의 운동은 우리가 알다시피 존재하지 않았다.

케렌스키는 자신이 점점 더 안전하지 못하다고 느낀 나머지 감히 볼셰비키들을 단호하고 직설적으로 공격하지 못했다. 그는 두서없는 방식으로 오직 미봉책에 의지했다. 그리고 그 미봉책은 그의 적을 꺾을 수는 있었지만 오히려 그 적들을 홍보해 주고, 그들에게 대중의 관심과 존경, 신뢰를 쥐어주었다. 이러한 소심한 반동은 적을 약화시키는 대신 강하게 했다. 그리고 다른 많은 사람들과 마찬가지로 케렌스키는 위험을 보지 못했다. 그 순간 볼셰비키의 승리를 예상하는 사람은 거의 없었다. 볼셰비키 내에서도 레닌 혼자만이 반란을 준비할 기회가 눈앞에 있다고 주장한 것은 주목할 만한 일이다.

마침내 동맹국에 의해 압박당하고, 자신의 꿈과 말에 의해 최면에 걸린 케렌스키는 그 유명한 독일 전선 공세를 시작했다. 이 공세는 비참하게 실패하고 그의 지지도에 끔찍한 타격을 입혔다. 그리고 7월 3일에는 페트로그라드에서 주둔군(그리고 크론슈타트 요새에서 온 수병들)에 의해 정부에 대항하는 무장봉기가 일어났고, “케렌스키를 쓰러뜨려라! 사회혁명만세! 모든 권력을 소비에트에!”라고 부르짖었다. 힘든 일이었지만 케렌스키는 아직까지는 상황을 통제할 수 있었다. 하지만 그는 이전의 영향력을 잃어버렸다.

그때 그에게 치명타를 가하는 사건이 일어났다. 혁명의 물결과 케렌스키의 우유부단함에 절망한 “백군”의 장군이었던 코르닐로프(Lavr Georgiyevich Kornilov)는 전방에서 수천 명의 병사(대부분은 다른 사람들에 비해 쉽게 속일 수 있는 코카서스 연대 출신)를 데려왔고, 수도에서 일어나고 있는 일에 대해 그들을 숙여서 페트로그라드로 보내 무장한 범죄자들의 무리를 종식시키고 그들을 몰살시킬 힘이 없는 정부를 수호하겠다고 맹세한 다른 장군의 지휘 아래 두었다.

알려지지 않은 이유로 케렌스키는 코르닐로프에게 미약한 저항만 하였다. 수도는 오직 노동자들의 격노한 결의와 엄청난 노력, 숭고한 희생정신만을 통해 구원되었다. 페트로그라드 소비에트의 좌익의 도움으로 수천 명의 노동자들은 급히 무장을 하고 코르닐로프를 상대하는 “전선”을 형성했다. 수도 변두리에서 벌어진 전투는 여전히 우유부단했다.

노동자들은 한치의 땅도 양보하지 않았다. 그러나 많은 이들이 죽었고 충분한 병력과 군수품을 확보할 수 있을지 확신하지 못했다. 하지만 철도, 전선 노동자들의 열정적인 활동과 전선의 군인 위원회의 도움으로 코르닐로프의 본부는 전선에서, 나아가 러시아 전역에서 고립되었다.

밤중에 코르닐로프의 병사들은 “도적, 범죄자, 놈팽이”(라고 이야기들을 들은)로 묘사된 이들의 영웅적인 저항에 놀랐다. 그들은 이 상황이 속임수라 의심하기 시작했고, 죽은 사람들을 조사하기로 결정했다. 그들은 그 시체를 이모두 진정한 산업 노동자들의 뜻이 박힌 손목 가지고 있다 것을 발견했다. 또한 그때 페트로그라드에 있던 코카서스 출신의 사회주의자들 몇 무리가 코르닐로프의 진영으로 사절단을

(1917년 볼셰비키가 집권한 이후, 그들은 사회혁명당 우파를 반혁명 세력으로 규정하고 처단했다. 볼셰비키는 사회혁명당 좌파와 처음에는 협력했다. 이후 양당 간에 큰 이견이 생기자 볼셰비키들은 옛 동맹과 결별했다. 마침내 볼셰비키는 그들을 불법으로 규정하고 몰살시켰다.)

1905년 혁명당 시이 두반체제적 조류(볼셰비즘과 사회혁명당 좌파)의 실질적인 영향력은 미미했다.

혁명당 시이 모습을 드러낸 다양한 사상적 조류에 관한 설명을 완성하기 위해 우리는 사회혁명당에서 비롯된 제 3의 조류역시 보아야 할 것이다. 이들은 혁명을 통하여 부르주아 국가뿐만 아니라, 국가 자체가 철폐역시 이루고자 하였다. 이러한 사상의 흐름은 러시아에서 최대주의라는 이름으로 알려졌는데, 그 이유는 그 구성원들이 최소 계획을 거부하면서 사회혁명당 좌파와 결별하고, 최대 계획, 즉 온전히 비정치적 기반 아래 건설된 완전한 사회주의의 실현을 위해 즉각적으로 투쟁할 것을 주장하였기 때문이다.

따라서 “최대주의자”들은 정당을 구성하지 않았다. 그들은 “최대 혁명을 위한 사회주의자 연합”을 만들었다. 이 “연합”은 자신의 견해를 전달하는 팸플릿을 발행했다. 그것은 또한 몇 편의 정기 간행물을 출판했지만 오래가지는 못했다. 회원은 많지 않았고 영향력도 미미했다. 그들은 주로 테러 활동을 펼쳤다. 그러나 그것은 모든 혁명 투쟁의 일부였고 많은 회원들은 진정한 영웅으로 죽었다.

최대주의자들의 사상은 전반적으로 무정부주의에 매우 가까웠다. 최대주의자들은 “마르크스주의자들”을 맹목적으로 따르지 않았다. 그들은 정당들의 유용성을 부정했고 국가와 정치적 권위를 강하게 비판했다. 그럼에도 그것은 정치적 권위를 즉각적이고 완전하게 폐기할 엄두를 내지 못했다. 그들은 완전한 “무정부주의” 사회로의 직접적이고 즉각적인 이행이 가능하다고 생각하지 않았다. 최대주의자들은 그것은 국가와 권위의 요소들이 “최소한으로 감소”될 “노동자 공화국”을 이행기 형태로 제시했다. 최대주의자들은 이 노동자 공화국 또한 급속하게 사멸할 것이라 보았다. 이러한 “임시적” 국가 권한의 유지에 대한 관점에서 최대주의와 무정부주의의 차이가 발생한다.

(볼셰비즘에 동의하지 않는 모든 사상의 흐름과 마찬가지로, 막시말리즘 [최대주의]은 1917년 혁명당 시이 볼셰비키에 의해 격파되었다.)

아나키즘과 조합주의적 개념은 이 시기에 러시아에서는 거의 알려지지 않았다.

바쿠닌과 크로포트킨이라는 아나키즘의 ‘아버지’들이 러시아인이었기 때문에 러시아가 오랫동안 무정부주의적인 사상과 움직임 가진 나라였을 것이라고 많은 사람들이 믿고 있다. 이것은 심각한 오해다. 바쿠닌(1814-1876)과 크로포트킨(1842-1921)은 모두 해외에서 아나키스트가 되었다. 그들 중 어느 누구도 러시아에서 아나키스트로 활동한 적이 없었다. 그들의 작품들 또한 1917년 혁명까지 해외에서만 등장했는데, 종종 외국어로도 쓰였다. 러시아어로 번역, 각색 또는 출판된 그들의 작품에서 발췌한 몇편만 러시아에 비밀리에 소량으로 유입되었고, 이를 보는 것은 큰 위험을 동반했다. 게다가 이 서적들이 러시아 내륙에서 유통되는 것

은거의불가능했다. 마지막으로러시아인들의사회, 사회주의, 혁명적인교육에
는아나키즘적요소가전혀없었다. 그렇기에몇몇예외를제외하고는아무도아나
키즘사상에관심을갖지않았다.

1917년혁명이전러시아에는노동자운동이존재하지않았기때문에조합주의
는전혀알려져있지않았다. 심지어 1905년러시아의노동자조직형태인“소비에
트”가빠르게무너진것은조합주의적구상및운동의부재에근거하였다고추측할
수도있다. 노동조합조직이존재했다면노동자들의운동을주도했을것이라는데
는의심의여지가없다.

우리는이미상트페테르부르크, 모스크바, 서부와남부몇몇작은아나키즘
집단이존재했다고언급했다. 그러나그것이전부였다. 모스크바아나키스트들은
1905년의행사에적극적으로참여했고 12월의무장반란동안관심을끌었다.

(1917년이후볼셰비키는자신들의뜻에맞지않는다른모든운동을분쇄하
면서아나키즘운동을격파했다. 그러나그들은그것을쉽게짓밟갈수는없었다.
1917년혁명과정중볼셰비키와아나키즘사이의거세었지만해외에서는알려져
있지않은투쟁, 3년이상지속되어“마흐노”와같은두드러진사건을만들어낸투
쟁은이작품의마지막부분에기술될것이다.)

1905년의도덕적결과와심리적효과로돌아가도록하자. 1905년이미래에
대한준영향은실제로만들어낸몇안되는구체적인업적보다훨씬더컸다.

우선이미지적했듯이“차르신앙”은사라졌다. 광범위한대중은정권의실체와
그것을없애야한다는절박함을인식하게되었다. 절대주의와차르는도덕적으로
격하되었다.

이것이전부가아니다. 마침내대중들이정권에오랫동안반대해온전위지식
인, 좌파정당, 그리고혁명가와같은사람들과힘을합쳤다. 진보주의자와대중사
이의견고하고광범위한접촉은이렇게성립되었다. 이제접촉이더깊게, 더단단하
게확산될일만남아있었다. “러시아의역설”이드디어사라졌다.

두가지커다란성취가실현되었다. 한편에는궁극적인혁명이“기댈수있는”물
질적요소, 두마가있었다. 다른한편에는모든광범위한반란의길을막았던정신적
장애가무너졌다는것이있다. 대중은마침내사회의병폐를이해했고, 해방투쟁의
최전선에있는사람들과합류했다.

다가올결정적혁명을위한토양이마련되었다. 이것이 1905년의요동기의
“대변”이었다.

하지만“차변”역시어마어마했다.
불행하게도 1905년의운동은조합주의적조직이든노동조합이든어떠한노
동자계급의조직도만들수없었다. 노동자대중은단결권을얻지못했다. 그들은상
호연락망도조직도없는상태로남았다.

이상황의심리적결과로, 다가올혁명에서노동대중들은정당들의상호적대와
권력투쟁(그결과가노동계급에게어떠한것도줄수없는) 의장에서‘우승상품’으
로전략하였다.

그는전쟁을계속하길원했다! 무슨수를써서라도!

감히그가한일은다음과같았다. 첫째, 개혁조치를역행하는것이였다. 전방
에서는사형제도와군법회의가부활했고, 후방에서는억압적인조치들이뒤따랐
다. 그리고그는전선을수차례방문하여, 전쟁의열의를되살리고자연설과선동적
인장광설을늘어놓았다. 그는전쟁이관성적으로만계속되고있다는것을알고있
었다. 그래서그는말과별로새로운추진력을주고자했다.

그는총사령관이라는직함으로너무많은옹변을늘어놓았고, 얼마지나지않아
러시아대중은그를총옹변관이라부르기시작했다.

두달은케렌스키의지도가바닥으로떨어지기에충분했다. 특히그의연설을
야유했던산업노동자들과병사들사이에서그의지도는더욱바닥을쳤다. 그들
은평화와사회혁명의집행을원했다. 또한그들은제한의회의신속한소집을원했
다. 모든임시정권들이고집스럽게소집을미루었던것은그들이지도가없던이
유중하나였다. 볼셰비키들은이것을이용하여무엇보다도그들이집권하는즉시
의회를소집할것을약속하였다.

요컨대케렌스키정부가실패한이유는앞선정권들의붕괴를초래한이유와같
았다. 온건한사회주의자들은전쟁을끝낼수없었고, 기본적인국가적문제를해결
하는데에어한탄스러울만큼불능이었으며, 그리고혁명을부르주아체제의한
계아래에가두려고시도했다.

이러한치명적인불충분함의논리적귀결로말미암은몇가지상황과사건은상
황을악화시키고케렌스키의몰락을촉진시켰다.

볼셰비키는이때까지중최대의세력을결집하여선전과행동을위한강력한조
직을보유하게되었고, 수천명의옹변가들과기사들을전국에퍼트렸으며, 정부
(와모든온건한사회주의자)의정책, 태도, 활동에대한능숙하고정확하고격렬한
비판을하였다. 그것은전쟁의즉각적인중단과, 모든전시군대의해산, 혁명의지
속을주장했다.

그들은전력으로사회주의적이고혁명적인사상을퍼트렸다. 그들은제한의회
를즉각적으로소집하고, 그들에게권력이주어진다면당대의모든문제를신속하고
성공적으로해결하겠다는약속을매일되풀이했다. 그들은긴장을풀지도않고, 위
협도받지않고, “권력! 모든권력을소비에트에!”라고아침부터저녁까지, 저녁부
터아침까지외쳤다. 볼셰비키에게정치적권력을주면모든문제가시정되고, 해결
되고, 실현될것이다.

더많은지식인, 산업노동대중, 군대가그들의이야기를듣기시작했다. 볼셰
비키신봉자의수는급격하게증가했고, 모든공장과기업들에침투하여 1917년
6월에그들은이미무장세력, 선동가, 선전가, 작가, 조직가, 활동가들로이루어
진위력적인세력을모집했다. 그들은또한상당한자금을보유하고있었다. 그리고
그들은레닌이지휘하는용기있는중앙위원회를그지도부로서두고있었다. 그들은
사납고열정적이고충만한활동이이어갔고, 적어도정신적으로는모든상황을통
제하고있다고생각했다. 극좌세력에경쟁자가없었던이상이것은사실이었다. 사

제 3 정권의영도자이자그를뒤이은제 4 정권의최고지도자였던케렌스키는 이때부터일종의러시아의두체가되었고, 사회혁명당은멘셰비키와긴밀히협력하여혁명의주인으로확실히부상했다. 한걸음만더나아가면러시아는농민·산업노동자집단·소비에트·군대·지식인등매우실제적인세력을기반으로한사회주의정부를가지게될수도있었다.

하지만, 그것은아무것도성취하지못했다.

권력을확보할때만해도마지막케렌스키정부는매우강력해보였다. 그리고사실은그렇게될수도있었다.

변호사겸두마의의원인케렌스키는대중들사이에서도군대에서도큰지지를 누렸다. 혁명의발발당시두마에서그가한연설은기억에남을만한성공을거두었다. 그리고그가권력을잡았다는것은러시아전역에엄청난희망을불러일으켰다. 그는소비에트에대해거리낌없이의존할수있었고, 이를통해국가의노동자계급 전체에도의존할수있었다. 왜냐하면그순간압도적으로많은대의원(소비에트·공장위원회·군인위원회)은사회주의자들이었고소비에트는전적으로사회혁명당우파와멘셰비키들의손에장악되어있었기때문이다.

케렌스키내각의초기몇주동안, 러시아인민들이그를너무나도신뢰하였기에 케렌스키를공공연히비판하는것은위험했다. 몇몇선동가들이공공광장에서케렌스키에반대하는연설을하다가린치를당한일까지있었다.

그러나이상황에서필요한이익을얻으려면케렌스키가오래전당통이추천하였던, 단하나의조건을모든측면에서효과적으로이행했어야하였다. 그는항상 - 대담하게, 더대담하게, 언제나대담하게행동해야했다.

그리고이것은바로케렌스키에게전혀없는성품이었다!

현재의상황에서대담함은다음과같은것을의미할수있다. 1. 즉각적인전쟁포기(혹은이를위한방법의발견) 2. 자본주의부르주아정권과의결정적인단절(즉, 완전한사회주의정부의형성) 3. 모든러시아의경제사회를사회주의체제로 즉각적인방향전환.

이모든것은사회주의적신념을가지고, 구성원다수가사회주의자이며지도자역시사회주의자였던정부로서는완벽하게논리적이고“필수적”이었을것이다. 하지만언제어디서나그렇듯이, 러시아사회주의자들과케렌스키는역사적필요성을이해하고나아가그들의진정한계획을마침내완수할수있는좋은순간을포착하는대신에그들의빌어먹을“최소계획”의포로가되어부르주아민주혁명을위한투쟁을교조적으로주장하고있었다.

사회주의자와케렌스키는그들의허약한이데올로기에서로잡혀있었다. 그들은노동대중을위하여, 노동계급의해방을위하여행동하기보다는오히려러시아자본주의와국제자본주의사이에서장난을치고있을뿐이었다.

케렌스키는전쟁을포기하지도못했고, 부르주아에게등을돌리지도못했다. 그는노동자계급에굳건히기반을둘수도없었고, 단순히혁명을계속하는것조차할수없었다! 그리고제헌회의의소집조차해내지못했다.

혁명전야의시기에노동자운동과실질적노동자조직이부재했다는사실은이 후에특정정당이노동자를위한다는명분으로지배하게되는미래의문을열었다.

우리는이“부채”의엄청난무게가 1917 년의혁명에치명적일것이라는것을나중에보게될것이다. 결국그것은혁명을분쇄한다.

이와는별개로상트페테르부르크최초의노동자소비에트의초대의장인노사르-흐루시탈레프의개인적운명에대하여이야기해보자.

운동의“청산”(1905 년말) 중체포된노사르는재판을받고유죄판결을받고시베리아에유폐되었다. 그는탈출하여해외로도피했다. 그러나그역사가폰처럼 새로운생활에적응할수없었고, 심지어규칙적인일을맡을수도없었다. 그는확실히방탕한생활을하지않았고배신행위도저지르지않았다. 그러나그는무질서와가난과불행속에서살아야했다.

이것은 1917 년혁명까지계속되었다. 혁명이발발하자마자그는다른많은사람들과 마찬가지로급히조국으로돌아가혁명투쟁에참가했다. 그러나그는중요한역할을하지못했다.

우리는그후그에게무슨일이일어났는지모른다. 우리가신뢰하는한소식통에 따르면, 그는결국볼셰비키에등을돌리고그들에게충살당했다고한다.

“휴지기”

진정한혁명과그첫번째시도사이의 12 년동안“폭발”과“격동”은혁명적인 관점에서두드러진발전은없었다. 오히려반동이창궐했다. 그럼에도 불구하고우리는일부대규모파업과크론슈타트의발트함대반란을주목해야한다.

두마의종말이야말로이시기의가장멋진사건중하나였다.

두마는 1906 년 5 월에상트페테르부르크에서회기를 시작했다. 이러한첫회기에는열광적인대중의열의가수반되었다. 정부의모든책략에도 불구하고두마는정부에서항했다. 제헌민주당은소속의원의수와그자질로두마를지배했다. 모스크바대학의교수제헌민주당의가장저명한의원중한명인무롬체프 (Sergey Andreevich Muromtsev) 가국회의장으로선출되었다. 좌파의원들 - 사회민주당과사회혁명당 (“노동자옹호파”) 도당당한연합을형성했다. 전국민이두마의심의를열의로바라보았다. 모든희망이두마쪽으로향했다. 사람들은최소한중요하고효과적이며공정한개혁을기대했다.

그러나“의회”와정부는그첫접촉부터적대감을키웠다. 정부는두마를은근한경멸로대했다. 그들은두마를거의용납하지않았고, 협의체로서도받아들이지않았다. 반면두마자체는입법·헌법기관으로서의권한을요구했다. 그들사이의관계는점점더걸끄러워졌다.

민중은분명히두마편을들었다. 정부는불리하고우스꽝스러우며위험하기까지한위치에있었다. 더구나혁명은당장발생하지않을것이었고정부는이것을알고있었다. 더구나정부는군대와경찰에의존할수있었다. 그래서정부는결정적인조치를취했다. 새로운정력적인장관인스톨리핀 (Pyotr Arkadyevich Stolypin) 이책임자로임명되었다. 그는두마가농업과관련하여준비한“인민에 대한호소”를빌미로삼았다.

어느날아침“대표자들”은두마의문이닫힌채군대가이를지키고있는것을 발견했다. 군과경찰이거리를행진했다. “첫번째두마”로알려진두마는해산되었다. 이행동을주민들에게알리고“설명”하는공식칙령이발표되었다. 이일은 1906 년여름에일어났다.

긴일련의암살과몇차례의고립된반란을제외하면, 스베보르크와크론슈타트 (Кронштадтское восстание, The Kronstadt rebellion)(후자는단기간에진압되었고, 전자는 1905 년 10 월에일어났다) 의반란을제외하고서국가평온함을잃지않았다.

존재는공식적이지만무력한임시정부가극복해야할가장큰장애물중하나를구성했다.

사회주의정당들의격렬한비판과선전, 특히극좌파적요소 (사회혁명당좌파, 볼셰비키, 아나키스트) 도무시할수없었다. 그간의맥락에따라임시정부는언론의자유에대한억압적인조치를강행할수없었기때문이다. 그리고이런짓을하려했다하더라도명령을이행할병력은누구의편이었겠는가? 그들은마음대로할수있는것이하나도없었다.

조직적이고강한유대를가졌으며강력한물리적 (경찰·군대·자금등) 을확보한강력한부르주아계급이라할지라도, 당대러시아에존재하는이정도로많은문제들에대한만족스러운해결책을제시하고그의지와계획을강요하는것이어려웠을것이다. 그리고그런부르주아는러시아에존재하지않았다. 자신의계급적이익에복무하는부르주아지는러시아에거의존재하지않았다. 러시아의부르주아들이약하고, 체계적이지않고, 전통이나역사적경험마저없던이상, 그들은성공할수없었다. 또한그들은활동적이지조차않았다.

그래서“원칙적으로”부르주아지를대표하는임시정부는권력공백상태에서일해야했다. 이것이틀림없는실패의근본원인이었다.

사회주의정부를향하여; 사회주의의빈곤

따라서본질적으로부르주아적인최초의러시아임시정부는신속하게우스꽝스럽고치명적인무능상태로전락했다. 그가없는정부는스스로를유지하기위해할수있는모든일을했다. 임시정부는만들어지고, 사태를미루다가, 기능을멈췄다. 한편모든기본적인문제들의해결도수렁에빠졌다. 이유령정부에대한비판과 그에따른대중적분노는날이갈수록증가했다. 곧대중들은임시정부의존재를납득할수없게되었다. 엄숙한취임이후 60 일도되지않았던 5 월 6 일, 그들은소위 (사회주의자가참여한) “연립정부”에게자리를양보할수밖에없었다. 연립정부의가장영향력있는구성원은매우온건한사회혁명당원, 혹은오히려“독자적”인사회주의자라할수있는알렉산드르케렌스키였다.

이부르주아-사회주의자연립체제는전임자보다더만족스러운결과를얻기를바랄수있었을까? 당치도않았다. 조건과행동의무력성은필연적으로 1 차임시정부의그것과동일했다. 힘없는부르주아에게의지해야하고, 전쟁을계속해야했고, 점점더시급한문제의진정한해결책을찾을수없었으며, 좌익의공격을받고, 모든종류의어려움에항상둘러싸인이두번째임시정부는첫번째와마찬가지로, 그리고거의같은기간동안기능했다. 7 월 2 일, 몇가지부르주아적요소를가졌지만주로사회주의자들로구성된제 3 의임시정부가이를대체했다.

또한산업노동자들의문제는농민들의문제만큼이나부르주아정부에의해해결될수없는문제였다. 노동자들의대다수는혁명을통해삶의질을최대개선하고최소한도의권리확립이이루어질것을원했다. 즉각적이고매우심각한투쟁이충분히예견되었다. 이러한상황에서임시정부가어떤방법으로그입지를유지할수있었겠는가?

또한순수하게경제적인문제는다른문제들과밀접하게연관되어있는데다대처를늦출수도없기때문에그해결이지극히어려웠다. 전쟁과혁명의와중에, 혼란스러운나라에혼란스러운상황이발생하면서, 생산은물론, 교통, 교류, 금융등을새롭게정비할필요가있었다.

그리고정치적문제가남아있다. 당시의상황에서는그것에대한타당한해결책이없었다. 임시정부는최대한빠르게제한의회를소집하는임무를부여받았다. 그러나여러이유때문에이것은성공할수없었다. 무엇보다정부는의회개회를두려워했다. 약속한바와는달리정부의가장큰희망은개회를가능한한많이연기하는것이었고, 운이좋아진다면“입헌”군주제의설치를추구할것이다. 그러나다른위험한장애물이생겼다.

가장심각한문제는노동자들의소비에트, 특히페트로그라드소비에트의부활이었다. 이것은혁명초기, 그리고 1905 년과마찬가지로다론노동단체의부재속에서다시정비되었다. 사실그순간산업노동자들은온건한사회주의자, 멘세비키, 그리고올바른사회혁명가들의영향을받고있었다. 그러나마찬가지로그들의이념과프로그램은임시정부의계획에절대적으로어긋났고, 자연히페트로그라드소비에트의정신적영향과활동은곧정부의계획과충돌하기시작했다.

페트로그라드소비에트는일종의러시아제 2 정부와같았다. 그들은모든지방소비에트의광대한네트워크의기조를정하고그활동을조정했다. 이리하여전국노동계급의지지를받아순식간에강한세력이되었다. 그들은또한군대안에서점점더많은영향력을확보했다. 오래지나지않아소비에트의지시는종종임시정부의지령보다훨씬더큰비중을차지하게되었다. 그런상황에서임시정부는소비에트를신중하게다루어야했다.

정부가그들과싸우는것을선호했을것이라는것은말할나위도없다. 그러나언론의절대적자유, 조직의절대적자유, 그리고사회적행동의절대적자유를요란하게선언한혁명으로조직된노동자들에게이러한행동을취하는것은불가능했다. 이를집행할수있는어떠한실질적힘도정부에게는없었다.

이에따라정부는그들의강력한경쟁자를용인하고, 심지어그들을“고드길”수밖에없었다. 임시정부는노동자와군대가그들과공감하지않고있음을잘알고있었다. 심각한사회갈등이발발하면그두결정적인세력의의심의여지없이소비에트의편을들것이라는것도한잘알고있었다.

임시정부는언제나그랬듯이그저“바라고”있었다. 그들은시간을벌기위해노력했다. 그러나소비에트라는비공식적이지만위협적이며, 두번째“지도세력”의

대표자들은감히효과적으로저항하지못했다. 그이유는쉽게설명할수있다. 저항한다는것은혁명으로눈을돌리는것의의미할것이다. 그러나당대로서는혁명이무력하다는것이어디에서나느껴졌다.(만약이러한상황이아니었다면정부는감히두마를이렇게무례한태도로해산하지못했을것이다. 정부는스스로가진정으로강력하다고느꼈고, 적어도한동안이판단은오류가아니었다.) 부르주아계급은자신의이익에유리한혁명을꿈꾸기에는너무약했다. 노동자대중과그당은이시점에서혁명을감행할준비가되어있지않다고느꼈다.

결과적으로대리인들은해산에굴복했다. 게다가이포고령은두마를완전히폐쇄한것이아니라다수정된규칙에근거하여가까운장래에새로운선거가있을것이라공표했다. “인민의대표자”들은이러한자의적행위에대한항의의뜻을표명하는수준을넘어서지못했다. 이항의성명을완전한자유속에서준비하기위해전前대리인(주로제한민주당에속해있었다) 들은핀란드(러시아제국은일정한입법독립을보장하고있었다) 비보르크 Выборг, Viborg 시에서만났는데, 이것이이성명이“비보르그항의”라는이름을받은이유다. 그후그들은침착하게집으로돌아왔다.

그들은“반란”의무해한성격에도불구하고, 그들은얼마후특별법원에의해재판후유죄판결을받았고, 가벼운형을선고받았다. (하지만그들은두마재선권을잃었다.)

오직대표자중한명, 스타브로폴 Stavropol 지구에서온젊은농민이자“노동자옹호파”였던오니프코만이사임하지않았다. 크론슈타트에서의봉기를자극한것은그였다. 현장체포된그는하마터면총살형에처해질뻔했다. 그는재판에서시베리아유형을선고받았다. 그는탈출에성공하여해외도피처를찾았고, 1917 년에러시아로돌아왔다. 나중에그에게무슨일이일어났는지는알려지지않았다. 어떤매우믿을만한소식통에의하면, 그는우파인사회혁명당당원으로서계속투쟁하다가불세비키에등을돌리고그들에게총살당했다고한다.

“첫번째두마”해산직후정부는선거법을개정하고, 치졸하게도다른예방책과책략으로써“두번째두마”를소집했다. 이두마는첫번째에비해훨씬온건하고평범했는데, 그럼에도이는여전히정부에게있어“너무혁명적”이었다. 모든책략에도불구하고두마에는여전히수많은좌익대표자들이있었고, 이두마는곧해산되었다. 이번에는선거법이대폭수정되었다. 게다가그들을흥분시키는사건이나토론이잠시관심을끌었던몇몇순간을제외하고는대중은곧두마의활동, 혹은비활동에대한모든관심을잃었다.

두번째두마의해산은세번째, 마지막으로네번째두마로이어졌다. 이마지막두마는반동정부의손에완전히유순한구로써, 1917 년의혁명까지그황량하고무해한존재를유지할수있었다.

개혁이나유용한법에대해서두마는전혀성취한것이없다. 그러나그것의존재가완전히쓸모없는것은아니었다. 일부야당대표들의비판적인연설이있었고, 시시각각불타오르는현안앞에서차르의입장을확인할수있었고, 절대주의정권이

복지부동할때발생하는“의회”의불능을확인시켰다. 이모든사실들은정권의실체에대해서, 부르주아계급의역할에대해서, 달성해야할과제에대해서, 정당들의계획에대해서수많은민중들을깨우쳐주었다. 이시기는한마디로길고훌륭한“실험”으로다른정치사회교육수단이없을때가능한유일한것이었다.

이기간의주요한특징은두가지병렬적인사건이었다. 하나는절대주의체제의가속적이고결정적인퇴화, 혹은“부패”였고, 다른하나는대중의의식의급속한성장이었다.

차르정권의퇴폐에관한의심의여지없는징후는해외에알려져있었다. 황실의태도와생활양식은일반적으로군주제가몰락하기전의태도와생활양식의전형이었다. 니콜라이 2 세의무능과무관심, 그의각료와직속공무원의우둔함과부패, “전제군주”와그의가족을사로잡은저속한신비주의(잘알려진라스푸틴의일화), 이요소들은해외의어느누구에게도비밀이아니었다.

잘알려지지않은것은대중들의심리에일어나고있는심오한변화였다. 그럼에도예를들어, 1912 년의한사람의의식화상태는 1905 년이전의같은사람의원시적상태와는더이상공통점이없었다. 점점더많은계층이직접적으로차르반대세력이되어가고있었다. 노동자의모든조직과정치사회적선전을금지하야만적인반동만이, 대중들이그들의생각에최종적인형태를부여하는것을막았다.

따라서놀라운혁명적사건들의부재가곧어떤식으로든혁명적과정의중단되었다는것을의미하지는않는다. 그것은수면아래에서, 특히사람들의생각과감정의영역에서조금도줄어들지않은강렬함으로계속되었다.

그동안많은중대한문제는해결되지않고있었다. 러시아는교착상태에빠져있었다. 폭력적이고결정적인혁명이불가피해졌다. 이제추동력과무기만이부족했다.

이러한조건아래제 1 차세계대전이발발했다. 이전쟁은대중들에게혁명에필수불가결한무기와필요한추동력을선사했다.

하다. 그게다가아니다. 우리할머니들은이자들의사냥개들에게모유를먹여야했다. 그것은상환이아닌가?”

“수세기동안우리는바람에날린모래알취급을받아야했다. 그리고그들은바람이었다. 그리고이제우리가다시토지대를지불해야한다고? 외교적논의는필요없다. 단하나의방법, 혁명적방법이있을뿐이다. 그렇지않으면그들은다시한번우리를속일것이다. ‘상환’을말하는것은무엇이든타협이다. 동지들, 조상의잘못을되풀이하지말자. 1861 년그들은우리보다더영리했고, 우리를소유하고있었다. 인민이모든것을가져가지않았기에그들은우리에게아주조금만을던져줄수있었다.”

오렐 Орёл, Orel 지역농민들은“우리는그들에게땅을판적이었다”며반발했다. “그러므로우리는그대금을상환할필요가없다. 이미우리는비인간적으로낮은임금을받고일함으로써충분한돈을지불했다. 아니, 어떤경우에도우리는상환금을지불하지않을것이다. 귀족님네들은달에서땅을얻어온게아니다. 그들의조상들이점령한것이다.”

카잔지역대표들은“토지대상환을요구하는것은국민에대한명백한부당”이라고말했다. “인민들은토지매매영수증을땅과함께받아야했다. 사실, 지주들은우리에게서이땅을산적이없었다. 그들은나중에팔기위해우리에게서토지를몰수했었다.”

그리고다른농민들은 1897 년과 1906 년사이에유명한학자니콜라이루바킨에게이렇게말했다. “올로프, 데미도프, 발라초프등모든지주들은그들의땅을차르와황후로부터선물받았다. 그런데지금그들은토지에가격을지불받기를원한다니, 그것은불공평할뿐만아니라공공연한강도행각이다.”

이것이 1917 년에왜농민들이더이상기다리지않으려했는지를설명해준다. 거의모든곳에서그들은토지를몰수하고아직도망치지않은지주들을내쫓고있었다. 그들은심의, 속임수, 그리고정부나제헌의회의결정에대신경쓰지않고그들 나름대로그리고스스로“농민문제”를해결했다. 주로농민들로구성된군대는확실히이러한직접행동을지지할준비가되어있었다.

임시정부는그상황을받아들일것인지아니면그것에서저항할것인지결정하지못했다. 저항한다는것은반란을일으키고있는농민들에대립하는것이며또한거의불가피하게군대에대립한다는의미였기때문이다. 그래서자연히임시정부는전쟁의문제와마찬가지로제헌의회가기능적이고고속한기동으로일을정리할수있기를바라며기다리는전술을채택했다. 정부의대변인은농민들이모든법을제정할권리가있고확실히농민들에게완전한만족을줄것이라고호소했다. 그러나이것은아무것도바꾸지않았다. 이러한호소는대부분허된것이었고이전술은성공할가망이없었다. 왜냐하면농민들은권좌에있는‘신사’들의말에조금도신뢰가없었기때문이다. 그들은충분히자주속아왔다! 그리고그들은이제그땅들을차지할만큼강하다고느꼈다. 그들에게이것은정의였다. 때때로그들이머뭇거렸다면그것은오로지처벌에대한염려에서나온것일뿐이었다.

다. 게다가 그들은 정부가 “임시적”이었던 만큼, “완전한 결정권을 가진 제한의회가 소집되기 전에 중요한 변화는 있어서는 안 된다”는 규율을 지켜야만 한다고 생각했다.

그래서 임시 정부는 두 번째 해결책을 선택했다. 그러나 당시 상황에서 이것은 실현 불가능했다.

일반적으로 이 지점은 강조되지 않지만, 이는 중요한 지점이다.

“부르주아 국가”라는 이름의 기계는 1917년 2월 러시아에서 오작동했다. 부르주아 국가의 목적과 활동은 언제나 인민의 이익과 열망에 반하는 것이었다. 그리고 인민이 자신의 운명의 주인이 된 이상, 고장 난 국가를 수리하고 다시 정상으로 돌릴 수는 없었다. 강제적이든 자유롭든 그 기계를 작동시키는 것은 정부가 아니라 인민이기 때문이다. 고장 난 기구는 억지로 움직이게 하거나 재가동할 수 없었다. 그리고 인민은 더 이상 자신의 것이 아닌 목표를 향해 자발적으로 “행진”하지 않았다.

따라서 고장 난 장치를 다시 작동시키기 위해 시간과 힘을 허비하기보다 새로운 상황에 알맞은 다른 장치로 교체할 필요가 있었다.

부르주아적이고 민족주의적인 정부는 이것을 이해할 수 없었다. 그들은 “부르주아 정부”와 몰락한 정권의 사악한 유산인 전쟁 두 가지 모두를 유지하고자 했다. 이 점 때문에 그것은 점점 더 스스로의 지지도를 떨어뜨리고 있었다. “부르주아 국가”라는 고장 난 기계로는 앞으로 나아갈 수도, 전쟁에 의의지를 강요할 수도 없었다.

이렇게 당시의 가장 심각하고 가장 시급한 문제는 미봉된 상태로 남아 있을 수밖에 없었다.

두 번째 골치 아픈 문제는 농민 문제였다.

인구의 85%를 차지하는 러시아의 농민들은 자신 소유의 토지를 열망했다. 혁명은 이러한 열망에 막대한 힘을 주었다. 수세기 동안 착취당하고 속아 넘어간 농민 대중들은 더 이상 다른 어떤 것에도 관심을 기울이지 않았다. 어떤 대가를 치르더라도, 어떠한 레나의 식없이도 금당장 토지가 필요했다.

물리적으로도 정신적으로도 러시아는 전쟁을 계속할 수 없었다. 차르 정권이 그 사실을 인정하지 않으려 한 것이 혁명의 직접적인 원인이었다. 그리고 이 불가능성이 계속되는 한 그것을 인식하지 못한다면 어떤 정부라도 차르 정부와 마찬가지로 무너지게 것이라는 것이 자명한 논리적 귀결이었다.

확실히 임시 정부는 상황을 바꾸어 혼란을 끝내고 국가를 재정비하여 새로운 에너지와 희망을 주기를 희망했다. 그러나 이것은 환상이었다. 시간이나 대중의 심리 상태는 그것을 허락하지 않을 것이었다.

1905년, 10월 17일 선언 직후에 두 마의 소집에 대비한 농민의회가 소집되었고 농민 대중의 염원을 대변하는 대표자들이 선출되었다.

“토지 대를 상환하라는 말은 내게 반항을 불러 일으킨다.” 농민 대표들 중 한 명이 선언했다. “그들은 우리가 어제의 노예 주들에게 보상을 하라고 한다. 그들은 심지어 지금 우리 시대에도, 우리의 삶을 괴롭게 만들었던 사람들이다. 지금껏 내어 온 소작료가 충분히 보상이어야 하는가? 우리가 대지에 흘린 준피의 양을 측정하는 것은 불가능

폭발

[전쟁과 혁명]

타국 정부와 마찬가지로 니콜라이 2세의 정부 역시 제 1차 세계대전을 통해서 악한 본능, 동물적 열정, 국가주의와 민족주의와 같은 사악한 감정을 불러 일으키는 데 성공했다.

러시아에서도 다른 나라들과 마찬가지로 수백만 명의 남자들이 속고, 최면에 걸리고, 혼란에 빠져도 살장으로 가는 소떼처럼 전투 전선으로 돌진할 수밖에 없었다. 그러는 중, 당대의 진짜 문제는 잊혀졌다. 그리고 러시아 군에 의해 달성된 몇 안 되는 초기의 “성공”은 더욱 “국민의 위대한 열정”을 불러 일으켰다.

하지만 이 인공적으로 연출된 콘서트에 특별한 음이 섞여 있었다. 러시아인의 정신에 깊이 각인된 생각이 “열정” 뒤에 숨어 있었다. 우리는 싸워서 이길 것이다. 그러나 정부는 스스로를 속이지 않는 것이 좋을 것이다. 전쟁이 끝나면 우리는 우리의 법안을 제출할 것이다. 우리의 헌신과 희생을 대한 보답으로 정권의 완전한 변화를 기대한다. 우리는 우리의 권리, 자유를 되찾을 것이다. 전쟁이 끝나면 상황은 달라질 것이다.

그리고 군인들은 속삭였다. “전쟁이 끝나면 우리는 어떤 대가를 치르더라도 우리의 총을 지킬 것이다.”

그러나 곧 러시아의 상황이 바뀌었다. 연이은 패배가 시작되었고, 그들과 함께 불안과 환멸, 백성들의 분노가 되살아났다.

그 전쟁은 엄청난 돈과 인명을 앗아갔다. 수백만 명의 인명이 희생되었고 거기에는 목적도 보상도 없었다. 로마노프 정권은 다시 한번 그들의 무능과 부패, 약점을 보여주었다. 더구나 큰 희생을 낸 어떤 패배들은 설명되지 않고, 미스터리하고, 의심스러웠다. 전국 방방곡곡에서 이야기가 오갔다. 노골적인 무능과 범죄적인 태만, 매수된 대법원, 최고 지휘부에 잠입한 첩자, 왕가와 그 지도자들이 독일 출신이라는 것, 궁정 그 자체가 대역을 저지르고 있다는 이야기들이 흘러나오고 있었다……. 왕실 구성원들은 독일인에 대한 동정심이 있다거나 심지어는 적과 직접 거래했다는 비난을 받았다. 이에 대한 분노와 증오로 황후는 “보체”라고 불렸다. 걱정스럽고 불길한 소문이 대중들 사이에 퍼졌다.

처음에황실은크게동요하지않았다. 몇가지조치가어색하고뒤늦게취해졌다. 그것은그저형식적일뿐이어서효과적이지못했고, 아무도만족하지못했고아무것도성취하지못했다.

니콜라이 2 세는부대와백성의사기를회복하려는시도의일환으로명목상최고지휘권을맡았다. 그는전선으로갔다. 그러나이는매일같이악화되고있는일반적인상황을바꾸지못했다. 차르는절대적으로무능하고비활동적이었으며, 무엇보다무력했다. 군대, 나아가국가가해체되었다.

절망의결과로자유주의자들뿐아니라심지어차르의직속수행자들까지도음모를꾸렸다. 그중한음모는차르가더“시의적절하고”인기있는군주인그의삼촌 니콜라이대공에게“전쟁과왕가를지키기위하여”양위하게하는것이였다. 모두가임박한몰락을예상할수있었다.

그들은우선사악한수도승라스푸틴을숙청하는것으로시작했다. 그러나공모자들은다음에무엇을해야할지망설이다가그들끼리합의에이르지못하고지체했다.

1917 년 2 월의폭발이일어났을때상황은이단계에있었다.

이갑작스런폭발을일으킨것은군사적인전개도, 왕실의반역도, 심지어차르의무능이나바닥을친인기도아니였다.

국민을절박하게만들고결정적인타격을준것은경제생활의완전한해체, 그리고국가존재그자체였다. 크라이보신 (Alexander Vasilyevich Krivoshein) 장관은행정부와국가의모든봉사대해“해체란그런것”이라고인정하면서“마치정신병원과같다”고말했다. 차르정부의무능, 그참담한결과가대중에게결정적인조치를취할수밖에없게만들었다.

전쟁중인모든국가들은그시점에엄청난경제적·재정적어려움을겪고있었다. 그것은멀리떨어진전선에있는수백만을먹이고보급을유지하는동시에정상적인생활을유지해야만했기때문이었다. 이이중적인일은어디에서나엄청난부담을초래했다. 그러나다른모든곳에서는 - 심지어상황이특히어려웠던독일에서도 - 거의성공적으로이루어졌다. 예고된것도, 미리계획한것도없고, 조직적인것도없는러시아를제외한모든곳에서말이다.

자유도시연합, 전쟁산업위원회등의노력이없었다면이총체적인권력의붕괴는더빨리타나났을것이라는점을덧붙여야한다. 자발적으로생겨난이단체들은육군과시민대중들의보다긴급한요구를상당한수준으로만족할수있었다.

이러한세력의활력과유익한활동뿐만아니라젼트보스, 자치단체등관료주의에저항하여만들어진단체의활동도도덕적으로매우중요한영향을미쳤다. 러시아전역에서는차르의총체적무능과더불어그것을완벽하게대체할수있는요소존재를느낄수있었다. 나아가그요소들을두려워하여방해하던로마노프정권이온국가를재앙으로몰아붙이고있다는것을느낄수있었다.

군대와러시아인민들은자유연합과위원회가송고한헌신으로생산을보장하고, 운송을조직하고, 물자를감독하며, 배급과군수품의도착과배급을보장하는

이시점에서“현실주의자”, “확립된”정치인, 학자, 경제학자, 사회학자들이계산에서틀렸다고말하는것은즐거운일이다. 현실은그들을비껴나갔다.

나는뉴욕에서 1917 년 4, 5 월에제헌회의의구성과개연성있는행동들에대해상세하게분석한명예교수의러시아강연에참석했던기억이난다. 그리고그존경할만한교수에게단한가지질문을했다. “러시아혁명이제헌의회를넘어설경우에대하여어떻게전망하십니까?”

그유명한강사는그가“현실주의자”라며“분명히무정부주의자”인질문자에게“나는환상적인가설에아무런관심도없다”고경멸하는듯말했다. 하지만곧다가올미래는이학식있는교수가스스로를완전히숙유했으며, 그스스로가“환상적인”가설에빠져있었다는것을실증했다. 두시간동안의연설에서그는단한가지사건을분석하지않았다. 그리고몇달후에그것이실제로일어났다.

여기에개인적인반성을더하고싶다.

1917 년현실주의자들, 정치인들, 작가들, 러시아인과외국인교수들은거의예외없이러시아혁명에서볼셰비즘의승리를예측하지못했다. 볼셰비키가러시아혁명에서승리한것이역사적으로확정된사실이기때문에이들은이제볼셰비즘을인지하려하고, 관심을가지려하고, 스스로를볼셰비키가되려고한다. 그들은볼셰비즘의” 매우긍정적인중요성”과” 완전한세계전체의승리”를 (다시한번스스로를숙이며) 찬미한다.

마찬가지로“현실주의”와“예지력”을가지고있는, 전과같이오만하고, 동일하게확신에가득차있는이신사들이” 세계사회혁명에서자유지상주의의념의진정하고완전한승리”라는사실역시예측하지못하며, 그것이일어난후에받아들이는것이고작이라믿는다.

임시정부는분명히직면한장애물을고려하지않았다. 가장심각한장애물은제헌의회소집전에처리해야하는문제본질이었다. (그리고임시정부지도자들은노동자들이의회구성기를기다리고싶어하지않을수도있고, 그것은전적으로그들의권리로보장되어있다는것을결코생각하지못했다.)

우선전쟁이문제였다.

인민들은전쟁을환멸스러워했고기진맥진해있었다. 전쟁은인민의의지에반하거나기껏해야완전한무관심속에서계속되었다. 러시아군은물리적으로나도덕적으로부인할수없이패배했기때문이었다. 러시아의비참한상황과혁명이군대를뒤흔들었다.

두가지가능한해결책이있었다. 하나는전쟁을종식시켜평화조약을체결한뒤군대를해산시키고오로지국내문제에만관심을갖는것이었고, 다른하나는최소한제헌의회가소집될때까지전선을유지하다가기강을회복하여육군의사기를‘회복’하고어떤희생을치르더라도전쟁을계속해야하는불가능한일을시도하는것이였다.

첫번째해결책은다른호전주의자들과동맹을맺고서그동맹을깨는것을“국가적인수치”로여기는“애국적인”부르주아정부에게있어받아들일수없는것이였

(탄압때문에라도 좌파정당과 그 지도자들의 중앙화된 조직은 혁명당시 러시아와는 거리가 멀었다. 사회민주당의 마르토프, 사회혁명당의 테르노프, 레닌, 트로츠키, 루나차르스키, 로소프스키, 라이코프, 부하린 등은 모두 외국에서 살고 있었다. 그들은 2 월 혁명 후에 귀국했다.)

또 다른 중요한 점은 이러한 사건들로부터 도나타난다.

다시 한번 말하지만, 혁명은 러시아가 전쟁을 지속한다는 불가능한 과업을 정부가 완고하게 고수함에 따라 자연스럽게 심화된 즉각적이고 구체적인 자극으로 인해 발생했다. 이것이 불가능하다는 인식은 전쟁이 러시아를 나락으로 빠뜨린 것과 불가분의 혼란을 낳았다.

사회주의 혁명을 향하여

두마에의 해형성된 임시정부는 물론 엄밀히 말하자면 부르주아적이고 보수적이었다. 어렵게나마 사회주의자였던 케렌스키 (Alexander Fyodorovich Kerensky) 를 제외하면 리보프 공 (Prince Georgy Yevgenyevich Lvov), 구트코프 (Alexander Ivanovich Guchkov), 밀류코프와 같은 임시정부의 구성원들은 거의 모두가 제헌민주당원이었고, 사회적으로 특권 계급에 속해 있었다. 그들에게 있어 혁명의 완수란 일단 절대주의가 전복되는 것이었다. 그것은 이제 막 시작되었을 뿐이다.

이제 그들은 “질서를 재정립” 하고, 국가와 전투의 여러 상황을 조금씩 개선하고, 그 어느 때보다 적극적으로 전쟁을 “밀어붙이고”, 새로운 정신으로 병사들을 고무시키고, 제헌의회를 평화적으로 소집하여 새로운 헌법, 새로운 정치 체제, 그리고 새로운 정부 형태를 만들고자 하였다. 그러므로 백성들은 착한 아이들 처럼 이 새로운 주인들이 그들에게 베풀어 줄 호의를 인내심 있고 신중하게 기다리기만 하면 되었다.

임시정부라고 불리는 이 새로운 주인들은 스스로를 다른 ‘문명화된’ 나라의 사람들과 처럼 권력을 사용할 좋은 온건 부르주아로 보았다. 그리고 그들이 가지고 있는 체제에 대한 정치적 전망은 훌륭한 입헌군주제를 넘어서지 못했다. 대부분의 임시정부 구성원들은 아마도 소심하게 아주 온건한 부르주아 공화국을 꿈꾸었을 것이다. 농경문제, 노동자의 문제 등은 이후에 구성된 정부에 의해 ‘검증된’ 서구식 모델로 해결될 것이다.

임시정부는 필요하다면 준비기간을 질질 끌어서라도 대중을 다시 금전 정시키고, 그들의 질서를 잡고, 그들을 복종하게 하며, 민중이 그들의 욕망을 위해 너무 폭력적이거나 한계를 넘지 않도록 할 수 있을 것이라는 다소간의 확신이 있었다. 그들은 “정상적인” 선거가 빈틈 없고 강직한 제헌의회를 만들 것이라 확신했다.

것을 보았다. 그리고 정부가 국가의 이익에 대해 아무 생각도 없이 이 필수적인 활동들에 반대하고 제지하는 것을 보았다.

차르 정권의 몰락과 그 대체에 대하여 군대와 민중들이 정신적 준비를 마쳤다는 것은 대단히 중요한 사실이다. 그것은 혁명 전의 과정을 완성했다. 준비작업을 마무리한 것이다.

1917년 1월, 상황은 견잡을 수 없게 되었다. 경제적 혼란, 노동자들의 빈곤, 그리고 러시아의 사회적 붕괴는 매우 심각했는데, 몇몇 대도시들, 특히 페트로그라드 (상트페테르부르크의 옛 이름 - 역주) 에서는 연료, 옷, 고기, 버터, 설탕뿐만 아니라 빵까지도 부족해졌다.

2월에는 상황이 더 나빠졌다. 두마와 젠스트보스 (시의회), 자치단체, 연합, 위원회 등의 노력에도 불구하고, 도시 안 사람들은 기근에 처했고, 군대는 보급을 받지 못했다. 그리고 그와 동시에 군대는 완전히 패배했다.

2월 말, 러시아가 물질적으로든 정신적으로든 전쟁을 계속하는 것은 절대 불가능했다. 그리고 도시의 산업 노동자들이 “공장을 계속 유지하기 위해” 물자를 조달하는 것도 불가능했다.

그러나 차르는 이러한 현실에 대해 아무것도 알고 싶어 하지 않았다. 그는 맹목적으로 (러시아 제국이라는) 궤도에서 벗어난 낡은 기계에 집착했다. 그리고 그는 그 전까지와 마찬가지로 억압 및 활동적인 사람들에 대한 폭력, 그리고 정당의 활동가들을 탄압했다.

전쟁의 “위대한 열정”에서 2년 반밖에 지나지 않은 시점에 혁명까지 사태가 전전한 것은, 한편으로는 민중들이 더 이상 전쟁을 지속하거나 기근을 견딜 수 없었기 때문이었고, 다른 한편으로는 차르의 맹목적인 완강함 때문이었다.

2월 24일 (옛 러시아 달력 기준), 페트로그라드에서 소요가 시작되었다. 이 소요는 주로 식량 부족에 관한 것이었고, 심각해질 것 같지 않았다. 그러나 다음 날 사건이 돌연 급변했다. 수도의 노동자들은 러시아 인민의 다수가 그들과 연대하고 있다고 판단했다. 그들은 수주간 집중적으로 선동되었고, 굶주렸으며, 빵을 배급을 받지 못했다. 그들은 거리를 점거하여 격렬한 시위를 벌였으며, 해산을 완강히 거부했다.

그러나 이 첫날 시위는 신중하고 공격적이지 않았다. 뻔뻔하게 들어찬 군중 속에서 노동자들은 아내와 자식들과 함께 소리쳤다. “빵! 빵을 달라! 먹을 것이 없다! 빵이 아니면 죽음을! 우리 아이들이 굶어 죽어 가고 있다. 빵을! 빵을!”

경찰 외에 정부는 시위대에 대항하여 기마부대인 코사크 분대를 보냈다. 그러나 당시 페트로그라드에는 신뢰할 수 없는 예비군을 제외하고는 병력이 거의 없었다. 그렇기에 노동자들은 조금도 겁먹지 않았다. 그들은 군인들에게 맨가슴을 내밀며 아이들을 안아 들고 울부짖었다. “할 수 있다면 죽여봐라! 굶어 죽느니 총에 맞아 죽겠다!”

마침내 - 그리고 이것이 이에 피소드의 핵심이다 - 거의 모든 병사들이 미소를 지으며 무기를 사용하지 않고 사나운 군중편을 향해 걸어갔고 장교들의 명령을 무시

했다. 그렇다고장교들역시특별히고집스러운것은아니었다. 어떤곳에서는군인들이노동자들과이야기하며총을주고말에서내려시위대와어울렸다. 군대의이런태도는시위하는노동자들에게용기를주었다.

그러나여기저기서경찰과코사크일당은붉은깃발을든시위대에게돌격했고시위대중몇명이죽거나다쳤다.

페트로그라드와교외의병영은여전히혁명의편에서지않았다. 그리고정부는혁명과싸우기위해그들을보내지않았다.

그러나 2 월 26 일아침, 주목할만한일이일어났다. 정부는두마해산을명령했다.

이것은모두가결정적인행동을시작하기전에기다리고있던, 일종의신호였다. 수도의모든곳에동시다발적으로알려진이뉴스는시위에박차를가했다. 그순간부터시위는엄연히혁명운동의성격을띠게되었다.

“차르타도!”, “전쟁타도!”, “혁명만세!”등의합성이한결단호해지고위협적인태도를보이는군중으로부터울려퍼졌다. 시내곳곳에서시위대는단호하게경찰을공격했다. 법원을포함한공공건물몇채가불에탈다. 거리에는바리케이드가세워졌다. 곧많은붉은깃발이나타났다. 병사들은여전히중립을지켰지만점점더자주군중들과어울렸다. 정부는점점더군대에의존할수없게되었다.

정부는반군에대항하여도시의모든경찰력을투입했다. 경찰은대규모공격을위해분대를만들었다. 그들은여러집의지붕과일부교회에기관총을설치하고모든전략요충지를점령했다. 그리고본노하는군중에대한총공세를시작했다.

2 월 26 일, 하루종일싸움은뜨거웠다. 많은곳에서경찰이해산되었고, 기관이살해되고, 기관총이무력화되었다. 그러나맹렬하게저항하는곳들도있었다.

전선에있던차르니콜라이 2 세는상황의중대성에대한경고를전보로전해받았다. 한편두마는해산명령에굴복하지않기로했다.

혁명의승리

결정적인행동은 1917 년 2 월 27 일에일어났다.

이른아침부터페트로그라드수비대의모든연대는더이상망설이지않고반란을일으켜무기를손에들고수도의특정전략지점들을점령했다. 혁명이자리잡게되었다.

그러는동안반항적이고위협적이며부분적으로무장한시위대가즈나멘스카야 Znamenskaya 광장과니콜라예프스키철도역부근으로뻗뻗하게모여들었다. 정부는아직은믿을수있던제국방위군으로부터두개의기병연대를차출했고, 강력한경찰분대를보냈다. 군대는경찰을지원하기로되어있었다.

통상적인절차 (시위대해산경고) 이후경찰지휘관은시위대를향하여돌격하라는명령을내렸다. 그러나최후의또다른“기적”이일어났다. 근위대기병대를지휘하는장교가사브르를치켜들었고, “경찰을향해돌격하라!”고외쳤다. 두연대가경찰에게진격했다. 거의순식간에경찰은두들겨맞고, 튕겨나가고, 압도당했다.

곧경찰의마지막저항이무너졌다. 혁명군은정부의요새를점령하고도시의모든요충지를점령했다. 미친듯이몰려드는군중들에둘러싸인수도연대는항복했다. 그들은깃발을펼치지않은채두마 (가없는제 4 두마) 가연좌중인토리데궁으로행진하여스스로해산하였다.

얼마후페트로그라드수비대와교외지역의마지막연대들이혁명에합류했다. 수도부근에는더이상차르의무장한군대가없었다. 민중은자유가되었다. 혁명이승리했다.

이에뒤따르는사건들은오늘날에도잘알려져있다.

두마의유력인사들로구성된임시정부가구성되어국민들의열렬한찬사를받았다.

지방은혁명에열성적으로가담했다.

차르의명령으로일부병력은급히전선에서철수하여반군이장악하고있는수도로파견되었으나도착할수없었다. 철도노동자들이그들의수송을거부했기때문이다. 그러자병사들은장교들의말을듣지않고혁명에합류했다. 일부는전선으로돌아갔고다른일부는그냥올어졌다.

철도를타고페트로그라드로돌아온차르니콜라이자신은드노 Дно, Dno 역에기차를정차시킨다음다시프스코프로돌아갔다. 그곳에서그는두마가보내온사절단과혁명에가담한군인사들을마주했다. 그는그상황을받아들이는것외에는할수있는것이없었다. 3 월 2 일, 자살한협상끝에그는자신과그의아들알렉시스를위해서퇴위에서명했다.

잠시동안임시정부는전황제의동생인마이클대공에게왕위를수여하려고했다. 그러나그는이제안을거절하면서나라와왕조의운명은정기적으로선출되는제헌의회의손에맡겨져야한다고선언했다.

전선은혁명의완수를환영했다.

차르정권은무너졌다. 그날즉시제헌의회의구성이선포되었다. 제헌의회소집을기다리는동안임시정부는공인되고공식적인권력기구가되었다. 승리한혁명의첫번째행동은끝났다.

요점을명확히드러내기위해 2 월혁명에관한몇가지사실을세부적으로재조명해보도록하자.

다시한번말하지만, 대중의행동은자발적이었으며오랜기간을거쳐구체적인경험과정신적준비가절정에달한상태였다. 그들의행동은어느정당이조직하거나지도한것이아니었다. 무장한인민, 즉군대의도움을받아혁명은승리할수있었다. 조직화의요소는도입되어야했고, 곧바로도입되었다.