

게첫번째노동자소비에트의탄생에대한상세한설명을제공했다. 나의제안은아무것도이끌어내지못했다. 첫째로출판사가내글의어떤것도바꾸지않는다는나의조건을받아들이지않았고, 둘째로그의글이공정한역사출판과는거리가멀었기때문이다.

소비에트에대해말할때나는알려진사실을이야기한다. 그리고만약언론이관심이있었다면, 여기서진실을발견할수있었을것이다.

1904년에나는상트페테르부르크노동자들사이에서문화와교육사업에종사했다. 나는나만의방법에따라혼자프로젝트를수행했다. 나는본질적으로혁명적이었지만어느정당에도속하지않았다. 나는겨우 22살이었고, 대학을막졸업했다.

연말이되자나는백여명의노동자를가르치고있었다.

나의제자중에는남편과함께가폰의“모임”하나에속한젊은여자가있었다.

내가이사실들을언급한예외하나에대해짚고넘어갈필요가있겠다. 세바스티앙포르가발표한아나키스트백과사전에서“혁명”항목아래에러시아혁명에대한간략한연구에서“리볼루션”이라는단어로이러한사실들을언급했다. 그후파포레는“진정한사회혁명”이라는제목의책을출판했는데, 거기서그는백과사전에나와있던몇몇연구들을다시출판했다. 그러나“일반대중”은자유주의서적을읽지않기때문에인용된사실들은거의알려지지않았다.

“모임.”그때까지나는가폰이나그의‘모임’에대해거의들은바가없었다. 어느날저녁, 내학생은나를동네“모임”으로데리고가서그것과그창시자에관심을갖기를열망했다. 그날저녁가폰자신이회의에참석하기로되어있었다.

그때가폰의진짜역할은아직결정되지않았다. 급진적인노동자들은“모임”이합법적이고정부의지원으로부터나왔기때문에그프로젝트에대해완전한신뢰를가지지는못했지만, 그들은그것에대한그들만의해석을가지고있었다. 사제의다소신비한행동이그들의해석에확신을주었다. 그들은합법성의보호막아래에서가폰이실제로광대한혁명운동을준비하고있다고믿었다.(이것이많은노동자들이나중고남자가경찰요원이었다고믿으려하지않았던이유중하나이다. 가폰의정체가확실히노출되었을때, 가폰의친한친구였던노동자들중일부가자살했다.)

12월말에나는가폰을만났다.

그의성격은나를매료시켰다. 그는내교육사업에관심이있는것처럼보였거나아니면관심있는것처럼보이고싶었던것같았다.

우리는다시만나서더길게이야기하기로합의했고, 이를위해가폰은자신의주소와함께면회카드를내게주었다.

며칠후그유명한푸틸로프공장파업이시작되었다. 그직후 (1905년) 1월 6일저녁, 내제자는감정이북받쳐사건들이매우심각한국면을맞고

알려지지않은혁명 1917-1920 : 혁명의탄생, 성장, 승리

볼린

차례

볼린 (Voline, 1882~1945) by Rudolf Rocker	3
서론: 필수적인사전정보	7
도입	8
최초의수확 (1825-1905)	11
19 세기초의러시아; 혁명의탄생	11
압제, 폭력, 실패; 발전의지속	14
개혁; 혁명의지속 / " 차르의몰락"과혁명의몰락; 반동	19
세기말; 맑스주의; 급격한진보; 반동 (1881-1900)	24
20 세기; 성급한진보; 혁명적전진; 결과 (1900-1900)	26
요동	33
가폰의서사시; 최초의총파업	33
소비에트의탄생	45
재앙적전쟁; 혁명적파업의승리	54
혁명의패배; 요동에대한평가	56
“휴지기”	64
폭발	67
[전쟁과혁명]	67
혁명의승리	71
사회주의혁명을향하여	72
사회주의정부를향하여; 사회주의의빈곤	78
불세비키혁명	86

를정확히말할지못했다. 알려진모든것, 오늘까지알려진것은이소련이 1905 년상트페테르부르크에서태어났다는것, 그리고그첫번째의장은 상트페테르부르크법률사무원노사르라는것이다. 그런데이소비에트에 대한개념은어디서어떻게생겨났을까? 왜그것이시작되었는가? 어떤상황에서채택되어실행에옮겼는가? 노사르가장이된배경은? 그는어디서왔으며, 어느당에속했는가? 첫번째소비에트에있던사람들은누구였는가? 그것은어떤기능을했는가? 역사적으로중요한이모든문제들은해결되지않은채남아있다.

이격차가생기는것은분명히이해할수있다. 첫번째소비에트탄생은완전히사적인사건이었다. 그것은어떤광범위한캠페인이나행동밖에, 모든사람들의관심을넘어, 매우친밀한분위기속에서일어났다.

독자는간접적으로내가말하는것을증명할수있다. 러시아혁명의이 측면을다룬글에서독자는거의우연히언급된노사르-호루스탈레프의이름을발견할것이다. 그러나그는또한곤혹스러운것을발견할것이다. 아무도이남자가어떻게, 언제, 왜, 어떤상황에서그가첫번째소비에트의장이되었는지를말하지않는다는것이다. 사회주의작가들은노사르에대해말해야하는것에눈에띄게화가나있다. 그들은그의이름을언급하고싶지않은것같다. (아무리그리고싶더라도) 이역사적사실에대해침묵할수없는그들은노사르와그의역할에대해이해할수없고부정확하게몇마디중얼거리다가레온트로츠키가상트페테르부르크소비에트의장이된 1905 년말부터소비에트의활동으로비약한다.

이재량, 짜증, 그리고급박함도쉽게이해할수있다. 우선일반적으로역사학자나사회주의자들 (트로츠키포함) 이나정당들모두소비에트의진짜기원에대해전혀알지못하고, 이를인정하는것은의심할나위없이짜증나는일이다. 둘째로, 사회주의자들이사실을알게되고그것을반영하고싶어한다해도, 그들은소비에트와전혀무관하며, 그들이한모든것은훨씬후에그것을이용한것뿐이라는것을인정해야할것이다. 그렇기때문에그들이진실을알든모르든그들은이사실을슬그머니넘기고자신에게유리한그림을그리기위해가능모든방법을동원할것이다.

지금까지² 내가이러한사실들을서술하지못한것은, 나자신에대한글을쓰는것이불편하기때문이었다. 또한내가집필하던“대중언론”에서는소비에트에대해쓸기회가없었다. 시간이흘러가도나는소비에트의기원에대한침묵을끝내고, 오류와신화에맞서싸우고, 진실을밝히기로결심할수없었다.

그러나몇년전, 나는한기사의가식적인암시와거짓말에분개하여프랑스파리의러시아역사학술지발행인 M. 멜구노프 (Nikolai Alexandrovich Melgunov) 를방문했다. 나는순전히서류상의목적으로그에

² 각주소실

P. 밀류코프 (Pavel Nikolayevich Milyukov) 의회기록을 포함한 몇몇작가들은 1905 년초에미래의“소비에트”의선구자가있었음을 암시했다. 그러나그들은어떤정확한세부사항도밝히지못하고있다. 그리고그들이제시한모든세부사항들은틀렸다. 밀류코프는“치들로프스키위원회 (Chidlovski's committee)”에서소련의기원을발견했다고믿는다. 이위원회는정부와자유주의자들이공동으로설립한공식기구로, 1905 년 1 월에노동자를대표하는공식대표들의협력으로특정사회문제를해결하려고노력했지만허사였다. 밀류코프에따르면대표단중한명인노사르 (Georgii Stepanovich Khrustalev-Nosar) 라는이름의지식인이다른대표단과함께위원회의막바지에“소비에트 (최초의노동자소비에트)”를결성했고, 노사르는이소비에트의의장이자정신적지도자가되었다고한다. 이것은막연하다. 그리고무엇보다그것은부정확하다. 우리가보여줄것처럼노사르가“치들로프스키위원회”에등장했을때, 그는이미이“위원회”이전에결성된첫번째노동자소비에트의구성원이었으며또한의장이었다. 다른작가들도비슷한실수를저질렀다.

사회민주당은때때로자신들을첫번째소비에트의진정한선구자로내세운다.

볼셰비키들은종종그들로부터이명예를훔치기위해최선을다한다.

그들모두가틀렸고, 아주단순한진실을외면하고있다. 어떠한당도, 하나의상설조직도, 한“지도자”도, 첫번째소비에트의개념을만들지않았다. 소비에트는작고, 단순하고, 완전히사적인모임의맥락에서이루어진집단적합의의결과로서자발적으로일어났다.¹

여기서독자가발견할자료는이전에출판되지않았으며“알려지지않은혁명”의가장기대되지않았던장중하나를구성한다. 역사적진실을재구성할시간이다. 이것은이진실이상당히사적이기때문에, 재구성의필요성은더욱시급하다.

신상발언을용서해주길바란다. 1905 년말이아니라그해 1~2 월, 상트페테르부르크에서결성된첫번째” 노동자를대표하는소비에트” 의탄생에나는무의식적으로관여했다.

오늘날, 그당시행동에참여했던노동자중한명이아직살아있고그이야기를할수있지않는한, 나는아마도이역사적사건을재구하고, 연표를그릴수있는유일한사람일것이다.

나는이사실들에대하여러차로서술하고싶었다. 내가러시아와외국의신문들을공부할때마다, 나는항상같은간극을발견했다. 어느작가도러시아에서첫노동자들의소비에트가어디서, 언제, 어떻게나타났는지

¹ 레닌이그의저작에서말하고, 부하린이그의저작 < 공산주의 ABC > 에서언급하였던것처럼“소비에트”는 1905 년에노동자에의해자발적으로형성되었지만세부적인내용을말하지못했다. 하지만세부적인부분에서그들은이노동자들이볼셰비키의원인이거나, 적어도그“단초를가지고있었다”는왜곡된인상을달아끼었다.

볼린 (Voline, 1882~1945) by Rudolf Rocker

브세볼로드미하일로비치아이헨바움 (Vsevolod Mikhailovich Eichenbaum) 은 1882 년 8 월 11 일러시아제국의보로네츠지구에서태어났다. 그는러시아어로쓰인시를담은작은책자하나만을그의본명으로펴냈고, 다른많은문건, 에세이는그의필명인볼린 (Voline) 으로작성하였다.

그의부모는의사였고, 그들의아이들을교육하기위하여프랑스인, 독일인가정교사를고용할수있을만큼부유했다. 덕분에브세볼로드와그의형제보리스 (Boris) 는어려서부터두언어에익숙해졌다. 볼린은프랑스어와독일어를모국어인러시아어만큼유창하게구사할수있었다.

그의첫번째대중교육은보로네츠의한대학에서이루어졌다. 그곳에서의교육을마친후, 그는상트페테르부르크에서법학을공부했다. 하지만미래에대한준비는당시러시아에서자라나고있던중대한상황에따라달라질수밖에없었다. 볼린은 19 세에혁명적사상을접했고, 1901 년부터노동운동에서그역량을발휘하였다.

1905 년, 러시아제국은위대한혁명에휩싸였고, 로마노프제정帝政을거의무너트렸다. 이때, 볼린은사회혁명당에입당하여이반란에서중요한역할을맡았다. 반란이유혈진압된후그는다른활동가들처럼체포되었다. 1907 년차르정권은그를추방하였다. 하지만그곳에서그는운이좋게도탈출하였고, 프랑스로망명할수있었다.

파리에서볼린은여러사회주의정파의이론을학습하고, 이를평가하며, 사회적문제를일반론적으로바라볼수있었다. 그는프랑스무정부주의자의대변인이었던세바스티앙포르 (Sébastien Faure) 와같은자유주의자들과관계를맺었다. 그리고그는파리에서작은러시아아나키스트서클에가입하였다. 이러한영향속에서볼린의정치적·사회적관점은바뀌어갔고, 1911 년사회혁명당을탈당하고아나키즘운동에합류하였다.

1913 년, 유럽대전운이감돌자그는국제반전행동협의회의원일이되었다. 이활동은프랑스정권을화나게하였고, 1915 년전선이대륙전역으로확대되었을때비비아니-밀레랑 (Viviani-Millerand) 정부는전쟁기간동안볼린을강제수용소로보내려고하였다. 프랑스동지들의도움으로그는보르도를떠나미국행화물선에탈수있었다.

뉴욕에서 불린은 미-캐나다 러시아 노동자 노동조합에 가입하였다. 이 단체는 10,000 명의 조합원이 가입되어 있었고, 당시 프랑스의 Confédération générale du travail (CGT) 와 이념을 공유하고 있었다. 그는 활동 영역을 넓힐 수 있었다. 그리고 얼마 지나지 않아 그는 〈노동자의 소리〉라는 기관지의 편집부에서 일하게 되었다.

그러나 1917 년 러시아 혁명 이후, 노동자의 소리는 미국을 떠나 페트로 그라드로 옮기기로 결정하였다. 그곳에도 착해서 그들은 이후에 조직된 아나코생디칼리스트 전전 노동자 노동조합의 협조를 얻을 수 있었다. 〈노동자의 소리〉를 러시아에서 편찬하는 것은 쉽게 이루어졌다. 불린은 이 조합에 가입했고, 편집자 중 하나로 선출되었다. 최초의 몇 달 동안 신문은 주간으로 편찬되었지만, 1917 년 10 월 이후 일간이 되었다.

그러는 동안 모스크바의 볼셰비키 정부는 브레스트-리토프스크 평화 조약을 체결하였고, 이를 통하여 우크라이나 전역은 독일과 오스트리아의 점령군에게 넘겨졌다. 불린은 페트로 그라드를 떠나 우크라이나의 외국 침략자·러시아 부역자와 맞서 싸우기 위한 자유주의 파르티잔에 가입했다.

이후 수개월 동안 러시아는 상대적으로 자유를 누렸고, 볼셰비키 외의 사회 운동 역시 그 사상을 독자적 출판물과 집회를 통해서 외칠 수 있었다. 때문에 불린은 여러 영역에서 바빠 활동해야 했다. 그는 소비에트 교육 계몽부에서 일했다. 1918 년 가을, 그는 나뭇 (Nabat) 이라고 불릴 우크라이나 아나키스트 협의회 창설에도 도움을 주었다. 나뭇의 주된 조직이었던 쿠르스크 외에도, 그들은 같은 이름으로 우크라이나 전역에서 지역 신문을 펴냈다. 불린은 나뭇 사무국의 일원이 되었고 기관지의 편집국 일도 맡았다. 그리고 쿠르스크에서 열린 총회는 그에게 원칙에 대한 변증법적 선언을 편찬하도록 하였고, 이 선언은 러시아의 모든 자유주의적 사회주의 계파가 받아들여 공동 투쟁을 하는 동력이 되었다.

하지만 나뭇의 미래에 대한 계획은 1919 년 봄에 무산되었다. 소비에트 정권은 아나키스트 신문을 억압하고 활동가들을 일제 검거하는 등 탄압을 시작하였다. 이때 불린은 마흐노 (Nestor Ivanovich Makhno) 의 혁명군에 입대하였다. 마흐노의 군대에서 그는 교육부의장을 맡았다. 그는 교육을 통해서 인민을 계몽하고, 토지의 공동 소유·지방 자치·연방적 연대를 바탕으로 한 새로운 사회 질서를 준비하고자 했다.

1919 년 12 월, 혁명군 사령부는 그를 크리보이 로즈 지구로 보내어 헤트만 페틀류라 (Hetman Petlura) 의 위험한 선동에 대항하도록 하였다. 하지만 그곳에 가는 동안 그는 장티푸스에 걸렸고, 한 농부의 집에 머물러야만 했다. 그러는 동안 소비에트 정권과 마흐노의 파르티잔 사이에 갈등이 일어났다. 이로 인해 불린은 모스크바 정부의 군대에 의해 체포되었고, 감옥을 옮겨 다니며 수감되었다. 트로츠키 (Leon Trotsky) 는 불린의 사형을 명령했고, 불린 자신에 따르면 단순한 우연에 의하여 죽음으로부터 벗어날 수 있었다.

대체로 진실된 그의 회고록에서, 가폰은 1905 년 1 월 9 일 이전의 경찰과의 관계를 나름대로 정당화하려고 매우 애써하게 노력했다. 이점에 대해서는 그가 모든 사실을 말하지 않은 것 같다.

하지만 운동에 대해서는 그 나름의 진실을 말했다.

1 월 9 일의 사건은 전국적으로 엄청난 반향을 불러왔다. 러시아의 가장 어두운 구석에서는 사람마저도 차르가 평화롭게 왕궁에 온 사람들이 그들의 불행을 토로하는 말을 듣는 대신 냉혹한 총살 명령을 내렸다는 것을 알았다. 오랫동안 농촌에서는 대표를 선출하여 상트페테르부르크로 진실을 확인하기 위해 비밀리에 파견했다.

곧 모두가 그 사실을 알았다. 그제야 비로소 “차르 신앙”이 사라졌다.

이는 역사적인 역설이다. 1881 년에 몇몇 혁명가들은 그 신앙을 죽이기 위해 차르를 암살했다. 하지만 그 신앙은 살아 남았다. 그러나 24 년 후, 그것을 죽인 것은 차르 자신이었다.

상트페테르부르크에서는 1 월 9 일의 행사가 파업을 확대시키는 효과를 가져왔다. 이는 곧 총파업이 되었다. 1 월 10 일 월요일에는 공장이나 조선포가 하나도 움직이지 않았다. 조용한 반란의 움직임이 사방에서 웅성거렸다. 상트페테르부르크 노동자들의 파업이라는 러시아 노동자들의 혁명적 파업은 분명한 사실이 되었다.

지금까지의 논의에서 중요한 결론을 도출할 수 있다.

사람들이 차르의 본성, 상황의 총체성, 투쟁의 진정한 목적을 이해하기 위해 그들은 유형적이고 광범위한 역사적 경험을 겪을 필요가 있다. 선전도, 열정적인 이들의 희생도 그 자체로 이런 결과를 초래할 수는 없다.

소비에트의 탄생

이제 우리는 러시아 혁명의 가장 중요한 국면 중 하나, “소비에트”의 탄생과 최초의 활동에 도달한다.

역설적으로 이것은 러시아 혁명의 여러 측면 중 가장 이해도가 낮고 가장 자주 왜곡된 측면 중 하나이다.

오늘날까지 “소비에트”의 기원에 대해 쓰인 모든 문헌에는 - 외국뿐 아니라 러시아 문서에도 - 관심 있는 독자들마저 알아채지 못할 비약이 있다. 첫 노동자들의 “소비에트”가 언제, 어디서, 어떻게 형성되었는지 정확하게 판단하지 못하고 있다.

오늘날까지 거의 모든 작가들과 역사가들, 부르주아뿐 아니라 사회주의자 (“멘셰비키” “볼셰비키” 등) 들은 1905 년 말, 10 월 총파업 당시, 잘 알려진 10 월 17 일의 차르의 선언문 및 그 이후의 사건들과 최초의 “노동자 소비에트”의 기원을 연계하여 설명해 왔다. 다음 페이지를 읽음으로써 독자는 이 간극이 발생한 이유를 이해할 것이다.

올한카바레에서보냈다. 그곳에서반쯤술에취해매춘부들과함께그는깨져버린환상을통곡했다. 그는해외에서의생활을억겨워했다. 조국의상황은그를고문했다. 그는어떤대가를치르더라도러시아로돌아가고싶어했다.

그래서그는그의정부에용서를구하고, 충성을다시바치는편지를쓰겠다고생각했다. 그는비밀경찰에게편지를썼다. 그는그렇게관계를재개했다.

그의전상관들은그의제안을상당히호의적으로받아들였다. 그러나그들은제안을승낙하기전에, 그가회개하였고선한의지가있다는물적증거를요구했다. 그가사회혁명당의유력인사들과아는것을알고그들은그에게이정당에대해결정적인타격을입히는데도움이될정확한정보를제공해줄것을요청했다. 가폰은그제의를받아들였다.

그사이당에서영향력있는인물중한명인기술자루텐베르크 (Pinhas Rutenberg) 는가폰과경찰의새로운관계에대해듣게되었다. 그는당중앙위원회에이것을보고했다. 위원회는가폰의정체를밝히기위해가능한모든것을할임무를그에게주었다.

루텐베르크는그역할을맡았다. 그는가폰의신뢰를얻었고, 가폰은루텐베르크가거액을받고자진해서자기일당을배반할것이라고짐작했다. 루텐베르크는그에수락한듯행동했다. 그는매우가폰을통해중요한당의비밀을경찰에전달하기로합의했다.

그들은가격을협상했다. 루텐베르크가유도하고가폰이경찰의동의를얻어그것을실행한이협상을통해마침내가폰뿐아니라루텐베르크도러시아에돌아갈수있게되었다.

그연극의마지막공연은상트페테르부르크에서열렸다. 루텐베르크는그곳에도착하자마자가폰의충실한동료들에게미리가폰에대해경고했지만, 그들은그가배신자라는것을믿으려하지않았다. 루텐베르크는그들에게반박할수없는증거를제공할수있다고말했다. 루텐베르크의“배신”에대해가폰이지불해야할대가가최종적으로결정되는마지막만남에가폰주의자노동자들이숨어있기로했다.

회의는수도에서멀지않은인적이드문별장에서열렸다. 노동자들은가폰의진짜역할을확인하고그의정체를대중에공개하기위해회의가열리고있는방과인접한방에숨어있었다.

그러나노동자들은자제할수가없었다. 그들은가폰의배신을확신하자마자두사람이이야기를나누고있는방으로뛰어들어갔다. 그들은가폰에게몸을던져그를붙잡았다. 가폰이무릎을꿇고과거의이름으로용서를빌며간청했음에도, 그들은가폰을잔인하게살해했다. 그리고그들은뺑뚱을그의목에걸고천장에매달았다.

이리하여가폰의개인적인서사시는끝이났다.

1920 년 3 월, 그는모스크바감옥으로이감되어 10 월까지수감되었고, 소련과마흐노군사이평화협정의결과로석방되었다. 볼린은카르코프로돌아가이전의활동을계속하였고, 레닌정권과마흐노군사이의교섭에참여하기도했다. 하지만볼셰비키는이협정을위반하였고, 11 월에볼린과그동지들은다시체포되어모스크바의타강카 Taganka 감옥에수감되었다.

그들에게는자유주의적시각을제외한어떠한혐의도없었다. 하지만상황의급격한변화에따라그들이다른수천명처럼숙청당할것이라는데에는의심의여지가없었다.

1921 년여름, 국제적노동조합총회가모스크바에서열렸다. 회의에는미국제적조직과의연계를고민하고있는스페인, 프랑스와각국의아나코생디칼리스트단체도참여하였다. 그들이도착할때쯤, 타강카감옥의아나키스트들은 10 일이상지속된단식투쟁에돌입하였고, 정권은왜그들이수감되었는지를공개할수밖에없었다.

참가자들은무슨일이일어났는지듣고는격렬하게항의하였고, 러시아동지들의석방을요구하였다. 하지만러시아정부는이미단식투쟁자들을국외추방하는조건하에석방하기로결정한이후였다. 이는정치범들이소위프롤레타리아의붉은조국” 으로부터추방된첫번째사례가되었다.

그리고소비에트정부는뻔뻔하게도이희생자들에게체코슬로바키아전쟁포로의여권을제공하였다. 추방된이들이독일의스테틴 Stettin 항에도착했을때, 그들은항구관리에게본명을제시하고볼셰비키가준여권은그들의것이아니라고밝혔다. 다행스럽게도당시독일은혁명적상황에놓여있었고, 다른때라면불가능했을일들이가능했다.

항구의책임자는그들의상황에공감하고, 그들중두명을베를린으로보내, 그들을책임질수있는우호적단체를찾아볼수있게하였다. 이들이베를린에도착했을때, 독일자유노동조합의위원장이었던프리트츠키터 (Fritz Kater) 는그들과함께경찰청장에게갔고, 필요한서류를구비하여모두가베를린에올수있도록하였다. 그들은베를린에 1921 년말에도착했다.

이정도규모의사람들에게일자리를제공하는것은쉬운일이아니었지만, 독일동지들은할수있는모든것을다했다. 특히전간기戰間期독일에서주거문제가심각했던만큼, 이러시아인들의집을찾기는무엇보다어려운일이었다. 그중에서가장힘든일은볼린의일가족이함께살수있는집을구하는것이였다. 조합이찾을수있는유일한주거공간이라고는다락방뿐이였다.

이때나는볼린과그의동지들을처음만났다. 그는 41 세밖에되지않았지만더나아들어보였다. 그의머리카락과수염은거의하얗게새어있었다. 하지만그의열정적인몸짓과민첩한움직임은이것인상을금세바꿔놓았다. 그는지성적이고영리했으며부드러운태도를지니고있었다. 그는사

려깊고예의바르게행동했으며, 외적인조건과개인적고난을신경쓰지않았다. 그의주변환경은집중에도움이되는것은아니었다. 하지만그는그의가족들이자고, 먹고, 일상을영위하는공간에서조차집필을이어나갔다.

사실볼린은베를린에서많은일을했다. 그는독일어로된 80 페이지짜리소비에트러시아에서의아나키스트숙청팸플릿을써냈다. 그리고이팸플릿은러시아에서벌어지는일에대한첫번째외부기록이되었다. 또한그는페트르아류시노프 (Peter Andreyevich Arshinov) 의『마흐노주의운동의역사 (History of the Makhnovist Movement, 1918-1921)』를번역하였고, <아나키스트노동자 (The Anarchist Worker)> 라는러시아어잡지를편집했다. 그외에도그는강연과집필을계속하며독일자유주의운동을위해많은일을했다.

볼린은 2 년동안베를린에있었다. 그는세바스티안포르로부터파리에서함께지내자는초대를받았다. 포르는아나키즘백과사전의출판을준비하는중이었고, 외국어에능숙한사람이그것을지속적으로도와줄필요를느꼈다. 볼린은이를통해진일보한활동을할수있었다. 그는백과사전에다양한글들을썼다. 또한그는 CNT 기관지 <반-파시스트에스파냐 (Anti-fascist Espana)> 의편집자가되어달라는요청도받았다.

하지만그는프랑스에서독일에서보다는경제적으로풍족해졌지만, 불운또한닥쳐왔다. 그중최악은그의부인이사망한것이였다. 사별후얼마되지않았을때, 그는파리를떠나남 Nîmes 으로갔고, 다시마르세유로갔다. 그곳에서그는제 2 차세계대전을맞아했다. 나치가프랑스를침공했을때그는더더욱위험에처했다. 그는은신처를옮겨다니면서지속되는비극과고통에놓여야만했다.

전쟁이끝났을때, 그는파리에돌아왔지만, 바로요네씨병 (Jhone's disease, para-tuberculosis) 으로입원하게되었다. 그곳에서그는숨을거뒀고, 페르라세즈 Père Lachaise 의오래된공동묘지에묻혔다. 그의옛친구들은수많은고통이있었지만더 나은세상을위하고자유와사회정의를위해싸우는투사로남은, 불굴의의지를가진동지를추모했다.

저녁무렵, “질서가다시확립되었다.”피해자의수는정확히알려지지않았다. 그러나그날밤동안시체로가득찬긴열차는이모든불쌍한시체들을도시바깥으로운반하였다. 그들은들판과숲에대충매장되었다.

또한차르는그날수도에있지도않았다고알려져있다. 군당국의목줄을풀어준후, 그는상트페테르부르크근처의차르스코예셀로 (Tsarskoye Selo) 라는여름별장으로피신했다.

가폰은차르의상징물들과그림들로둘러싸인채나르바문을통해군전쪽으로이동한많은군중을이끌었다. 다른곳과마찬가지로이군중은성문바로가까이에주둔하고있는군대에의해분산되었다. 그는간신히도망쳤다. 그는첫발을쏘자마자납작엎드려서꼼짝도하지않았다. 잠시간사람들은그가다치거나죽었다고생각했다. 그러나그는동료들에의해재빨리안전한곳으로 옮겨졌다. 긴머리를잘랐고, 민간인복장을입었다.

얼마후그는정권의손이전혀닿지않는외국으로떠났다. 러시아를떠나기전에그는노동자들에게다음과같은짧은호소문을보냈다.

“나는사제로써순진무구한형제, 자매, 아이들을학살한모든관리와 병사들을저주한다. 민중의압제자들에게저주가있으라. 민중의자유를위한투쟁을지지한병사들을축복한다. 차르는민중의피를흐르게끔명령한배신자니, 나는병사들의차르에대한충성맹세가이제무효하다고선언한다.”

또한그는다른성명을통해다음과같이선언했다.

“...노동자동지들이여, 이제더이상차르는없다! 오늘그와러시아민중사이에피가넘쳐흘렀다. 러시아노동자들이러시아인민의해방을위한투쟁을수행해야할때가왔다. 이투쟁은복될지이다. 내일나는너의가운데있을것이다. 오늘나는잠시휴식하고있다.”

이호소문은전국에대대적으로배포되었다.

아마가폰의운명에대해몇마디말하기에는지금이가장좋은때일것이다.....

그의친구들의구원을받아, 전前사제는해외에정착했다. 사회혁명당원들이그를돌보았다. 이제부터그의미래는그에게달렸다. 그는자신의과거와결별하고, 교육을받고, 자신의이념을완성하기위해필요한모든것을다받았다. 진정한실천가가되고자하는과정이었다.

그러나가폰은그런종류의인간이아니었다. 한때그의어두운영혼속에서우연히타오르던신성한불꽃은단지야망과개인적인면죄부의불꽃일뿐이었다. 그불꽃은재빨리꺼졌다. 가폰은자기교육과진지한활동에대한준비에몰두하는대신, 아무것도하지않는것에만족하고있었다. 느리고참을성을요하는일은그에게아무의미가없었다. 그는즉각적이고찬란하게그의덧없는모험을반복하기를꿈꾸었다. 그러나러시아에서는사건이천천히일어났다. 대혁명은오지않았다. 그의권태는커졌다. 그는마침내이전일들을잊기위해방탕한태도를취했다. 그는대부분의시간을음

나머지는잘알려져있다. 1월 9 일일요일아침, 주로노동자와그가족으로구성된거대한군중들이겨울궁전방향으로움직이기시작했다. 수도와그근교곳곳에출발한수만명의남녀와아이들이집결장소를향해행진했다.

대오는어디에서나군대와경찰들의장벽과마주쳤고, 그들은이인간바다를향해끊임없이발포했다. 그러나거대한군중의압력은시시각각증가하였고, 군중들은어쨌든계속해서궁전쪽으로이동하여그주변의거리를쉽없이메우고또메웠다. 총성에의해흩어진수천명의사람들이곤질기게목표를향해움직였다. 그들은운동의추동력에의해자극받았고, 호기심에차있었고, 분노에차있었고, 그분노와공포를외치는강한필요에의해움직였다. 이모든것에도불구하고차르의궁전앞광장에성공적으로도달할수만있다면, 차르께서그들에게와서그들을받아들이고모든것을고쳐줄것이라고믿으면서, 계속해서희망의불꽃을간직하고있는사람들이많았다. 혹은차르가이명백한현실에직면하면그는더이상저항할수없었고굴복할수밖에없을것이라고생각한이들도있었다. 그래도다른사람들, 즉가장순진한사람들은, 차르가무슨일이일어나고있는지모르고, 도살자에대해아무것도모른다고생각했다. 그들은경찰이처음부터사실을은폐한뒤이제는백성들이“작은하느님”과접촉하는것을막으려하고있다고상상했다. 그래서그들은무슨수를써서라도차르에도착해야만했다……. 게다가그들은그곳에있기로맹세했다. 무엇보다도가폰이그곳에있었다. 아마도그는차르와만나는데성공했을것이다…….

어쨌든인파는사방에서뿔고들어와마침내겨울궁전의바로주변까지침범하여광장으로들어갔다. 무장해제되고괴로워하며절망에빠진군중을해산시키기위해정부는오직사격만을지시하고있었다.

그것은역사상유일무이한, 상상조차할수없는무서운광경이었다. 이거대한군중들은자신의크기가모든움직임을방해했기때문에전진도후퇴도할수없었고, 기관총의근거리사격에공포와고통, 분노섞인비명만을지를수있었다. 이상황은후에“학살”이라고불린다. 매사격명령마다대오는조금씩뒤로밀려났다. 짓밟히고, 숨막히고, 부서졌지만, 그들은새로도착한이들에막혀죽은이들위로, 죽어가는이들위로, 다친이들위로새롭게대오를형성해야했다. 그리고또다른사격이주기적으로이살아있는덩어리를통해죽음의전율을발사했다. 이것은인접한거리들이마침내비위질때까지오랜시간동안계속되었다. 그리고군중은마침내탈출할수있었다.

이날수도에서수백명의남자, 여자, 아이들이죽었다. 당국은병사들의양심을무디게하고양심의가책을없애기위해그들을취하게했다. 어떤병사들은궁전근처의정원에심어진나무에오른아이들을“쏘아떨어뜨리며”즐거워했다.

서론: 필수적인사전정보

1. ”러시아혁명”은세가지의를의미한다. 전반적인혁명운동(1825년 12월당의반란부터현재까지), 1905년-1917년의두봉기, 아니면 1917년의대폭발이그것이다. 이글에서”러시아혁명”은첫번째의미로사용된다. 이렇게해야만독자가현재소련의상황에대하여전체적으로이해할수있기때문이다.

1. 상대적으로온전하게러시아혁명의역사를보기위해서는한질이상의책이필요하다. 이는이후역사가들이장기프로젝트로가져가야한다. 이책에서우리는보다제한적인목적만을다루고자한다. 그목적은 (a) 러시아에서의운동을총체적으로바라보게한다, (b) 외국에서는잘알려지지않은핵심적요소들을강조한다, (c) 특정영역에대한평가와결론이가능하도록한다, 의세가지가될것이다. 작업이진행되면서더욱광범위하고세밀해졌다. 1905년과 1917년의두봉기를다루는부분에서독자들은지금껏알려지지않았고, 출판되지않은세부사항들을볼수있을것이다.

1. 이글을읽는동안하나의문제의식을가져야한다. 러시아의전반적인발전은서유럽의그것과다르다. 정확하게는, 러시아혁명은러시아의역사에대한완전한학습과함께사유되어야한다. 하지만이것은우리의작업이가지는한계를아득히뛰어넘는다. 이상황을해결하기위하여우리는필요하다고보일때마다독자에게역사적정보를제공하고자한다.

도입

모든혁명은 - 다양한성향을지닌, 다양한세대의, 다양한저자들이 연구한것이라하더라도 - 오랫동안본질적으로알려지지않은것으로남는다. 수세기가지난후라할지라도가끔씩옛반란에대한새로운사실과출간되지않은문건들이발견되곤한다. 이러한발견은우리가가지고있던지식을흐트러트리고, 반란에대하여우리가모든것을완전히알고있다는환상을부순다. 크로포트킨 (Pyotr Alexeyevich Kropotkin) 과조레스 (Jean Jaurès) 가새로운문건을발견하기전까지, 프랑스대혁명에대한저작들이얼마나많았는가? 그리고조레스는대혁명에대한광범위한사료들을아직건드리지도못했다고하지않았는가?

일반적으로혁명을연구하는방식은알려져있지않다. 나아가경험이 많고양심적인집필가들마저오류와부주의를범하게되기에독자들은이 주제에대하여명확하게알방법이없다. 이들은필필끓는” 혁명의용광로” 안에서벌어지는충격적인사실과현상을꼼꼼하게분석하고검증하는데 수고를다한다. 하지만그들은혁명의시간중에” 용광로” 바깥에서조용하게발생하여온사회적진보에대해서는무시하곤한다. 최선의경우에도 그들은이진보를지나가는몇마디로요약하고, 모호하고선언적인언어만 으로묘사하며, 편향되거나오류에가득한해석을내어놓고는한다. 그리고이숨겨져있지만중요한사실들을볼때야말로그시기에벌어진일을밝혀낼수있다.

또한, 혁명기의현상 - 경제적·사회적·심리적 - 을과학적으로분석하고, 정확하게무슨일이일어났는지를설명하는방법론은여전히미숙하다.

이것이끝이아니다. 혁명기의지독한역사적소용돌이속에서는순수한” 르포” 조차묘사에있어공백을만들어낼수밖에없다. 많은사실은아마도영원히밝혀지지않을것이다. 혁명기를살아가는이들은어떠한방향으로든이폭풍에휩쓸리기때문에그들이보고, 생각하고, 경험한것을미래세대를위하여기록할경향조차없다.

마지막으로, 내가가장강조하고싶은이유는, 혁명기에는사람들이나 심지어역사가들조차그들의주장, 도그마, 당, 계급을뒷받침하는부분들만을찾아헤맨다는것이다. 모든주체들은그들의이론에맞지않는사실들을숨기고폐기한다. 각각의혁명가들각자의이론에따라나뉘어상대의주장을배척하고왜곡한다.

자리가메워지자마자문이닫히고탄원서가낭독되었다. 참석한사람들은 별도의시트에서명을하고방을나갔다. 길거리에서참을성있게차레를기다렸던또다른인파가방을가득메웠고, 같은일이반복되었다. 이것은자정이후까지모든모임에서계속되었다.

이러한마지막준비에비극을더한것은연설자와군중들이호소문에응하여엄숙하고엄숙한행세를한것이다. 선동가는이렇게말했다. “노동자, 농민들, 동지여러분! 불행한형제들이여! 모두대의에충실하여시위에참여하라. 일요일아침겨울공전앞광장에나와라. 그렇게하지않으면우리대의를배반하게될것이다. 그러나엄숙한시간에맞춰조용히평화를계와라. 가폰신부는이미차르에게경고했고, 차르가자네들가운데서도무사할거라고개인적으로장담했다. 만약당신이잘못된행동을허용한다면, 가폰신부는그것에대해책임을져야할것이다. 탄원서를듣지않았는가. 우리의요구는정당하다. 우리는더이상비참한생활을계속할수없다. 그래서우리는사랑과희망으로가득한마음으로차르에게맨손으로가는것이다. 그가해야할일은우리를받아들이고우리의요구를들어주는것뿐이다. 가폰자신이청원을제출할것이다. 동지들, 형제자매여러분, 차르께서우리를받아주시고, 그가우리의말을경청하며, 우리의정당한요구를충족시키기위한조치를취하기를바라도록하자. 그러나우리를받아들이는대신, 총과칼을들고우리를공격하면, 형제들이여, 오히려그를불쌍히여기십시오! 우리에게더이상차르는없을것이다. 그러면그는그의가문과함께영원히그를저주받으리라! 동지여, 형제들이여, 시민들이여! 그러면그의배신을결코잊지못할것이라고맹세하라! 가능한모든방법으로그배신자를멸할것이라고맹세하라…….”그러자온회중은완전히뉘엿고손을들어“우리는맹세한다!”라고대답했다.

가폰은모든“모임”에서최소한번이상탄원서를읽어주었다. 그리고그는이렇게덧붙였다. “나, 사제계오르기가폰은신의뜻에따라, 차르가너희를배신할경우에너희가차르에게한맹세에서해방시켜주겠다. 그리고그를파멸시킬자를미리축복한다. 그럴경우우리는더이상차르를갖지않게될테니까!” 그는감정으로창백해져서떨고있는청중에게이말을두세번되풀이했다.

“나를따를것이랑맹세하라, 너의사랑하는이들, 너희의아이들의목숨을걸고맹세하라!”“예, 신부님. 예! 우리는우리아이들의목숨을걸고맹세합니다!”라는대답은변함없었다.

1월 8일저녁에는모든것이행진을위한준비가되어있었다. 어떤지식인집단에서는정부의결정이취해진것을알게되었다. 그결정은다음과같다. 어떤상황에서도군중은궁에접근할수없다. 군중이고집한다면주저없이총을쏘라. 피흘리는것을막기위해재빨리당국으로대표단이파견되었다. 그러나현수고였다. 이미모든명령이내려져있었다. 수도는철저히무장한부대가관리하고있었다.

일어섰다. 그리고 그들은 의심할 여지 없이, 분명하고 확실한 해결책을 얻기 위해 아픈 곳을 가리켰다. 마흔한편에서는 적어도 부분적인 성공을 기대하면서, 그들은 무엇보다도 그들의 현재 위치를 알고 싶어했다.

한편 혁명당들의 영향력은 그 운동을 멈추기거나 더 혁명적인 운동으로 대체하기에는 너무 힘이 없었지만 가폰에게 어느 정도 압력을 가할 만큼은 강했다. 그로 인해 가폰의 행동은 “혁명화”되었다.

요컨대 그 행위는 자연스럽게 작용하고 있는 힘의 사생아였다고 하겠다.

지식인과 자유주의자들은 벌어지는 사건을 수동적으로 관찰하는 것밖에 할 수 없었다.

가폰 자신의 행동과 심리는 역설적이지만 그럼에도 불구하고 쉽게 설명될 수 있다. 원래 광대보다 못한 경찰의 프락치였던 그는 저항할 수 없을 정도로 앞으로 내몰린 대중 운동의 엄청난 파도에 휩쓸려 갔다. 그 운동은 결국 그를 사로잡았다. 여러 가지 일이 있었음에도 불구하고 그를 우상화하는 군중들의 선두에서 게되었다. 모험적이고 낭만적이었던 그는 환상에 매몰되었던 것이 틀림없다. 그 사건들의 역사적 중요성을 본능적으로 인식한 그는 아마도 과장된 그림을 그렸을 것이다. 그는 이미 온 나라가 혁명을 겪고, 왕위가 위태롭게 되어 있는 것을 볼 수 있었고, 그 운동의 최고 지도자, 국민의 우상인 가폰 자신이 영광의 정상에 선 모습을 볼 수 있었다. 현실이 반영된 것 같은 이 꿈에서로 잡힌 그는 마침내 자신이 시작한 운동에 몸과 마음을 바쳤다. 경찰 프락치로서의 그의 역할은 더 이상 그의 관심사가 아니었다. 그는 거대한 폭풍의 번개에 완전히 현혹된 채, 그에게 거의 신의 사명감으로 보였을 자신의 새로운 역할에 완전히 흡수된 채, 이 열띤 나날을 보내는 동안 더 이상 그런 생각을 하지도 않았다. 아마 1905년 1월 초의 가폰의 전망이었을 것이다. 지금이 순간에는 그가 성실했다고 보는 것이 타당하다. 이것이 행사며 철전에 가폰을 만나 그가 활동하는 것을 직접 본 필자의 개인적인 인상이다.

가장 이상한 요소였던 정부의 침묵과 경찰이 개입하지 않은 것 역시 쉽게 설명할 수 있다. 경찰은 ‘새로운 가폰’의 생각을 읽을 수 없었다. 그들은 그의 행동을 영리한 조치로 해석하였고 끝까지 그를 믿었다. 그리고 마침내 경찰이 그 변화와 압박한 위험을 알게 되었을 때, 그들은 더 이상 사건을 중단시키거나 통제할 수 없었다. 처음에는 다소 당황한 정부는 마침내 단한 방에 이 운동을 일소할 기회를 기다리기로 했다. 잠시 동안 경찰은 꿈쩍도 하지 않았다. 우리는 이 이해할 수 없고 불가사의한 사실이 대중을 격려하고 그들의 희망을 높였다는 것을 덧붙여야 한다. “정부는 이 운동에 감히 반대하지 않는다. 그들은 굴복할 것이다.”라고 사람들이 논했다.

거울궁전을 향한 행진은 1월 9일 일요일 아침(옛달력)으로 정해졌다. 마지막 날들은 주로 “모임”에서 “청원”의 공람에 바쳐졌다. 거의 모든 곳에서 똑같은 일이 반복되었다. 그날 동안, 가폰 자신이나 그의 동료 중 한 명은 회의 장소를 교대로 채운 많은 노동자들에게 청원서를 읽고 논평했다.

진지하지조차 않은 수많은 서적들은 말할 필요조차 없다.

그렇다면 누가 참되고 유일한 진실을 발견할 수 있는가? 아무도 할 수 없다. 아니, 실질적으로 아무도 할 수 없다. 그렇기에 혁명이라는 주제는 이를 기록한 책만큼 다양한 설명이 존재하고, 실제 혁명에 대한 근본적인 진실은 알려지지 않는다는 것이 놀라운 일은 아니다.

하지만 앞으로 올 또 다른 반란의 씨앗을 품고 있다는 것이 혁명의 숨겨진 부분이다. 의미있게 살고 싶은 사람이거나 사건을 완전히 이해하고 싶은 사람이라면 이미지의 영역을 살펴야만 한다. 그리고 작가로서 나의 의무는 이를 돕는 것이 될 것이다.

이 글에서 “미지의 혁명”은 러시아 혁명이다. 정치인과 어용작가들에 의해 다루어진 러시아 혁명이 아니라 무시되고, 의도적으로 숨겨져 왔으며, 심지어 왜곡되어 알려진 러시아 혁명이다.

러시아 혁명에 관한 서적을 훑어 보라. 아직까지 이 책들은 편향된 개인에 의해, 교조적·정치적·심지어 개인적 관점으로 쓰였다. 작가가 백군파인지 적군파인지, 민주주의자인지, 사회주의자인지, 스탈린주의자인지, 트로츠키주의자인지 등에 따라서 다른 모습을 지닌다. 진실은 화자의 의도에 따라 배치된다. 진실을 찾는 것은 실패할 수밖에 없다. 작가들은 중요하지만 침묵하는 그 사실이 그들의 이념에 배치되거나, 관심이 없거나 혹은 불편하면 무시하여 왔다.

1789년의 혁명에서부터 1917년의 혁명까지, 근본적인 문제는 동일하다. 압제에 반대하고, 자유의 숨결에 자극받고, 해방을 주목적으로 하였던 이 혁명들은 어찌다가 새로운 독재를 낳고, 새로운 지배계급을 만들고, 혁명에 참여한 대중을 새로운 노예제에 빠트렸는가? 혁명이 이러한 비극적 결말로 끝나지 않으려면 무엇이 필요한가? 이러한 결말이 역사적으로 불가결한 것인가, 아니면 몇몇 요인과 오류와 실패로부터 비롯되었기에 회피가 가능한 것인가? 만약 후자가 옳다면, 앞으로 올 혁명에서 이 위험 요인들을 제거하는 방법은 무엇일까? 이를 방지하거나 극복하는 것은 가능한 일일까?

필자의 견해로는, 알려지지 않은—혹은 지속적으로 배척되어 온—요소야말로 이 문제의 열쇠이자 그 해결의 대체 불가능한 부분을 제공한다. 그리고 필자는 이 책에서 부인 불가능한 사실들을 제공함으로써 그 견해를 확고하게 하고자 한다.

필자는 1905년과 1917년 러시아 혁명에 활발하게 참여하였다. 그리고 그는 객관적으로 사실을 검증하고자 한다.

러시아 혁명에 대한 솔직한 탐구와 전반적 분석은 필자의 이념적 위치에 근거하고 있다. 1908년부터 필자는 어떠한 정당에도 소속되어 있지 않았다. 하지만 필자의 개인적 신념은 자유지상주의적 관점에 근거하고 있다. 그렇기에 필자는 아나키스트로서, 러시아 혁명을 객관적으로 바라보는 사치를 누릴 수 있다. 필자는 어떠한 권력에도, 높은 지위에도, 특권에도, 어떠한 독트린의 승리에도 관심이 없다. 필자는 그저 진실을 추구한다. 필자

의열정과유일한야망은 1917 년의사건들을백일하에드려내고, 이를통해올바르고유용한결론을이끌어내는것이다.

다른모든혁명과마찬가지로, 러시아혁명은알려지지않고, 나아가에측도되지않는사실들을포함하고있다.

이연구가언젠가러시아혁명을연구하는이들이진실되고온전히독립적인연구를만드는데에도움이되기를바란다.

1. 토지매입수수료의철폐. 이자율인하, 국민에대한토지의점진적배분.

세번째그룹은자본에의한노동력파괴에대한대책으로구성된다.

1. 노동법의제정

1. 사업장의문제를해결하기위해협력할목적으로조합을설립할자유

1. 8 시간근무, 시간외근무제한

1. 자본과투쟁할자유

1. 노동자를위한국가보험법제정에서민대표참여

1. 최저임금

폐하, 이상이우리의주된요구입니다. 그들이이루어지리라명하십시오. 이일이성사될것을우리에게약속해주십시오. 그러면폐하는러시아를행복하고영광스럽게만들것입니다. 그러면당신의이름은우리의마음, 우리아이들의마음, 그리고우리아이들의아이들의마음속에영원히새겨질것입니다.

그러나만일당신이약속을하지않는다면, 당신이우리의청원을받아들이지않는다면, 우리는여기, 이광장, 당신의궁전앞에서죽겠습니다. 왜냐하면우리는갈곳도없고, 다른곳에있을이유도없기때문입니다. 우리에게는오직두가지길이열려있습니다. 하나는자유와행복으로, 다른하나は無덤으로이어집니다. 차르시여. 이길들중하나를가리키시면, 우리는그것을따를것입니다. 그것이우리를죽음으로이끌지라도.

만약우리의삶이고통받는러시아를위한학살로끝난다면, 우리는그희생을후회하지않을것입니다. 우리는그것을행복하게받아들일것입니다.

이상황의모든역설적요소에도불구하고, 이루어진행동은다양한실질적요소로구성된사회적압력의논리적귀결에서벗어나지않는다. 당대의다양한요소들의자연스러운“합명제 (synthesis)”였던것이다.

한편, 차르앞에서집단시위를벌인다는생각은본질적으로차르의선한의지에대한대중의순진한신앙을드러낸것에지나지않았다.(우리는이미“차르신앙”이국민에게행사한장악력을묘사했다.) 시골과의유대를끊은적이없었던러시아노동자들은고대의전통에따라“작은하느님”에게도움과보호를요청하고자했다. 그들은자발적이고저항할수없는분노로

우리의요구를주의깊게, 그리고분노없이바라보아주십시오. 이요구들은악을위해서가아니라우리과주님과폐하의최선을위해서만들졌습니다. 우리의오만이아니라, 오늘의끔찍한상황을종식시키고자하는일반적인필요로만들어졌습니다.

러시아는너무거대하고, 너무다양한요구가있기에관료로만구성된정부만으로는이끌수없습니다. 민중의필요를아는것은오직민중이기에, 민중이정부에참여하는것은절대적으로필요한일입니다.

그러므로당신의백성을돕는것을거절하지마십시오. 전국의모든계급대표들에게지체없이집합하라고명하십시오. 자본가와노동자가, 사무관이, 사제들이, 의사들이, 교수들이 스스로의대표자들을선택하도록하십시오. 누구든지그가원하는사람을자유롭게선출하도록하십시오. 그리고이를통해보편적참정권하에서의제헌의회를허용하여주십시오.

이것은우리의중심적인요구입니다. 다른모든것은그것에대하여부차적인것입니다. 이것이우리의열린상처에대한최고이자유일한진정한연고입니다. 이연고를바르지않으면우리의상처는계속열려있고우리는피를흘리며죽게될것입니다.

우리의병에는만병통치약이없습니다. 다양한치료법이필요합니다. 지금그것들을나열하겠습니다. 폐하, 마차아버지에게하는것처럼당신에게경의로말씀을올리나이다.

이하의대책은불가결합니다.

첫번째요구안은모든권리의부재와러시아국민을표시하는무지에대한대책으로구성되어있습니다. 이러한조치에는다음이포함됩니다.

1. 개인의완전한자유. 즉, 언론, 결사의자유, 종교적인문제에대한사상의자유, 교회와국가의분리.
 1. 국가가지원하는보편적교육및의무교육.
 1. 국가에대하여책임지는장관, 행정조치의적법성보장
 1. 예외없이법앞에있는모든개인의평등.
 1. 신념으로수감된모든사람들의즉각적인석방.
- 두번째요구안은빈곤에대한대책입니다.
1. 간접세전면폐지. 소득에대한직접적이고급진적인과세.

최초의수확 (1825-1905)

19 세기초의러시아; 혁명의탄생

다른유럽국가들과비교했을때러시아가정치적·경제적·사회적·문화적후진적인요인은다음과같다. 나라의거대한크기, 침략자들에게먹잇감이되기좋은정도로낮은인구밀도, 몽골에의한 2 세기이상의지배, 계속되는전쟁, 다양한재해, 그리고다른불운한요인들.

정치적으로 19 세기초의러시아는 (“차르”라칭하는) 절대군주가거대한토지, 군사귀족, 강력한관료제, 광범위하고광신적인성직자, 그리고 7,500 만명의원시적이고무지하며차르아래복종하는농민을기반으로지배하고있었다.

경제적으로러시아는고도로성장한몇몇도시 (상트페테르부르크와 모스크바라는두수도과남부의도시들) 을제외하고는농업봉건제단계에머물렀다. 상업과공업은침체되어있었다. 이나라의경제적기반은농업으로, 인구의 95% 가그중사하고있었다. 토지는직접생산자인농민이아니라국가나대지주인“포메슈체키 (помещик, pomeshchik)”의소유였다. 농민들은법적으로땅과그소유주에게귀속된농노였다. 지주들은그들의선조들이군사적, 정치적공헌으로봉해진봉지를세습하여소유하고있었다. 이봉건귀족들은그들의농노의생사여탈권을가지고있었다. 이들은농노들이노예처럼일하게할뿐아니라농노에대한매매, 처벌, 처형까지도할수있었다. 7 천 5 백만명의농노 - 노예는제정러시아의경제적기반이었다.

이러한사회의구조를말하는것은사실상불가능하다. 제일위에는절대적주군인차르와그의친족, 그에게봉사하는참사회, 고위귀족, 군사계급, 고위성직자가있었다. 그밑에는사회적생활, 권리, 자유에대한개념조차박탈당한지방의농노와도시빈민이라는노예들만이있었다. 이들사이에는상인, 관료, 공무원, 예술가와같은중간계급이있었지만, 색도없고중요하지도않았다.

제정러시아사회의문화적수준이높지않았던것은자명하다. 특히이 시기에는이미교육받지못하고가난에찌든민중과수준높은교육을받은특권계급사이엔놀랄울정도의차이가발생하였다. 이차이에대해서는추후에논하도록하겠다.

대중의농노화는제정러시아의질병과도같았다. 몇몇고귀한사람들은 18 세기말부터이미이가증스러운제도에대항하여왔다. 그리고그들은이자비로운행동에대하여대가를치러야만했다. 한편주인에대한농민들의반란은점점빈도가높아져갔다. 지방에서의개별적인반란(너무심하게행동하는지주들에대항하는) 을제쳐놓고라도농민대중들은두개의특기할만한반란(17 세기의라진 [Stenka Razin, Stepan Timofeyevich Razin] 반란과 18 세기의푸가초프 [Yemelyan Ivanovich Pugachev] 반란 [Pugachev's Rebellion]) 을일으켰고, 이반란들은실패하였지만차르의정부에지대한문제가되었고, 거의체제전복에성공했다. 이두특정적인운동들은주로그들이직면한적 - 토지를소유한귀족, 도시귀족, 그리고부패한행정부 - 를향해일어났다. 체제전반을전복하고더평등한다른체제를수립한다는일반이념은존재하지않았다. 배신과폭력, 그리고성직자와다른반동들의도움으로이농민반란을“심리적으로”까지진압하는데성공하였고이와같이넓게확산된반란은이후긴시간동안더이상없었다.

1825 년알렉산더 1 세가후계자없이죽고그의형제콘스탄틴이계승을거부하여다른형제니콜라이가왕위를계승하였을때, 정권을상대로한첫번째의식적인혁명운동이일어났다. 이운동은사회적으로는농노제의철폐를이야기하였으며, 정치적으로는공화국이나입헌군주제의수립을목적으로하였다.

이운동은피압제자로부터가아니라특권계급내부에서일어났다. 정부가왕위계승에몰두한덕택에이음모주의자들은그들이오랜기간준비해오던기회를펼치기시작했다. 상트페테르부르크에서터져나온이반란에서이들은수도주둔연대로부터도움을받았다.(이운동의지도부에는제국군의장교들도포함되어있었다) 이반란은의회광장에서의짧은전투이후패배했다. 지방에서계획중이던몇몇반란들은미연에방지되었다.

이반란은새로운차르인니콜라이 1 세에게깊은인상을주었으며그는매우세밀한조사를명했다. 조사관들은이운동에참여하지않고단순히공감하는자들까지도찾아내었다. 반란에대한진압은“최종적”이자“본보기”가되어야했기에매우잔혹하게이루어졌다. 다섯명의주동자는교수대에서죽었고, 수백명이수감, 추방되고, 강제노역에처해졌다.

12 월에이반란이발발했기에참여자들은 12 월혁명당원이라불린다. 그들거의모두는귀족이거나다른특권계급출신이었고, 전문직업훈련이나고등교육을받았다. 열린생각과예민한감수성을가졌던그들은독단적이고불공정한정부, 무지, 가난, 노예제에것눌린민중을보면서고통스러워했다. 그들은 18 세기운동가들의저항들을이어받아행동에옮겼다. 그들을추동한주요한요인은 1812 년전쟁이후목격한프랑스였다. 프랑스에다녀오면서그들은유럽의높은수준의문명과상대적으로야만적인러시아민중의삶을비교할수있었다. 러시아에돌아와그들은퇴행적인민중

우리의하루 8 시간노동에대한요구도불법이라기각되었습
니다.

우리는우리를임금결정과정에참여시켜줄것을요구했습니다. 우리와공장내부행정사이의견차가있을경우조정하기위해서, 남녀에무관하게미숙련노동자의하루최저임금 1 루블을위해서, 초과근무억제를위해서, 거기서일하는사람들이바람, 비, 눈등으로죽지않을수있는작업장의안전을위해서였습니다……. 우리는또한아픈사람들을돌볼것을요구했고, 업무지시시욕을하지말것을요구했습니다.

이모든요구는법에어긋난것이라며거부되었습니다. 공식적으로요구하는바로그행위는범죄로해석되었습니다. 우리의상황을개선하고자하는열망은사장들에의해그들에게무례한것으로간주되었습니다.

차르시여. 여기있는당신의백성 30 만명이있습니다. 우리는외형상으로만인간입니다. 하지만우리는인권이없습니다. 우리는말하는것도, 생각하는것도, 우리의필요를논의하기위한목적으로만나는것도, 우리의상황을개선하기위한조치를취하는것도허락받지못하였습니다. 우리중누구라도감히노동계급을위하여목소리를높이면징역이나유배에처해집니다. 너그러운마음과예민한영혼을가지는것은범죄로간주됩니다. 불운한자, 노숙자, 희생당한자, 죽어간자에대한동정의감정을표현하는것은가증스러운범죄입니다.

차르시여! 이것이당신에게통치의권능을내리신주의계명과일치하는것입니까? 그런법아래에서삶에는가치가있습니까? 자본가와관료들만을남겨둔채, 우리러시아노동자들은차라리죽는것이낫지않겠습니까?

폐하, 그런미래가우리를기다리고있습니다. 그리고이것이우리가당신의궁전앞에모인이유입니다. 당신은우리의마지막희망입니다. 당신의백성을불행과무지만이있는무법자들의구덩이에서건져주십시오. 당신의백성들에게기회를, 그들의진짜운명을실현할수있는수단을내려주십시오. 그들을관료들의참을수없는억압에서구해주십시오. 백성들과폐하를갈라놓는벽을허물고그들을함께나라를다스리도록하명하십시오.

폐하는사람들을행복으로이끌기위해이곳에내려오셨습니다. 그러나우리에게고통과굴욕만을주는폐하의공무원들은조금씩그행복을빼앗아갑니다.

을취하도록영향을주는것이였다. 진보적인노동자들의순환도그를이방향으로몰고갔다. 가폰은우아하게굴복했다. 일부사회주의혁명가들은그와관계를맺었다. 가폰은그들에동의하여원래의청원을원래보다상당히확대시켰고, 차르에대한충성스런헌신을내려놓았다.

“청원”의최종본은역사상가장위대한역설이였다. 그것은차르에게충심으로그의힘을제거하는철저한혁명을승인하고심지어수행할것을요청하였다. 실제로혁명당의전체최소프로그램도여기에포함됐다. 긴급히요구되는조치들중에는언론의완전한자유, 발언의자유, 사상의자유, 모든협회와조직에대한절대적인자유, 노동자의노조가입권, 파업권, 대지주가아닌농민공동체에유리한일부농업법제정, 그리고마지막으로즉각적으로민주적선거법의근간으로선출된제헌의회를소집할것이있었다. 그것은무뚝뚝한자살초대였다. ” 청원” 의완전하고최종적인텍스트는다음과같다.

폐하

우리, 상트페테르부르크의노동자들, 우리의부인들, 우리의아이들과부모들, 늙은이와무산자들이당신께왔나이다. 차르시여, 당신의정의와보호를바라나이다.

우리는거지로전락했습니다. 우리는압제받고, 심한노동의무게에짓눌리고, 모욕을당하고있습니다. 우리는인간으로여겨지지않고묵묵히슬픈운명을감내야하는노예로취급받고있습니다. 우리는이모든것을참아왔습니다. 그러나이제우리는무지와전제주의의무저갱으로던져지고있습니다. 전제주의와모든인간법칙에반하는대우가우리를사로잡았습니다.

차르시여. 우리는더이상견딜수없습니다. 견딜수없는괴로움을계속하느니차라리죽고싶은끔찍한순간이왔습니다. 이것이우리가일을중단한이유이고, 우리가사장들이우리의정당한요구를수용할때까지돌아오지않을것이라고말한이유입니다.

우리는아주작은것만을요구했습니다. 그리고그조금조차없다면우리의삶은삶이아니라, 지옥이고, 영원한고문이될것입니다.

우선상사에게우리의필요를충분히고려하여합의할것을요청하였습니다. 그리고그들은거절했습니다! 우리는우리의필요를논의할그권리를, 법이그러한권리를인정하지않는다는평계로거부당했습니다.

을억압하는정치적·사회적체제에맞서투쟁하기로결의하였다. 그들은많은교육받은지식계급을조직했다. 이운동의지도자중한명이었던페스텔 (Pavel Pestel) 은다소모호한수준의사회주의적이상을이계획에결합시키기도하였다. 저명한시인인푸시킨 (Alexander Pushkin) 역시이운동에공감하였으나참여하지는않았다.

이반란을진압하자마자두려움에떨새로운황제니콜라스 1 세는전제적이고관료적인러시아의공안체제를극단적으로밀어붙였다.

압제자에대한농민들의반란과” 작은하느님차르” 에대한맹목적인숭배가서로모순되는것이아니었다는것은특기할만하다. 앞서이야기하였듯농민반란은그들이직면한적인지주 (포메슈체키), 귀족, 공무원, 경찰을향하여일어났다. 농민들은그들이당하는압제의보다근본적인원인을차르정부 - 귀족과특권계급의수호자이자가장첫번째특권을가진귀족인차르가대변하는 - 에서찾지않았다. 농민들에게차르는평범한필멸자보다위대하고그들의작은이해관계와취약함과는거리가멀며제국의위대한운명을이끄는현신과같았다. 권력자들, 관료들, 그리고성직자들은이사고방식을농민들에게세뇌하기위하여최선을다했다. 농민들은이신화를받아들였고, 결국이신화는흔들리지않게되었다. 그들은차르는신민들의더 나은삶을원하지만중간계급이그들의특권을유지하기위해차르와민중을갈라놓고차르가신민들의현실을모르게만들었다고믿었다. (농민대중은민중과차르가서로만날수만있다면, 특권계급이잘못된길로이끈차르는곧진실을볼것이고그의잘못된존자들과부정한측근을몰리치시며농민들의고통을해결해줄것이라믿었다. 차르는농민들을멍으로부터풀어줄것이고, 직접일하는사람에게귀속될좋은땅을줄것이었다.) 따라서가장잔혹한주인들에저항할때에도농민들은그들과차르를갈라놓는벽이무너지고차르가사회정의를다시세울것을기대하며기다렸다. 종교적신비주의는이러한대기와고통과심판의시간을받아들일수있도록하는기제였다. 그들은원시적인숙명주의에따라먼저물러났다.

이러한현상은러시아농민대중의큰특징이였다. 이는 19 세기에불만이고조되고반란들이점점더자주일어나는상황에서오히려더욱강하게표현되었다. 농민들은인내를앓었지만, 그들이인내를앓으면앓을수록오히려더욱그들의“해방자”인차르를기다렸다.

“차르신화”는 19 세기러시아인의삶에서중심적인특징이였다. 이를고려하지않으면이후의사건을이해할수없다. 이신화는다른방식으로설명할수없는특정한현상들을설명한다. 이는이미서술한러시아의역설을설명하는데도움을준다. 이역설은많은유럽인들에게충격을주었으며, 1917 년의혁명이전까지사라지지않았다. 한편에는교육받고, 진보적이고, 인민의자유와행복을원하고, 시대정신에민감하며, 노동계급의해방과민주주의와사회주의를위해투쟁하는사람이있는반면다른한편

에는자기해방을위해아무것도하지않고, 자신의우상아래완강히복종하며, 자신을위해희생한다른이를이해하려고도하지않는이들이있다는역설말이다. 이들은세상에무관심하고, 진실에는뜨지않고, 어떠한목소리도듣지않으며그저초기의기독교인들이메시아를기다린것처럼해방자차르만을기다렸다.¹

압제, 폭력, 실패; 발전의지속

니콜라이 1 세의통치는 1825 년부터 1855 년까지계속되었다. 이기간은혁명적관점으로는아무것도아니었다. 그럼에도이 30 년은특정부분에서중요성을가진다.

데카브리스트의난을진압하며제위를계승한니콜라이 1 세는러시아를철권으로통치하고자하였고, 자유주의에대한모든열망의싹을뿌리뽑고자했다. 그는절대권력을한계까지강화하였고러시아를억압적관료국가로만드는데성공했다.

프랑스혁명과그에뒤이은유럽에서의혁명운동은니콜라이 1 세에게악몽과같았다. 그는혁명에대하여극단적인사전예방책에도입하였다. 전인민은감시당했다. 관료와경찰, 법관의전횡에는어떠한제약도가해지지않았다. 독자성에대한어떠한열망도, 경찰의철권을피하려는어떠한시도도잔혹하게제압당했다. 자연스럽게어떠한형태의언론, 집회, 결사의자유도존재할수없었다. 검열은그어느때보다성행했다. 모든“위법”은가장높은형량으로다루어졌다. 국제정세와함께, 1831 년에폴란드에서일어난반란은러시아제국의군국화를가속했다. 인민의삶은병영생활과같았고, 규율을회피하려는모든이에게잔혹한형벌이가해졌다.

니콜라이 1 세의치세는그별명사나운자니콜라이와도같았다.

이모든수단에도불구하고 - 혹은이수단들과그반인륜적효과덕분에 - 러시아제국은그불안정성을계속드러냈다.

차르가친위세력으로여긴영지귀족들은농노들을착취하고, 끔찍하게대하면서또어떠한처벌도받지않았다. 농민들은이에분노하였다. 포메슈체키 (지주) 와지방정부에대한반란은위험한수준까지치달았다. 억압적수단은점점더효과를잃어갔다.

관리들의부패, 무능, 변덕은참을수없는단계까지이르렀다. 차르는“인민의질서를유지하기위해”관리들의지지와폭력을필요로하였기때문에어떤것도듣지않고, 보지않았다. 이러한행각으로고통받던이들의분노는더욱커질뿐이었다.

¹ 1917 년혁명전까지 19 세기러시아의이러한상황과대혁명전프랑스가비슷하다고할수있다. 하지만러시아의상황은더욱특이하다고볼수있다.

그러나그운동은거기서그치지않았다. 모든노동자모임은푸틸로프노동자들의행동을옹호하기위해동요하고움직였다. 그들은푸틸로프노동자들의실패를자신들의실패로이해했다.(그리고그것이참으로옳다)가폰은당연히그모임의편을들어야했다. 저녁에는푸틸로프파업자들에게유리한현설을하고노동자들에게단호한행동으로지지해줄것을촉구하며그들모두를방문했다.

며칠이지났다. 어마어마한동요가수도에있는많은노동자들을뒤흔들었다. 공장은저절로비워졌다. 신호도준비도리더십도없었지만푸틸로프파업은상트페테르부르크노동자들로인한사실상의총파업이되었다.

그리고그것은폭풍이었다. 파업참가자들은즉각적이고분명한조치를요구하며모든형식과규칙을무시하고일제히모임을향해돌진했다.

한마디로파업만으로는부족했다. 뭔가행동하고, 뭔가해야만했다. 그것은크고, 인상적이고, 결단력있는것이여야했다. 이것이일반적으로그들이받은느낌이었다.

정확히어떻게, 어디서부터인지는모르지만, 환상적인생각이등장했다. 그생각은러시아의모든불행한노동자와농민의이름으로차르에게“청원”을준비하자는생각, 탄원서를지지하기위해겨울궁전앞에서대규모시위를벌이자라는생각, 가폰이이끄는대표단을통해차르에게직접탄원서를바치며차르에게그의민족의불행에귀를기울여달라고부탁하자는생각이었다. 비록이생각이순진하고역설적이었다하더라도이생각은상트페테르부르크의노동자들사이에서들불처럼번졌다. 이를통해노동자들은단결했고, 영감을받았고, 열광했다. 이생각은노동자들의움직임에의미와정확한목표를부여했다.

모임은대중을모아행동을조직하기로결정했다. 가폰은탄원서초안작성자의책임을요청받았다. 다시한번그는동의했다. 그리하여그는환경의힘으로역사적인대중운동의지도자가되었다.

탄원서는 1905 년 1 월의첫며칠동안준비되었다. 단순하고감동적인그것은헌신과자신감을발산했다. 인민의고통은대단히많은감정과성의로드러났다. 차르에게이러한고통을직시하고, 효과적인개혁에동의하고, 그것들이관철되는것을보게해달라는요청이었다.

가폰의청원이영감을받아진정으로감동적인작품이었다는것은이상하지만의심할여지가없다.

다음단계는모든구역에서청원을채택하고, 그것을대중에게전달하고, 겨울궁전을향한행군을조직하는것이였다.

그사이에새로운요소가작용하기시작했다. (당원들이“가폰주의[Gaponism]”을멀리하기시작하는순간까지) 정당에속한일부혁명가들은가폰과만났다. 그들의주된목적은그에게그의태도, 탄원서, 그리고그의행동을“덜순종적이고, 더위엄있고, 더확고하고, 더혁명적인”모습

개선시킬수있을것이다. 정부는당신들에대해매우걱정하고있으며당신들을도울것이다.”이것이가폰과그의조력자들이설파한이론이었다.

근로자들은이초대에곧바로응답했다. 그들은행동을준비했다. 그들은가폰의동의를얻어그들의요구를발전시키고공식화했다. 가폰은그의아주미묘한입자에서이행동에참가해야만했다. 만약그가그렇게하지않는다면그는즉시노동자들의불만을불러일으킬것이었다. 그는노동자들의이익을배신하고관리자의편을들어준다는비난을받고인기를잃을것이다. 이윽고더욱심각한의혹들이제기될것이다. 이렇게되면그가하러던일은영망이될것이다. 이중첩자로서가폰은다른무엇보다도, 어떻게얻어내는지알고있는공감대를유지하고자애썼다. 그는이것을잘이해했고, 마치노동자들의대의명분을완전히지지하는것처럼행동했다. 그는이를통해운동에대한통제력을유지하고, 대중을마음대로조종하고, 지휘하고, 모양을만들고, 그들의행동들도식화할수있기를바랐다.

그러나그반대의일이일어났다. 그운동은재빨리주어진한계를넘어섰다. 그것은예측하지못한진폭, 활력, 추진력을빠르게획득하여모든계산을태워버리고, 저자들의예상을뒤엎었다. 그것은곧진정한홍수가되어가폰을끌어들였다.

1904 년 12 월, 상트페테르부르크에서가장큰회사중하나이자가폰이수많은추종자와친구들을거느린푸틸로프공장의노동자들이이행동을개시하기로결정했다. 가폰의동의로그들은자리를마련하여경영자들에게매우온건한경제요구목록을주었다. 그달말에그들은관리자들이“이러한요구를고려하는것이가능하다고믿지않았다”는것을알게되었고, 정부는그것에대해아무것도할수없다는것을알게되었다. 게다가공장의경영자들은지도자로여겨지는일부노동자들을해고했다. 노동자들은복직을요구했지만경영진은이를거절했다.

노동자들의분개와분노는엄청났다. 우선그들의오래고지난한노력이허사로돌아갔다. 둘째로, 그리고더중요한것은, 그들은그들의노력이성공으로귀결될것이라고믿고있었다는점이다. 가폰자신도그들을격려하고, 희망으로그들을채웠다. 그리고그들의첫걸음은그들에게결코정당화될수없는쓰라린실패만을가져다주었다. 그들은속았다고느꼈고, 해고된동지들을위해도덕적인책임으로개입할의무가있다고느꼈다.

자연스럽게그들의시선이가폰쪽으로쏠렸다. 가폰은자신의위신과역할을살리기위해누구보다분개한듯행동했으며노동자들에게푸틸로프공장에가서힘차게반응할것을촉구했다. 그들은주저하지않았다. 그들은모임과가폰의보호가계속되고, 요구를순전히경제적인것으로국한시키는이상안전하다고느꼈다. 그렇기에그들은몇번의격동적인회의끝에파업으로자신들의명분을지지하기로결정했다. 정부는가폰을믿고개입하지않았다. 때문에 1904 년 12 월러시아최초의대규모파업인푸틸로프공장의파업이일어난것이다.

사회적활력은죽어갔다. 오직명청하고불능인공식적절차만이허용되었다.

이러한상황은전체체계의불가피한붕괴를초래한다. “채찍의지배”는겉보기에는강해보였지만, 안으로는썩어들어가고있었다. 거대한제국은이미“진흙밭의거인”이었다.

점점더많은대중들이이러한현상을인지하기시작했다.

이유지불가능한체제에대한저항의정신은사회전역에번져나갔다.

이러한조건속에서급격하고중대한, 위대한진보가청년지식계층사이에서시작되었다. 러시아의토지는거대하고, 러시아인들은아이를많이낳는다. 그렇기에러시아에서청년들은계급을막론하고상당수를차지한다. 그들의일반적관점은어떠하였는가?

청년농민을제외하고보면, 우리는교육받은청년세대들이진보적사상을선호하였음을알수있다. 19 세기중반러시아의청년들은농노제에반대하였다. 차르전제정은그들에게충격그자체였다. 검열은서구세계에대한학습을막지 못했다. (오히려금단의과일이야말로더달콤한법이다.) 이학습은청년들의상상력을자극했다. 자연과학과유물론은청년들에게강한인상을남겼다. 이시기러시아문학은인본주의의영향을받아꽃피었고이는청년들에게강한영향을주었다.

같은시기에, 농노의노동력과자유의부재로는시대의경제적요구에더이상부응할수없었다.

이모든이유에따라지식인, 특히청년지식인들은니콜라이 1 세의지배가끝날때까지점점더해방적으로이념화되어갔다. 지식인들은농노제와전제정에단호하게반대하기시작했다.

이시기에유명한니힐리즘 Nihilism 조류가탄생했다. 또한투르게네프 (Ivan Turgenev) 가 『아버지들과아들들 (Отцы и дети, Fathers and Sons)』에서묘사한보수적“아버지”와맹렬하게진보적인“아들”의대립도이시기에등장한다.

“니힐리즘”이라는단어에대해러시아바깥에는광범위하고뿌리깊은오해가있다. 이단어는 75 년전러시아문학에서비롯되었고, 그라틴어어원에따라번역되지않은채다른나라로퍼져나갔다.

프랑스등지에서“니힐리즘”은러시아에서만들어지고수많은조직적추종자를거느린혁명적정치, 사회원칙으로받아들여지곤한다. 사람들은여전히“니힐리스트당”과그“니힐리스트”당원에대해이야기한다. 이중어떠한것도정확한사실이아니다.

“니힐리즘”이라는단어는 19 세기중반의소설가인반투르게네프에의해러시아문학과언어에추가되었다. 투르게네프는그의소설에서이단어를사용하여 1850 년대말러시아청년지식인사이에등장한사상의한조류 - 원칙이아닌 - 을설명하였다. 이단어는금세유행하게되었다.

이조류는철학적이고도덕적인성격을가지고있었다. 그영향권은지식계층바깥으로퍼져나가지않았다. 니힐리즘은언제나개인적이고평화적인태도를견지했다. 그러하였기에니힐리즘은저항정신에영향받지않았고, 오직전인류의행복이라는꿈을추구했다.

이조류로인해촉발된운동은(그것을운동이라할수있다면) 문학과관습의영역을벗어나지않았다. 당대의지배체계가아래에서다른형태의운동은불가능했다. 하지만이두영역에서니힐리즘은행동의원칙들을도출해낼수있었다.

이제약들속에서니힐리스트운동은러시아청년들의지적이고도덕적인발전을이끌어내었고이는그들이보다광범위하고급진적인개념을받아들이는길을닦았다. 이를테면 19 세기후반의러시아에서는교육받은여성의해방이이루어졌다.

엄격하게철학적이고개민주의적인성격에도불구하고니힐리즘의조류와그인본주의적이고자유로운영혼은이후실질적이고정치적이자사회적인혁명운동을일으킨사회적개념의맹아를포함하고있었다. “니힐리즘”은이후서구사상의자극과내적·외적요인으로발생할운동의토양을닦았다.

러시아바깥에서는“니힐리즘”조류를이후당이나조직이주도한물질적목적을갖춘운동과혼동하곤한다. 하지만니힐리즘은그저이운동을선도하였던사상의조류로받아들이는것이적합하다.

철학적개념으로서니힐리즘은유물론과개민주의를폭넓게받아들였다.

뷔히너 (Georg Büchner) 의유명한저작 『힘과질료 (Kraft und Stoff)』 는러시아어로번역되어비밀리에등사되었고, 수천부가배포되었다. 이책은러시아청년지식인의성서가되었다. 야콥몰레스코트 (Jacob Moleschott), 찰스다윈 (Charles Robert Darwin), 그리고여러유물론자와자연과학자들의저작은영향력을강하게발휘했다.

유물론은절대적인리로받아들여졌다.

유물론자들처럼니힐리스트들역시종교에대한, 순수이성과논리적근거에벗어나는모든것, 물질적현실을벗어나는모든것, 실질적효용이없는모든것에대한전쟁을치렀다. 즉, 모든영적이고감정적이며관념적인것들이그들의적이었다.

그들은미학, 아름다움, 편안함, 영적즐거움, 감정적사랑, 패션, 쾌락등을경멸했다. 그들은예술은관념론의표상이라거부하기까지했다. 그들의위대한사상이었던피사레프 (Pisarev Dmitrii Ivanovich) 는노동자와예술가사이의유명한대비를쓴적이있다. 피사레프는어떤벽돌공이라도라파엘로보다더소중하다고말했다. 벽돌공은유용한물질을생산하지만, 라파엘로의그림은아무쓸모도없기때문이라는것이였다. 그의저작에서피사레프는위대한시인푸시킨을격하하기위해유물론과효

요동

가폰의서사시; 최초의총파업

모스크바에서주바토프는꽤빠르게정체가밝혀졌다. 그는큰일을이룰수없었다. 하지만상트페테르부르크에서는일이보다더잘진행되었다. 매우교활하며음지에서일을꾸미는가폰은노동자집단에자신감을심어주는법, 심지어는애정을얻는방법까지도알고있었다. 선동가검조직가로서특출난재능을발휘한그는이른바“노동자모임 (페테르부르크공장노동자모임, Assembly of Russian Factory and Mill Workers of St. Petersburg)”을세우고개인적으로주도하는데성공했다. 1904년말경에는수도의각기다른열한지역에서회원수가수천명에달했다.

노동자들은자발적으로저녁에이러한“모임”에참석하여그들의문제를논의하며강의를듣고신문을보았다. 입구는가폰주의자인노동자들이엄중히지키고있었기때문에, 정당들의활동가는쉽게그곳에들어갈수없었다. 설령입장했다고해도그들은재빨리눈에띄어밖으로내동댕이쳐졌다.

상트페테르부르크노동자들은그들의“섹션”을매우소중하게여겼다. 그들은가폰을완전히신뢰했고, 자신의불행과포부에대해이야기하고, 상사와맞서싸우는여러가지방법을검토하면서자신의처지를개선할수있는방안을논의했다. 가난한소작농의아들이자노동자들사이에서일생을보낸가폰은자신을털어놓는노동자들의심리를완벽하게이해했다. 그는노동자들의운동에대해찬성과진정한공감을연기하는데매우능했다. 적어도처음에는그런것도그의공식적인임무였다.

정부가노동자들에게하고자했던제안은다음과같다. “노동자들이여, 당신은당신이속한모임을통해꿈꿈하게, 법적인도내에머무름으로써당신의상황을개선할수있다. 성공하기위해서정치에관여할필요가없다. 여러분의구체적이고개인적이며또한즉시적인관심사에관심을가져라. 그러면여러분은곧더행복한삶을살게될것이다. 정당과정치적투쟁, 나쁜양치기들, 즉사회주의자들과혁명가들이제안한방식들은여러분이가질만한가치가있는것으로당신들을이끌지않을것이다. 눈앞의경제적이익에관심을가져라. 이것은허용되며오직이런식으로만당신의상황을

이를 통하여 그들은 두 가지 효과를 동시에 노렸다. 한쪽은 노동자 계급의 공감과 감사, 헌신을 끌어 모아 혁명 정당으로부터 멀어지게 하는 것이었고, 다른 한쪽은 그것을 예의주시하는 동시에 이 노동자들의 운동을 정부의 의지에 따라 이끌어 가는 것이었다.

그 일은 의심의 여지 없이 섬세한 작업이었다. 노동자들을 국가 기구로 끌어들이고, 그들의 의심을 잠재우고, 흥미를 돋우고, 그들에게 애착하며 유혹하고, 그들이 알지 못하는 사이에 그들을 속이고, 그들의 포부를 만족시키는 척하고, 당을 몰락시키고, 그들의 선전을 무력화시키고, 특히 구체적인 행동으로 그들을 능가하는 것이 필요했다. 이것이 성공하기 위해서는 경제나 사회 질서에 있어 어느 정도 양보를 하는 데 동의하는 동시에 노동자들을 끊임없이 조종할 수 있어야 했다. 그런 ‘프로그램’은 정부가 절대적인 신뢰를 갖고 있는, 교활하고 능숙하고 경험 많으며 노동자들의 심리에 정통하고, 노동자들에게 자신을 강요하고 자신감을 얻는 방법을 알고 있는 자들에 의해 실행되어야 했다.

정부는 마침내 이 사업을 수행하는 임무를 맡은 비밀 경찰 (오호라나) 의 두 요원을 선정했다. 하나는 모스크바의 주바토프 (Sergei Vasilyevich Zubatov) 였고, 다른 하나는 상트페테르부르크 교도소의 주임 신문부가 폰신부 (Georgy Apollonovich Gapon) 였다.

차르 정부는 불장난을 하고 싶었다. 이 욕고그들은 그들 자신을 잔혹하게 불태웠다.

용론의 이론을 열렬히 찬양했다. “자연은 사원이 아니라 연구실이며 인간은 그 안에서 노동한다.”

니힐리스트의 “끊임없는 전쟁”은 오직 글과 말로 진행되었다. 니힐리즘의 활동은 그 이상에 대한 조심스러운 선전물을 생산하는 것으로 제한되었다. 심지어 경찰과 검열관이 “외국의 이단”과 모든 사상을 억압하고 있는 이상 그 선전물을 배포하는 것조차도 어려운 일이었다. 니힐리즘의 외연은 일반적으로 수수하게 옷을 입고 거리낌 없이 행동하는 것으로 드러났다. 예를 들어 여성 니힐리스트는 머리를 짧게 잘랐고, 안경을 씌우며 써 아름다운 과결치레에 대한 거부감을 드러내었으며, 패션을 부정하기 위해 허름한 옷을 입고 남자처럼 걸으며 담배를 피우는 것으로서 성평등을 주장하고 관습을 경멸했다. 우스위보일지라도 이것이 그 운동의 진지함을 격하할 수는 없다. 다른 형태의 운동이 불가능하다는 사실은 니힐리즘 운동을 설명하고 정당화한다.

니힐리즘의 핵심적 이론은 개인주의였다.

니힐리즘의 개인주의가 모든 제약, 의무, 장애, 사회적 전통, 가족, 관습, 도덕, 신앙, 인습을 절대적인 개인의 자유의 이름으로 부정하는 것은 이 시기 러시아의 억압적 환경에 대한 자연스러운 반동이라 할 수 있다.

남성이건 여성이건, 모든 개인이 그 자주성과 사상의 자유를 침해하는 모든 것으로부터 스스로를 온전히 해방하는 것. 이것이야말로 니힐리즘의 기본적인념이었다. 개인이 완전하게 자유로울 권리를 옹호하는 것 말이다.

이제 독자들이 왜 이 조류가 니힐리즘이라 불렀는지 이해할 것이라 믿는다. 이용어는 가족, 사회, 종교, 전통과 같이 타인에게 신성하고 자연스러운 것 중 아무 것도 (라틴어로 nihil) 받아들이지 않는 이데올로기의 신봉자를 의미하는 것이다. “당신은 무엇을 인정합니까? 당신의 주변 환경 중 무엇을 승인하고, 그중 어떤 것이 당신을 통제할 권리가 있습니까?”라는 질문을 받았을 때 “아무 것도!”라고 답한다면 그가 바로 니힐리스트인 것이다.

전술하였듯 그 개인주의적이고 철학적인 성격 (개인의 자유를 옹호한다고 하였지만 그것을 위하여 전제정에 저항하지는 않았다) 에도 불구하고, 니힐리즘은 실질적이고 직접적인 장애물에 대한 물질적 투쟁이 이루어질 수 있는 토대를 마련하였다.

하지만 니힐리스트들이 그 투쟁을 감내한 것은 아니었다. 니힐리스트들은 “실제로 개인을 해방하기 위하여 무엇을 할 수 있는 지” 물을 던지지도 않았다. 그 이론은 최후의 순간까지도 순수하게 이념적인 논점과 도덕적 인정취의 영역에 머물렀다. 해방을 위한 직접 행동을 고민하는 것은 그 다음 세대의 과제로 남았다. 그때가 되어서야 최초의 혁명적이고 사회주의적인 집단이 러시아에서 조직되었고, 행동의 때가 왔다. 하지만 이 집단은 이전 세대의 “니힐리즘”과는 전혀 무관하였고, 그 단어도 차배제되어 오직 1860-70 년대의 지적 운동에 대한 기억으로만 남았다.

외국인들이“니힐리즘”이라는단어를볼세비즘이전의러시아혁명운동전반을묘사하기위하여사용하고“니힐리스트당”을이야기하는것은러시아혁명운동사를모르기에가능한일인것이다.

니콜라이 1 세의터무니없이반동적인정권은현실적정세나지식인의소요를인지하는것을거부했다. 그대신정권은비밀정치경찰 (그유명한오호라나 [Охрана]) 와경찰특무반을이용하여이운동을파괴하면서변화를거부하였다.

정치적저형은진실로고통이되었다. 이시기에청년도스토옙스키 (Fyodor Mikhailovich Dostoevsky) 는전혀무해한학습모임에소속되었다는이유로처형될뻔하였고, 러시아최초의비평가이자출판가인벨린스키 (Vissarion Belinsky) 는그이름조차알리지못하고있었으며, 또다른출판가인게르첸 (Aleksandr Ivanovich Herzen) 은국외로추방되었다. 바쿠닌과같은혁명가들은말할것도없었다.

하지만이러한억압은뿌리깊은곳에원인을두고있는동요를진정시키지못했다. 상황을개선하는것은더욱큰실패로돌아갔다. 차르가해결책이랍시고내놓은것은억압적인관료기구를강화하는것이였다.

그와중에러시아제국은크림전쟁에끌려들어갔다. 재앙이였다. 전쟁기간중의우여곡절은체제가파산하였음을, 제국의약점이무엇인가를적나라하게드러냈다. ”진흙밭”이처음으로드러났다.(물론그교훈이유용하게사용되는일은없었다.) 국가의정치적이고사회적인상처들이노출되었다.

니콜라이 1 세는전쟁에서패하고난직후인 1855 년죽었다. 그는체제의파산을명확히인지했지만그것과대면할수는없었다. 일부는니콜라이 1 세가스스로를감금함으로써자살한것이라고주장한다. 이러한해석은상당히설득력이있지만증거는없다.

이후의사건을독자가더쉽게이해할수있도록조금알려진사실을강조하고자도록하자.

이모든약점과방해에도불구하고이시기동안러시아는유의미한문화적, 기술적진보를이루었다

경제적필요에의하여“국가”산업이태동하였고, 자연스럽게노동계급이탄생했다. 여러도시에대공장들이세워졌다. 항구가생겼다. 탄광, 철광, 금광이가동하기시작했다. 교통망이확장되고발전했다. 두수도상트페테르부르크와모스크바를잇는최초의특급열차가건설되었다. 두도시사이의토양은단단하지않고, 늪지와습지가많았다. 이철로구간은건설에적합하지않았다. 두도시의거리는약 400 마일이였다. 경제적으로합리적인건축이라는입장에서보면직선루트는거론할여지조차없었다. 하지만니콜라이 1 세는이건설에개인적인관심을보였고, 공학자들에게청사진을제출할것을명했다. 공학자들은이상황에편승하여차르에게복잡한청사진을제출했다. 니콜라이는이를이해했다. 그는청사진을간단

단반면, 사회당-개헌당의최소프로그램은토지의완전하고즉각적인사회화를포함했다.

3. 이러한교리에근거하여사회민주당은대중의행동에의지했고모든테러활동과모든정치적압살을사회적으로쓸모없는것으로일축했다. 반면사회혁명당은지나치게열성적이거나잔혹했던차르주의고위관리들에대한암살시도의효용을인정했다. 중앙위원회의지시로정치적암살을준비하고수행한혐의로고발된‘전투생물체’라는특수기구를만들기도했다.

이러한차이점을제외하면, 두당의단기적정치사회계획 (“최소계획”) 은거의같았다. 즉, 사회주의로나아가는길을닦을부르주아민주공화국을건설하는것이였다.

1901 년부터 1905 년까지사회혁명당은여러차례암살시도를감행했는데, 그중일부는큰반향을일으켰다. 1902 년, 당의젊은활동가인학생발마체프 (Stepan Valerianovitch Balmachev) 는내무부장관시피아긴 (Dmitri Sipiaguine) 을암살하고, 1904 년또다른사회혁명당원학생사조노프 (Igor Sazonov) 는시피아긴의유명하고잔인한후계자인폰플레헤브 (Vyacheslav Konstantinovich von Plehve) 를살해했으며, 1905 년사회혁명당원칼레이예프 (Caleyev) 는모스크바총독인세르게이대공 (Grand Duke Sergei Alexandrovich) 을살해했다.

두정당외에작은아나키즘운동도벌어졌다. 매우약하고대중인지도가낮았던그들은, 지식인과노동자 (남부의농민들) 의일부집단으로구성되어있었다. 상트페테르부르크에는두개의아나키즘단체가있었고모스크바에있는더많은집단이있었다.(후자가더강하고더활동적이였다) 이뿐만아니라남쪽과서쪽의집단도있었을것이라추정된다. 이들의활동은약한선전, 과잉충성하는정권의하수인에대한암살시도, 그리고’개인 의복수’ 행위로제한되었다. 자유주의문학은외국에서밀반입되었는데, 이는주로나로드나야볼리아가붕괴된후영국으로망명한크로포트킨의팸플릿으로구성되어있었다.

1900 년이후혁명적활동의급격히증가에정부는경보를울렸다. 당국자들을가장괴롭힌것은그들의선전물이노동대중에게호의적으로받아들어졌다는사실이였다. 그들은불법이었고따라서존재자체가어려움에도불구하고두사회주의정당모두주요도시에위원회, 선전계, 비밀인쇄소그리고꽤많은집단을가지고있었다. 사회혁명당은암살들을성공시켰고, 그파장은많은관심과심지어감탄까지불러일으켰다. 정부는방어와진압 - 감시, 간첩, 도발, 감옥, 대박해 (погром, 大迫害) - 이불충분하다고판단했다. 노동대중을사회주의정당들의영향과모든다른모든혁명활동으로부터떼어놓기위해정부는논리적으로노동자들의운동에대한정부의지배를이끌어내는마키아벨리적인계획을구상했다. 그것은정부스스로명령한합법적이고공인된노동자단체를출범시키는것이였다.

그럼에도 불구하고 독자에게 일반적인 상황을 정확하게 알리기 위해서는 우리는 또 다른 문장을 던져야 한다.

우리가 방금 그린 그림은 정확하다. 그러나 이 그림에 대한 수정 없이 오직 이것만을 언급함으로써, 국가와 국민의 커다란 충체를 끊임없이 언급하지 않음으로써, 우리는 상황을 과장할 위험을 무릅쓰게 될 것이며 결국 다른 일반적인 평가들과 같이 이후의 사건들에 대한 이해로 이어지지 않는 잘못된 평가를 하게 될 것이다.

우리는 1억 8천만 명 이상의 엄청난 인구 집단 중에서 우리가 묘사한 지적 운동의 영향을 받은 집단이 아주 작은 계층만으로 구성되어 있다는 사실을 잊어서는 안 된다. 사실 그것은 주로 학생들인 수천 명의 지식인과 도시 노동자 계층의 엘리트들로 구성되어 있다. 나머지 인구, 즉 무수한 농민 대중, 도시 주민의 대다수와 심지어 노동 인구의 대다수는 여전히 혁명적 인 소요에 무관심하고 심지어 그것에 적대적이었다. 선진국의 구성원들은 1900년부터 급격히 증가하여 그 명분에 승리한 노동자들의 수가 지속적으로 증가하였고, 혁명적인 폭발은 또한 점점 더 비참한 농민 대중들에게까지 이르렀다. 그러나 동시에 그 활동만으로 주요한 사회적 변화를 결정할 수 있는 규모의 대다수의 대중은 원시적인 전망을 유지했다. ‘러시아의 역설’은 거의 그대로였고, ‘차르 신앙’은 수백만 명의 인간을 계속해서 현혹시켰다. 이 집단과 관련하여 문제의 운동은 작고 피상적인 발효에 지나지 않았다 (1903년 런던에서 열린 사회민주회의에는 노동자 4명만 참가했다).

이런 상태에서는 전위 세력과 한참 뒤에 남아 있는 인구 집단 간의 어떠한 접촉도 불가능했다.

독자는 그 뒤에 일어난 사건들을 이해하기 위해 이것을 끊임없이 명심해야 한다.

1901년에 혁명 활동은 새로운 요소에 의해 풍부해졌다. 사회민주당과 함께 사회혁명당도 일어났다. 이당의 선전은 금세 상당한 성공을 거두었다.

두 정당은 세 가지 본질적인 점에서 서로 달랐다.

1. 철학적으로나 사회학적으로 사회혁명당은 마르크스주의 교리에 동의하지 않았다.

2. 반 마르크스주의에 근거하여 사회혁명당은 농민 문제 (러시아에서 가장 중요한 문제)에 대해 다른 해결책을 상세히 기술했다. 사회민주당은 노동자 계층만을 기반으로 하여 농민 대중을 중시하지 않고 (그들의 급속한 무산 계급화를 기다리며) 결과적으로 농촌 선전을 소홀히 한 반면, 사회혁명당은 러시아 농민 민중을 혁명적, 사회주의적 대의에 끌어들이기를 희망했다. 사회혁명당은 농민들의 무산 계급화를 기다리는 것은 불가능하다고 생각했다. 결과적으로 그들은 농촌에서 대규모 선전을 실시했다. 사회민주당의 농민 프로그램은 자연 농토지의 확대와 그 밖의 작은 개혁들이었

히 바라보고, 이를 치운 뒤, 연필과 종이를 가져와, 두 점을 찍고, 그 점을 잇는 직선을 그린 후, ” 두 점을 잇는 가장 짧은 선은 직선이다 ” 라고 교시했다. 공학자들은 이를 집행할 수밖에 없었고, 집행했다. 참으로 가르강튀아적 인 과업이었으며, 수천 노동자의 고난과 맞바꾸어 믿을 수 없이 싼 가격으로 이루어진 과업이었다.

“니콜라예프스카야” 철도가 완성되었을 때, 이 철도는 세계에서 가장 유명한 철도 중 하나가 되었다. 405 마일의 거의 완벽한 직선 구간으로서 말이다.

여기에서 우리는 새로이 등장한 노동 계급이 그들의 출신 지인 농촌과 관계를 지속하고 있었으며, “바깥 일”이 끝나면 돌아갈 곳으로 생각하고 있었다는 사실을 강조하고자 한다. 나아가 전술한 바와 같이 농노들은 토지와 영주에게 귀속되어 있었고 이를 영구히 떠날 수 없었다. 공단에 취업하기 위해서는 지주와의 특별한 계약이 선행되어야 했다. 실질적인 도시 노동자들 - 이 시점에서는 떠돌아다니는 장인 - 은 아주 적은 수에 불과했다. 그렇기에 이 시점에서 우리는 “프롤레타리아트”를 다룰 수 없다. 하지만 프롤레타리아트가 만들어지기 위한 추진력은 이미 존재했다. 안정적이고 정기적인 노동력에 대한 필요가 존재했고, 이는 농노 해방을 주장하는 이유 중 하나가 되었다. 토지에 예속되지 않은 임금 노동자, 실질적인 산업 프롤레타리아는, 두 세대가 지나면 러시아에 나타날 것이었다.

문화 영역에서의 진보 역시 분명히 존재했다. 부유한 부모는 자식들이 교육받기를 원했다. 고등학교와 대학의 학생 수는 빠르게 증가했고, 정부는 중·고등 교육 기관을 빠르게 만들 수밖에 없었다. 국가의 발전뿐 아니라 경제적·기술적 수요 또한 교육을 요했다. 니콜라이 집권 말기에 러시아는 여섯 개의 대학을 가지고 있었고, 전문 학교 또한 여럿 있었다.

이처럼 당시의 러시아가 모두 교육받지 못했고, 야만적이며, 미개하였다는 말은 거짓이다. 농노제 하의 농민 대중은 교육받지 못했고 “미개”했을 수 있다. 하지만 도시 거주자들은 서유럽의 문화적 성취를 부러워할 이유가 없었다. 청년 지식인의 경우, 어떠한 측면에서는 다른 유럽 국가의 청년들보다 더욱 진보한 모습을 보이기도 하였다.

노예화된 대중과 특권 계층의 거대한 차이는 이미 논의한 바와 같았다.

개혁; 혁명의 지속 / ” 차르의 몰락 ” 과 혁명의 몰락; 반동

러시아와 체제의 위기를 대면해야 했던 것은 니콜라이 1세의 아들이자 계승자인 알렉산드르 2세 (Alexander II) 였다. 일반적인 불만, 급진적 지식 계층의 압박, 농민 대중의 반란에 대한 두려움, 그리고 시대의 경제적

요구등은반동집단의저항에도불구하고차르가개혁노선을취할수밖에 없도록하였다. 알렉산드르는관료시스템과행정관의독단을중단하고사법체계에변화를주기로결정했다. 다른무엇보다그는농노제의문제에맞서야했다.

1860년부터개혁은꼬리를물고빠르게진행되었다. 가장중요한것은농노제의철폐(1861), 선출된재판관이포함된순회재판소설치(1864), 지방자치정부의설치(1864) 등이었다.

지식계층을포함한모든인민의활력은이제는가능한일들을진행하는 데돌려졌다. 자치구들은세속적교육을하는초등학교간의광범위한연결망을만들었다. “자치정부의”그리고“도시의”학교들은당연하게도정부의감시와통제아래에있었다. 종교교육은의무였으며“총대주교”는중요한역할을했다. 학교들은일정수준의자치를누렸고, 지방정부들은진보적지식인들사이에서교사들을채용했다.

위생환경과교통망개선역시상당히많은관심을끌었다.

러시아는조금더자유롭게숨을실수있었다.

하지만이미서구권에비하여뒤쳐진상황에비추어개혁이중요한문제였음에도불구하고알렉산드르 2세의개혁은진보된계층의열망및국가 의물질적, 도덕적필요에비하여턱없이부족하고불완전했다. 개혁의효과를담보하고인민에게실질적자극을주기위해서는언론의자유, 집회와결사의권리등확고한자유와권리를부여하는개혁이수반되어야했다. 그러나아무것도변하지않았다. 검열은여전히진지한문제였다. 언론은계속입이막혔고, 자유는주어지지않았다. 성장중인노동계급에게는어떠한권리도없었다. 귀족, 지주, 부르주아지가 지배계급이되었다. 무엇보다도전제정은온전하게남아있었다.(알렉산드르 2세가개혁의“빠대”는던져주면서도이를완수하지못한이유가바로체제변화에대한두려움이였다. 따라서그개혁은인구를만족시키지못했다.)

농노제폐지의진행상황이야말로이상황의진면목, 개혁의가장취약한부분을보여준다.

모든현상변화에도헛되이고군분투하던지주들은(진보적요소의압박과오랫동안극적으로맞서다가결국이결정을내린) 차르의고귀한결정앞에허리를숙여야했다. 그러나지주들은이개혁을최소화하기위해최선을다했다. 알렉산드르 2세자신도그의“친애하는귀족들”의신성한이익을침해하고싶지않아했다. 결국지주들의최선은더욱쉬운일이였다. 차르가개혁을지시한주된이유는다름아닌혁명에대한두려움이였다. 그는농민들이그의의도를인지하고개혁에대해궁정에서쏟아져나오는반대의견을인지하고있다는것을알았다. 그는이번에야말로그들의인내심이정말막바지에이르렀고그들이해방을기대한다는것과, 개혁이연기된다면뒤따를동요가거대하고끔찍한반란을일으킬수있다는것을알고있었다. 개혁반대자들과의마지막토론에서차르는잘알려진이문장으로그의

로그들에게는것은자유주의적인신념, 반대정신, 그리고심각한상황에서가장먼저타오를준비가되어있는살아있는불꽃이남아있었다.

그럼에도노동대중의정치·경제·사회상황은변하지않았다.

국가와부르주아계급에대한착취가점점심해지고있음에도노동자들에게는여전히방어수단도, 집결할권리도, 들을권리도, 그들의요구를관철할권리도, 조직할권리도, 투쟁할권리도, 파업할권리도모두결여되어있었다. 노동자들은물질적으로나도덕적으로불만족스러워하고있었다.

농촌에서는농민대중의가난과불만이계속커졌다. 1억 7,500만명의남자, 여자, 아이들이버려졌고일종의인간가축으로여겨졌다(사적인 처벌은 1863년법적으로폐지되었지만 1904년까지그들에게는현실이였다). 일반문화와초등교육의부족, 원시적이고불충분한도구, 신용이나다른형태의보호나원조의부재, 매우높은세금, 당국의자의적이며잔인한대우와“상위”계급, 가족이늘어나면서작은땅패기가더작아지는것, “쿨라크(кулак, 부농)”와“토지상류층”사이의경쟁. 심지어“농민공동체”인“미르(мир)”도더이상구성원들을지원할수없었다. 게다가알렉산드르 3세의정부와그의후계자니콜라이 2세의정부는“미르”를단순한행정기구로축소했고, 이후“미르”는국가에의해면밀히관찰되고감시되었다. 그의주된목적은농민들에게세금과수수료를지불하도록강요하는것이였다.

따라서사회주의적이고혁명적인선전과활동이일정한성공을거두어야하는것은불가피한일이였다. 비밀스럽지만정력적으로확산된마르크스주의는주로학생들사이에서퍼져나갔지만노동자들사이에서도수많은추종자들이발생했다. 1898년창당한사회민주당의영향력은이당이불법입에도불구하고많은도시와특정지역에서느낄수있었다.

활동가들에대한정부의처벌은점점더잔인해졌다. 수많은정치적재판이있었다. 행정부와경찰의탄압조치는수천명의“대상”을맹렬히공격했다. 감옥, 망명지, 강제노동수용소가가득찼다. 그러나당국은당의활동과영향력을최소한으로줄일수있었으나, 앞서첫번째정치집단을억압하는데성공했던것처럼그것을억누르는데는성공하지못했다.

1900년이후당국의온갖노력에도불구하고혁명운동은상당히성장했다. 학생과노동자들이일으키는혼란은매일일어나는사건이되었다. 대학은정치적문제때문에몇달동안휴교하는경우가많았다. 노동자들의지지를받은학생들의반응은공공장소에서울려퍼지는시위를조직하는것이였다. 상트페테르부르크의카잔성당의광장은학생들과노동자들이모여혁명적인노래를부르고때로는붉은깃발을들고시위하는고전적인장소가되었다. 정부는경찰과기마코사크들을검과채찍으로무장시켜광장과인근거리를‘청소’하기위해돌려보냈다.

혁명이거리를정복하기시작했다.

지식인들이최소한진보적인신념을내세웠다는사실은경찰의감시에도불구하고학교교과과정밖에서상당히진보적인사상의선전이가능하게만들었다.

“민중의대학”강사와초등학교교사들은혁명가출신이많았다. 보통자유주의적성향의일부장학사들은그들을용인했다. 그들은어떻게“일을되게만들”수있는지알고있었다. 이런상황에서당국은이선전을막을수없었다.

학교교육과대화외에도글을통한교육이이루어졌다.

일반적으로학자들에의해쓰여거나위대한작가들의발췌문들로구성된엄청난양의인기있는팸플릿들이시장에나왔다. 이팸플릿들은모든학문을다루고매우진보적인정신으로정치와사회문제를분석하였다. 이렇게불어난글의홍수에대해공식적인검열은무력했다. 저자와출판업자들은당국의경계를숙일수있는수많은방법을발견했다.

지식인과및노동자계층에서비밀스럽지만광범위하게확산되던혁명적이고사회주의적인문학을더한다면광범위한교육운동이 1900 년에서 1905 년사이의기간을특징짓는다는것을잘알수있을것이다.

이제우리는이에따르는혁명운동의범위와진보적성격을이해하는데필요한특정한세부사항을제시할수있다. 우리는이러한정치적, 사회적열망의움직임이주목할만한도덕적발전에의해완성되었다는것을강조해야한다.

젊은이들은종교적, 국가적, 성적인모든편견으로부터스스로를해방시켰다. 어떤면에서는러시아아방가르드운동이오랫동안서구국가들보다더발전하기도했다. 인종과국가의평등, 남녀의평등, 자유로운결혼, 종교의부정은아방가르드운동내부에서는일반적이었다. 실제로이것들은“니힐리스트”시대부터행해져왔다. 모든분야에서러시아작가들(벨린스키, 헤르젠체르니썩스키, 도브롤루보프, 피사레프, 미하일로프스키)은거대한일을해냈다. 그들은여러세대의지식인들에게차르정권이부과하는의무교육에반하여완전한해방의의미를가르쳤다.

해방의영혼은러시아청년들과떼어놓을수없는신성한전통이되었다. 그들은공식적으로제공되는교육은받았지만, 졸업장을받는순간이로부터도망갔다.

“대학에가지마시오!”라고우리교구의주교가고등학교를졸업하는우리들의졸업식에서소리쳤다. “대학에가지마시오. 대학은폭도들의소굴이니…….(어디로가길원하셨을까?) 이명예로우신주교님은무슨일이일어나고있는지알고있었다. 거의예외없이대학에진학한모든젊은남녀가잠재적혁명가가된것은사실이였다. 국민가운데‘학생’은‘반역’을의미했다.

이한때의반란군들은나이를먹어가며삶의문제와불행에의해깨지고, 그들의첫번째신념을잊어버리거나중중부정했다. 그러나일반적으

실제감정을토로한다. “아래로부터그것이받아들여질때까지기다리는것보다위에서부터자유를주는것이낫다.”그러므로그는농노제폐지라일컫는“자유”가지주와귀족들의이익을최대한침해하기위해할수있는모든일을했다. 시인네크라소프(Nikolay Alexeyevich Nekrasov)는낭만시로다음과같이유했다.

“최사슬이마침내끊어졌다. 그래, 부러졌다. 한쪽끝이영주를쳤고, 다른쪽끝은농민을쳤다.”

분명히농민들은마침내개인의자유를얻었다. 하지만그들은그것에대해많은것을지불해야했다. 그들은매우작은땅패기를받았다. (그들에게적어도배고픔으로죽는것을막을수있을만큼구성된큰땅을주지않고서그들을“자유롭게”하는것은분명히불가능했다.) 게다가그들은오랜기간동안국가에세금을내야했고나아가이전지주들로부터몰수한토지에대해많은수수료를지불해야했다. 7 천 5 백만농민들이분배받은땅이전체농지의 3 분의 1 에지나지않았다는점에유의해야한다. 또다른 3 분의 1 은국가에의해소유되었고, 나머지 3 분의 1 은지주들의손에남아있었다. 이비율은농민대중에게기근의삶을선고했다. 그들은“포메슈체키”들의자비만으로삶을유지해야했다.

그의모든“개혁”과정에서알렉산드르 2 세는오직극각적인재앙을회피할수있는한도에서가능한최소한의자유를허가하고자노력했다. 그렇기에이“개혁”의결과과결핍은 1870 년에이미체감할수있었다.

도시노동자들은늘어나는착취에대해방비할수단이없었다.

언론의자유와집회금지에는어떠한비판도, 선전도, 사회적행동도사상의순환도, 최종적으로진보도불가능하게하였다.

“인민人民”은더이상전제정의독단적권력의“신민臣民”이아니었다.

농민대중은국가와특권계급을유지하기위한고된노동으로인해전락하여집승인채로남아있었다.

청년지식인들은이한심한상황을금방알아차렸다. 이시기에서구국가들은이미비교적선진적인정치사회체제를갖추고있었다는것이그들을더욱괴롭혔다. 1870 년경서유럽은사회적투쟁의와중에있었다; 사회주의는강도높은선전을시작했고마르크스주의는노동자계층을강력한정당으로조직하기시작했다.

이전과마찬가지로당대최고의선전가들은그절차의기교와다양성을이해할만큼교육도받지못했고지성도없던검열관에게계속반항하고이를회피했다. 선전가들은관습적인문체로쓰인잡지 기사를통해사회주의사상을지식인들에전달하는데성공했다. 이렇게해서그들은젊은이들을교육했고, 그들에게외국의정치사회적사건과사상의변화에대해정기적으로알렸다. 동시에그들은알렉산드르 2 세의소위개혁의이면, 진짜동기, 위선, 그리고그들의단점들을교묘하게노출시켰다.

따라서이시기러시아에서는자연스럽게지하조직이형성되었다. 지하조직은이경멸스러운체제에대항하여적극적으로투쟁하고, 무엇보다도노동계급의정치적, 사회적해방에대한생각을발화하고자하였다.

이들집단은승고한희생정신으로“노동대중을계몽한다”는임무에자신을바친남녀청년들로구성되어있었다.

이리하여많은수가가정과위안, 직업을포기하고대중을계몽하기위해“민중속으로 (В Народ, в народ)”가고자하는청년지식인들의방대한운동이형성되었다.

당시에정권의주요수하에대한테러활동이시작되었다. 1860 년에서 1870 년사이몇몇고위공무원들에대한암살시도가있었다. 또한차르에대한몇가지성공적이지못한시도도있었다.

그운동은실패로끝났다. 거의모든선전원들이경찰에체포되었다 (흔히농민들이그들을고발했다). 그들은투옥되거나, 추방되거나, 혹은강제노동형에처해졌다.² 그운동의실질적인결과는 0 이었다.

차르가민중교육에있어서불가침의장애물이라는것은점점더명백해졌다. 단한걸음만더나아가면, 이토록큰장애물이라면, 차르를없애야한다는논리적귀결에이를수있었다.

차르암살을핵심목표로삼은너덜너덜하고절망적인청년들이이단계를밟았다. 다른요인들도이결정을이끌어냈다. 소위“개혁”으로국민을속인사람은공개적으로처벌받아야했다. 그속임수는수많은대중앞에서폭로되어야만했다. 대중의관심을위해서는극적이고끔찍한행동이필요했다. 요컨대차르를제거한다는것은그체제의허약성과취약성, 그리고우연적이고일시적인성격을사람들에게보여주는것이였다.

“차르신앙”은따라서한번에, 완전히살해되어야했다. 이단체의일부회원들은더나아가, 차르암살은일반적발전의맥락에서혁명과차르주의(Tsarism) 의몰락을가져올여정의출발점이될수있다고주장했다.

스스로를나로드나야볼리아 (Народная воля, Narodnaya Volya[민중의의지]) 라고불렀던이단체는세부적인준비끝에이프로젝트를실행했다. 차르알렉산드르 2 세는성에서여행하던중살해되었다. 1881 년 3 월 1 일상트페테르부르크에서테러리스트들은황실마차에두개의폭탄을던졌다. 첫번째는마차를파괴하고두번째는치명상을입혀차르의두다리를모두제거했다. 그는즉사했다.

대중은그행위를이해하지않았다. 농민들은글을읽지않았다. (그들은전혀읽을수없었다.) 완전히무시되고모든선전에서배제된그들은, 차르는그들이잘살기를바라지만그의선의가귀족들에의해좌절되었다는생각에매료되어있었다. 농민들은귀족들이차르를암살하여농노제폐지에대한복수를하고그것을회복할희망을가지고있다고비난했다.(농민들

었다고믿는사람들이많다.) 그럼에도그발전은산업적인관점뿐아니라사회적으로도상당한것이였다. 산업화는무산계급운동적요소의빠른성장을가져왔다. 당시의통계에따르면 1905 년러시아에는약 300 만명의노동자가있었다.

당시에러시아는문화문제에있어서급속한발전을이루었다.

성인의교육도빠르게진행되고있었다.

1905 년러시아에는남성과여성을위한약 30 개의고등교육대학과학교가있었다. 거의모든학교들은국가재정에의존했다 (지자체의개별자금지원을받은소수의기관만제외). 오래된전통에따라, 주로알렉산드르 2 세의개혁의결과에따라, 대학의법령은상당히자유분방했고많은내부자치를허용했다! 알렉산드르 3 세와니콜라이 2 세는이것들을줄이려고노력했다. 그러나이런종류의모든시도는심각한혼란을유발했다. 때문에정부는마침내이를포기했다.

대학졸업생가운데특정절차에따라대학과고등전문학교교수들이선정됐다.

거의모든도시들, 심지어중요하지않은도시들도고등학교와소년소녀들을위한예비학교를가지고있었다. 중등학교는국가, 개인또는“젠티트보스”에의해설립되었다. 세가지경우모두국가가교육프로그램을수립했으며, 그교육과정은거의비슷했다. 신학은의무수강대상이었다

소수의예외를제외하면중등학교의교직원是大學사회로부터모집되었다. 한대학에입학하여졸업으로이어지는연구프로그램은 8 년동안지속되었다. 만약준비가된학생들은 8 년의무교육외에도 1 년을준비반에서보낼수있었다.

도시와농촌의초등학교수는급격히증가했다. 몇몇은주에의해설립되었고다른것들은자치단체와“젠티트보스”에의해설립되었다. 모두국가의감시와통제하에있었다. 초등교육은무료였다. 그것은강제적이지않았다. 주정부는당연히초등학교에교리문답서를제공했다. 초등학교를졸업한사람들은중등학교 4 년동안적어도졸업장을취득해야만했다.

성인을위한저녁강좌와일부잘짜여진“민중의대학”이모든대도시에서제기능을했다. 자치도시들과특히개인들은이러한기관들에매우열성적으로헌신했다.

고등학교와대학에서노동자와농민의자녀는드물었다. 교육비는너무비쌌다.

그럼에도널리퍼진전설과는달리고등교육과정학교들은노동자의자녀나농민의자녀들모두가접근할수있었다. 대다수의학생들은진보적인직업의지식인가족, 공무원, 사무직노동자, 그리고부르주아계급출신이었다.

² 악명높은“193 인의재판”이탄압의절정이었다.

알렉산드르 3 세는 1894 년에 죽었다. 그의 자리는 로마노프 왕가의 마지막 황제가 되는 니콜라이 2 세 (Nikolai II) 가 차지했다.

막연한 차르 신앙에 따르면 새 차르는 자유주의자였다. 심지어 그는 “그의 신민”에게 차르의 절대 권력을 크게 제한하는 헌법을 부여하고 싶어했다고 한다. 이것이 현실이기를 소망하면서, 한 자유주의적 “젠틀맨스 (시의회)”는 젊은 차르에게 매우 소심하게 대표권을 요청하는 탄원서를 제출했다.

1895 년 1 월, 니콜라이 2 세는 결혼식에서 귀족, 군, “젠틀맨스”의 다양한 대표단을 맞이했다. 시대표들은 새 주인이 축하를 받으면서도 갑자기 화가 치밀어 올라 발을 동동 구르고 신경질적으로 “젠틀맨스”에게 “미친 꿈”을 영원히 포기하라고 외치며 요구한 사실에 놀랐다. 이러한 요구는 즉시 “젠틀맨스”의 “지속적인” 태도에 대한 특정 “외부 세력”에 대한 억압적인 조치로 나타났다. 이리하여 절대주의와 반동은 나라의 전반적인 발전을 비웃으면서 다시 한번 자신들을 존재를 재확인시켰다.

20 세기; 성급한 진보; 혁명적 전진; 결과 (1900-1900)

우리가 방금 언급한 사건들과 특징들은 20 세기 초에 더욱 뚜렷해졌다. 한편, 절대 권력은 사회의 열망을 인지하는 대신 가능한 모든 수단을 동원하여 스스로를 유지하고 모든 혁명 운동은 물론 어떤 반대 표현도 억압하는 길을 택하기로 했다. 니콜라이 2 세의 정부가 대규모 반유대주의 선동에 을 통하여 주민의 불만을 다른 곳으로 돌린 것 역시 이때였다.

반면, 러시아의 경제 발전은 가속되었다. 1900 년부터 1905 년까지 5 년 동안 산업과 기술은 엄청난 도약을 이루었다. 석유 생산 (바쿠 유전), 석탄 (도네츠탄광), 금속의 생산은 다른 공업국의 수준에 빠르게 이르고 있었다. 도로와 교통 수단 (철도, 자동차, 하천, 해양 교통) 이 확대되고 현대화되었다. 수천 명, 심지어 수만 명의 노동자를 고용하고 있는 대형 건설 공장이 대도시 외곽에 세워지거나 확장되었다. 산업 지역 전체가 세워지거나 확장되었다. 예를 들어, 우리는 거대한 푸틸로프 공장, 광대한 네브스키 조선소, 큰 발틱 공장, 그리고 상트페테르스부르크에 있는 다른 공장들을 나열할 수 있다. 콜피노, 추호보, 세스트로레치 등 수만 명의 노동자가 있는 산업적 수도들도 있고, 모스크바 근처의 이바노보보 - 보즈 - 네센스크의 산업 지역, 그리고 하르코프, 에카테리노슬로라프 등 남부 러시아의 몇몇 중요한 공장들이 있다. 이러한 급속한 발전은 이해 관계자 그룹 이외의 나라에서는 잘 알려지지 않았다. (오늘날까지도 볼셰비키 이전 러시아에는 산업이 거의 없었으며, 소련의 산업은 전적으로 볼셰비키 정부에 의해 창조되

은 이 암살이 귀족의 저항이라는 증거를 찾아냈고, 이에 그들은 귀족의 음모를 비난했다.)

차르는 죽었지만, 그에 대한 신앙은 죽지 않았다. (독자들은 24 년 뒤 역사가 이 신앙을 파괴하는 것을 볼 것이다.)

민중은 지식인들을 이해하지 못했고, 움직이지 않았다. 어용 언론은 “저열한 범죄자”, “끔찍한 악당”, “머저리들”을 소리 높여 비난했다.

궁정의 혼란은 그리 오래가지 않았다. 차르의 장남인 젊은 후계자 알렉산드르가 곧바로 권력을 잡았다.

암살을 조직하고 실행한 나로드나야 볼리아당의 지도자들은 빠르게 적발되어 체포되고 재판관을 받은 뒤 처형되었다. 그중 한 명인 젊은 그리네비치 키 (Ignacy Hryniewiecki) - 차르를 죽인 폭탄을 던진 바로 그 사람 - 은 그 폭발로 인해 스스로 치명상을 입고 그 자리에서 죽었다. 소피아 페로브스카야 (Sophia Lvovna Perovskaya), 젤리아보프 (Andrei Ivanovich Zhelyabov), 키발치히 (Nikolai Ivanovich Kibalchich [그 폭발을 만든 당의 유명한 기술자]), 미하일로프 (Timofey Mikhailov) 와 루사코프 (Ivan Vasilyevich Rusakov) 가 교수형에 처해졌다.

광범위하고 가혹한 박해와 억압 조치들은 이당을 빠르게 빈사 상태로 만들었다.

모든 것이 제자리로 돌아갔다.

암살의 영향을 많이 받은 신임 황제 알렉산드르 3 세는 이제 겨우 폐기하였던 완전한 반동의 길로 돌아가고자 하였다. 그의 아버지의 완전히 불충분한 “개혁”은 그에게 과도하고, 불행하고, 위협해 보였다. 그는 그것들을 개탄스러운 실수라고 생각했다. 암살은 그들의 불충분함의 결과였다. 알렉산드르는 개혁을 더욱 진전시켜야 한다는 것을 이해하기보다 오히려 그 개혁이 악의 원인이라고 보았다. 그리고 아버지의 살해를 틈타 가능한 모든 방법으로 ‘개혁’에 반대했다.

그는 개혁의 정신을 왜곡하고, 그 효과를 상쇄하고, 오랜 기간에 걸쳐 일련의 반동적 법령을 제정하여 개혁에 대한 장애물을 조성하기 시작했다. 관료적이고 억압적인 국가 권리를 되찾았다. 모든 운동, 자유주의 사상의 모든 표현은 숨통이 막혔다.

차르는 농노제를 부활시킬 수는 없었다. 그러나 노동 대중들은 어찌면 영원히 불분명한 신분을 가진 착취하기 좋고 어떠한 권리도 없는 상태로 남아 있어야 한다는 통보를 받았다.

문명화된 계층과 백성들 사이에 만들어진 작은 접점은 다시 불가능해졌다. 상위 계층의 열망과 침울하고 두려움에 휩싸인 국민의 삶의 열망이 불합할 수 없이 벌어진 상태인 “러시아의 역설”은 여전했다.

모든 종류의 사회 활동은 다시 금지되었다. 알렉산드르 2 세의 소심한 개혁으로 살아남은 것마저 우스개로 전락했다.

이러한 조건 하에서 혁명 활동의 부활은 불가피했다.

이것은 실제로 일어난 일이었다. 그러나 이 활동의 본질뿐 아니라 형태도 새로운 경제적·사회적·심리적 요인의 해완전히 변형되었다.

세기말; 맑스주의; 급격한 진보; 반동 (1881-1900)

나로드나야볼리아당의 차르주의에 대한 폭력적인 투쟁이 실패한 후, 다른 사건들이 러시아 혁명 운동의 근본적인 변혁에 기여했다. 가장 중요한 것은 마르크스주의의 출현이었다.

알려진 바와 같이 마르크스주의는 사회적 투쟁에 대한 새로운 개념을 표현했다. 그것은 혁명적 행동의 구체적인 프로그램을 이끌어냈고, 서유럽에서는 사회민주당이라고 불리는 노동자 계급 정당에 대한 개념을 만들어 냈다.

모든 방해에도 불구하고, 라살레 (Ferdinand Lassalle) 가 정리한 사회주의 사상과 마르크스주의의 개념 및 업적은 러시아에 알려지고, 연구되고, 설교하고, 은밀하게 실천되었다. 합법적인 문학 마저 탁월한 기술로 베일에 싸인 언어를 사용하여 사회주의를 다루었다. 잘 알려진 “대규모 저널”이 열정적으로 발행되었다. 그들의 기고자 중에는 그 시대의 최고의 언론인과 홍보인들이 있었는데, 그들은 정기적으로 사회 문제, 사회주의 독트린, 그리고 그것들을 실현할 수 있는 수단을 분석하였다. 이러한 출판물들이 그 나라의 문화 생활에 갖는 중요성은 과장했다. 어떤 지식인 가족도 이들을 읽지 않을 수 없었다. 도서관에서는 최신호를 얻기 위해 대기자 명단에 이름을 올려야만 했다. 한 세대 이상의 기간 동안 러시아인들은 이 저널들로 부터 사회 교육을 받았고 여러 종류의 비밀 간행물을 읽음으로써 교육을 완성했다.

이리하여 오직 프롤레타리아트의 조직적인 행동에 바탕을 둔 마르크스주의의 데올로기는 초기 음모가들의 실망을 대신하는 희망이 되었다.

또 다른 중요한 사건은 산업과 기술의 급속한 발전이었는데 그 결과들은 모두 광범위했다.

철도망, 다른 교통 수단, 광업, 석유 시추, 야금업, 섬유 및 기계 공구 산업 - 이 모든 생산적 활동은 큰 진척으로 발전하여 잃어버린 시간을 보충했다. 공업 지대가 전국에서 발흥했다. 수많은 도시들은 새로운 공장들과 증가하는 노동 계급 인구로 인하여 급속도로 변화했다.

이러한 산업적 급변은 그들의 불충분한 땅을 포기하거나 겨울 동안에 추가적인 일을 찾아야 하던 많은 비참한 농민들로 구성된 노동력으로 운영되었다. 다른 곳과 마찬가지로 산업 발전은 무산 계급의 발전을 의미했다. 그

리고 다른 곳과 마찬가지로 이 계급은 혁명 운동을 대표하는 계급이 되어 갔다.

따라서 마르크스주의 사상의 확산과 마르크스주의자들이 의존했던 산업 프롤레타리아트의 성장이 새로운 상황을 결정짓는 기본 요소였다.

일반적으로 산업 발전과 전반적인 생활 수준의 상승을 위해서는 교육을 받은 사람, 전문가, 기술자 및 숙련된 노동자들을 필요로 한다. 모든 유형의 학교들 - 국립, 공립, 그리고 사립 - 의 수는 도시와 지방에서 지속적으로 증가하였다. 대학, 특수 기술 학교들과 다른 고급 교육 기관들, 초등학교, 전문과정들이 모든 곳에 생겨났다. (1875년에 징집된 군인들의 79%가 문맹이었다. 1898년까지 이 수치는 55%로 떨어졌다)

이 모든 발전은 절대주의 정치 체제의 틀 밖에서 이루어졌고 심지어 그것에 반대해서도 일어났다. 그 정권은 점점 더 경직되고, 터무니없고, 눈에 거슬리는 시체들을 그 나라의 살아있는 몸 위에 다고 집스럼게 붙들고 있었다.

결과적으로 잔인한 억압에도 불구하고 혁명적이고 사회주의적인 선전뿐만 아니라 공화주의 운동은 점점 더 널리 퍼졌다.

심지어 가장 나후되고 가장 억압받는 존재였던 농민들조차도 빈곤과 비인간적인 착취로 인해 발생한 광범위한 동요에 의해 크게 촉진되었다. 이러한 동요는 “젬스트보스 (Zemstvo)”에서 일했던 수 많은 지식인들이 (당시 이 사람들은 “젬스키라보트니키 (zemski rabotnici)”, 즉 “젬스트보노동자”로 알려져 있고, 시골에 가족이 있던 노동자들, 계절적 노동자들, 그리고 농업 프롤레타리아에 의해 농민들에게 전해졌다. 정부는 이 선전에 대응할 수 없었다.

세기가 끝날 무렵, 두 개의 뚜렷한 세력은 화해할 수 없을 정도로 서로 대치했다. 하나는 차르의 친위 세력이자 특권 계급, 즉 귀족, 관료, 지주, 군사 귀족, 고위 성직자와 신생 부르주아 계급으로 구성된 반동 세력이었다. 다른 하나는 1890년 ~ 1900년에 주로 학생들로 구성되었으나 도시와 산업 지역의 젊은 노동자들도 포함하기 시작한 젊은 혁명 세력이었다.

1898년 마르크스주의 성향을 가진 혁명적 조류는 러시아 사회민주노동자당을 만들었다 (“노동해방단團 [Gruppa Osvobozhdenie Truda, Emancipation of Labor Group]”이라고 불리는 최초의 사회민주적 집단은 1883년에 창설되었다).

분명히 대립하고 있는 이 두 세력 사이에는 제 3의 세력이 서 있었는데, 주로 중산층 대표들과 일정한 수의 “특출난” 지식인 즉 대학교수, 변호사, 작가, 의사들로 구성되어 있었다. 조심스러운 자유주의 운동이었다. 은밀히 그리고 매우 신중하게 혁명 활동을 지원했음에도 불구하고, 이 사람들은 (알렉산더 2세의 통치 기간 동안처럼) 임박한 혁명의 위협 아래 절대주의 정권이 큰 양보를 해서 결국 헌정 체제의 수립으로 이어지기를 바라면서 개혁에 대한 더 큰 믿음을 가지고 있었다.

오직 농민 대중들만이 이 대립 구도 바깥에 남아 있었다.

불린
알려지지않은혁명 1917-1920 : 혁명의탄생, 성장, 승리

알려지지않은혁명 1917-1920 1 권

kr.theanarchistlibrary.org

있다고내게말하게되었다. 가폰은수도노동자대중들의거대한움직임을 시작했으며, 그는모든구역을방문하여군중을격려하고그들을 1 월 9 일 일요일겨울궁전앞에서“탄원”을제출하는데함께하도록조직하고있었다. 그는이미이탄원서를 썼고, 그다음날저녁, 1 월 7 일우리의섹션에서 그탄원서를읽고토론할것이라고말했다.

말도안되는전술같았다. 나는상황을평가해보고싶었기에그다음날 저녁그섹션에참석하기로결정했다.

다음날나는섹션에갔다. 어마어마한추위에도불구하고많은군중이 방과거리를가득메우며모여들었다. 사람들은진지하고조용했다. 노동자외에도지식인, 학생, 군인, 경찰요원, 소규모동네상인등각계각층의 사람들이있었다. 여자들도많았다. 경비원은없었다.

나는방으로들어갔다. 사람들은가폰신부가오기를기다리고있었다.

이윽고그가왔다. 그는재빨리단상으로가서, 모두서서서로를꽉누르고있는군중들사이로나아갔다. 그방에는천명이있었을지도모른다.

인상적인정적이었다. 갑자기거대한모피코트를벗지도않고단추만 풀채, 그의캐색 (cassock. 성직자의평상시의출복 - 역주) 과사제의은 십자가가보이게하면서통명스럽고단호한몸짓으로커다란겨울모자를 벗고, 긴머리가떨어지도록내버려둔채, 가폰은첫마디부터주의깊게귀를기울이며떨고있는이커다란군중에게청원서를읽고설명했다.

극도로선목소리에도불구하고 - 그는며칠동안쉬지않고자신을혹사했다 - 엄숙하면서도동시에따뜻하고눈에띄게진실된그의느린연설은 그의모든간청과호소에대해열광적으로반응하는이모든사람들의가슴에바로꽃혔다.

그가만들어낸감정은잊을수없는것이였다. 어떤사람은막막하고결정적인일이일어날것이라고느꼈다. 나는내가모든장황한이야기동안특별한감정으로떨었던것을기억한다.

겨우말을끝냈을때, 가폰은연단에서내려와몇명의충성스런추종자들에게둘러싸인채서둘러떠나면서바깥의군중들이들어와탄원서가그의협력자중한명이다시낭독되는것을들을수있도록했다.

인파에의해그와분리되어, 그가서두르고, 초인적인노력에의해흡수되고, 지치고, 또한친구들에게둘러싸여있는것을보고, 나는그에게굳이 접근하려고하지않았다. 게다가이것은무의미했을것이다. 나는제자가내게말한것이사실이라는것을이해했다. 엄청난대중들의움직임, 중요한운동이시작되고있었다.

나는 1 월 8 일다음날저녁에다시한번그구역에갔다. 나는무슨일이 일어나고있는지보고싶었다. 그리고나는주로대중들과접촉하고싶었고, 그들의행동에참여하고싶었고, 나자신의행동에형태를부여하고싶었다. 학생몇명이동행했다

섹션에서찾아낸것들이내가해야할일을지시했다.

우선다시한번거리에모인군중을보았다. 나는그모임의한멤버가“청원”을읽고있다고들었다. 기다렸다.

몇분후문이힘차게열렸다. 천명쯤되는사람들이방을나갔다. 또천명이달려들었다. 나는그들과함께들어갔다.

문이닫히자마자플랫폼에앉아있던가폰주의자노동자가탄원서를읽기시작했다.

아아! 그것은끔찍했다. 힘없고단조로운목소리로, 영혼없는목소리로, 조금도설명하거나결론을내지않고, 그남자는주의깊고불안한군중앞에서글을중얼거렸다. 그는지루한강의를 10 분만에끝냈다. 그러고나서그방은또천명을받기위해비워졌다.

나는친구들과잠깐상의했다. 우리는결정했다. 나는무대를향해돌진했다. 그날까지만은대중앞에서말한적이없었다. 그러나나는망설이지않았다. 민중에게알리고교육하는방식을바꾸는것은절대적으로필요한일이었다.

나는다시한번자기의무를다할준비를하고있는노동자에게로올라갔다. “정말피곤해보이네요. 제가대신할수있을까요?”라고그에게말했다. 그는놀란눈으로나를바라보았다. 그는당황했다. 그가나를본것은처음이었다. “두려워하지마세요.”하고나는말을이었다. “저는가폰의친구입니다. 여기증거가있어요.”그리고가폰의방문카드를보여주었다. 친구들은나를지지했다.

그남자는마침내굴복했다. 그는일어나서내게청원서를주고연단을떠났다.

나는즉시읽기시작했고, 문건을해석했고, 특히중요한문구와시위와요구를강조하면서, 차르가이를거부할것이라확신을가지고이야기했다.

나는아주늦은밤까지탄원서를몇번이나읽었다. 나는몇몇친구들과함께모임에서갔다.

다음날, 그유명한 1 월 9 일아침, 나는청원서를한두번더읽어야했다. 그리고우리는거리로나갔다. 거대한군중이첫신호에출발할준비를하고그곳에서우리를기다렸다. 9 시에내친구들과나는팔짱을끼고, 첫 3 열에서군중을선동하여따라오도록하면서궁전쪽으로출발했다. 군중이줄지어우리를따라왔다.

우리는광장이나궁전어느쪽에도걸코도달하지못했다. 억지로네바강을건너게된우리는소위“트루이스키”다리의접근로에서군대의벽에부딪혔다. 몇차례실효성없는경고후에, 군대는충격을가하기시작했다. 두번째충격은특히살인적이었다. 군중들은멈춰서서흩어졌고약 30 명의사망자와두배의부상자가발생했다. 많은군인들이공중으로발사했다는것을언급해야한다. 군대가마주보고있는집들의상층부에있는많은창문들이총알에의해산산조각이났다.

며칠이지났다. 상트페테르부르크의파업대오는거의온전하게남아 있었다.

이엄청난파업이자발적으로일어났다는것을강조해야한다. 그것은 어느정당이나어떤노동조합조직 (당시러시아에노동조합이라는것은 없었다) 이나어떤파업위원회에의해서도시작되지않았다. 그들자신의주도와완전히자유로운추진력으로, 노동대중은공장과조선소를비웠다. 각정당은자신들늘해오던대로그운동을이용하는것조차할수없었다. 그들은완전히무시당했다.

노동자들은곧다음과같은질문에직면했다. 이제무엇을할것인가.

가난이파업자들의문을두드렸고, 그것에지체없이대응해야만했다. 한편, 도처에있는노동자들은어떻게투쟁을계속해야하고또할수있는지를물었다. 지도자를빼앗긴“모임”은거의무력하게변했다. 정당은살아있는기색을보이지못했다. 그렇기에그행동을조정하고이끌어갈기구가시급히필요했다.

나는이문제가수도의다른지역에서어떻게제기되고해결되었는지모른다. 아마도“모임”중일부는그들지역의파업자들에게최소한물질적인원조를제공할수있었을것이다. 내가살던구역에서는사건들이특정한방향으로반전하였다. 그리고독자들이보게될것처럼, 그들은후에대중투쟁으로이어졌다.

우리집에서는매일노동자 40 여명이회의를열었다. 경찰은한동안우리를그냥내버려두었다. 최근의사건이후경찰은불가사의한중립을지켰다. 우리는이중립성을이용했다. 우리는행동할방법을찾았다. 우리는몇가지결정을내리려고했다. 내학생들과나는우리학습모임에중지부를찍고보다적극적으로활동하기위해각정당에개별적으로가입하기로했다. 우리모두는그사건을혁명의시작이라고생각했다.

1 월 9 일이후 8 일쯤지난어느날저녁, 누군가가내방의문을두드렸다. 오직나뿐이었다. 키가크고개방적이며공감하는태도를가진한젊은이가들어왔다.

“당신이아무개씨요?”하고그는물었다. 내가고개를끄덕이자그는이렇게말을이었다.

“당신을오랫동안찾아다녔소. 어제가되어서야당신의주소를알게되었지. 나는법률사무원인게오르기노사르요. 이곳에온이유를말하겠소. 1 월 8 일에당신이청원서를강독하는것을들었소. 당신은노동자서클과많은관계를가지고, 많은동료들이있는것같아보였고, 어떠한정당에도속하지않은것같았소.”

“맞습니다.”

“글쎄요, 저도정당에속해있지않고, 그들을믿지않아요. 하지만저는개인적으로혁명적인사람이고, 노동자들의움직임에공감합니다. 하지만아는노동자가없어요. 반면에저는정권에반대하는부르주아자유주의

자들과광범위한접촉을가지고있지요. 그래서말인데좋은생각이있습니다. 수천명의노동자와그들의아내, 그리고아이들이파업으로인해끔찍하게고통받고있다는것을알고있습니다. 반면에, 저는이런비참한사람들을돕는것을좋아할부유한사업가들을알고있지요. 간단히말해서, 저는파업대오를위해꽤많은돈을모을수있었습니다. 그러나문제는어떻게하면조직적이고공정하며유용한방법으로그것들을분배할수있느냐하는것입니다. 난당신을떠올렸습니다. 당신이알고있는몇몇노동자들이내가가져올수있는돈을받는일을맡아줄수있습니까? 그리고 1 월 9 일의파업대오와희생자가족들에게나누어줄수있습니까?”

나는즉시승낙했다. 내친구들중에는사장의수레에접근할수있는노동자가있었는데, 그것을노동자들을방문하여구호품을나누어주는데사용할수있었다.

나는다음날저녁에친구들과모였다. 노사르가거기있었다. 그는이미수천루블을가지고왔다. 우리의행동은바로시작되었다.

얼마지나지않아우리의하루는이작업에바쳐져야했다. 저녁에나는노사르로부터필요한자금을받아들였고, 방문일정을준비했다. 그리고다음날아침, 친구들의도움을받아파업노동자들에게돈을나누어주었다. 노사는이리하여나를찾아온노동자들과면식을썻었다. 그러나파업은끝나가고있었다. 매일몇몇노동자들이직장으로복귀했다. 동시에자금은바닥나고있었다.

그러자다시심각한의문이떠올랐다. 무엇을해야하나? 어떻게하면행동을계속할수있을까? 그리고그것은지금어떤형태를취할수있을까?

공동의활동을계속하지않고영원히분리될것이라는전망은고통스럽고무의미해보였다. 우리가개별적으로정당에가입하기로한결정은더이상우리를만족스럽지않았다. 우리는다른것을원했다.

노사르는정기적으로우리의토론에참여했다.

어느날저녁, 우리집에노동자몇명과노사르가모여있을때, 우리는상설노동자조직을결성하자는생각을나누었다. 이를테면위원회나협의회같은것이였다. 이를통해사태를올바르게따라가고, 모든노동자들사이에연결고리역할을하고, 필요하다면그들에게상황을알리며, 혁명적인노동자들의집결지가될수있을것이였다.

나는우리가이생각을어떻게떠올렸는지정확히기억나지않는다. 그러나그것을제안한것은노동자자신이였다고생각한다.

러시아어로정확히평의회를뜻하는소비에트라는단어는이특정한의미와함께처음으로발음되였다.

간단히말해서, 이첫번째협의회는노동자들의상설적인사회적집회소와같은것이였다.

그제안은채택되었다. 그리고거기서“소비에트”가어떻게조직되고기능할것인가가결정되었다.

그프로젝트는급속히성장했다.

모든대공장노동자들에게새로운협의회의창설과노동자대표단협의회(소비에트)로명명된조직의간부들을선출하기위한선거를알린다는결정이이루어졌다.

그러나또다른질문이쏟아졌다. 누가소비에트의일을지휘하는가? 누가지휘하고지도하겠는가?

그곳에있던노동자들이주저없이자리를내게제의를했다.

노동자들이나에게보여준신뢰에감동하였음에도불구하고나는그들의제의를거절했다. 나는동료들에게이렇게말했다. “당신들은노동자다. 당신들은노동자로서당신의이익을다룰기구를만들고싶어한다. 그렇다면처음부터스스로문제를해결하는법을배워라. 당신들중하나가아닌사람에게운명을맡기지마라. 새로운주인을만들지마라. 그들은결국당신들을지배하고배신하게될것이다. 나는당신의투쟁과해방과관련된모든일에서당신자신만이진정한결과에도달할수있을것이라고확신한다. 당신들스스로를제외하고는아무도당신들을위하거나당신들을대신해서아무것도하지않을것이다. 당신은당신들중에서의장, 서기, 그리고당신의행정위원회멤버들을찾아야한다. 요컨대어느정도의교육을전제로하는지적이나도덕적인조언이필요하다면지식인, 교육받은사람들에게의지할수있다. 그들은당신을지배하거나조직에간섭하지않고도움을줄수있을것이다. 필요한교육을빼앗긴것은당신의잘못이아니기때문에, 그들은당신들에게이도움을줄의무가있다. 이런지식인동료는여러분의모임에도참석할수있지만오직조언만을해야할것이다.”

나는또한번의의를제기했다. “노동자도아닌데, 내가어찌이조직의일원이될수있는가? 어떤방법으로들어갈수있을까?”

이마지막질문에대한대답으로나는아주쉽다는말을들었다. 그들은나를위해노동자등록증을발급할것이고, 나는다른이름으로그조직에참여하면될것이라고했다.

나는그런절차에거세게항의했다. 나는그것이나와노동자들에게가치없을뿐아니라위험하고역겹다고생각했다. “노동자운동에서는모든것이솔직하고정직하며성실해야한다.”

그러나나의제안에도불구하고내동료들은스스로가“지도指導”없이무언가를할수없을만큼강하다고느끼지못했다. 그래서그들은미래의불세비키정치위원트로츠키에게소비에트에들어올것을제안하고서기로지명했다. 이후호루스탈레프-노사르가체포되자트로츠키는의장이되었다.

1905년1월상트페테르부르크의노동자들이제시한예시를따라여러다른도시의노동자들이같은조직들을만들었다. 노동자들의소비에트가여기저기서형성되었다. 그럼에도그당시그들의존재는일시적이었다. 그들은빠르게지역당국에의해발견되고억압되었다.

반면우리가본바와같이상트페테르부르크소비에트는오랜기간동안 계속기능했다. 1월 9일의사건이있었기에, 특히러일전쟁에서의큰좌절이후에는, 중앙정부는감히그것을건드리지못했다. 당분간그들의탄압행위는노사르의체포에국한되었다.

게다가 1월파업은그자체의추진력부족으로끝이났었다. 보다광범위한움직임이없는이상, 첫번째소비에트의활동은곧하찮은일로전락할 것이었다.

상트페테르부르크소비에트는 1905 년말에마침내진압되었다. 차르정부는 1905 년혁명운동의마지막흔적을“청산”했다. 트로츠키뿐아니라수백명의혁명가들을체포하고모든좌익정치조직들을파괴했다.

상트페테르부르크의소비에트는 1917 년 2 월 3 일의결정적인혁명당시다시나타났다. 이때는러시아의모든도시와주요지역에소비에트가 형성되었다.

재앙적전쟁; 혁명적파업의승리

1905 년 1 월의사건들이일으킨파도는당장잠잠해지지않았다. 이번에는온나라가들썩었다.

1905 년봄부터차르정권의전반적인상황은점점더불안해졌다. 그주된이유는러시아가러일전쟁에서겪은쓰라린패배였다.

오만에근거하여 1904 년 2 월에시작된전쟁은민족주의, 애국주의, 군주주의감정을자극하기위한목적으로크게전개되어절망적으로패배했다. 러시아군대와함대는완패했다.

여론은공개적으로당국의무능과정권의퇴폐를실패의원인으로지목했다. 많은노동자들뿐만아니라다른계층들도점점커져가는분노와반란의정신에빠르게사로잡혔다. 연달아이어진패배의효과는압도적이었다. 사람들은더이상감정을억제할수없었다. 분노는한계를몰랐고, 동요는널리퍼졌다.

패배를자각한정부는묵묵부답이었다.

이런상황을틈타자유주의그룹과혁명적그룹에서는정권에대한폭력투쟁을시작했다. 사람들은언론과발언의자유가공인되기를기다리지않고실행했다. 그것은진정한“정치적자유”를위한전쟁이었다. 모든조류의글, 심지어혁명적인글까지도검열이나통제없이나타나서자유롭게팔렸다. 정부와전체시스템이맹렬한비난을받았다.

소심한자유주의자들조차행동에나섰다. 그들은수많은노동조합들을설립했다. 이를테면“노동조합연합”(모든노조의활동을지휘하는중앙위원회의한종류), 비밀조직인“해방노동조합”(정치조직) 등이었다. 그들은또한“제한민주당”이라는정당을정식으로조직하기위해서들었다.

정부는이미 1 월파업과소비에트를묵인하고있었기때문에이모든것을 용인할수밖에없었다.

정치적암살은꼬리를물고가속적으로일어났다.

폭력시위, 심지어심각한봉기가여러도시에서일어났다. 어떤곳에서는사람들이바리케이드를쳤다.

각지방에서는농민들이반란을일으켜실제의“재커리”(농민반란)를 터뜨리고, 성을불태우고, 토지를전용하고, 토지소유자들을쫓아내거나 심지어암살하기도했다. 사회주의의제를가진농민연합이결성되었다. 정권의적들은너무많아졌고또한대담해지고있었다. 그리고무엇보다도 그들이옳았다.

정부의군사적패배와고통스러운“도덕적”상황이모든이유가되지는 못한다. 그러나그들은이운동을억압하기위한가장중요한수단인자금이 부족하다는이유는구성한다. 국채확보를목적으로해외(주로프랑스)에서벌어지고있는협상은, 차르정권에대한신용부족으로끝없이질질끌었다.

1905 년여름동안육군과해군에서심각한문제가발생했다. 흑해해군의주요부대중하나인전함포템킨의잘알려진반란의그홍류한예시다. 체제붕괴의마지막저지선인군대가무너지기시작했다. 이번에는온나라가 점점더단호하게차르체계에맞서기시작했다.

1905 년 8 월, 여러가지압력에굴복한황제는사후적이지만(또한 위선적이지만) 현실을인정하고특정한“자유”를인정하기로결정했다. 또한매우제한된권리와극도로제한된선거권에근거한국회(이하“두마 [дума]”)를소집하겠다고약속했다. 내무부장관인불리긴(Alexander Bulygin)은이번선거를준비하고집행할역할을맡았다. 그러나이매우 소심하며위선적인행보는어느누구도만족시키지못했다. 선동과반란은 계속되었고“불리긴의두마”라고불리는이“두마”는결코형성되지않았다. 불리긴은부득이하게“자진사퇴”하도록강요받았고, 이역할은비테(Count Sergei Yulyevich Witte)가계승하여니콜라이 2 세로부터보 다의미있는양보를받아내는데성공했다.

한편정부의복지부동함및누구나아는불능상태는반정부세력과혁명 세력에계용기를주었다. 10 월초부터사람들은전국적규모의총파업이 혁명의서막을열것이라고말하고있었다.

러시아전체를아우르는이파업은 10 월중순에일어났다. 그것은 1 월의파업보다덜자발적이었다. 소비에트, “노동조합연합”, 그리고주로수 많은파업위원회는오래전부터이파업을예상하고미리준비하고조직하였다. 공장, 조선소, 작업장, 창고, 은행, 행정사무실, 철도및기타모든 교통수단, 우체국및전신국 - 모든것이, 절대적으로완전히중단되었다. 그나라의생명은정지되었다.

정부는설자리를잃고굴복했다. 10 월 17 일, 차르는잘알려진“10 월 17 일의선언”이라는선언문을발표했는데, 이선언문에서그는엄숙하게모든정치적자유를부여하고가능한한빨리대표회의일종인“국가두마(Государственная дума, The State Duma)”를소집하기로결정했다고선언했다.(두마라는용어는차르를돕기위해설치된국가회의나귀족[보야르] 회의였던두마보야르스카야에서비롯되었다. 이후 16 세기와 17 세기에여러계급의대표자의회의인젼스카야두마가있었다. 마지막으로이글에서서술하고있는시기에, “고로드스카야두마”는“도시위원회”를의미했다) 선언문에따르면이두마는정부를돕기위한기구였다.)

한마디로, 입헌군주제에대한모호한약속이었다. 몇몇서클들은그것을진지하게여겼다. 그와거의동시에“10 월 17 일연합”이라는정당이나타나선언문에서발표한개혁을수용하고, 적용하고, 옹호하겠다고선언했다.

사실차르정부의이행위는“헌법”과는상관없는두가지목적을가지고있었다.

1. 해외에서효과를내기위해혁명이끝났고, 정부는그상황에대한지배력을되찾았다는인상을만들어서여론, 특히프랑스금융계의여론에영향을미쳐서대출협상을부활시킨다.

1. 대중을속이고, 그들을진정시키고, 혁명을향한길을막는다.

이두가지목표가실현되었다. 파업은끝났고, 혁명의기운은깨졌다. 해외에서조성된인상은완전히호의적이었다. 이모든것에도불구하고차르정부는혁명을진압할만큼여전히강한것으로보였다. 대출도허가되었다.

혁명당들이그모험에흥분하지않았다는것을명백히해야한다. 그들은선언을단순한정치공작으로보고이를즉시노동대중에게설명하기시작했다. 게다가노동자들은조금이상한상태였다. 그들은확실히만족을얻은듯이, 자신만만한듯이파업을끝냈다. 그러나파업이끝났다는사실은단순히혁명에추동력이부족하고아직은때가아니라는신호였다. 진정한만족의표정은없었다. 국민들은“새로운권리”의사기행각을인지했고, 이를서둘러사용하지않았다. 이것은금방증명되었다. 차르의“선언문”이걸려있는성벽아래에서는, “승리”와차르가약속한“새로운체제”를기념하기위해조직된평화적인공개시위가경찰에의해분산되었고유대인이집단학살당하고있었다.

혁명의패배; 요동에대한평가

1905 년말, 프랑스부르주아지는용자에찬성했고, 재정부는그것을허가했다. 이“수혈”은빈사상태의차르정권을구했다.

혁명이 일어설지는 새로운 지평, 그것이 가져다주는 어마어마한 가능성에 더 집중할 필요가 있는 것이다.

그러나 동부와 중앙아시아 등 여러 지역에서 볼셰비키 군대의 승리는 완전하지 못했다. 반혁명 운동이 곧 나타났다. 그들은 단결하고, 권위를 확보 하였으며, 1921 년 말까지 계속된 내전이 이어졌다.

특히 안톤 이바노비치 데니킨 (Anton Ivanovich Denikin) 장군이 이끄는 한 무리의 반란군은 볼셰비키의 권력을 심각하게 위협했다. 남부 러시아에서 출발한 데니킨의 군대는 1919 년 여름 거의 모스크바의 문턱에 이르렀다.

표트르 브랑겔 (Pyotr Nikolayevich Wrangel) 장군이 같은 지역에서 일으킨 또 다른 봉기 역시 위협했다. 그리고 알렉산드르 바실리예비치 콜차크 (Alexander Vasilyevich Kolchak) 제독이 시베리아에서 조직한 세 번째 백군은 한 동안 눈에 띄게 위협적이었다. 그는 옴스크에 있는 본부에서 우랄 산맥으로 서진하여 볼셰비키를 몇 차례 전투에서 격파했다.

다른 반혁명적 반란은 덜 중요했다.

외국은 이러한 움직임을 부분적으로 지원하며 그들에게 물자를 제공했다. 일부 온건 사회주의자, 사회혁명당 우파, 그리고 멘셰비키들은 백군을 지지했고, 심지어 그들을 정치적으로 지도하기도 했다.

반면 볼셰비키 정권은 두 방향에서 길고 힘겨운 투쟁을 이어가야 했다. 옛 동지였던 사회혁명당 좌파와의 투쟁이 한 방향이었고, 다른 방향은 아나키즘 운동과 그 사상에 대한 투쟁이었다. 당연히 이러한 좌파 운동들은 반혁명 쪽에서 볼셰비키와 싸운 것이 아니었다. 오히려 그들은 “진정한 사회주의 혁명”이라는 이름으로 볼셰비키당의 집권을 ‘배신’한 것이었다.

반혁명 세력의 탄생, 그리고 특히 그 범위와 세력은 볼셰비키 세력의 파탄에 뒤이은 필연적인 결과였고, 볼셰비키가 러시아 인민의 경제 사회적 삶을 새롭게 만들어 내지 못한 결과였다. 이제 이 책은 한 발 더 나아가 10 월 혁명이 가져온 실질적 발전이 무엇이었는지, 또한 새로운 권력이 스스로를 강요하고 유지하며, 폭풍을 통제하고, 혁명의 문제를 자신만의 방식으로 ‘해결’한 수단이 무엇이었는지를 보게 될 것이다.

1922 년 말이 되어서야 볼셰비키당은 상황을 완전히 통제하고 있다고 느낄 수 있었다.

차르 제정과 부르주아 봉건 정권의 폐허 속에서 이제 새로운 사회를 건설하기 시작할 필요가 있었다.

게다가 정부는 굴욕적이지 않은 평화 조약으로 전쟁을 끝내는 데 성공했다.

그 시점부터 반동 세력이 돌아왔다. 그들은 인민의 눈앞에 아름다운 미래를 내걸면서 혁명에 저항했다.

이와 별개로 혁명은 스스로 숨을 죽였다. 10 월 파업은 당시로써 최대의 노력이자 최고점이었다. 지금 그것이 필요한 것은 “숨을 쉬고”, “휴지기”를 가지는 것이었다. 게다가 좌파가 다수인 두마의 자극을 통해, 추후의 반동을 기대할 수도 있었다.

그 동안에 차르가 그의 선언문을 통하여 약속했던 인민 자유의 회복은 철저히 억압되었다. 정부는 다시 혁명 언론을 불법으로 만들고, 검열을 다시 시작하고, 대량 체포를 진행하고, 손에 닿는 곳에 있는 모든 노동자 조직이나 혁명 조직을 청산하고, 소비에트를 탄압하고, 노사르와 트로츠키를 투옥하고, 주요 폭동이 일어난 지역에 군대를 파견하여 가혹한 대숙청의 예시를 보여주었다. 군과 경찰은 더욱 강화되었다.

그러나 정부가 감히 견디지 못한 것이 하나 남아 있었는데, 그것은 곧 소집될 두마였다.

이 모든 반동에도 불구하고, 혁명 세력은 반동 세력의 고집스러움에 대응하는 두 번의 궤기를 만들어 냈다.

첫 번째는 슈미트 (Pyotr Petrovich Schmidt) 소령의 지휘 아래 일어난 흑해 함대의 또 다른 반란이었다. 그 소요는 진압되었고 슈미트는 총살되었다.

두 번째는 1905 년 12 월 모스크바 노동자들의 무장 폭동이었다. 그것은 며칠 동안 정부군에 대항했다.

이를 종식시키기 위해 정권은 상트페테르부르크에서 병력을 들여왔고 포병 부대까지 불러들였다.

이 폭동이 일어나고 있는 동안, 전국적으로 새로운 총파업을 일으키려는 시도가 있었다. 만약 이 파업이 일어났더라면 폭동은 승리할 수 있었을 것이다. 그러나 이번에는 사전 조직이 10 월의 그것과 비슷했음에도 불구하고, 필요한 추진력은 빠져 있었다. 파업은 총파업으로 불붙지 않았다. 우편뿐 아니라 철도도 그대로 기능했다. 정부는 군대를 수송할 수 있었고 모든 곳에서 상황을 통제할 수 있었다. 혁명이 숨을 죽였다는 것은 의심의 여지가 없었다.

결국 1905 년 말에 폭풍은 장애물을 넘지 못하고 잦아들었다.

하지만 그것은 중요하고 없어서는 안 될 일을 수행했다. 그것은 지형을 휩쓸고 준비했다. 그것은 그 나라의 삶과 인구의 정신에 영구적인 흔적을 남겼다. 격동기의 최종적 “대차대조표”를 검토해보자. “대변”에는 무엇이 있을까? 구체적으로 두마라는 결과가 있었다. 두마는 충분히 광범위한 선거권을 바탕으로 만들어졌다. 그리고 이는 러시아 사회가 과하게 끔찍하게

나 혹은너무급격한절망에빠지지않을수있게할것이었다. 두마또한 “숨을고르고”, “휴지기”를가질필요가있었다.

전인민이두마에게큰기대를걸었다. 1906 년봄을맞아실시된총선에는전국에서열띤선거전이펼쳐졌다. 모든정당들이거기에참여했다.

이런국가정세가빛어낸상황은충분히역설적이었다. 좌파정당들이선거선전을공공연히합법적으로확산시키는동안 (정부가이에개입하려면새로운규정을만들거나교활한함정을쳐야만했다) 교도소는운동을청산할당시체포된같은정당의당원들로붓였고, 언론은여전히병어리마냥 입을다물고있었으며, 노동자의조직은여전히금지되어있었다.

하지만단지표면적으로역설적일뿐, 쉽게설명할수있다. 이설명은또한정부가두마가어떻게기능하리라예측했는지이해하는데도움이될것이다.

선거때문에인민들에게일정한자유를주어야했음에도불구하고정부는두마가절대주의에반할것이라고보지않았다. 정부가보기에두마의역할은협의와보조만을하는하부기관으로서일부업무에서관료들을돕는것에지나지않았다. 좌파정당들의선거선전을어느정도용인해야했지만그것도일정수위로한정되었고, 정당이나유권자, 두마자체가반항적인태도를취하려는어떤시도에도대해서도대응했다. 두마는혁명과아무런관련이없었기때문에정부가혁명을감옥에가둔것은전혀역설적이지않았다.

러시아에새롭게등장한또다른구체적인변화는다양한합법정당들의구성이었다.

1905 년의사건까지러시아에는비밀스럽고“정치적”이라기보다는혁명적인두정당만이있었다. 이들은사회민주당과사회혁명당이었다.

10 월 17 일선언과이에따라주어진약간의자유, 그리고무엇보다선거운동자체가완전히새로운합법·준합법정당들을낳았다.

어용왕당파들은극단적으로반동적이고“대학살지지자”정당인“러시아국민연합”을만들었는데, 그들의“공약”은“두마를포함하여범죄적봉기의압력에의해약속된모든것”을억압하고 1905 년의사건들의마지막흔적을완전히없애는것이었다.

조금은덜격렬하게반동세력, 즉대다수의고위공무원, 대공장주, 은행가, 귀족, 사업가, 지주들이우리가이미언급한“10 월 17 일연합”주위에모였다.

이두우익정당의정치적입지는미미했다. 그들은그저웃음거리에 불과했다.

대다수의부유층과중산층, 저명한지식인들은우로는“10 월 17 일연합”에가깝고, 좌로는공화주의적성향까지표출한중도파의거대정당에당적을두었다. 다수당의프로그램은절대주의를중시시키는헌법체계를두고, 군주의권력을크게제한한채유임하는계획을제안했다. 그들은“입

모두에게버림받았지만여전히환상에사로잡혀있던케렌스키정부는수도의겨울궁전에머물러있었다. “정예”경비대대와여성, 청년사관생도들이그를지키고있었다.

소비에트의회와당중앙위원회가공동으로고안한계획에따라볼셰비키에의해장악된일부부대가경비병들을공격했다. 크론슈타트함대에서차출되어겨울궁전맞은편의네바강에정박한전함수척이이를지원했다. 가장주목할만한것은순양함오로라였다.

짧은교전과몇발의포격후볼셰비키는궁전을점령했다.

케렌스키는간신히도망쳤다. 정부의다른구성원들은체포되었다.

결과적으로페트로그라드에서“반란”은볼셰비키가이끄는소규모군사작전으로한정되었다. 정부의공백을틈타볼셰비키의중앙위원회가그자리를대체했다. 사실상의궁정혁명이었다.

케렌스키는전선에서소환된일부병력 (코사크와코카서스사단) 을이끌고페트로그라드로진군하려 시도했다. 이시도는수도의노동대중과재빨리구원에나선크론슈타트수병들의활발한무력개입덕분에실패했다. 페트로그라드외곽의가치나근처에서벌어진전투에서케렌스키부대의일부가패배했고, 나머지는혁명진영으로넘어갔다. 케렌스키는해외로도피했다.

모스크바등지에서는볼셰비키에의한권력장악이더어려웠다.

모스크바에서는열흘간혁명군과반동군이격렬한전투를벌였다. 희생자가많았다. 몇몇구역은포격으로큰피해를입었다. 마침내혁명이승리했다.

다른도시들에서도격렬한투쟁끝에야승리를확보할수있었다.

그러나농촌은대부분평온하게, 아니오히려무관심하게지냈다. 농민들은자신들의지역적문제에너무열중했다. 그들은스스로“농민문제”를해결하고있었다. 어쨌든그들은볼셰비키들이권력을장악하는것에문제의식을느끼지않았다. 일단토지를갖게되고, 대지주의귀환을두려워할필요가없게되자, 그들은만족하여누가왕위를계승했는지에는관심을두지않았다. 농민들은볼셰비키가그들에게어떠한해도끼치지않을것이라보았다. 그리고농민들은볼셰비키가전쟁을끝내고자한다는것을들었고, 이는그들이보기에는완벽하게정당하고합리적이었다. 그들은이새로운정권에반대할이유가없었다.

혁명이어떻게이루어진방식은“정치적권력”을위한투쟁의무용성을잘보여준다. 만일권력이민중들과그들의군대에의해뒷받침된다면혁명에대항하여승리하는것은불가능할것이고, 따라서혁명을공격하는것은무의미할것이다. 그러나반대로만약혁명이민중대다수와군대에의해버려진다면, 그것은신경쓸가치가없다. 무장한사람들의작은몸짓하나만으로도그것은카드로만든집처럼무너질것이다. “정치적”인권력이아니라혁명의무궁무진하고자발적이며잠재적인힘, 그저항할수없는정신,

볼셰비키혁명

1917년 10월 말, 러시아혁명의 클라이맥스가 가까워졌다. 대중은 새로운 혁명을 위한 준비를 끝마쳐가고 있었다. 7월 이후 여러 차례의 자발적인 봉기(이미언 급원 페트로그라드의 봉기, 칼루가의 봉기, 그리고 카잔의 봉기 등)와 군대와 민간인 모두의 소요가 이를 증거하고 있다. 그때부터 볼셰비키당은 대중과 군대라는 두 가지 실질적인 힘을 이용할 수 있다는 자신감을 확보했다. 그들은 행동에 착수했고 결정적인 전투를 열렬히 준비했다. 그들의 선동은 무시무시했다. 그것은 결정적인 전투를 위한 노동자와 군인들의 부대 구성에 마지막 손질을 했다. 또한 그들은 승리가 후를 대비하여 자체적 부대를 구성했고, 레닌을 필두로 하는 볼셰비키 정부의 구상을 완성했다. 레닌은 사태의 추이를 유심히 지켜보다가 마지막 지침을 내렸다. 미국에서 몇 달 전에 돌아온 레닌의 오른팔 트로츠키와 상당한 권력을 나눠 갖는 것이었다.

사회혁명당 좌파는 볼셰비키와 협력하고 있었다. 아나코생디칼리스트와 아나키스트들은 비록 수가 적고 조직력 또한 약했지만 케렌스키에 대항하는 대중의 행동을 지지하고 격려하기 위해 최선을 다했다. 그들은 새로운 혁명이 새로운 정당에 의한 권력의 교체라는 정치적 방향에서 벗어나 진정한 사회적 길 위에서 자유로운 조직과 협동을 지향하여야 한다고 주장했다.

이어지는 사건의 경과에 대해서는 상당히 잘 알려져 있기에 그에 관해서는 간략하게만 다시 이야기할 것이다.

볼셰비키당 중앙위원회는 케렌스키 정부의 극도로 약한 부분인 식하고, 노동대중 대다수의 압도적 지지를 얻어냈으며, 언제나 혁명의 전위였던 크론슈타트 함대와 페트로그라드 주둔군 다수의 지지를 얻었다고 확신했다. 그들은 10월 25일로 거사일을 정했다. 범 러시아 소비에트의 회의는 같은 날로 소집되었다.

중앙위원회가 보기에 이(구성원의 대다수는 당의 지침을 맹목적으로 추종하는 볼셰비키들이었던) 의회는 혁명을 지지하고 보좌하며, 러시아의 모든 혁명 세력을 규합하여 케렌스키의 마지막 저항에 맞설 것이었다.

10월 25일 저녁, 폭동이 일어났다. 의회는 예정대로 페트로그라드에 서 열렸다. 그러나 의회가 굳이 개입할 필요도 없었다.

시가 전도, 바리케이드도, 광범위한 전투도 없었다. 모든 일이 간단하고 빠르게 일어났다.

헌민주당(약칭“카데트당”)이라는 이름을 가져갔으며, “국민자유당”이라고도 불렸다. 그 지도자들은 주로 지방 자치 단체, 변호사, 의사, 학자들로 구성되어 있었다. 상당한 자금이 접근할 수 있고, 큰 영향력과 입지를 가진 정당은 창당한 순간부터 광범위하고 활기찬 활동을 펼쳤다.

극좌파에는 “사회민주당”(군건한 공화주의 이행 계획과 혁명적 전술에도 불구하고, 그들의 선거 운동은 다소 개방적이고 합법적이었다)과 마지막 막으로 “사회혁명당”(농민 문제를 제외하면 그들의 계획과 전술은 사회민주당의 그것과 다르지 않았다)이 있었다. 두당은 두마에서의 자유로운 행보를 위해 “노동당”(이후 별도의 정당이 되었다)이라는 이름으로 출마하고 선거 운동을 진행하였다. 이 두당은 두말할 나위 없이 주로 노동자, 농민, 지식인의 광범위한 계층을 대변하였다.

이쯤에서 이 정당들의 계획과 사상을 검토하고 가도록 하자.

정치적 문제를 제외하면 모든 정당의 계획 중 가장 중요한 부분은 의심의 여지 없이 농민 문제였다. 그것은 긴급하고 효과적인 해결책을 요구했다. 1861년의 농노 해방 이래 농민 인구는 급격히 증가하였고, 1인당 토지 면적은 급격히 축소되어 농민들은 기근에 시달리고 있었다. 농민들은 “닭 한 마리가 뛰어도 다닐 땅도 없다”고 말하고 있었다. 이 문제에 대한 공정하고 효과적인 해결을 바라는 다수의 농민들이 점점 더 조바심을 내며 기다리고 있었다. 모든 정당들은 그 문제의 중요성을 알고 있었다.

시간이 흐르면서 다음 세 가지 대안이 제시되었다.

1. 입헌민주당은 대지주와 국가의 토지 일부를 농민에게 양도함으로써 농토를 확대하자고 제안하였다. 농민들이 국가의 원조를 받아 공식적이고 “공정하게” 매겨진 토지 대를 점진적으로 지불하게 하자는 제안이었다.

1. 사회민주당은 농민들이 필요로 하는 토지를 무상으로 양도할 것을 제안했다. 토지는 국가의 자산이며 필요에 따라 분배될 수 있어야 한다(토지의 “국유화” 또는 “공유화”).

1. 사회혁명당은 가장 급진적인 해결책을 제시했다. 개인 소유주의 손에 있는 모든 토지를 즉각적이고 완전하게 몰수하고, 모든 부동산을 압류하며, 그 토지는 국가의 통제 하에, 농민 집단에 계분배 하자는 것이었다.(토지의 “사회화”).

두마는 다른 일을 하기 전에 이 급하고 복잡한 문제를 처리해야 했다.

이 시기 극좌파 양당(사회민주당과 사회혁명당)의 일반 이념에 대하여 간략하게 다룰 필요가 있겠다.

1900년 경에는 이미 러시아 사회민주당 중심부에서 주요한 견해의 차이가 나타났다. 그것의 “최소 계획”을 고수하는 일부 당원들은 다가오는 러시아 혁명은 부르주아 혁명이 될 것이며 그 결과는 비교적 온건할 것이라고 주장했다. 이러한 사회주의자들은 “봉건적” 전제 군주제에서 사회주의로 단계를 비약하는 것이 가능하다고 믿지 않았다. 부르주아 민주 공화국을 통하여 빠른 자본주의 발전의 길을 닦아 미래 사회주의의 토대를 마련해야 한

다. 이것이 그들의 기본적인 생각이었다. 러시아의 “사회주의혁명”은, 그들 생각에 당분간은 불가능했다.

그러나 당내 다수파의 의견은 달랐다. 그들은 다가올 혁명이 “사회주의혁명”이 될 수 있다는 논리적 귀결을 가지고 있다고 보았다. 이들은 “최소계획”을 폐기하고 당을 통한 권력의 쟁취와 자본주의에 대한 즉각적이고 결정적인 투쟁을 준비했다.

전자의 지도자들은 플레나코프, 마르토프 등이었다. 후자의 위대한 창시자는 레닌 (Vladimir Ilyich Ulyanov, Lenin) 이었다.

이 두 진영 사이의 최종적 분리는 1903 년 런던 총회에서 이루어졌다. 레닌주의 성향의 사회민주당이 다수파였다. 러시아어로 “다수파”는 “볼시인스보”이며, 이러한 경향의 당원들은 볼셰비키라고 불렸다. “소수파”는 “멘시인스보”이기에, 이들은 “멘셰비키”라고 불렸다. 두 가지 이념 조류는 각각 볼셰비즘과는 멘셰비즘이라는 이름을 얻었다.

1917 년 “볼셰비키”들이 승리한 이후 스스로를 “공산당”이라 칭하였고, “멘셰비키”들은 ‘사회민주당’이라는 이름을 유지했다. 집권 공산당은 “멘셰비키”를 반혁명 분자라 선언하고 이를 일소했다.

사회혁명당 역시, 두 개의 정당으로 갈라졌다. 당내 우파는 “멘셰비키”와 마찬가지로 부르주아 민주공화국의 과정을 거쳐야 한다고 주장했고, 당내 좌파는 볼셰비키와 같이 혁명은 최대한 진행되어 궁극적으로는 자본주의 체제의 즉각적인 철폐와 사회주의의 확립이 진행되어야 한다고 주장했다.

(1917 년 볼셰비키가 집권한 이후, 그들은 사회혁명당 우파를 반혁명 세력으로 규정하고 청산했다. 볼셰비키는 사회혁명당 좌파와 처음에는 협력했다. 이후 양당 간에 큰 이견이 생기자 볼셰비키들은 옛 동맹과 결별했다. 마침내 볼셰비키는 그들을 불법으로 규정하고 몰살시켰다.)

1905 년 혁명당 시이 두 반체제적 조류 (볼셰비즘과 사회혁명당 좌파) 의 실질적인 영향력은 미미했다.

혁명당 시 모습은 드러난 다양한 사상적 조류에 관한 설명을 완성하기 위해 우리는 사회혁명당에서 비롯된 제 3 의 조류 역시 보아야 할 것이다. 이들은 혁명을 통하여 부르주아 국가 뿐만 아니라, 국가 그 자체의 철폐 역시 이루고자 하였다. 이러한 사상의 흐름은 러시아에서 최대주의라는 이름으로 알려졌다. 그 이유는 그 구성원들이 최소계획을 거부하면서 사회혁명당 좌파와 결별하고, 최대계획, 즉 온전히 비정치적 기반 아래 건설된 완전한 사회주의의 실현을 위해 즉각적으로 투쟁할 것을 주장하였기 때문이다.

따라서 “최대주의자”들은 정당을 구성하지 않았다. 그들은 “최대혁명을 위한 사회주의자 연합”을 만들었다. 이 “연합”은 자신의 견해를 전달하는 팸플릿을 발행했다. 그것은 또한 몇 편의 정기간행물을 출판했지만 오래가지는 못했다. 회원은 많지 않았고 영향력도 미미했다. 그들은 주로 테러

과정에서도 시는 백군이나 적군의 “권력” 바깥에 여러 번 남겨졌다. 골덴바이저는 그 도시의 인민들이 “권력”이 있을 때보다 더 잘살아가며 노동했고, 자신의 필요를 충족했다고 놀란 어조로 이야기한다. 골덴바이저만 그러한 사실을 언급한 것은 아니었다. 더 놀라운 사실은 그가 그것에 놀랐다는 것이다.

사람이 살아가고, 행동하고 스스로의 필요를 충족하기 위해 조직을 꾸리려는 원동력이 “권력”인가? 모든 인류 역사에서 사회를 잘 조직되고 조화롭고 행복하게 해주는 “권력”이 존재한 적이 있는가? 아무리 멀리 거슬러 올라가도, 역사는 우리에게 그 반대의 사실을 가르쳐 준다. 인간 사회는 정치적 권력이 약하고 그것이 민중에게 관여를 덜 할수록 더욱 행복하고, 조화롭고, 진보했다. 강한 “정치적 권력”은 인민들에게 불행, 전쟁, 빈곤, 정체의 외에는 아무것도 주지 않는다.

“정치적” 권력은 특정한 필요를 충족하기 위해 인간 사회의 진화 과정에서 형성되었다. 그리고 지금, 그 필요성은 더 이상 존재하지 않는다.

“정치적 권력”에 대하여 더 이상 논의하지는 않겠다. 그것은 우리의 주제에서 너무 멀어지게 할 것이다. 우리는 근본적으로 수천 년 동안 “권력”은 전쟁 외에는 어떤 것도 만들어 내지 못했다는 것을 말하는 것으로 논의의 국한하고자 한다. 그 주제를 증명하는 학술적 저술들은 다양하며, (최근 러시아에서 수십 년 동안) 놀라운 방식으로 그것을 증명해 왔다.

“행정”을 위해서는 강요, 명령, 강제할 수 있어야 한다고 주장되어 왔다. 이 주장에 따르면 “정치적 권력”은 강제의 수단을 가진 큰 집단 (국가) 의 큰 중앙 행정이다. 그러나 중앙 행정이 필요한 경우 이와 같은 대중적 행정 서비스는, 특정하고 영구적인 “정치적 권력”을 세울 필요 없이, 훨씬 더 효율적으로, 이루어질 수 있다.

또한 대중이 스스로를 조직하여 효과적인 행정 집행력을 만들 수 없다는 주장도 있다. 이 글에서 독자가 충분한 반증을 발견하기 바란다.

사회주의 혁명의 와중에 정당들이 “권력을 획득”하기를 원한다면, 민중들은 그 저 혁명적 과업을 지속하고 정당을 고립시키면 된다. 그러면 정당들은 곧이 쓸모없는 시도를 포기하게 될 것이다. 1917 년 2 월 이후, 그리고 특히 10 월 이후, 러시아 노동자들이 새로운 주인을 만들어 내는 대신, 그 저 혁명적 과업을 지속하고, 그들 자신을 방어할 노동자의 군대를 꾸리고, 전반적인 지지를 끌어내었더라면 “정치적 권력”이라는 개념은 곧 사라졌을 것이다.

다음 장에서는 지금까지 알려지지 않은 다양한 사실들을 다룰 것이며, 이 사실들로 위명제를 확인할 것이다.

다음 혁명이 올바른 길을 가고, 정치적 “궁정 혁명가”들에게 현혹되지 않기를 바란다.

분명히 사회혁명이 “국가”를 인수하는 과정에 있다면 (자본·토지·광산·공장·통신수단과 자금이 국민의 손에 넘어가기 시작하고, 육군은 후자와 공동의 명분을 만들기 시작한다면) “정치적 권력”을 걱정할 이유가 없다. 패배한 계급이 전통에 따라 정부를 구성하려고 할 때 그것이 어떤 중요성을 가질 수 있을까? 설사 그들이 그일에 성공한다고 해도 그것은 유령 정부가 될 것이고, 효과적이지 않으며, 무장한 사람들의 사소한 노력에도 쉽게 제압될 것이다.

그리고 혁명과정에 “정부”에게 “정치적 권력”이 왜 요구되는가? 혁명 정부는 오직 한 가지 과제, 즉 인민과 같은 경로로 나아가고, 스스로를 정비하고, 단결하고, 경제적으로 완전해지고, 필요하다면 자신을 방어하고, 자신을 확장하고, 대중을 위한 새로운 사회적 삶을 구축하는 과제만을 수행하면 된다. 그것은 “정치적 권력”과는 아무 상관이 없다. 이것이 평범한 혁명가들과 그들이 만들어 낸 경제적이고 사회적인 조직들, 그들이 만들어 낸 협동조합들이 수행해야 하는 일이다.

근본적으로 “정치적 권력”이란 무엇인가? “정치적” 활동이란 무엇인가? 나는 이해할 수 있는 정의나 대답을 얻지 못한 채 좌파 정당 당원들에게 이런 질문들을 몇 번이나 제기했는지 모른다. 어떻게 “정치적” 활동을 그 자체로 활동으로 정의할 수 있으며, 어떻게 존재의 확실한 이유를 가지고 있는 공동체에 유용할 수 있을까? 사회적·경제적·행정적·입법적·외교적·문화적 활동들은 다소 정확한 묘사와 정의가 가능하다. 하지만 “정치적” 활동은 무엇인가? 이용어는 국가적으로 광범위하게 확장된 집단에게 없어서는 안 될 중앙 행정 활동을 정확히 나타낸다고 한다. 그렇다면 “정치적 권력”은 “행정력”을 의미하는 것인가?

이 두 가지 개념이 전혀 같지 않다는 것은 쉽게 알 수 있다. 권력과 행정의 개념은 혼동스럽다 (마치 국가와 사회가 혼동되는 것처럼). 사실 행정적 활동은 인간 활동의 어떤 분야에서도 분리될 수 없으며, 그 중 필수적인 부분이다. 행정은 조직, 조정 또는 중앙 집권의 근간이다.

특정한 활동은 일반적인 행정을 필요로 할 수 있다. 각 분야에서 조직 능력을 보유한 이는 일반적으로 조직가 또는 “행정가”의 역할을 수행하며, 이는 단순히 해당 분야의 전체 활동의 일부분일 뿐이다. 모두와 같이 한 명의 노동자 인 이들은 강고한 정치적 권력이 없이도 “행정”(만남·결합·균형 등)의 수행을 보장할 수 있다. 그렇기에 “정치적 권력”은 여전히 정의할 수 없는데, 그것은 평범하고 실재적이며 구체적인 인간의 활동에 해당하지 않기 때문이다. 이것이 사회의 실질적 기능이 제대로 수행될 때 “정치적 권력”이 공허해지고, 그들 스스로의 무게에 짓눌리게 되는 이유이다. 인간 공동체에는 특정한 “정치적” 기능이 없기에, “정치적 권력”은 존재할 수 없다.

러시아의 법학자인 골덴바이저 (Alexander Alexandrovich Goldenweiser) 는 그의 회고록에서 그가 혁명 기간 동안 특히 불안정한 지역이었던 우크라이나의 한 도시에서 살았다고 회고한다. 혁명이 일어나는

활동을 펼쳤다. 그러나 그것은 모든 혁명 투쟁의 일부였고 많은 회원들은 진정한 영웅으로 죽었다.

최대주의자들의 사상은 전반적으로 무정부주의에 매우 가까웠다. 최대주의자들은 “마르크스주의자들”을 맹목적으로 따르지 않았다. 그들은 정당들의 유용성을 부정했고 국가와 정치적 권위를 강하게 비판했다. 그럼에도 그것은 정치적 권위를 즉각적이고 완전하게 폐기할 엄두를 내지 못했다. 그들은 완전한 “무정부주의” 사회로의 직접적이고 즉각적인 이행이 가능하다고 생각하지 않았다. 최대주의자들은 그것은 국가와 권위의 요소들이 “최소한으로 감소”될 “노동자 공화국”을 이행기 형태로 제시했다. 최대주의자들은 이 노동자 공화국도 한 급속하게 사멸할 것이라고 보았다. 이러한 “임시적” 국가 권한의 유지에 대한 관점에서 최대주의와 무정부주의의 차이가 발생한다.

(불세비즘에 동의하지 않는 모든 사상의 흐름과 마찬가지로, 막시 말리즘 [최대주의] 은 1917 년 혁명 당시 불세비키에 의해 격파되었다.)

아나키즘과 조합주의적 개념은 이 시기에 러시아에서는 거의 알려지지 않았다.

바쿠닌과 크로포트킨이라는 아나키즘의 ‘아버지’들이 러시아인이었기 때문에 러시아가 오랫동안 무정부주의적인 사상과 움직임을 가진 나라였을 것이라고 많은 사람들이 믿고 있다. 이것은 심각한 오해다. 바쿠닌 (1814-1876) 과 크로포트킨 (1842-1921) 은 모두 해외에서 아나키스트가 되었다. 그들 중 어느 누구도 러시아에서 아나키스트로 활동한 적이 없었다. 그들의 작품들도 1917 년 혁명까지 해외에서만 등장했는데, 종종 외국어로도 쓰였다. 러시아어로 번역, 각색 또는 출판된 그들의 작품에서 발췌한 몇편만 러시아에 비밀리에 소량으로 유입되었고, 이를 보는 것은 큰 위험을 동반했다. 게다가 이 서적들이 러시아 내륙에서 유통되는 것은 거의 불가능했다. 마지막으로 러시아인들의 사회, 사회주의, 혁명적인 교육에는 아나키즘적 요소가 전혀 없었다. 그렇기에 몇몇 예외를 제외하고는 아무도 아나키즘 사상에 관심을 갖지 않았다.

1917 년 혁명이 전 러시아에는 노동자 운동이 존재하지 않았기 때문에 조합주의는 전혀 알려지지 않았다. 심지어 1905 년 러시아의 노동자 조직 형태인 “소비에트”가 빠르게 무너진 것은 조합주의적 구상 및 운동의 부재에 근거하였다고 추측할 수도 있다. 노동 조합 조직이 존재했다면 노동자들의 운동을 주도했을 것이라는 데는 의심의 여지가 없다.

우리는 이미 상트페테르부르크, 모스크바, 서부와 남부에 몇몇 작은 아나키즘 집단이 존재했다고 언급했다. 그러나 그것이 전부였다. 모스크바 아나키스트들은 1905 년의 행사에 적극적으로 참여했고 12 월의 무장 반란 동안 관심을 끌었다.

(1917 년 이후 불세비키는 자신들의 뜻에 맞지 않는 다른 모든 운동을 분쇄하면서 아나키즘 운동을 격파했다. 그러나 그들은 그것을 쉽게 짓밟을 수

는 없었다. 1917 년혁명과정중불세비키와아나키즘사이의거세었지만 해외에서는알려져있지않은투쟁, 3 년이상지속되어“마호노”와같은두 드러진사건을만들어낸투쟁은이작품의마지막부분에기술될것이다.)

1905 년의도덕적결과와심리적효과로돌아가도록하자. 1905 년이 미래에대한준영향은실제로만들어낸몇안되는구체적인업적보다훨씬 더컸다.

우선이미지적했듯이“차르신앙”은사라졌다. 광범위한대중은정권의실체와그것을없애야한다는절박함을인식하게되었다. 절대주의와차르는도덕적으로격하되었다.

이것이전부가아니다. 마침내대중들은이정권에오랫동안반대해온전위지식인, 좌파정당, 그리고혁명가와같은사람들과힘을합쳤다. 진보주의자와대중사이의견고하고광범위한접촉은이렇게성립되었다. 이제접촉이더깊게, 더단단하게확산될일만남아있었다. “러시아의역설”이드디어사라졌다.

두가지커다란성취가실현되었다. 한편에는궁극적인혁명이“기댈수 있는”물질적요소, 두마가있었다. 다른한편에는모든광범위한반란의길을막았던정신적장애가무너졌다는것이있다. 대중은마침내사회의병폐를이해했고, 해방투쟁의최전선에있는사람들과합류했다.

다가올결정적혁명을위한토양이마련되었다. 이것이 1905 년의요동기의“대변”이었다.

하지만“차변”역시어마어마했다.

불행하게도 1905 년의운동은조합주의적조직이든노동조합이든어떠한노동자계급의조직도만들수없었다. 노동자대중은단결권을얻지못했다. 그들은상호연락망도조직도없는상태로남았다.

이상황의심리적결과로, 다가올혁명에서노동대중들은정당들의상호적대와권력투쟁 (그결과가노동계급에게어떠한것도줄수없는) 의장에서‘우승상품’으로전락하였다.

혁명전야의시기에노동자운동과실질적노동자조직이부재했다는사실은이후에특정정당이노동자를위한다는명분으로지배하게되는미래의문을열었다.

우리는이“부채”의엄청난무게가 1917 년의혁명에치명적일것이라 는것을나중에도보게될것이다. 결국그것은혁명을분쇄한다.

이와는별개로상트페테르부르크최초의노동자소비에트의초대의장인노사르-호루시탈레프의개인적운명에대하여이야기해보자.

운동의“청산”(1905 년말) 중체포된노사르는재판을받고유죄판결을받고시베리아에유배되었다. 그는탈출하여해외로도피했다. 그러나그역사가폰처럼새로운생활에적응할수없었고, 심지어규칙적인일을맡을수도없었다. 그는확실히방탕한생활을하지않았고배신행위도저지르지않았다. 그러나그는무질서와가난과불행속에서살아야했다.

세가지기본요소가존재했다. 1. 부르주아지, 2. 노동자계급. 3. 이데올로기자전위의역할을맡은불세비키.

부르주아지는우리모두가알고있듯이약했다. 불세비키는그것을제거하는데큰어려움을겪지않을것이다.

노동자계급도약했다. 조직되지않았으며경험이없고, 기본적으로자신의참된과제를알지못하던그들은그들스스로의계급적이익을위해야무것도할수없었다. 그것은모든것을불세비키에게맡겼고, 불세비키들은그행동을장악했다.

여전히어느정도의발전이필요하지만독자들이사건전개를더잘따라가고이해할수있도록도울수있는주석을추가하고자한다.

혁명의시작부에서아노동계급이이토록불충분했던것은이후혁명전체에치명적인악영향을주었다. 이는 1905-6 년의실패한혁명으로지불해야했던악랄한빛이남아있었기때문이었다. 그당시노동자들은단결권을얻지못한채뿔뿔이흩어졌다. 1917 년에노동계급은그후유증을느꼈다.

(불세비키가집권한후초기진로를생각해보자. 노동자들이불세비키에기대했던역할과는달리그들은노동자들이스스로혁명을성취하고스스로를해방하도록조력하거나노동자들의투쟁을지원하는대신, 집권한순간부터스스로를절대적인주인으로만들었다. 그들은금방부패했다. 그것은그들자신을특권계급으로만들었다. 그리고이후에그들은새로운형태로노동계급을파괴하고대상화하였고, 최종적으로착취하였다.)

이때문에혁명전체가변질되고오도되었다. 왜냐하면민중이불세비키의위험을인식하게되었을때, 때는이미늦었기때문이다. 그들의새로운주인의견고하게조직된물질적, 행정적, 군사적권력과투쟁한이후민중은굴복했다. 그쓰라리고불평등한갈등은약 3 년동안계속되었고, 오랫동안러시아밖에서는실질적으로알려지지않은채로남아있었다. 실질적해방을위한혁명은다시금“혁명가”그자체에의하여좌초되었다.

“정치적권력”은그자체로서힘을가지지않는다는것에대하여설명하도록하자. 그것은국가와군대와경찰의무기인자본에기반을둘때에만강할수있다. 그러한기반이부족하면그것은여전히“공허하고, 무력하며, 작동할수없는”채로남아있게된다. 러시아혁명은이것에대한확고한근거를제공한다. 1917 년 2 월이후러시아부르주아지는“정치적권력”을손에쥐었지만실제로는힘이없었고, 두달후“권력”은저절로없어졌다. 정부의파산이후, 부르주아지는생산자본도, 집단적자신감도, 견고한국가기구도, 그들자신의군대도소유하지않았다. 제 2 임시정부와제 3 임시정부도같은방식으로, 같은이유로무너졌다. 그리고불세비키가사건을촉발시키지않았다하더라도케렌스키정권은조금후에정확히같은운명을만났을가능성이매우높다.

그후중요한사건이또발생했다. 소비에트, 공장협의회, 군인협의회
의대의원선거에서볼셰비키는온건사회주의자들에대하여압도적인승
리를거두었다. 이렇게그들은노동자계급과혁명활동을완전히장악했
다. 볼셰비키는사회혁명당좌파의협력으로농민들사이에서도폭넓은공
감을얻었다. 그들은결정적공세를위한훌륭한전술적위치를확보했다.

이시기에레닌은범러시아소비에트의회를소집하고, 이의회가케렌
스키에저항하는반란을일으키도록조직하고, 군대의도움으로정권을전
복하여볼셰비키가권력을잡고자하는계획을수립하였다. 그리고그계획
을실행하기위한준비는일부는공개적으로, 일부는비밀리에진행되었
다. 레닌은도피처에서필수적인부분들을원격으로지시하였다. 케렌스
키는위험을감지하면서도그것을피할힘이없었다. 사건의진행속도가빨
라졌다. 드라마의마지막장이시작되고있었다.

이시점에서그시기러시아정세의두드러진요소들을요약하는것은적
절하다고보인다.

1917 년 2 월부터 10 월까지국정을맡은모든보수또는온건정부들은
혁명과정에서러시아민중들이맞닥뜨린예외적으로심각한문제를주어
진조건하에해결할수없음을증명했다. 이것이 8 개월이라는짧은기간동
안부르주아입헌정부, 부르주아민주주의정부, 두개의온건한사회주의
정부로여러차례정부가전복된주된이유였다.

이불능성이두드러지게드러난두가지가있다.

1. 러시아는전쟁을지속하는것이불가능했지만, 네정부중어느누구
도전쟁을멈출수없었다.

1. 인민들은제헌의회의소집을기다렸지만, 모든정부가소집에실패
했다.

전쟁의즉각적인중단과의회의즉각적인소환을요구하고안전을위한
유일한해법으로써사회대혁명을제시한극좌파의끈질긴선전은중요성
이덜한다른요소들과함께혁명의우레와같은행진에활기를불어넣었다.

결과적으로 2 월에일어난러시아혁명은차르전제정에대한봉기였
다. 그리고이봉기를통해러시아는부르주아정치혁명의단계, 그리고민
주적이고온건한사회주의의단계를빠르게앞질렀다.

10 월에는모든장애물을제거하기위한길이열렸고, 혁명은효과적으
로그리고완전히사회혁명적인기반위에세워졌다. 모든온건한정부와정
당의실패후에노동대중이남아있는마지막정당으로눈을돌린것은당연
한논리적귀결이었다. 두려움없이사회혁명을바라본유일한정당. 권력
이주어졌을때기존의모든문제를신속하고행복하게해결할것을약속한
유일한정당. 볼셰비키가바로그정당이었다.

다시한번말하지만아나키즘운동은여전히너무약해서사건에실질적
인영향을미칠수없었다. 그리고조합주의운동은없었다.

사회적관점에서보면상황은다음과같았다.

이것은 1917 년혁명까지계속되었다. 혁명이발발하자마자그는다른
많은사람들과 마찬가지로 급히 조국으로 돌아가 혁명투쟁에 참가했다. 그
러나 그는 중요한 역할을 하지 못했다.

우리는 그 후 그에게 무슨 일이 일어났는지 모른다. 우리가 신뢰하는 한
소식통에 따르면, 그는 결국 볼셰비키에 등을 돌리고 그들에게 총살당했
다고 한다.

“휴지기”

진정한혁명과그첫번째시도사이의 12 년동안“폭발”과“격동”은혁명적인관점에서두드러진발전은없었다. 오히려반동이창궐했다. 그럼에도불구하고우리는일부대규모파업과크론슈타트의발트함대반란을 주목해야한다.

두마의종말이야말로이시기의가장멋진사건중하나였다.

두마는 1906 년 5 월에상트페테르부르크에서회기를시작했다. 이러한첫회기에는열광적인대중의열의가수반되었다. 정부의모든책략에도불구하고두마는정부에서항했다. 제헌민주당은소속의원의수와그자질로두마를지배했다. 모스크바대학의교수로제헌민주당의가장저명한의원중한명인무롬체프(Sergey Andreevich Muromtsev)가국회의장으로선출되었다. 좌파의원들 - 사회민주당과사회혁명당(“노동자옹호파”)도당당한연합을형성했다. 전국민이두마의심의를열의로바라보았다. 모든희망이두마쪽으로향했다. 사람들은최소한중요하고효과적이며공정한개혁을기대했다.

그러나“의회”와정부는그첫접촉부터적대감을키웠다. 정부는두마를은근한경멸로대했다. 그들은두마를거의용납하지않았고, 혐의체로서도받아들이지않았다. 반면두마자체는입법·헌법기관으로서의권한을요구했다. 그들사이의관계는점점더결끄러워졌다.

민중은분명히두마편을들었다. 정부는불리하고우스꽝스러우며위협하기까지한위치에있었다. 더구나혁명은당장발생하지않을것이었고정부는이것을알고있었다. 더구나정부는군대와경찰에의존할수있었다. 그래서정부는결정적인조치를취했다. 새로운정력적인장관인스토리핀(Pyotr Arkadyevich Stolypin)이책임자로임명되었다. 그는두마가농업과관련하여준비한“인민에대한호소”를빌미로삼았다.

어느날아침“대표자들”은두마의문이닫힌채군대가이를지키고있는것을발견했다. 군과경찰이거리를행진했다. “첫번째두마”로알려진두마는해산되었다. 이행동을주민들에게알리고“설명”하는공식칙령이발표되었다. 이일은 1906 년여름에일어났다.

긴일련의압살과몇차례의고립된반란을제외하면, 스베보르크와크론슈타트(Кронштадтское восстание, The Kronstadt rebellion)(후자는단기간에진압되었고, 전자는 1905 년 10 월에일어났다)의반란을제외하고서국가는평온함을잃지않았다.

마침내동맹국에의해압박당하고, 자신의꿈과말에의해최면에걸린케렌스키는그유명한독일전선공세를시작했다. 이공세는비참하게실패하고그의지도에끔찍한타격을입혔다. 그리고 7 월 3 일에는페트로그라드에서주둔군(그리고크론슈타트요새에서온수병들)에의해정부에대항하는무장봉기가일어났고, “케렌스키를쓰러뜨려라! 사회혁명만세! 모든권력을소비에트에!”라고부르짖었다. 힘든일이었지만케렌스키는아직까지는상황을통제할수있었다. 하지만그는이전의영향력을잃어버렸다.

그때그에게치명타를가하는사건이일어났다. 혁명의물결과케렌스키의우유부단함에절망한“백군”의장군이었던코르닐로프(Lavr Georgiyevich Kornilov)는전방에서수천명의병사(대부분은다른사람들에비해쉽게숙일수있는코카서스연대출신)를데려왔고, 수도에서일어나고있는일에대해그들을숙여서페트로그라드로보내무장한범죄자들의무리를중식시키고그들을몰살시킬힘이없는정부를수호하겠다고맹세한다른장군의지휘아래두었다.

알려지지않은이유로케렌스키는코르닐로프에게미약한저항만하였다. 수도는오직노동자들의격노한결의와엄청난노력, 숭고한희생정신만을통해구원되었다. 페트로그라드소비에트의좌익의도움으로수천명의노동자들은급히무장을하고코르닐로프를상대하는“전선”을형성했다. 수도변두리에서벌어진전투는여전히우유부단했다.

노동자들은한치의땅도양보하지않았다. 그러나많은이들이죽었고충분한병력과군수품을확보할수있을지확신하지못했다. 하지만철도, 전신노동자들의열정적인활동과전선의군인위원회의도움으로코르닐로프의본부는전선에서, 나아가러시아전역에서고립되었다.

밤중에코르닐로프의병사들은“도적, 범죄자, 놈팽이”(라고이야기를들은)로묘사되던이들의영웅적인저항에놀랐다. 그들은이상황이속임수라의심하기시작했고, 죽은사람들을조사하기로결정했다. 그들은그시체들이모두진정한산업노동자들의뜻이박힌손을가지고있다는것을발견했다. 또한그때페트로그라드에있던코카서스출신의사회주의자들몇무리가코르닐로프의진영으로사절단을보냈다. 사절단은그곳의병사들과상의하여실정을알리고동족상잔의싸움을포기하도록설득했다. 다음날아침, 코르닐로프의부하들은자신들이숙었다고선언하고, 형제노동자들과의싸움을계속하기를거부하고본선으로돌아갔다. 코르닐로프의모험은끝났다.

이직후여론은케렌스키가코르닐로프와는밀히공모했다고비난했다. 사실이든아니든대중은이비난을믿었다. 그상황은케렌스키정부와온건한사회주의자들도덕적으로끝장냈다. 볼셰비키의단호한공세를위한길이열렸다.

었던것은그들이지도가없던이유중하나였다. 볼셰비키들은이것을이용하여무엇보다도그들이집권하는즉시의회를소집할것을약속하였다.

요컨대케렌스키정부가실패한이유는앞선정권들의붕괴를초래한이유와같았다. 온건한사회주의자들은전쟁을끝낼수없었고, 기본적인국가적문제를해결하는데있어한탄스러울만큼불능이었으며, 그리고혁명을부르주아체제의한계아래에가두려고시도했다.

이러한치명적인불충분함의논리적귀결로말미암은몇가지상황과사건은상황을악화시키고케렌스키의몰락을촉진시켰다.

볼셰비키는이때까지중최대의세력을결집하여선전과행동을위한강력한조직을보유하게되었고, 수천명의옹변가들과기사들을전국에퍼트렸으며, 정부(와모든온건한사회주의자)의정책, 태도, 활동에대한능숙하고정확하고격렬한비판을하였다. 그것은전쟁의즉각적인중단과, 모든전시군대의해산, 혁명의지속을주장했다.

그들은전력으로사회주의적이고혁명적인사상을퍼트렸다. 그들은제헌의회를즉각적으로소집하고, 그들에게권력이주어지면당대의모든문제를신속하고성공적으로해결하겠다는약속을매일되풀이했다. 그들은긴장을풀지도않고, 위협도받지않고, “권력! 모든권력을소비에트에!”라고아침부터저녁까지, 저녁부터아침까지외쳤다. 볼셰비키에게정치적권력을주면모든문제가시정되고, 해결되고, 실현될것이다.

더많은지식인, 산업노동대중, 군대가그들의이야기를듣기시작했다. 볼셰비키신봉자의수는급격하게증가했고, 모든공장과기업들에침투하여 1917 년 6 월에그들은이미무장세력, 선동가, 선전가, 작가, 조직가, 활동가들로이루어진위력적인세력을모집했다. 그들은또한상당한자금을보유하고있었다. 그리고그들은레닌이지휘하는용기있는중앙위원회를그지도부로두고있었다. 그들은사납고열정적이고충만한활동을이어갔고, 적어도정신적으로는모든상황을통제하고있다고생각했다. 극좌세력에경쟁자가없었던이상이것은사실이였다. 사회혁명당좌파는세력이너무약했기에그저위성정당밖에는될수없었고, 아나키스트운동은거의시작되지않았다. 그리고혁명적조합주의운동은우리가알다시피존재하지않았다.

케렌스키는자신이점점더안전하지못하다고느낀 나머지감히볼셰비키들을단호하고직설적으로공격하지못했다. 그는두서없는방식으로오직미봉책에의지했다. 그리고그미봉책은그의적을꺾을수는있었지만오히려그적들을홍보해주고, 그들에게대중의관심과존경, 신뢰를주어주었다. 이러한소심한반동은적을약화시키는대신강하게했다. 그리고다른많은사람들과마찬가지로케렌스키는위험을보지못했다. 그순간볼셰비키의승리를예상하는사람은거의없었다. 볼셰비키내에서도레닌 혼자만이반란을준비할기회가눈앞에있다고주장한것은주목할만한일이다.

대표자들은감히효과적으로저항하지못했다. 그이유는쉽게설명할수있다. 저항한다는것은혁명으로눈을돌리는것을의미할것이다. 그러나당대로서는혁명이무력하다는것이어디에서나느껴졌다.(만약이러한상황이아니었다면정부는감히두마를이렇게무례한태도로해산하지못했을것이다. 정부는스스로가진정으로강력하다고느꼈고, 적어도한동안이판단은오류가아니었다.) 부르주아계급은자신의이익에유리한혁명을꿈꾸기에는너무약했다. 노동자대중과그당은이시점에서혁명을감행할준비가되어있지않다고느꼈다.

결과적으로대리인들은해산에굴복했다. 게다가이포고령은두마를완전히폐쇄한것이아니라다소수정된규칙에근거하여가까운장래에새로운선거가있을것이라공표했다. “인민의대표자”들은이러한자의적행위에대한항의의뜻을표명하는수준을넘어서지못했다. 이항의성명을완전한자유속에서준비하기위해전前대리인(주로제헌민주당에속해있었다) 들은핀란드(러시아제국은일정한입법독립을보장하고있었다) 비보르크 Выборг, Viborg 시에서만났는데, 이것이어이성명이“비보르크항의”라는이름을받은이유다. 그후그들은침착하게집으로돌아왔다.

그들은“반란”의무해한성격에도불구하고, 그들은얼마후특별법원에의해재판후유죄판결을받았고, 가벼운형을선고받았다.(하지만그들은두마재선권을잃었다.)

오직대표자중한명, 스타브로폴 Stavropol 지구에서온젊은농민이자“노동자옹호파”였던오니프코만이사임하지않았다. 크론슈타트에서의봉기를자극한것은그였다. 현장체포된그는하마터면총살형에처해질뻔했다. 그는재판에서시베리아유형을선고받았다. 그는탈출에성공하여해외도피처를찾았고, 1917 년에러시아로돌아왔다. 나중에그에게무슨일이일어났는지는알려지지않았다. 어떤때우민을만한소식통에의하면, 그는우파인사회혁명당당원으로서계속투쟁하다가볼셰비키에등을돌리고그들에게총살당했다고한다.

“첫번째두마”해산직후정부는선거법을개정하고, 치졸하게도다른예방책과책략으로써“두번째두마”를소집했다. 이두마는첫번째에비해훨씬온건하고평범했는데, 그럼에도이는여전히정부에게있어“너무혁명적”이었다. 모든책략에도불구하고두마에는여전히수많은좌익대표자들이있었고, 이두마는곧해산되었다. 이번에는선거법이대폭수정되었다. 게다가그들을흥분시키는사건이나토론이잠시관심을끌었던몇몇순간을제외하고는대중은곧두마의활동, 혹은비활동에대한모든관심을잃었다.

두번째두마의해산은세번째, 마지막으로네번째두마로이어졌다. 이마지막두마는반동정부의손에완전히유순한도구로써, 1917 년의혁명까지그항랑하고무해한존재를유지할수있었다.

개혁이나 유용한 법에 대해서 두마는 전혀 성취한 것이 없었다. 그러나 그것의 존재가 완전히 쓸모없는 것은 아니었다. 일부 야당 대표들의 비판적인 연설이 있었고, 시시각각 불타오르는 현안 앞에서 차르의 입장을 확인할 수 있었고, 절대주의 정권이 복지 부동할 때 발생하는 “의회”의 불능을 확인시켰다. 이 모든 사실들은 정권의 실체에 대해서, 부르주아 계급의 역할에 대해서, 달성해야 할 과제에 대해서, 정당들의 계획에 대해서 수많은 민중들을 깨우쳐 주었다. 이 시기는 한마디로 길고 훌륭한 “실험”으로 다른 정치 사회 교육 수단이 없을 때 가능한 유일한 것이었다.

이 기간의 주요한 특징은 두 가지 병렬적인 사건이었다. 하나는 절대주의 체제의 가속적이고 결정적인 퇴화, 혹은 “부패”였고, 다른 하나는 대중의 의식의 급속한 성장이었다.

차르 정권의 퇴폐에 관한 의심의 여지 없는 징후는 해외에 알려져 있었다. 황실의 태도와 생활 양식은 일반적으로 군주제가 몰락하기 전의 태도와 생활 양식의 전형이었다. 니콜라이 2세의 무능과 무관심, 그의 각료와 직속 공무원의 우둔함과 부패, “전제 군주”와 그의 가족을 사로잡은 저속한 신비주의 (잘 알려진 라스푸틴의 일화), 이 요소들은 해외의 어느 누구에게도 비밀이 아니었다.

잘 알려지지 않은 것은 대중들의 심리에 일어나고 있는 심오한 변화였다. 그럼에도 예를 들어, 1912년의 한 사람의 의식화 상태는 1905년이전의 같은 사람의 원시적 상태와는 더 이상 공통점이 없었다. 점점 더 많은 계층이 직접적으로 차르 반대 세력이 되어 가고 있었다. 노동자의 모든 조직과 정치 사회적 선전을 금지한 야만적인 반동만이, 대중들이 그들의 생각에 최종적인 형태를 부여하는 것을 막았다.

따라서 놀라운 혁명적 사건들의 부재가 곧 어떤 식으로든 혁명적 과정이 중단되었다는 것을 의미하지는 않는다. 그것은 수면 아래에서, 특히 사람들의 생각과 감정의 영역에서 조금도 줄어들지 않은 강렬함으로 계속되었다.

그 동안 많은 중대한 문제들은 해결되지 않고 있었다. 러시아는 교착 상태에 빠져 있었다. 폭력적이고 결정적인 혁명이 불가피해졌다. 이제 추동력과 무기만이 부족했다.

이러한 조건 아래 제 1차 세계 대전이 발발했다. 이 전쟁은 대중들에게 혁명에 필수 불가결한 무기와 필요한 추동력을 선사했다.

공공 광장에서 케렌스키에 반대하는 연설을 하다가 린치를 당한 일까지 있었다.

그러나 이 상황에서 필요한 이익을 얻으려면 케렌스키가 오래 전 당통이 추천하였던, 단 하나의 조건을 모든 측면에서 효과적으로 이행했어야 하였다. 그는 항상 - 대답하게, 더 대답하게, 언제나 대답하게 행동해야 했다.

그리고 이것은 바로 케렌스키에게 전혀 없는 성품이었다!

현재의 상황에서 대답함은 다음과 같은 것을 의미할 수 있다. 1. 즉각적인 전쟁 포기 (혹은 이를 위한 방법의 발견) 2. 자본주의 부르주아 정권과의 결정적인 단절 (즉, 완전한 사회주의 정부의 형성) 3. 모든 러시아의 경제 사회를 사회주의 체제로 즉각적인 방향 전환.

이 모든 것은 사회주의 적 신탁을 가지고, 구성원 다수가 사회주의 자이며 지도자 역시 사회주의 자였던 정부로서는 완벽하게 논리적이고 “필수적”이었을 것이다. 하지만 언제 어디서나 그렇듯이, 러시아 사회주의 자들과 케렌스키는 역사적 필요성을 이해하고 나아가 그들의 진정한 계획을 마침내 완수할 수 있는 좋은 순간을 포착하는 대신에 그들의 빌어먹을 “최소 계획”의 포로가 되어 부르주아 민주 혁명을 위한 투쟁을 교조적으로 주장하고 있었다.

사회주의 자와 케렌스키는 그들의 허약한 이데올로기에 사로잡혀 있었다. 그들은 노동 대중을 위하여, 노동 계급의 해방을 위하여 행동하기보다는 오히려 러시아 자본주의와 국제 자본주의 사이에서 장난을 치고 있을 뿐이었다.

케렌스키는 전쟁을 포기하지도 못했고, 부르주아에게 등을 돌리지도 못했다. 그는 노동자 계급에 굳건히 기반을 둘 수도 없었고, 단순히 혁명을 계속하는 것조차 할 수 없었다! 그리고 제헌 의회의 소집조차 해 내지 못했다.

그는 전쟁을 계속하길 원했다! 무슨 수를 써서라도!

감히 그가 한 일은 다음과 같았다. 첫째, 개혁 조치를 역행하는 것이었다. 전방에서는 사형제도와 군법회의가 부활했고, 후방에서는 억압적인 조치들이 뒤따랐다. 그리고 그는 전선을 수차례 방문하여, 전쟁의 열의를 되살리고 자연설과 선동적인 장광설을 늘어놓았다. 그는 전쟁이 관성적으로만 계속되고 있다는 것을 알고 있었다. 그래서 그는 말과 별로 새로운 추진력을 주고자 했다.

그는 총사령관이라는 직함으로 너무 많은 웅변을 늘어놓았고, 얼마 지나지 않아 러시아 대중은 그를 총 웅변관이라 부르기 시작했다.

두 달은 케렌스키의 지지도가 바닥으로 떨어지기 충분했다. 특히 그의 연설을 야유했던 산업 노동자들과 병사들 사이에서 그의 지지도는 더욱 바닥을 쳤다. 그들은 평화와 사회 혁명의 집행을 원했다. 또한 그들은 제헌 의회의 신속한 소집을 원했다. 모든 임시 정권들이고 집스럽게 소집을 미루

사회주의정부를향하여; 사회주의의빈곤

따라서본질적으로부르주아적인최초의러시아임시정부는신속하게 우스꽝스럽고치명적인무능상태로전락했다. 그가없는정부는스스로를 유지하기위해할수있는모든일을했다. 임시정부는만들어지고, 사태를 미루다가, 기능을멈췄다. 한편모든기본적인문제들의해결도수령에빠졌다. 이유령정부에대한비판과그에따른대중적분노는날이갈수록증가했다. 곧대중들은임시정부의존재를납득할수없게되었다. 엄숙한취임 이후 60 일도되지않았던 5 월 6 일, 그들은소위 (사회주의자가참여한) “연립 정부”에게자리를양보할수밖에없었다. 연립정부의가장영향력있는구성원은매우온건한사회혁명당원, 혹은오히려“독자적”인사회주의자라할수있는알렉산드르케렌스키였다.

이부르주아-사회주의자연립체제는전임자보다더만족스러운결과를얻기를바랄수있었을까? 당치도않았다. 조건과행동의무력성은필연적으로 1 차임시정부의그것과동일했다. 힘없는부르주아에게의지해야 하고, 전쟁을계속해야했고, 점점더시급한문제의진정한해결책을찾을수없었으며, 좌익의공격을받고, 모든종류의어려움에항상둘러싸인이 두번째임시정부는첫번째와마찬가지로, 그리고거의같은기간동안기능했다. 7 월 2 일, 몇가지부르주아적요소를가졌지만주로사회주의자들로구성된제 3 의임시정부가이를대체했다.

제 3 정권의영도자이자그를뒤이은제 4 정권의최고지도자였던케렌스키는이때부터일종의러시아의두체가되었고, 사회혁명당은멘셰비키와긴밀히협력하여혁명의주인으로확실히부상했다. 한걸음만더나아가면러시아는농민·산업노동자집단·소비에트·군대·지식인등매우실제적인세력을기반으로한사회주의정부를가지게될수도있었다.

하지만, 그것은아무것도성취하지못했다.

권력을확보할때만해도마지막케렌스키정부는매우강력해보였다. 그리고사실은그렇게될수도있었다.

변호사겸두마의의원인케렌스키는대중들사이에서도군대에서도큰 지지를누렸다. 혁명의발발당시두마에서그가한연설은기억에남을만한 성공을거두었다. 그리고그가권력을잡았다는것은러시아전역에엄청난 희망을불러일으켰다. 그는소비에트에대해거리낌없이의존할수있었고, 이를통해국가의노동자계급전체에도의존할수있었다. 왜냐하면그 순간압도적으로많은대의원 (소비에트·공장위원회·군인위원회) 은사회주의자들이었고소비에트는전적으로사회혁명당우파와멘셰비키들의손에장악되어있었기때문이다.

케렌스키내각의초기몇주동안, 러시아인민들이그를너무나도신뢰 하였기에케렌스키를공공연히비판하는것은위험했다. 몇몇선동가들이

폭발

[전쟁과혁명]

타국정부와마찬가지로니콜라이 2 세의정부역시제 1 차세계대전을 통해사악한본능, 동물적열정, 국가주의와민족주의와같은사악한감정을불러일으키는데성공했다.

러시아에서도다른나라들과마찬가지로수백만명의남자들이속고, 최면에걸리고, 혼란에빠져도살장으로가는소떼처럼전투전선으로돌진할수밖에없었다. 그러는중, 당대의진짜문제는잊혀졌다. 그리고러시아 군에의해달성된몇안되는초기의“성공”은더욱“국민의위대한열정”을불러일으켰다.

하지만이인공적으로연출된콘서트에특별한음이섞여있었다. 러시아인의정신에깊이각인된생각이이“열정”뒤에숨어있었다. 우리는싸워서이길것이다. 그러나정부는스스로를속이지않는것이좋은것이다. 전쟁이끝나면우리는우리의법안을제출할것이다. 우리의헌신과희생에대한보답으로정권의완전한변화를기대한다. 우리는우리의권리, 자유를 되찾을것이다. 전쟁이끝나면상황은달라질것이다.

그리고군인들은속삭였다. “전쟁이끝나면우리는어떤대가를치르더라도우리의총을지킬것이다.”

그러나곧러시아의상황이바뀌었다. 연이은패배가시작되었고, 그들과함께불안과환멸, 백성들의분노가되살아났다.

그전쟁은엄청난돈과인명을앗아갔다. 수백만명의인명이희생되었고거기에는목적도보상도없었다. 로마노프정권은다시한번그들의무능과부패, 약점을보여주었다. 더구나큰희생을낸어떤패배들은설명되지 않고, 미스터리하고, 의심스러웠다. 전국방방곡곡에서이야기가오갔다. 노골적인무능과범죄적인태만, 매수된대법원, 최고지휘부에잠입한 첩자, 왕가와그지도자들이독일출신이라는것, 궁정그자체가대역을저지르고있다는이야기들이흘러나오고있었다……. 왕실구성원들은독일인에대한동정심이있다거나심지어는적과직접거래했다는비난을받았다. 이에대한분노와증오로황후는“보체”라고불렸다. 걱정스럽고불길한소문이대중들사이에퍼졌다.

처음에황실은크게동요하지않았다. 몇가지조치가어색하고뒤늦게 취해졌다. 그것은그저형식적일뿐이어서효과적이지못했고, 아무도만족하지못했고아무것도성취하지못했다.

니콜라이 2 세는부대와백성의사기를회복하려는시도의 일환으로명목상최고지휘권을맡았다. 그는전선으로갔다. 그러나이는매일같이악화되고있는일반적인상황을바꾸지못했다. 차르는절대적으로무능하고비활동적이었으며, 무엇보다무력했다. 군대, 나아가국가가해체되었다.

절망의결과로자유주의자들뿐아니라심지어차르의직속수행자들도도움모를꾸뚝했다. 그중한음모는차르가더“시의적절하고”인기있는군주인그의삼촌니콜라이대공에게“전쟁과왕가를지키기위하여”양위하게하는것이였다. 모두가임박한몰락을예상할수있었다.

그들은우선사악한수도승라스푸틴을숙청하는것으로시작했다. 그러나공모자들은다음에무엇을해야할지망설이다가그들끼리합의에이르지못하고지체했다.

1917 년 2 월의폭발이일어났을때상황은이단계에있었다.

이갑작스런폭발을일어킨것은군사적인전개도, 왕실의반역도, 심지어차르의무능이나바닥을친인기도아니었다.

국민을절박하게만들고결정적인타격을준것은경제생활의완전한해체, 그리고국가의존재그자체였다. 크라이보신 (Alexander Vasilyevich Krivoshein) 장관은행정부와국가의모든봉사에대해“해체란그런것”이라고인정하면서“마치정신병원과같다”고말했다. 차르정부의무능, 그참담한결과가대중에게결정적인조치를취할수밖에없게만들었다.

전쟁중인모든국가들은그시점에엄청난경제적·재정적어려움을겪고있었다. 그것은멀리떨어진전선에있는수백만을먹이고보급을유지하는동시에정상적인생활을유지해야만했기때문이었다. 이이중적인일은어디에서나엄청난부담을초래했다. 그러나다른모든곳에서는 - 심지어상황이특히어려웠던독일에서도 - 거의성공적으로이루어졌다. 예고된것도, 미리계획한것도없고, 조직적인것도없는러시아를제외한모든곳에서말이다.

자유도시연합, 전쟁산업위원회등의노력이없었다면이총체적인권력의붕괴는더빨리나타났을것이라는점을덧붙여야한다. 자발적으로생겨난이단체들은육군과시민대중들의보다긴급한요구를상당수준으로만족할수있었다.

이러한세력의활력과유익한활동뿐만아니라젼스트보스, 자치단체등관료주의에저항하여만들어진단체의활동도도덕적으로매우중요한영향을미쳤다. 러시아전역에서는차르의총체적무능과더불어그것을완벽하게대체할수있는요소의존재를느낄수있었다. 나아가그요소들을두

견한사회주의자, 멘셰비키, 그리고올바른사회혁명가들의영향을받고있었다. 그러나마찬가지로그들의이념과프로그램은임시정부의계획에절대적으로어긋났고, 자연히페트로그라드소비에트의정신적영향과활동은곧정부의계획과충돌하기시작했다.

페트로그라드소비에트는일종의러시아제 2 정부와같았다. 그들은모든지방소비에트의광대한네트워크의기조를정하고그활동을조정했다. 이리하여전국노동계급의지지를받아순식간에강한세력이되었다. 그들은또한군대안에서점점더많은영향력을확보했다. 오래지나지않아소비에트의지시는종중임시정부의지령보다훨씬더큰비중을차지하게되었다. 그런상황에서임시정부는소비에트를신중하게다루어야했다.

정부가그들과싸우는것을선호했을것이라는것은말할나위도없다. 그러나언론의절대적자유, 조직의절대적자유, 그리고사회적행동의절대적자유를요란하게선언한혁명으로조직된노동자들에게이러한행동을취하는것은불가능했다. 이를집행할수있는어떠한실질적힘도정부에게는없었다.

이에따라정부는그들의강력한경쟁자를용인하고, 심지어그들을“꼬드길”수밖에없었다. 임시정부는노동자와군대가그들과공감하지않고있음을잘알고있었다. 심각한사회갈등이발발하면그두결정적인세력의의심의여지없이소비에트의편을들것이라는것도한잘알고있었다.

임시정부는언제나그랬듯이그저“바라고”있었다. 그들은시간을벌기위해노력했다. 그러나소비에트라는비공식적이지만위협적이며, 두번째“지도세력”의존재는공식적이지만무력한임시정부가극복해야할가장큰장애물중하나를구성했다.

사회주의정당들의격렬한비판과선전, 특히극좌파적요소 (사회혁명당좌파, 볼셰비키, 아나키스트) 도무시할수없었다. 그간의맥락에따라임시정부는언론의자유에대한억압적인조치를강행할수없었기때문이다. 그리고이런것을하려했다하더라도명령을이행할병력은누구의편이었겠는가? 그들은마음대로할수있는것이하나도없었다.

조직적이고강한유대를가졌으며강력한물리력 (경찰·군대·자금등) 을확보한강력한부르주아계급이라할지라도, 당대러시아에존재하는이정도로많은문제들에대한만족스러운해결책을제시하고그의지와계획을강요하는것이어려웠을것이다. 그리고그런부르주아는러시아에존재하지않았다. 자신의계급적이익에복무하는부르주아지는러시아에거의존재하지않았다. 러시아의부르주아들이약하고, 체계적이지않고, 전통이나역사적경험마저없던이상, 그들은성공할수없었다. 또한그들은활동적이지조차않았다.

그래서“원칙적으로”부르주아지를대표하는임시정부는권력공백상태에서일해야했다. 이것이틀림없는실패의근본원인이었다.

들은그들의땅을차르와황후로부터선물받았다. 그런데지금그들은토지에가격을지불받기를원한다니, 그것은불공평할뿐만아니라공공연한강도행각이다.”

이것이 1917 년에왜농민들이더이상기다리지않으려했는지를설명해준다. 거의모든곳에서그들은토지를몰수하고아직도망치지않은지주들을내쫓고있었다. 그들은십의, 속임수, 그리고정부나제헌의회의결정에대해신경쓰지않고그들 나름대로그리고스스로“농민문제”를해결했다. 주로농민들로구성된군대는확실히이러한직접행동을지지할준비가되어있었다.

임시정부는그상황을받아들일것인지아니면그것에저항할것인지결정하지못했다. 저항한다는것은반란을일으키고있는농민들에대립하는것이며또한거의불가피하게군대에대립한다는의미였기때문이다. 그래서자연히임시정부는전쟁의문제와마찬가지로제헌의회가지능적이고능숙한기동으로일을정리할수있기를바라며기다리는전술을채택했다. 정부의대변인은농민들이모든법을제정할권리가있고확실히농민들에게완전한만족을줄것이라고호소했다. 그러나이것은아무것도바꾸지않았다. 이러한호소는대부분헛된것이었고이전술은성공할가망이없었다. 왜냐하면농민들은권좌에있는‘신사’들의말에조금도신뢰가없었기때문이다. 그들은충분히자주속아왔다! 그리고그들은이제그땅들을차지할만큼강하다고느꼈다. 그들에게이것은정의였다. 때때로그들이머뭇거렸다면그것은오로지처벌에대한염려에서나온것일뿐이었다.

또한산업노동자들의문제는농민들의문제만큼이나부르주아정부에의해해결될수없는문제였다. 노동자들의대다수는혁명을통해삶의질을최대만개선하고최소한도의권리확립이이루어질것을원했다. 즉각적이고매우심각한투쟁이충분히예견되었다. 이러한상황에서임시정부가어떤방법으로그입지를유지할수있었겠는가?

또한순수하게경제적인문제는다른문제들과밀접하게연관되어있는데다대처를늦출수도없기때문에그해결이지극히어려웠다. 전쟁과혁명의와중에, 혼란스러운나라에혼란스러운상황이발생하면서, 생산은물론, 교통, 교류, 금융등등을새롭게정비할필요가있었다.

그리고정치적문제가남아있다. 당시의상황에서는그것에대한타당한해결책이없었다. 임시정부는최대한빠르게제헌의회를소집하는임무를부여받았다. 그러나여러이유때문에이것은성공할수없었다. 무엇보다정부는의회의개회를두려워했다. 약속한바와는달리정부의가장큰희망은개회를가능한한많이연기하는것이었고, 운이좋아진다면“입헌”군주제의설치를추구할것이다. 그러나다른위험한장애물이생겼다.

가장심각한문제는노동자들의소비에트, 특히페트로그라드소비에트의부활이었다. 이것은혁명초기, 그리고 1905 년과마찬가지로다른노동단체의부재속에서다시정비되었다. 사실그순간산업노동자들은온

려워하여방해하던로마노프정권이온국가를재앙으로몰아붙이고있다는것을느낄수있었다.

군대와러시아인민들은자유연합과위원회가승고한헌신으로생산을보장하고, 운송을조직하고, 물자를감독하며, 배급과군수품의도착과배급을보장하는것을보았다. 그리고정부가국가의이익에대해아무생각도없이이필수적인활동들에반대하고제지하는것을보았다.

차르정권의몰락과그대체에대하여군대와민중들이정신적준비를마쳤다는것은대단히중요한사실이다. 그것은혁명전의과정을완성했다. 준비작업을마무리한것이다.

1917 년 1 월, 상황은견잡을수없게되었다. 경제적혼란, 노동자들의빈곤, 그리고러시아의사회적붕괴는매우심각했는데, 몇몇대도시들, 특히페트로그라드(상트페테르부르크의옛이름 - 역주) 에서는연료, 옷, 고기, 버터, 설탕뿐만아니라빵까지도부족해졌다.

2 월에는상황이더나빠졌다. 두마와젼스트보스(시의회), 자치단체, 연합, 위원회등의노력에도불구하고, 도시안사람들은기근에처했고, 군대는보급을받지못했다. 그리고그와동시에군대는완전히파배했다.

2 월말, 러시아가물질적으로든정신적으로든전쟁을계속하는것은절대불가능했다. 그리고도시의산업노동자들이“공장을계속유지하기위해”물자를조달하는것도불가능했다.

그러나차르는이러한현실에대해아무것도알고싶어하지않았다. 그는맹목적으로(러시아제국이라는) 궤도에서벗어난낯은기계에집착했다. 그리고그는그전까지와마찬가지로억압및활동적인사람들에대한폭력, 그리고정당의활동가들을탄압했다.

전쟁의“위대한열정”에서 2 년반밖에지나지않은시점에혁명까지사태가진전한것은, 한편으로는민중들이더이상전쟁을지속하거나기근을견딜수없었기때문이었었고, 다른한편으로는차르의맹목적인완강함때문이었다.

2 월 24 일(옛러시아달력기준), 페트로그라드에서소요가시작되었다. 이소요는주로식량부족에관한것이었고, 심각해질것같지않았다. 그러나다음날사건이돌연급변했다. 수도의노동자들은러시아인민의다수가그들과연대하고있다고판단했다. 그들은수주간집중적으로선동되었고, 굶주렸으며, 빵을배급을받지도못했다. 그들은거리를점거하여격렬한시위를벌였으며, 해산을완강히거부했다.

그러나이첫날시위는신중하고공격적이지않았다. 뻔뻔하게들여찬군중속에서노동자들은아내와자식들과함께소리쳤다. “빵! 빵을달라! 먹을것이없다! 빵이아니면죽음을! 우리아이들이굶어죽어가고있다. 빵을! 빵을!”

경찰외에정부는시위대에대항하여기마부대인코사크분대를보냈다. 그러나당시페트로그라드에는신뢰할수없는예비군을제외하고는병력이거의없었다. 그렇기에노동자들은조금도겁먹지않았다. 그들은군인들에게만가슴을내밀며아이들을안아들고울부짖었다. “할수있다면죽여봐라! 굶어죽느니총에맞아죽겠다!”

마침내 - 그리고이것이이해피소드의핵심이다 - 거의모든병사들이미소를지으며무기를사용하지않고사나운군중편을향해걸어갔고장교들의명령을무시했다. 그렇다고장교들역시특별하고집스러운것은아니었다. 어떤곳에서는군인들이노동자들과이야기하며총을주고말에서내려시위대와어울렸다. 군대의이런태도는시위하는노동자들에게용기를주었다.

그러나여기저기서경찰과코사크일당은붉은깃발을든시위대에게돌격했고시위대중몇명이죽거나다쳤다.

페트로그라드와교외의병영은여전히혁명의편에서지않았다. 그리고정부는혁명과싸우기위해그들을보내지않았다.

그러나 2 월 26 일아침, 주목할만한일이일어났다. 정부는두마해산을명령했다.

이것은모두가결정적인행동을시작하기전에기다리고있던, 일종의신호였다. 수도의모든곳에동시다발적으로알려진이뉴스는시위대에박차를가했다. 그순간부터시위는엄연히혁명운동의성격을띠게되었다.

“차르타도!”, “전쟁타도!”, “혁명만세!” 등의함성이한결단호해지고위협적인태도를보이는군중으로부터울려퍼졌다. 시내곳곳에서시위대는단호하게경찰을공격했다. 법원을포함한공공건물몇채가불에탈다. 거리에는바리케이드가세워졌다. 곧많은붉은깃발이나타났다. 병사들은여전히중립을지켰지만점점더자주군중들과어울렸다. 정부는점점더군대에의존할수없게되었다.

정부는반군에대항하여도시의모든경찰력을투입했다. 경찰은대규모공격을위해분대를만들었다. 그들은여러집의지붕과일부교회에기관총을설치하고모든전략요충지를점령했다. 그리고분노하는군중에대한총공세를시작했다.

2 월 26 일, 하루종일싸움은뜨거웠다. 많은곳에서경찰이해산되었고, 경관이살해되고, 기관총이무력화되었다. 그러나맹렬하게저항하는곳들도있었다.

전선에있던차르니콜라이 2 세는상황의중대성에대한경고로전보로전해받았다. 한편두마는해산명령에굴복하지않기로했다.

인구의 85% 를차지하는러시아의농민들은자신소유의토지를열망했다. 혁명은이러한열망에막대한힘을주었다. 수세기동안착취당하고속아넘어간농민대중들은더이상다른어떤것에도관심을기울이지않았다. 어떤대가를치르더라도, 어떠한의례나의식없이지금당장토지가필요했다.

물리적으로도정신적으로도러시아는전쟁을계속할수없었다. 차르정권이그사실을인정하지않으려한것이혁명의직접적인원인이었다. 그리고이불가능성이계속되는한그것을인식하지못한다면어떤정부라도차르정부와마찬가지로무너지게것이라는것이자명한논리적구결이었다.

확실히임시정부는상황을바꾸어혼란을끝내고국가를재정비하여새로운에너지를주기를희망했다. 그러나이것들은환상이었다. 시간이나대중의심리상태는그것을허락하지않을것이였다.

1905 년, 10 월 17 일선언직후에두마의소집에대비한농민의회가소집되었고농민대중의염원을대변하는대표자들이선출되었다.

“토지대를상환하라는말은내게반항을불러일으킨다.” 농민대표들중한명이선언했다. “그들은우리가어제의노예주들에게보상하라고한다. 그들은심지어지금우리시대에도, 우리의삶을괴롭게만들었던사람들이다. 지금껏내어온소작료가충분히보상이아닌가? 우리가대지에흘린준피의양을측정하는것은불가능하다. 그게다가아니다. 우리할머니들은이자들의사냥개들에게모유를먹여야했다. 그것은상환이아닌가?”

“수세기동안우리는바람에날린모래알처럼굴을받아야했다. 그리고그들은바람이었다. 그리고이제우리가다시토지대를지불해야한다고? 외교적논의는필요없다. 단하나의방법, 혁명적방법이있을뿐이다. 그렇지않으면그들은다시한번우리를속일것이다. ‘상환’을말하는것은무엇이든타협이다. 동지들, 조상의잘못을되풀이하지말자. 1861 년그들은우리보다더영리했고, 우리를소유하고있었다. 인민이모든것을가져가지않았기에그들은우리에게아주조금만을던져줄수있었다.”

오렐 Орёл, Orel 지역농민들은“우리는그들에게땅을판적이없다”며반발했다. “그러므로우리는그대금을상환할필요가없다. 이미우리는비인간적으로낮은임금을받고일함으로써충분한돈을지불했다. 아니, 어떤경우에도우리는상환금을지불하지않을것이다. 귀족님네들은달에서땅을얻어온게아니다. 그들의조상들이점령한것이다.”

카잔지역대표들은“토지대상환을요구하는것은국민에대한명백한부당”이라고말했다. “인민들은토지매매영수증을땅과함께받아야했다. 사실, 지주들은우리에게서이땅을산적이없었다. 그들은나중에팔기위해우리에게서토지를몰수했었다.”

그리고다른농민들은 1897 년과 1906 년사이에유명한학자니콜라이루바킨에게이렇게말했다. “올로프, 데미도프, 발라초프등모든지주

시정부지도자들은노동자들이의회구성을기다리고싶어하지않을수도있고, 그것은전적으로그들의권리로보장되어있다는것을결코생각하지못했다.)

우선전쟁이문제였다.

인민들은전쟁을환멸스러워했고기진맥진해있었다. 전쟁은인민의의지에반하거나기껏해야완전한무관심속에서계속되었다. 러시아군은물리적으로나도덕적으로부인할수없이패배했기때문이었다. 러시아의비참한상황과혁명이군대를뒤흔들었다.

두가지가능한해결책이있었다. 하나는전쟁을중식시켜평화조약을체결한뒤군대를해산시키고오로지국내문제에만관심을갖는것이었고, 다른하나는최소한제헌의회가소집될때까지전선을유지하다가가강을회복하여육군의사기를‘회복’하고어떤희생을치르더라도전쟁을계속해야하는불가능한일을시도하는것이였다.

첫번째해결책은다른호전주의자들과동맹을맺고서그동맹을깨는것을“국가적인수치”로여기는“애국적인”부르주아정부에게있어받아들일수없는것이였다. 게다가그들은정부가“임시적”이었던만큼, “완전한결정권을가진제헌의회가소집되기전에중요한변화는있어서는안된다”는규율을지켜야만한다고생각했다.

그래서임시정부는두번째해결책을선택했다. 그러나당시상황에서이것은실현불가능했다.

일반적으로이지점은강조되지않지만, 이는중요한지점이다.

“부르주아국가”라는이름의기계는 1917 년 2 월러시아에서오작동했다. 부르주아국가의목적과활동은언제나인민의이익과열망에반하는것이였다. 그리고인민이자신의운명의주인이된이상, 고장난국가를수리하고다시정상으로되돌릴수는없었다. 강제적이든자유롭든그기계를작동시키는것은정부가아니라인민이기때문이다. 고장난기구는억지로움직이게하거나재가동할수없었다. 그리고인민은더이상자신의것이아닌목표를향해자발적으로“행진”하지않았다.

따라서고장난장치를다시작동시키기위해시간과힘을허비하기보다새로운상황에알맞은다른장치로교체할필요가있었다.

부르주아적이고민족주의적인정부는이것을이해할수없었다. 그들은“부르주아정부”와몰락한정권의사악한유산인전쟁두가지모두를유지하고자했다. 이점때문에그것은점점더스스로의지도떨어져쓰러지고있었다. “부르주아국가”라는고장난기계로는앞으로나아갈수도, 전쟁에의의지를강요할수도없었다.

이렇게당시의가장심각하고가장시급한문제는미봉된상태로남아있을수밖에없었다.

두번째골치아픈문제는농민문제였다.

혁명의승리

결정적인행동은 1917 년 2 월 27 일에일어났다.

이른아침부터페트로그라드수비대의모든연대는더이상망설이지않고반란을일으켜무기를손에들고수도의특정전략지점들을점령했다. 혁명이자리잡게되었다.

그러는동안반항적이고위협적이며부분적으로무장한시위대가즈나멘스카야 Znamenskaya 광장과니콜라예프스키철도역부근으로뻗뻗하게모여들었다. 정부는아직은믿을수있던제국방위군으로부터두개의기병연대를차출했고, 강력한경찰분대를보냈다. 군대는경찰을지원하기로되어있었다.

통상적인절차(시위대해산경고) 이후경찰지휘관은시위대를향하여돌격하라는명령을내렸다. 그러나최후의또다른“기적”이일어났다. 근위대기병대를지휘하는장교가사브르를치켜들었고, “경찰을향해돌격하라!”고외쳤다. 두연대가경찰에게진격했다. 거의순식간에경찰은두들겨맞고, 튕겨나가고, 압도당했다.

공경찰의마지막저항이무너졌다. 혁명군은정부의요새를점령하고도시의모든요충지를점령했다. 미친듯이몰려드는군중들에둘러싸인수도연대는항복했다. 그들은깃발을펼치지않은채두마(가엾은제 4 두마)가연좌중인토리데궁으로행진하여스스로해산하였다.

얼마후페트로그라드수비대와그교외지역의마지막연대들이혁명에합류했다. 수도부근에는더이상차르의무장한군대가없었다. 민중은자유가되었다. 혁명이승리했다.

이에뒤따르는사건들은오늘날에도잘알려져있다.

두마의유력인사들로구성된임시정부가구성되어국민들의열렬한찬사를받았다.

지방은혁명에열성적으로가담했다.

차르의명령으로일부병력은급히전선에서철수하여반군이장악하고있는수도로파견되었으나도착할수없었다. 철도노동자들이그들의수송을거부했기때문이다. 그러자병사들은장교들의말을듣지않고혁명에합류했다. 일부는전선으로돌아갔고다른일부는그냥흩어졌다.

철도를타고페트로그라드로돌아온차르니콜라이자신은드노 Дно, Dno 역에기차를정차시킨다음다시프스코프로돌아갔다. 그곳에서그는두마가보내온사절단과혁명에가담한군인사들을마주했다. 그는그상황을받아들이는것외에는할수있는것이없었다. 3 월 2 일, 자살한협상끝에그는자신과그의아들알렉시스를위해서퇴위에서명했다.

잠시동안임시정부는전황제의동생인마이클대공에게왕위를수여하려고했다. 그러나그는이제안을거절하면서나라와왕조의운명은정기적으로선출되는제헌의회손에맡겨져야한다고선언했다.

전선은혁명의완수를환영했다.

차르정권은무너졌다. 그날즉시제헌의회구성선포되었다. 제헌의회소집을기다리는동안임시정부는공인되고공식적인권력기구가되었다. 승리한혁명의첫번째행동은끝났다.

요점을명확히드러내기위해 2 월혁명에관한몇가지사실을세부적으로재조명해보도록하자.

다시한번말하지만, 대중의행동은자발적이었으며오랜기간을거쳐구체적인경험과정신적준비가절정에달한상태였다. 그들의행동은어느정당이조직하거나지도한것이아니었다. 무장한인민, 즉군대의도움을받아혁명은승리할수있었다. 조직화의요소는도입되어야했고, 곧바로도입되었다.

(탄압때문에라도좌파정당과그지도자들의중앙화된조직은혁명당시러시아와는거리가멀었다. 사회민주당의마르토프, 사회혁명당의테르노프, 레닌, 트로츠키, 루나차르스키, 로소프스키, 라이코프, 부하린 등은모두외국에서살고있었다. 그들은 2 월혁명후에야귀국했다.)

또다른중요한점은이러한사건들로부터도나타난다.

다시한번말하지만, 혁명은러시아가전쟁을지속한다는불가능한과업을정부가완고하게고수함에따라자연스럽게심화된즉각적이고구체적인자극으로인해발생했다. 이것이불가능하다는인식은전쟁이러시아를나락으로빠뜨린것과불가분의혼란을낳았다.

사회주의혁명을향하여

두마에의해형성된임시정부는물론엄밀히말하자면부르주아적이고보수적이었다. 어렵פות하게나마사회주의자였던케렌스키 (Alexander Fyodorovich Kerensky) 를제외하면리보프공 (Prince Georgy Yevgenyevich Lvov), 구트코프 (Alexander Ivanovich Guchkov), 밀류코프와같은임시정부의구성원들은거의모두가제헌민주당원이었고, 사회적으로특권계급에속해있었다. 그들에게있어혁명의완수란일단절대주의가전복되는것이였다. 그것은이제막시작되었을뿐이다.

이제그들은“질서를재정립”하고, 국가와전투의여러상황을조금씩개선하고, 그어느때보다적극적으로전쟁을“밀어붙이고”, 새로운정신으로병사들을고무시키고, 제헌의회를평화적으로소집하여새로운헌법, 새로운정치체제, 그리고새로운정부형태를만들고자하였다. 그러므

로백성들은착한아이들처럼이새로운주인들이그들에게베풀어줄호의를인내심있고신중하게기다리기만하면되였다.

임시정부라고불리는이새로운주인들은스스로를다른‘문명화된’나라의사람들처럼권력을사용할좋은온건부르주아로보았다. 그리고그들이가지고있는체제에대한정치적전망은훌륭한입헌군주제를넘어서지못했다. 대부분의임시정부구성원들은아마도소심하게아주온건한부르주아공화국을꿈꾸었을것이다. 농경문제, 노동자의문제등은이후에구성된정부에의해‘검증된’서구식모델로해결될것이다.

임시정부는필요하다면준비기간을질질끌어서라도대중을다시금전정시키고, 그들의질서를잡고, 그들을복종하게하며, 민중이그들의욕망을위해너무폭력적이거나한계를넘지않도록할수있을것이라는다소간의확신이있었다. 그들은“정상적인”선거가빈틈없고강직한제헌의회를만들것이라확실했다.

이시점에서“현실주의자”, “확립된”정치인, 학자, 경제학자, 사회학자들이계산에서틀렸다고말하는것은즐거운일이다. 현실은그들을비껴나갔다.

나는뉴욕에서 1917 년 4, 5 월에제헌의회구성과개연성있는행동들에대해상세하게분석한명예교수의러시아강연에참석했던기억이난다. 그리고그종결할만한교수에게단한가지질문을했다. “러시아혁명이제헌의회를넘어설경우에대하여어떻게전망하십니까?”

그유명한강사는그가“현실주의자”라며“분명히무정부주의자”인질문자에게 “나는환상적인가설에아무런관심도없다” 고경멸하는듯말했다. 하지만곧다가올미래는이학식있는교수가스스로를완전히숙였으며, 그스스로가“환상적인”가설에빠져있었다는것을실증했다. 두시간동안의연설에서그는단한가지사건을분석하지않았다. 그리고몇달후에그것이실제로일어났다.

여기에개인적인반성을더하고싶다.

1917 년현실주의자들, 정치인들, 작가들, 러시아인과외국인교수들은거의예외없이러시아혁명에서볼셰비즘의승리를예측하지못했다. 볼셰비키가러시아혁명에서승리한것이역사적으로확정된사실이기때문에이들은이제볼셰비즘을인지하려하고, 관심을가지려하고, 스스로를볼셰비키가되려고한다. 그들은볼셰비즘의“매우긍정적인중요성” 과“완전한세계전체의승리” 를 (다시한번스스로를속이며) 찬미한다.

마찬가지로“현실주의”와“예지력”을가지고있는, 전과같이오만하고, 동일하게확신에가득차있는이신사들이” 세계사회혁명에서자유지상주의의념의진정하고완전한승리” 라는사실역시에측하지못하며, 그것이일어난후에받아들이는것이고작이라리만는다.

임시정부는분명히직면한장애물을고려하지않았다. 가장심각한장애물은제헌의회소집전에처리해야하는문제의본질이었다. (그리고임