

제반원칙에 관한 두 개의 다른 생각 사이에서 행해진 투쟁에 있어, 적대하는 두 부류의 가장 드러나는 대표자에 지나지 않았다. 하지만 이 투쟁을 단순히 두 사람의 인격의 불일치로서 설명하고자 하는 것은 크게 틀렸다. 이것은 두 가지 사상의 대립이었으며, 이 대립이 이 투쟁에 진정한 중요성을 부여하고, 지금도 계속 부여하고 있다. 마르크스와 엥겔스의 견의 대립에 대해 이러한 악의에 가득찬 개인적 특징을 부여한 것은 최악이었다. 인터내셔널은 모든 당파에게 열려 있었다. 그리고 다른 관점을 해명하는 것은 계속적인 토의뿐이었다. 하지만 모든 사상 학파를 하나의 특정한 학파에 — 더 정확히는 인터내셔널 내 하나의 소수파에 지나지 않았던 학파에 — 복종시키려고 하는 것은 노동자 대동맹을 분열시키고 몰락시키는 일에 불과하며 모든 대지에서 노동 운동에 이지도 커다란 중요성을 지닌 전도유망한 맹아를 파괴하는 것 밖에는 되지 않는 것이다.

보불전쟁은 사회주의 운동의 초점을 독일로 옮겼다. 독일의 노동자는 혁명적 전동을 지니지 않고, 서쪽 여러 국가의 사회주의자가 지니고 있던 풍부한 경험도 없었다. 이 전쟁이 사회주의의 몰락에 크게 공헌했던 것이다. 파리 코뮌의 패배와 프랑스 반동의 시작은 수년 안에 스페인과 이탈리아에도 퍼져, 노동자 평의회 제도라는 보람찬 사상을 배경으로 밀어냈다. 이러한 나라들의 인터내셔널 지부는 오랜 기간 지하 조직으로밖에 존재할 수 없고, 그 강함 전부를 반동에서 저항하는데 집중시킬 수 밖에 없었다. 프랑스에서 혁명적 조합주의가 발흥한 것만이 망각 상태에서 제 1 인터내셔널의 창조적 사상을 구하고, 다시 한번 사회주의 노동 운동에 생명을 불어넣은 것이다.

# 아나르코생디칼리즘

이론과 실천

루돌프로커

1938

# 차례

시작하며: 역자의한마디	3
1. 아나키즘: 그목표와목적	4
2. 프롤레타리아트와근대노동운동의시작	19
3. 조합주의의선구자	31
4. 아나키즘적조합주의의과제	45
5. 아나키즘적조합주의의여러방법	58
6. 아나키즘적조합주의의진화	69
역자후기: 다시, 혹은처음으로, “아나키즘적조합주의”를말한다.	82

히드러내듯전향자를이겨낼힘을발휘하지는않았다. 여기서는저명한사람들만을들수밖에없지만제임스기욤 (James Guillaume)·아데마르슈비츠게벨 (Adhémar Schwitzguébel)·유진발린 (Eugène Varlin)·루이스핀디 (Jean-Louis Pindy)·세자르드페페 (César De Paepe)·유진힌스·헥토르데니스 (Hector Denis)·기욤드그리프 (Guillaume De Greef)·빅토르아르놀드 (Victor Arnould)·R. 파르가펠리세르 (R. Farga Pellicer)·G. 센티뇰 (G. Sentiñon)·안셀모로렌초 (Anselmo Lorenzo) 와같은사람들이스페인을적극적으로지원했다. 이러한사람들은모두인터내셔널에서훌륭한명성을얻고있었다. 인터내셔널의지적발전전체는그내부에있는자유지주의적일파의열의에기인하고있다고보아야만하며, 독일이나스위스의국가사회주의당파로부터도영국의순수한노동조합주의로부터도어떤자극도받고있지않다. 이것이사실이다.

인터내셔널이이러한일반노선을추구하고, 그현장에서규정된것같이다른연합의결정권을최선으로존중하던동안은조직노동자에대해압도적인영향력을행사하였다. 하지만마르크스와엔겔스가런던총무회에서자신들의입장이용해별도의국가별여러연합을이용해의회행동에전력을기울이게끔하기시작하자사태는변해버렸다. 이것은 1871 년의불행한런던대회에서처음생겨났다. 이행동은인터내셔널의정신뿐만아니라현장마저도확실히위반하고있었다. 이행동은인터내셔널의모든자유지주의적일파의단결된저항에마주할뿐이었다. 이전에는이문제가대회의고려사항으로다뤄진적이그때까지한번도제기된적이없었기때문이다.

런던대회직후에취라연맹은역사적인송빌리에회람回覽을발표하고, 런던총무회의오만한억측에대해단호하고명확한언어로항의했다. 하지만 1872 년의헤이그대회에서가장더럽고가장비난받아야만하는방법을사용해인위적으로대다수가만들어지고, 인터내셔널을선거기구로변환한다는런던대회가시작한일에영예를부여했다. 오해를풀기위해블랑키주의자인에드워드바이앙 (Edwouard Vaillant) 은노동계급에의한정치권력의탈취를옹호했던총무회의결의안에찬성할때, “이결의안이대회에서채택되어인터내셔널의성서로편입되자마자그에따르는것이모든구성원의의무가되고, 위반한이는추방될것이다”라고설명했다. 마르크스와그지지자들이야말로인터내셔널의명백한분열을직접불러일으키고, 노동운동의발전에파멸적인결과를초래했으며, 의회정치시대를시작했던것이다. 그자연스러운귀결이현재대부분의국가에서볼수있는사회주의운동의지적정체와도덕적타락을이끌었던것이다.

헤이그대회직후인터내셔널에가맹했던가장중요한정력적인여러연합의대리인이상티미에 St. Immier 에서반권위주의자대회를열고헤이그에서채용된결의는모두무효라고선언했다. 그이후사회주의진영은혁명적직접행동의지지자와의회정치의대변인으로분열하고, 시간이흐름과함께이분열은끊임없이커지고이어질수없는것이되었다. 마르크스와바쿠닌은그저사회주의의근본적

지어져있는 것이라고. 인터내셔널의 자유의지주의적 그룹 전체가 이 확신을 가지고 있었다. 바쿠닌은 다음과 같은 말로 이것을 표현했다.

“인터내셔널 조직은 새로운 국가나 독재자를 수립하는 것이 아닌, 모든 개개의 지배권을 철저히 파괴하는 것을 목표로 하고 있는 이상, 국가 조직과는 완전히 다른 성질을 지녀야만 한다. 국가 조직은 권위주의적이고, 인공적이고, 폭력적이며 민중의 자연 발달 및 관심과는 아무런 관계도 없을 뿐만 아니라 그것과 대립하고 있다. 마치 그것과 같은 정도로 인터내셔널은 자유롭고, 자연스럽고, 모든 면에서 이러한 관심과 본능으로 조화되어야만 한다. 하지만 자연스러운 대중 조직이란 어떠한 것인가? 그것은 현실의 일상 생활에 관한 여러 직업을 기반으로 하고, 여러 종류의 일·직업에 준하는 조직·동업 단체를 기반으로 한다. 인터내셔널이 여러 농업 분야를 포함한 모든 산업을 대표했을 때, 그 조직, 인민 대중의 조직은 완성될 것이다.”

이 사상의 직선 상에 부르주아 의회에 적대하는 노동 회의소의 사상이 생겨났다. 이는 벨기에 인터내셔널 리스트 집단이 추진했던 사상이었다. 이러한 노동자 회의는 모든 상공업의 조직 노동자를 대표하고자 했다. 생산 수단을 조직 노동자가 접수할 준비를 실천적으로 수행하기 위해 사회주의 원칙에 기초해 사회 경제와 경제 조직에 관한 모든 문제에 관여하고자 했다. 이 정신 안에서 생산자의 지적 훈련을 행하려고 했다. 더욱이 이런 조직은 노동자의 이익에 관해 부르주아 의회에서 꺼내 온 모든 문제에 대해 노동자의 관점에서 비판하고자 했다. 부르주아 사회의 정책을 노동자의 견해와 대비하고자 했던 것이다. 막스 네틀라우 (Max Nettlau) 는 『프루동에서 크로포트킨까지의 ана키즘 Der Anarchismus von Proudhon zu Kropotkin』 이라는 책에서 그때까지는 알려지지 않았던 바쿠닌의 원고 한 소절을 사람들에게 알렸다. 이 한 소절은 이 문제에 대한 바쿠닌의 견해를 명확하게 드러내고 있다.

“... 노동자 스스로가 자신의 직업 부문이나 이러한 회의소에서 행한 사회 과학에 관한 실천적이고 생생한 연구 전부는 합의되고 숙려된 이론적으로도 실천적으로도 증명 가능한 확신을 앞으로 내놓게 만들 것이며, 지금까지도 내놓지 못했다. 그 확신이란 다음과 같다. 본격적이고 최종적이며 완전한 노동자의 해방이 가능해지는 것은 하나의 조건에 의해서만 가능하다. 자본의 수용, 즉 원자재와, 토지를 포함한 모든 노동 수단을 노동자 전체가 수용하는 것이다. 직업 부문으로 이루어진 조직, 즉 인터내셔널에 있어 연합주의, 그리고 “노동 회의소”에 의한 그 대표는 커다란 학원 — 인터내셔널의 노동자가 이론과 실천을 결합시키며 경제 과학을 배울 수 있는, 그리고 배워야만 하는 장소 — 를 만들어 낼 뿐만 아니라 그 자체로 부르주아 세계로 전환되는 새로운 사회 질서의 활발한 배아를 낳는다. 이 조직과 대표의 사상을 만들어 낼 뿐만 아니라 미래 그 자체의 제반 사실도 만들어 내는 것이다.”

이러한 사상은 당시 벨기에·네덜란드·스위스·스위스 쥐라·프랑스·스페인에서 일반적으로 보급되었다. 그리고 노동자 대연맹이라는 사회주의에 특이한 사회 특징을 부여했다. 유럽에서 노동자 정당이 발전함과 함께 이것은 꽤 오래간 거의 완전히 잊혀 갔고, 스페인만이, 이 나라의 최근 사건이 명확

## 시작하며: 역자의 한마디

생디칼리즘은 대중이 자주적, 자발적으로 결성한 ‘조합 (신디케이트)’ 과 그를 기반으로 경제적 영역에서의 투쟁을 통하여 사회 혁명을 쟁취하고자 하는 사상을 뜻한다. 한국에서는 보통 생디칼리즘이라 표기하거나, 노동조합주의라 번역되는 경우가 많다. 하지만 ‘신디케이트’ 는 협소하게 노동조합만을 지칭하는 것은 아니며, 마찬가지로 생디칼리즘이 노동조합만을 기반으로 두고 있는 것도 아니다.

때문에 본 한국어판 번역에서는 생디칼리즘을 생디칼리즘이라고 생소하게 음차하거나 그 운동의 영역을 ‘노동조합’ 만으로 제한하는 ‘노동조합주의’ 라는 단어를 사용하지 않고, 넓은 의미로써 조합주의, 혹은 혁명적 조합주의라 번역하였다.

# 1. 아나키즘: 그 목표와 목적

아나키즘 vs. 경제적독점과국가권력;

근대아나키즘의선구자들;

윌리엄고드윈의“정치적정의”에관한저작;

피에르조지프루동의정치적·경제적분권화사상;

막스슈티르너의저작 『유일자와그소유』 ;

집산주의자이며아나키즘운동의창시자미하일바쿠닌;

아나르코코뮤니즘의대표적인물크로포트킨과상호부조철학아나키즘과혁명;

사회주의와자유주의의통합으로서의아나키즘;

아나키즘 vs. 경제적물질주의와독재;

아나키즘과국가; 역사의한경향으로서의아나키즘;

자유와문화

아나키즘은현대생활에있어서하나의명확한지적의조류이다. 아나키즘을믿는이들은경제적독점과사회내부의모든강제적인정치적·사회적여러제도의폐기를주장하고있다. 아나키스트는현재의자본주의경제질서대신협동노동에기초한모든생산력의자유연합(그유일한목적은사회모든구성원이필요하는물자를만족시키는것이될것이다)을손에넣게될것이다. 그리고사회동맹내부에서특권을가진소수파의특권을보지않게될것이다.

아나키스트는정치적·관료주의적여러제도처럼죽은기구를지닌현재의국가조직대신에자유커뮤니티들의연합을바란다. 자유커뮤니티들은그공통의경제

은불가능한것이다. 러시아에서는독재체제가승리를얻었다고드러났다. 따라서 소비에트(평의회)는, 그곳에는존재하지않는다. 남아있는것은소비에트라는 이름과원래의미어둡고끔찍한캐리커처일뿐이다.

노동자평의회제도는건설적사회주의가사용한경제수단의대부분을포함한다. 모든자연적필수를만족시키기위해자발적으로운영하고생산한다. 이것은사회주의노동운동에서성장한사상의보람찬발전의직접적산물이었다. 실로이사상은사회주의현실의구체적기반을제공하는노력에서출현했다. 모든유능한인간이건설적으로일함으로써이기반이있다고여겨졌던것이다. 하지만독재는부르주아사회에서계승된것이며, 이프랑스자코뱅주의의전통적인침전물은이른바바보프주의자 Babouvist 들에의해프롤레타리아계급운동에섞여들어와그후마르크스와그신봉자들에게계승되었던것이다. 평의회제도의사상은사회주의와밀접하게결부되어있으며, 사회주의없이는생각할수없다. 하지만독재는사회주의와어떤관련도없으며, 잘해도가장불모인국가자본주의의황무지를이끌어내는일밖에는할수없는것이다.

독재는국가권력의결정적형태이다. 비상사태의국가이다. 국가라는사상의옹호자와마찬가지로독재의옹호자도진보라고여겨지는것이나일시적공공상태를위해서민중에게강제해야만한다는전제를낳는다. 이전제만으로독재는사회혁명에대한최대의장애물이된다. 사회혁명에적합한요소는민중의자유로운발의와건설적활동이다. 독재는유기적발전의부정·아래에서위로의자연스러운구축의부정이다. 그것은정열적으로일하는사람들은피후견인이라고선언하며겨우한줌의사람들에의해대중위에가해진후견제도이다. 그치지자가최선의의도를가지고고무했다고하더라도제반현실이지닌철의논리가항상그러한사람들을극도의전제정치진영에끌어들여버린다. 러시아는이에대한매우교훈적사례이다. 개인의독재뿐만아니라한계급의독재에관련되어있기때문에, 이른바프롤레타리아계급의독재는다르다는구실에진지한비판자는속아넘어가지않는다. 이는어리석은이를속이기위한세련된트릭에불과하다. 한계급의독재같은것따위는전혀있을수없다. 왜냐하면한계급의이름으로말할할책무를가로맡은특정정당의한독재만이항상포함되게마련이기때문이다. 마치부르주아계급이민중의이름으로전제적행위를정당화했던것과마찬가지인것이다.

노동자평의회제도의사상은국가라는사상, 그것의현실적전복이었다. 따라서모든독재형태 — 독재는국가권력의최고발전을항상피해야만한다 — 에대해공연하게적대한다. 제 1 인터내셔널에있어서사상의선구자들은사회적·정치적자유가없는경제적평등따위는생각할수없다고인식했다. 이런이유로모든정치권력기관의철폐야말로사회혁명의제일과제여야만하며, 그래서새로운형태의착취가생길수없도록해야만한다고단호하게확신하고있었다. 그들은다음과같이믿고있었다. 노동자의인터내셔널은서서히, 모든유능한노동자를그진영에결합시켜적절한시기에소유계급의경제적전제專制를전복하고, 그와함께자본주의국가의모든정치적강제제도도전복하여새로운질서로그것을전환하도록운명

위원회가제안한결의안에찬성하며힌스는다음과같이설명하고있다. “지역 사회노동자협회와산업별총동맹이라는이중의조직형태를취함으로써한편에서는여러위원회의정치적관리라, 다른한편에서는현재의정부로전환될것이다. 그리고노동자의대표는과거의정부와함께이것을마지막으로연구히배제될것이다.”

이새롭고유익한생각은다음의인식에서생겨났다. 모든새로운경제형태는사회유기체의새로운정치형태를동반하지않으면안되고, 정치적표현을실현하는것은그곳외에없다. 따라서사회주의도특수한정치적표현형태를지녀야만하고, 그럼으로써사회주의는생명력을지니게될것이다. 그리고이형태는노동자평의회제도가된다고그들은생각했다. 라틴국가들에있는노동자는인터내셔널의주된지지자이자경제투쟁조직과사회주의프로파간다집단에게초해그운동을발전시켰다. 그리고바젤결의의정신에따라활동했다.

국가·정치공작원·소유계급의옹호자들에게인식되었던것처럼, 그들은정치권력을획득하고자분투했던것이아니다. 국가와모든정치권력을전복하고자분투했던것이다. 그들은확실한본능을가지고국가와정치권력은모든전제정치와착취의예비적필요조건이라고여겼다. 바로그렇기때문에그들은부르주아계급을모방하려하지않고정치정당을수립하려고도하지않았다. 즉, 정치권력의탈취를목표로한전문적정치가라는새로운계급의밥상을차려주지않았던것이다. 사회생활의완전한재구성을달성해야만한다고한다면재산의독점과함께권력의독점도파괴해야만한다. 이것이그들의이해였다. 인간에대한인간의지배가빛을보게되었다는이해에서더욱나아가그들은모든것의운명을보다잘이해하고자했다. 그리고정치정당의국가정치에대해그들은노동자의경제정책으로대항했다. 그들은사회주의경향에게초해사회를재조직하기위해서는여러공업부문·농업생산분야에서행해야만하는것들을이해했다. 이이해에서노동자평의회제도라는사상이태어나게되었던것이다.

혁명발발시에러시아의노동자와농민대다수를떨쳐일어서게한것은바로이것과같은사상이었다. 비록제 1 인터내셔널의여러지부만큼러시아에있어명확하게체계적으로깊이생각되었던것은아님에도말이다. 차리즘 Tsarism 아래, 러시아의노동자는이것에필요한지적준비가없었다. 하지만볼셰비즘은이보람찬사상을돌연종결시켰다. 왜냐하면독재체제에의한전제정치는평의회제도라는건설적사상과는양립할수없는모순, 즉생산자자신에의한사회의사회주의적재건과는양립할수없는모순이었기때문이다. 이두가지를조합하려는시도는동정심없는관료제박에이끌어내지못하고, 러시아혁명은매우파멸적인것이되었다. 평의회제도는전혀다른전제에서생겨난이상, 어떠한독재에도견딜수없는것이다. 평의회제도에있어서는아래로부터의의지, 열정적으로일하고있는대중의창조적에너지가구현된다. 하지만독재체제에서는위로부터불모의강제만이오래생존한다. 이강제는어떠한창조적활동에도고뇌하는일없이, 맹목의복종이야말로모든이에대한가장높은차원의법이라고선언하고있다. 이들이공존하는일

적·사회적이익을위해서로결성되고, 상호합의와자유계약에따라자신들의모든사함을결정할것이다.

현대사회시스템의경제적·사회적발전을깊이연구한적이있는사람이라면이러한과제는소수의공상적혁신자의유토피아사상에서생겨난것이아닌, 현대사회의적응장애를철저하게파헤친논리적귀결이라는것을쉽게이해할것이다. 기존사회여러조건모든새로운단계가그적응장애자체를보다명확하게, 게다가불건전하게표현하고있다. 근대의독점기업·자본주의·전체주의국가는다른귀결로는도달할수없는발전의최종표현에지나지않는다.

현대경제시스템의어마어마한발전은특권을지닌소수의사람들손에서사회적부를막대하게축적시키고대다수의대중을계속빈곤하게만들고있으며, 현재의정치적·사회적반동의길을준비하고모든점에서반동의편을들고있다. 개인의사적이익을위해인간사회의일반적이익을희생하고, 그결과사람과사람의관계를조직적으로좀먹어온산업은목적그자체가아니라사람이최소한의필요물자를확보하고보다높은지적문화의혜택을접할수있는수단이어야만한다는점을사람들은망각하고있다. 산업이모든것이며인간은무가치하다는그곳에서무자비한경제적독재체제가시작된다. 노동자는정치적독재체제와마찬가지로비참한상황에빠진다. 경제적독재체제와정치적독재체제는상호증가하는것이며, 같은원천에의해육성되고있는것이다.

독점기업에의한경제적독재체제와전체주의국가에의한정치적독재체제는동일한정치적과제의자연스러운귀결이다. 그지휘자들은사회생활의무한한표현전체를기계가진기계적템포로환원하고, 모든유기적인것을생명이없는정치적장치설비로합치려는전제를가지고있다. 근대사회시스템은전세계의사회생명체를내부로는서로적대하는모든계급으로, 외부로는공통의문화공동체를서로적대하는여러민족으로분단시켜왔다. 그리고여러계급도여러민족도서로명백한적의를가지고대립하며그끊임없는전쟁이공동체의사회생활을계속적인발작상태로고정시키고있다. 제 1 차세계대전과그무서운후유증은그자체로경제적권력·정치적권력을바란현재의투쟁의결과일뿐이며, 이견디기어려운조건이지닌논리적귀결일뿐이다. 이조건은가능한한빠르게새로운방향의사회발전을취하지않으면반드시전세계적대재앙을이끌어내게될것이다. 대부분의국가가오늘날연간예산의 50 퍼센트에서 70 퍼센트를이른바국방비와과거전쟁에의한부채의보상비로낭비해야만한다는이사실이야말로현상유지가불가능하다는사실을증명하고있다. 국가가개인에게제공하는보호라는것은분명어마어마한희생을동반하는것이라는것을명확히해야만한다.

영속적으로성장하는무자비한정치적관료제권력이인간의삶을요람에서무덤까지감시하고, 보호한다. 그리고인간의연대적협동의앞길에커다란장애물을두고새로운발전의가능성을전부배제한다. 모든생활가운데서대부분의대중, 그렇다, 전세계대중대부분의행복을소수의사람들이이기적인권력욕과경제적이익에바치는시스템, 이는반드시모든사회적연결을찢어놓고모든사람간의끊임

없는전쟁으로이끌게되는것에다름아니다. 이시스템은거대한지적반동·사회적 반동의단순한선도자에지나지않는다. 오늘날이반동은근대파시즘에서그표현을찾아내고과거수세기에걸친절대군주제의권력에의집착을아득하게능가하며, 인간활동의모든영역을국가의통제하에두고자하고있다. 마치여러종교의신학 시스템에있어서신이모든것이고인간은무無인것처럼이근대정치신학에있어서는국가가모든것이고인간은무인것이다. “신의의지”의배후에특권을가진소수의사람들의의지가늘숨겨져있다. 마찬가지로오늘날“국가의의지”의배후에는 제멋대로의의지를해석하고대중에게그것을강요하는것이천명天命이라고느끼는사람들의이기적이이익이있을뿐이다.

아나키즘사상은역사의모든시대에서찾아낼수있다. 단지지금도이분야에 있어서역사적저작에관한많은연구가필요하다. 예를들어중국의현인노자(老子)(『도덕경道德經』)나그후에는그리스철학자들, 쾌락주의快樂主義·견유학파犬儒學派·그밖에이른바“자연권”의주창자들, 특히플라톤의대척점이자스토아학파를만든제노가있다. 알렉산드리아에있어서영지주의 Gnosis 의 칼포크라테스(Carpocrates)의가르침에도아나키즘사상을드러내는표현이 보이며, 프랑스, 독일, 네덜란드의중세시대에는어떤종류의그리스도교학파에 틀림없는영향력을가지고있었다. 이러한종파의대부분은가장야만적인박해의 먹잇감이되었던것이다. 보헤미아종교개혁사에있어서는페트르헬치츠키(Petr Chelický)가아나키즘사상의강력한추진자이며, 『신앙의그물 Net of faith』이라는저서가운데서훗날톨스토이가교회와국가에대해행한것과같은판단을내 렸다. 위대한인도주의자중에는라블레(François Rabelais)가있다. 그는행복한‘텔렘의수도원 Abbey of Thélème’(『가르강튀아 La vie de Gargantua et de Pantagruel』)에있어서모든권위주의적제한에서자유로워진인생상人 生像을그리고있다. 리버테리언사상의선구자는그외에도있지만여기서는라보 에시(Étienne de La Boétie)·실반마레샬(Sylvain Maréchal)·특히디드로(Denis Diderot)가그러했다고적어두겠다. 디드로는많은저서를 썼는데, 독자는거기서모든권위주의적편견에서벗어난진정위대한정신이지닌말들이촘촘히 새겨져있는것을알수있을것이다.

한편, 가장최근에는인생에대한아나키즘적인식에명확한형태가주어져서 당면한사회진화프로세스와그인식이결합되듯이되었다. 이것을처음행한것은 착상이뛰어난윌리엄고드윈의저서, 『정치적정의와그것이일반미덕과행복에 미치는영향에관한고찰 An Enquiry Concerning Political Justice and Its Influence on General Virtue and Happiness』(런던, 1793년)이었다. 고드윈의책은영국에있어서정치적·사회적급진주의여러개념의오랜기간에걸친 진화가성숙한과실이라고말할수있을것이다. 그진화는조지부캐넌(George Buchanan)에서리처드후커(Richard Hooker)·제러드윈스턴리(Gerard Winstanley)·앨저넌시드니(Algernon Sidney)·존로크(John Locke)·로버트월리스(Robert Wallace)·존벨러스(John Bellers)로, 그리고제러미벤

서절박한전쟁의위험에대응하기위해노동자는총파업을준비하라”는결의도당 시인터내셔널에만연한정신의증명이었다.

1869년의바젤대회에서노동자대동맹의관념발전이절정에달했다. 대회는 노동계급의경제적·사회적제반문제가직면한과제에전심전력을다했다. 생산수 단의집단적소유에관해채용된브뤼셀대회의결의를승인하고, 노동자조직의문 제는열어두었다. 하지만바젤대회에서행해진흥미로운논의는명확하게보여준다. 인터내셔널의진보적지부는이미이문제에주목하고있으며, 그이상으로조직 문제에대해매우명확한결론에다다라있던것이다. 이것은노동계급의노동조합 조직의중요성에관한발언에서특히명확히드러난다. 이문제에대해서는유진힌 스(Eugène Hins)가벨기에연합의이름으로대회전에제출한보고서에의해전 혀새로운견해가제시되었다. 이견해는1830년대의오언과영국노동운동이 지녔던몇가지생각과매우닮아있다.

이점에대해올바른평가를하기위해서는당시여러국가사회주의학파가노동 조합을쓸모없는것으로여기고있거나잘해봐야하위조직으로밖에보지않고있 던것을기억해야만한다. 프랑스의블랑키주의자는노동조합을단순한개량운 동이라고보았다. 관계를맺고싶지않다고생각했던것이다. 블랑키주의자의당 면목표가사회주의독재였기때문이다. 페르디난트라살(Ferdinand Johann Gottlieb Lassalle)은자신의활동전체를노동자의유일정당을위해이용하고자 방향을정하고모든노동조합사업에대해정면으로반대했다. 노동계급의정치적 진화따위는방해된다고밖에생각하지않았던것이다. 마르크스와당시독일에있 던그친구들이자본주의사회시스템가운데서특정개혁을달성하기위해서는노동 조합이필요하다고인정한것은사실이다. 하지만사회주의로의이행주도하는 것은프롤레타리아독재외에는불가능한이상자신들의역할은노동조합을소모시 켜자본주의와함께소멸시키는것이라고믿고있었다.

바젤대회에서이생각은처음으로철저하게비판적인검증을받았다. 힌스가대 회전에제출한벨기에보고서에는스페인지부·스위스의쥐라지부·프랑스의상당 수여러지부의대리인의의해여러견해가표명되었다. 노동자의노동조합조직은 기존사회내부에서존재하는권리를가지고있는것뿐만아니라, 와야만할사회주의 질서의사회적세포라는데까지간주되었고, 따라서이를위해노동자를교육하 는것이인터내셔널의과제였다. 이에따라대회는다음결의를채택했다.

“본대회는선언한다. 모든노동자는자신의여러직종에있어저항조직을확립 하도록열심히노력해야만한다. 노동조합이형성되면바로같은직종의노동조합 이통지하여전국산업동맹형성을시작할수있도록해야한다. 이런동맹은그산업 에관계된모든자료를수집하고공통으로실시되어야할조치에대해자문하고, 그 대책이실행되는것을보고최종적으로현재임금시스템이자유생산자의연합에 전환되는것을볼의무를져야한다. 본대회는전세계노동조합동맹의연대를조정 하도록총무회에명한다.”

고있기때문이다. 이런이유로그헌장안에서노동계급의경제적해방이야말로모든정치운동이종속해야만하는대목표라고선언된것이다.

그가장중요한목표는이목적을위해유럽사회운동의여러정당을단결시키는것이있기때문에대부분의노동자동맹의조직구조는연합주의의원칙에기초했다. 이것이각각의정당이자기자신의신념에따라, 또각국고유의조건에기초해이공동목표를향해활동할수있도록보증했다. 인터내셔널은정의定義를마친사회구조를지지하지않았다. 오히려노동운동의표현이며그이론적제반원칙은일상생활의실제투쟁에있어천천히성숙하고, 그힘찬성장의모든단계에서차츰명확한형태를취한것이다. 맨처음필요했던것은여러나라의노동자를서로가깝게하고, 그경제적·사회적에속은어떤장소에서도같은원인으로거슬러올라갈수있기에노동자의연대는국가의이익이된다는것과연결하는것이아닌, 노동계급의운명과연결되어있기때문에노동자의연대표명은국가라는인공적경계선을넘어서전혀저야만한다는점을이해받는일이였다.

산업전쟁의시대에외국의파업분쇄수입을저지하고, 국제적징수를통해전세계전투적노동자에게물적지원과정신적지원을공급하고자한인터내셔널지부의실천적활동은가장훌륭한이론이행할수있는것이상으로노동자간에국제적의식을발달시켰다. 지부는사회철학에대해실천적인교육을노동자에게제공했다. 사실중대한파업뒤에는반드시인터내셔널구성원수가급증하고, 국내결합및동질성의확신이일관되게강해져갔다.

인터내셔널은사회주의노동운동의위대한교사가되어국제적노동자의세계와함께자본주의세계와대결했다. 노동자의세계는프롤레타리아계급연대의결속가운데서이제껏이상으로확실하게결합했다. 최초두차례의인터내셔널대회는1866년에제네바·1867년에로잔 Lausanne 에서열렸고비교적온건한분위기였다. 이들두차례의대회는천천히명확해지고있는운동의첫시험적시도였고, 확실한표현을찾고있었다. 하지만프랑스·벨기에·스위스같은나라들에서의대파업운동은인터내셔널에게전진할강력한추진력을부여하고노동자의정신에혁명을일으켰다. 1848년부터 1849년의혁명붕괴후에중대한커다란좌절에고통받고있던민주주의사상이이시대에강력하게부활한것이이변화에적지않게공헌했다.

1868년의브뤼셀대회는그이전두차례의대회와는전혀다른정신으로움직이고있었다. 전세계노동자가새로운생활에눈뜨고, 자신들의활동주제에꿈임없이확신을가지게되었다. 대다수의승인을얻어이대회는토지나그외생산수단을집산화하는것을선언했다. 그리고이문제를철저하게토론하고자여러국가의지부를불러모아, 다음대회에서는명확한결의에다를수있었다. 이결의와함께인터내셔널은솔직하게사회주의적성격을취하게되었고, 다행히도라틴국가들의노동자가진두드러진자유주의적경향에의해완전한것이되었다. “노동자는정력적인개입에의해조직적대량살인을멈춰세울수있는유일한계급이다. 따라

담 (Jeremy Bentham)·조지프프리스틀리 (Joseph Priestley)·리처드프라이스 (Richard Price)·토마스페인 (Thomas Paine) 으로이어지는일련의방향으로나아간다.

고드윈은명확하게인식하고있었다. 사회적인여러악의원인은국가의형태가아닌그야말로국가의존재에서찾아야만하는것이다. 국가가진짜사회의캐리커처에지나지않는것처럼, 국가는국가의영원한보호아래있는인간을단순히자기의캐리커처로꾸며낸다. 국가는일관되게사람들에게자신의자연스런경향을억지로억누르고내부충동과모순된것들을간직하게한다. 이렇게하여처음으로좋은신민臣民이라는공인된양식의모습에인간을끼워넣을수있게되는것이다. 자신의자연스러운발달을방해받지않는보통의인간이라면자발적으로평화와자유를추구하는스스로의선천적요구에적합하게끔환경을만들어낼것이다.

하지만고드윈은동시에다음과같이인식하고있었다. 인간은적절한경제조건이있고개인이타인의착취대상이되지않을때비로소자연스럽고자유롭게공생할수있다. 이사고야말로정치적급진주의의대표자에지나지않는사람들이대부분완전히놓치고있던것이며, 바로그렇기때문에그러한대표자들은후에자신들이최소한으로제한하고싶다고생각했던국가권력에대해늘커다란양보를해야만했던것이다. 고드윈의무國국가사회라고하는사상의전제는모든자연스러운부와사회적부를사회적으로소유하는것, 그리고생산자가자유롭게협력하는것으로경제생활을유지하는것이였다. 이런의미에서그는그야말로훗날아나키즘적코민주의의창시자였던것이다.

고드윈의저서는영국의선진적노동자집단과보다계몽된자유주의적인텔리겐치아의일부에광장히강력한영향을주었다. 가장중요한것은, 그는영국에있어서청년사회주의운동의출현에공헌했다는점이다. 청년사회주의운동의가장성숙한해설자는로버트오언 (Robert Owen)·존그레이 (John Gray)·윌리엄톰슨 (William Thompson) 이었다. 이운동은독일이나다른나라들에서는생각할수없을정도로오랜기간에걸쳐틀림없이자유주의주의자의특징을지니고있었다.

하지만아나키즘이론의발전에가장큰영향을준것은피에르조제프프루동, 지적재능에가장뛰어나고명확하게근대사회주의가자랑할만한가장다면적인저술가였다. 프루동은자기시대의지적·사회적생활에완전히뿌리내렸고, 그것이그가다른모든문제에대하고의태도에영향을주었다. 따라서훗날추종자들중많은이들조차그렇게하듯도시간의계약가운데태어난그의특수한실천적여러계획에있어서프루동을판단하면안된다. 당시많은사회주의사상가들중에서도프루동은사회부적응의원인을깊이이해하고, 또한가장광범위한비전을가지고있었다. 그는모든시스템에대한신랄한적대자이며사회진화가운데새롭게, 보다고차원적인지적·사회적생활의제반형태를보고, 이진화는어떠한추상적일방공식으로도구속할수없다고확신하고있었다.

프루동은자코뱅파전통의영향력에적대적이었다. 프랑스민주주의자와당시 대부분사회주의자의의견은이전통에지배되어중앙집권국가·중앙집권경제정책에의한자연스러운사회진보프로세스로의간섭이라는완전히동일한판단을지니고있었다. 프루동에게있어서이것들두압축의성장을사회에서배제하는것은 19 세기혁명이지닌커다란과제였다. 프루동은코뮌주의자가아니었다. 그는재산을착취특권이라고비난했지만(자유계약으로서제한했던산업의제한집단에의해효과적이된) 만민에의한생산수단의소유는인정했다. 다만그것은이권이타인을착취하는책임을다하는것처럼만들어지지않는한, 그리고자신개인의노동의필요로운산물이만민에대해보증되는한에있어서였다. 상호보조에기초한이조직은평등한서비스와교환으로서로에게평등한권리의향유를보증한다. 생산물을완성하는데필요한평균노동시간이산물의가치의척도가되고상호교환의기반이된다. 이렇게해서자본은그고리대금업같은권력을박탈당하고노동업적과완성에결합된다. 만민이손에넣을수있는것이됨으로서자본은착취의도가되는것을멈추는것이다.

그러한경제형태는정치적강제기구를쓸모없게한다. 사회는자유로운공동체들의동맹이되고, 자신들의모든것을자력으로, 혹은다른사람들과공동으로필요에따라조정한다. 그중에서개인의자유는타인의자유가운데에 — 그한계로가아니라 — 그안전과승인을이끌어내는것이다. “개인이사회안에서가장자유로워지고가장독립된주체성으로풍부해지면풍부해질수록사회에더좋은것이다.” 프루동이가까운미래의일이라고생각했던연합주의조직은한층더발전의가능성에대해어떠한명확한제한도설정하지않고최대한의개인의활동과사회적활동을제공한다. 프루동은연합에관한이관점에서시작하여동시에당시싹트기시작한국가주의의정치활동에의열망과도싸웠다. 특히마치니(Giuseppe Mazzini)·가리발디(Giuseppe Garibaldi)·렐레벨(Joachim Lelewel) 같은강력한옹호자에게볼수있는국가주의와싸웠다. 이점에대해서도프루동은그동시대인의대부분보다도명확했다. 프루동은사회주의의발전에강한영향력을발휘해, 특히라틴국가들에서사회주의의존재를인식시켰다. 조시아워렌(Josiah Warren)·스티븐펄앤드류스(Stephen Pearl Andrews)·윌리엄 B. 그린(William B. Greene)·라이샌더스푸너(Lysander Spooner)·프랜시스 D. 탠디(Francis D. Tandy)·가장저명한벤자민 R. 터커(Benjamin R. Tucker) 와같은미국에있는유능한해설자들에게서보이는이른바개인적이나키즘도같은방향으로나아갔지만, 그대표자중에서프루동의견해의깊이에다가선사람은없었다.

막스슈티르너 [본명요한카스파어슈미트(Johann Caspar Schmidt)] 의저서『유일자와그소유』는아나키즘의독특한표현이었다. 이저서가금세세상에서잇히고아나키즘운동그자체에아무런영향도주지못한것은사실이다 — 50년뒤에예기치못하게부활을경험했음에도불구하고말이다. 슈티르너의저서는결출한철학적저서이다. 그것은인간이우여곡절을겪고이른바고차원적권력에의존하게된유래를탐구하며, 이조사에서얻은지식으로겁내지않고추론을이끌

업에서발발했다. 노동자조직이차레로강력해지고, 파리만해도조합원이 8 만명에달함에따라고용주는큰걱정을하게되었다.

정부의기념식전에서고용주들은노동자의이러한단결을비난하고, 이“새로운폭정”에대한국가의보호를요구했다. 노동자의단결은고용주와종업원의자유계약권을간섭하는것으로간주되었다. 정부는이요구에관대하게대응하기존노동조건에변경을초래할목적이지닌모든단결을금지했다. 국가안에국가를존재하게하는것은인정할수없다는것이그이유였다. 이금지 1864 년까지계속시행되었다. 영국에서그러했듯이, 프랑스노동자도비밀조직이라는수단에호소했다. 노동자의바람을공연히요구할권리를법률이부정했기때문이다.

이른바상호이익사회 mutualités 라는유해한공제조합이이관계가운데서덧개로서의역할을하는경우가많았고, 이것이비밀저항조직 sociétés de resistance 을덧어감추는합법적망토로서퍼져나갔다. 이들이엄격하고발에견뎌야만하고, 많은희생자를내게된것은사실이었다. 하지만그들의저항을파괴할수있는법따위는없었다. 루이필리프(Louis Phillippe) 의법아래에서노동자의단결을금지한여러법률은한층더강화되었지만이조차도비밀저항조직의착실한성장을저지하는것도, 그지하활동의결과로서몇번이나반복된대파업운동의발전을막는것도불가능했다. 그중에서도 1831 년리옹에서의직공투쟁은유럽내에서중요한사건이었다. 엄격한필요성이이러한노동자를몰고가고, 고용주에의한강탈에대한절망적저항을불러일으키고, 민병대가간섭했기때문에명백히반란으로발전했다. 노동자는“노동하며살것인가, 싸우며죽을것인가!”하는중대한문구가새겨진깃발을들어올렸다.

1830 년대에는이런노동자단체중많은수가사회주의적사상을숙지하게되고, 1848 년 2 월혁명후에는이지식이프랑스노동자협회운동의기반을날았다. 이는노동조합의흐름을가진협동조합운동이며, 건설적활동을행함으로써사회재건을위해힘썼다. S. 잉글랜드는이운동의역사에있어이러한협회의수는약 2 천정도존재했다고적고있다. 하지만루이보나파르트(Louis Napoléon Bonaparte) 의쿠데타에의해이희망에가득찼던시작은다른많은것들이그러했듯돌연끝을맞았다.

전투적으로건설적인사회주의신조를부활시킨것은국제노동자협회(인터내셔널) 의창설뿐이었다. 그후사회주의신조는국제적으로확산되었다. 인터내셔널은유럽노동자단체의지적발전에서터무니없이강력한영향을끼쳐, 오늘날조차도라틴국가들에서는그매력적인흡인력을잃지는않았다. 인터내셔널은 1864 년에영국과프랑스의노동자가협력하며출현했다. 이것은국제동맹가운데만국의노동자가단결하는최초의위대한시도였다. 이것이노동계급의사회적·경제적해방의길을열터였다. 이것은부르주아급진주의정치조직의모든형태와처음부터달랐다. 원재료와생산도구의소유자에게노동자가경제적으로종속되는것은사회적비참·지적열화劣化·정치적억압으로드러나는예속의원천이라고지적하

의회는 확실히 옛날처럼 “단결금지법”을 다시 제정하지는 않았지만 정부는 기존 법률의 범위 내에서 가능한 한 엄하게 노동자의 “난동”을 단속하고 재판관을 장려했다. 그리고 막대한 규모로 실행했다. “단결금지법” 취소 이전의 지하 활동 시대에 많은 조직이 선서 등의 관례적 의식을 계속 유지해왔는데, 많은 경우에 이것이 법률 조항에 위반된다는 사실을 구실로 이용하였던 것이다. 수백 명의 노동자가 아사소 한 위법 행위로 엄벌에 처해졌다. 당시에 가장 두려워 할 만한 판결 중 하나가 도체스터 Dorchester 에 있는 6 명의 농업 노동자에게 선고되어 매우 격한 분개를 불러 일으켰다. 전국 노동 조합 총연합의 주도로 도체스터 부근의 작은 마을 톨퍼들 Tolpuddle 에 있는 농업 노동자가 조합을 만들어 일주일 동안 7 실링에서 8 실링으로 임금 인상을 요구했다. 그 직후, 6 명의 농업 노동자가 체포되고 7 년간 호주 유형지행이라는 무서운 형벌을 언도 받았다. 그들이 범한 유일한 죄는 조합에 가입했다는 것이었다.

즉 전국 노동 조합 총연합은 실로 시작부터 오랜 기간에 이르는 중요한 임금 전쟁에 참여하고, 거기에 일관되게 혹독한 고소를 당해왔다. 그때문에 대중을 교육하는 위대한 작업에 본격적으로 착수할 시간이 거의 없었다. 어쨌든 아직 교육을 행할 시기는 아니었을 것이다. 많은 구성원은 싹트기 시작한 인민 현장 운동에 주목하고 있었다. 이 운동은 전국 노동 조합 총연합의 즉각적 요구 중 많은 것을 받아들이고, 그와 함께 총파업을 실행하자는 호소를 계속했다. 이는 1842 년에 캔컷셔주·요크셔주·스테퍼드셔주의 모든 산업, 도자기 제조지대, 웨일스, 스코틀랜드의 탄광 지구를 묶은 대운동으로 정점에 달했다. 하지만 이 운동이 지녔던 원래의 중요성은 차츰 감소했다. 오언은 정확했다. 그는 인민 현장 운동이 정치 개혁에 너무나도 비중을 두고, 커다란 경제적 제반 문제에 대해 거의 이해를 나타내지 못하고 있다고 비난했다. 대륙에 있어 1848 년에서 1849 년의 불행한 혁명도 인민 현장 운동의 몰락이 끌어온 순수한 노동 조합주의가 다시 영국 노동 운동의 현장을 수년에 걸쳐 지배하게 되었다.

프랑스에서도 사회주의와 노동 운동의 동맹은 노동자 일부를 자본주의 경제 질서 전복 기획에 향하게 하고, 새로운 사회 발전의 길을 열어젖혔다. 지배권을 이제 막 획득한 부르주아 계급과 노동 계급의 대립은 이미 대혁명의 폭풍 속에서 확실히 모습을 드러냈다. 대혁명 이전에도 노동자는 동업 조합 Compagnonnages 에 가입했는데, 이는 15 세기에 그 기원을 찾을 수 있다. 이는 숙련공의 결사이며, 중세에서 전해져 온 특별한 의식을 지니고 있었다. 구성원은 상호 지원을 서약하고 자신의 사명에 관한 사업에 대해 분주하게 일함과 동시에 즉각적인 경제적 이익을 지키기 위해 파업이나 보이콧을 수단으로 사용하는 경우가 많았다. 길드의 폐지와 근대 산업의 발전과 함께 이러한 단체는 차츰 중요성을 잃고, 새로운 형태의 프롤레타리아 계급 조직으로 이행되었다.

1790 년 8 월 21 일의 법률에 의해 기존법의 틀 가운데서 자유롭게 단결할 권리가 모든 시민에게 양도되었다. 노동자는 이 권리를 이용해 고용주에 대해 자신들의 이익을 지키기 위해 노동 조합을 조직했다. 많은 지역 사회 파업 운동이, 특히 건축산

어내고 있다. 이것은 의식적이고 계획적인 반란의 책이다. 아무리 극찬받고 있다고 하더라도 모든 권위를 숭배하지 않고, 따라서 자립적 사고를 강력하게 몰아가고 있는 것이다.

미하일 바쿠닌은 정열적인 혁명에 에너지를 가진 용감한 아나키즘 전사였다. 바쿠닌은 프루동의 교의 敎義 위에서 있으면서 그 교의를 경제 적 측면으로 확장했다. 제 1 인터내셔널의 집산주의 파와 함께 그는 토지와 모든 생산 수단의 집단 소유를 지지하고, 사유 재산권을 개별 노동의 온전한 산물에 한정하려고 했다. 바쿠닌은 동시에 공산주의 적 대자였다. 당시 공산주의는 철저하게 권위주의 적인 특징을 지니고 있었다. 그것은 오늘날 볼셰비즘이다. 시금 이어가고 있는 것과 같다. 베른에서 열린 ‘평화와 자유의 동맹’ 회의 (1868 년) 에서의 네 가지 연설 중 하나에서 그는 다음과 같이 이야기 했다. “나는 공산주의 자가 아니다. 공산주의는 사회의 모든 세력을 국가에 통합하고 국가에 미쳐 있기 때문이다. 나는 반대로 국가를 폐기하기를 바란다 — 권위와 정부의 보호라는 원리의 완전한 폐기다. 인간을 도덕적으로 만들고 문명화 한다는 구실로 이 원리는 오늘까지 항상 인간을 노예화하고 억압하고 착취하고 파괴해 왔다.”

바쿠닌은 단호한 혁명가이며, 기존의 계급 투쟁이 평화적으로 조정된다는 따위의 말을 믿지 않았다. 지배 계급은 최소한의 사회 개혁에서조차 맹목적이고 집요하게 적대적이라고 그는 믿고 있었다. 그 결과, 기존 사회 시스템이 가진 모든 교회적·정치적·군사적·관료적·법률적 제도를 폐기하고 그 대신 일상 생활에서의 필요 물품을 제공하기 위해 자유 노동자 협회의 연합을 도입하는 것이야말로 국제적 사회주의 혁명에 있어 구원이라고 여기고 있었다. 동시대 다른 많은 사람들처럼 바쿠닌도 혁명이 목전에 닥쳤다고 믿고 있었다. 때문에 모든 독재나 과거의 여러 조건으로의 역행에 대해서와야만 하는 혁명을 지켜야만 하기 에 자신의 막대한 에너지를 ‘인터내셔널’ 내외의 모든 참된 혁명적·자유 의지주의 적 요소를 연합하는 일에 쏟아 붓고 있었다. 다시 말해 그는 매우 특수한 의미로 근대 아나키즘 운동의 창시자가 되었던 것이다.

표트르 크로포트킨은 아나키즘의 중요한 옹호자였다. 그는 근대 자연 과학의 업적을 아나키즘의 사회학적 제반 개념의 발전에 이용할 수 있도록 하는 과제를 스스로에게 부여했다. 그 독창적인 서적 『상호부조 Mutual Aid』를 통해 이른바 ‘사회진화론 Social Darwinism’ 에도 전했다. ‘사회진화론’의 해설자들은 생존 경쟁이라는 다윈 (Charles Darwin) 의 이론을 사용해 약자에 대한 강자의 투쟁을 모든 자연 경과 의 철칙 (인간마저 그 대상으로 하는) 이라는 지위로까지 끌어올려서 기존 사회 제반 조건의 필연성을 증명하려고 했다. 현실적으로 이 개념은 생명 표가 만인에게 퍼지지 않았고 불필요한 이는 이를 그저 감수해야만 한다는 맬서스 (Thomas Robert Malthus) 주의 의 교의 에 강하게 영향을 받고 있었던 것이다.

크로포트킨이 보여준 것은 이런 무제한적인 전쟁으로서의 자연 개념은 현실 생활의 캐리커처에 지나지 않으며, 자연에는 온 힘을 다해 죽을 때까지 싸우는 야수 같

은 생존경쟁뿐만 아니라 사회적 능력과 상호부조의 진화에 의한 약한 종족의 사회적 결합·종족보존으로 나타나는 또 하나의 원리가 존재한다는 것이었다.

이런 의미로 인간이 사회의 창조자가 아니라 사회가 인간의 창조자 인 것이다. 왜냐하면 사람은 자신에 앞선 사회에서 사회적 능력을 이어받아 왔기 때문이다. 사회적 능력만으로도 타종족이 지닌 신체적 우위에 대항하여 자신의 제 1 환경 내에서 자신을 보존할 수 있고, 예상 밖의 높은 발달을 확실히 할 수도 있도록 해왔다. 생존경쟁에 있어서 제 2 의 경향은 제 1 의 경향보다도 훨씬 앞서 있다. 마치 사회 생활을 전혀 갖지 않고 신체적 장점에만 의존해 온 종족이 일관되게 퇴화를 보여준 것처럼 말이다. 이 관점은 오늘날 자연과학과 사회 연구에 있어서 일관적으로 널리 받아들여지고 있으며, 인간 진화에 관한 사색에 완전히 새로운 전망을 열어젖혔다.

사실은 최악의 전제 정치 아래에서 조차 자유 합 의와 연대적 협력이 동료와의 관계 대부분을 이루고 있다. 사회 생활을 제외하고서는 그러한 일들이 완전히 불가능할 것이다. 이것이 진실이 아니라 고한다면 국가가 지닌 가장 강한 압제를 사용했다고 하더라도 하루도 사회 질서를 유지할 수 없었을 것이다. 하지만 인간 내면 깊은 곳에 있는 성질에서 유래한 이런 자연스러운 여러 행동의 형태는 오늘날 경제 착취와 정부의 보호가 지닌 여러 효과에 일관되게 방해 받고, 왜곡되어 있다. 이것이 인간 사회에 있어 짐승과 같은 형태의 생존경쟁인 것이며, 상호부조와 자유 협동에 의해 극복되어야만 하는 것이다. 아득히 먼 옛 시대부터 계승되어 인간에게도 초래된 개인적 책임의 의식이나 그의 의귀 중한 선 쫘 의 의식· 모든 사회 윤리나 사회 정의 사상의 기원이 된 타인을 향한 연민의 능력, 이것들이 가장 잘 발달하는 것은 자유 속에서이다.

바쿠닌과 마찬가지로 크로포트킨 역시 혁명가였다. 다만 크로포트킨은 엘리제 르클뤼 (Élisée Reclus) 등의 사람들처럼 혁명을 진화 단계의 한 특수 단계에 지나지 않는다고 보았다. 새로운 사회적 열망은 그 자연 발달 가운데서 권위의 해과도 하게 제한되어 있다. 따라서 그것이 인간 생활의 새로운 요인으로서 기능할 수 있게 되기 전에 폭력에 의해 낡은 껍질을 분쇄해야만 한다. 프루동이나 바쿠닌과는 반대로, 크로포트킨은 생산 수단 뿐만 아니라 노동의 산물에 관해서도 지역 사회 소유를 옹호했다. 현재의 기술을 가지고서 개인의 노동 가치를 정확하게 측정하는 일은 불가능하지만, 한편으로 근대의 노동 방법을 이성적으로 방향 설정 함으로써 확실하게 모든 사람을 꽤 충족시킬 수 있다는 것이 그의 의견이었다. 아나키즘적 코뮌주의, 이것은 조제프 데자크 (Joseph Dejacque)· 엘리제 르클뤼· 에리코 말라테스타 (Errico Malatesta)· 카를로 카피에로 (Carlo Cafiero) 등이 그 이전에 이미 주장하였고, 오늘날 대다수의 아나키스트가 옹호하고 있지만 크로포트킨이야말로 그 가장 뛰어난 해설자였다.

정치적 제반 제도는 불필요한 것이 될 것이다. 국부國富는 더 이상 생산된 상품의 양으로 결정되는 것이 아니라 모든 사람이 상품에서 얻는 개인적 이익에 의해 결정될 것이다. 앞으로 하원은 그저 통상 원通商院이 될 것이다.

전국 노동 조합 총 연합은 노동자로부터 경이적인 반응에 맞닥뜨렸다. 수개월 내에 그 구성원은 50 만 명을 훨씬 뛰어넘어, 당초 그 실제의 목적을 명확히 이해하고 있던 것은 노동자가 운동에서도 가장 지적으로 활발한 사람들 뿐이었지만, 그럼에도 또한 대다수의 사람들은 적어도 이러한 규모의 조직이 지역 그룹보다도 자신들의 요구에 한참 힘을 빌려준다고 생각하고 있었다. 그리고 열 시간 노동을 요구한 선동이 영국 노동 계급의 모든 부분에서 단호하게 파악되어 전국 노동 조합 총 연합은 모든 에너지를 사용해서 요구를 집행하기로 했다. 오언 자신, 그리고 그 친한 친구인 도허티 (John Doherty)· 필드 (John Fielden)· 그랜트 (Block Grant) 는 이 운동에서 탁월한 역할을 맡았다. 하지만 전국 노동 조합 총 연합의 투사들은 법제화에 전희 희망을 갖고 있지 않고, 열 시간 노동 쟁취를 가능하게 하는 것은 모든 노동자 단체의 단결된 경제 적 행동 뿐이라는 것을 노동자에게 납득 시키고자 했다. “공장에 있는 사람들은 자신들의 조합을 통해 자신들 스스로 단 시간 노동 법을 만들어야만 한다.” 이것이 그들의 슬로건이었다.

영국의 조직 노동자는 모두 총 파업에 공감했다. 1832 년 초, 이 새로운 운동의 가장 활동적인 투사 중 한 사람 윌리엄 벤보우는 『그랜드 내셔널 리데이와 생산 계급 의회』 라는 팸플릿을 출판했다. 이것은 막대한 부수가 발행되어, 총 파업의 사상과 노동 계급에게 있어서의 총 파업의 중요성이 처음으로 온전 히 논 해졌다. 벤보우는 노동자에게 다음과 같이 적었다. 자신의 노동력을 강제적으로 파는 것이 자신을 노예로 만드는 원인이라고 한다면, 조직적으로 노동 을 거부 하는 것이야말로 자신을 해방하는 수단이다. 이러한 전 쟁 수단은 물리적인 무력을 행사 하지 않고, 최강 의 군대보다도 비교 가 되지 않을 정도로 커다란 효과를 달성할 수 있다. 조직적 불공정 시스템의 실추를 초래 하기 위해 노동자는 이 강력한 무기 의 중요성을 이해 하고, 지성을 가지고 그것을 사용하는 것을 배워야만 한다. 벤보우는 수많은 기획 을 제출 했다. 그 중에는 여러 장소에 현지 위원회를 확립 함으로써 파업의 폭발이 자연 스러운 힘으로 충만 하게 하고, 전국에서 총 파업을 행할 준비를 한다 와 같은 것이 있었다. 당시 그의 생각에 대해 노동자는 굉장 히 성실한 반응을 드러냈다.

전국 노동 조합 총 연합의 급속한 성장, 그리고 그 이상으 로 거 거 에서 생겨난 정신 때문에 고용주는 이 새로운 단결에 대한 은밀한 불안 과 맹목적 증오 로 가득 찼다. 이 운동이 더욱 퍼져 지역 그룹을 만들어 내고 통일 할 기회 를 손 에 넣 기 전, 바로 그 발생 시에 숨통을 끊어 놓 지 않 으면 안 된 다 고 그들은 느꼈다. 모든 부르주아 신문은 전국 노동 조합 총 연합의 “범죄 적 취지” 를 비난 하고, 나라 를 대 참 사 로 이끌 고 있 다 며 입을 모았다. 의회 에는 모든 산업 의 공장 주 들 의 “비 합 법 단 결” 에 반대 하는 법 률 을 요구 하는 청원 이 쇄 도 했다. 특히 노동 쟁 의 에서 여 러 부 분 의 노동 자 가 협력 하는 것 에 반대 했다. 많은 고용주는 그 중 업 원 앞 에 이른 바 “서류” 를 놓 고 조합 을 탈 퇴 하 든 지 직 장 폐 쇄 를 당 해 길 거 리 로 쫓 겨 나 든 지 양 자 택 일 을 강 요 당 했다.

노동전표 labour tickets 의사용을통해달성되리라라고간주했다. 이러한제반기관이안정되어확산되어감으로자본주의적경쟁을현장에서몰아내고, 그결과로서사회의전면적재편성을달성하기를바란것이였다.

동시에이러한협동조합형농업사업과공업사업은자본주의세계에있어노동자의나날의투쟁을보다쉽게돕게될것이였다. 이것은특히전국노동조합총연합이그요구의골자로운일급가지중세가지어나타나있다.

“대지는생활필수품에있어제일의원천이며, 그것을소유하지않으면생산계급은많은적든화폐자본가에게계속종속되게된다. 그결과로써통상通商무역의변동에계속해종속되게되는이상본위원회는다음과같이충고한다. 모든파업에있어경험이풍부한농업지도자의지도아래사람이자기생존의 — 모든것은아닐지라도 — 대부분을부양하게끔사용할수있도록, 자금이허용하는한대지를얼마간이라도임대계약으로반드시확보하도록조합은막대한노력을기울여야한다. 이조치는모든직업의노동의가격을끌어내리는효과를갖는것이아니라오히려제조업에있어현재과잉된공급을없애는것으로노동의가격을증가시키는경향을지낼것이다.”

“그러나모든파업에있어서여러위원회는진지하게다음을추천한다. 실행가능한곳에서는그노동조합원동지 가운데서수요가있다면그들은상품의제조·산업에종사해야만한다. 그리고이를달성하기위해개별지부는작업실이나작업장을제공해야만한다. 작업장에서는그지부의이익이되는상품을제조할수도있겠으나필요물자를공급하기위해적절한배치되어야만한다.”

“어떠한경우라도실행가능한곳에서는개별지구나지부는일반적인내부에서사용하는식량과상품을저장할곳을한개이상확립해야만한다. 이렇게해서노동자는도매가격보다조금높은가격으로가장좋은상품을손에넣을수있을것이다.”

전국노동조합총연합의발기인들은노동조합과협동조합의동맹으로서전국노동조합총연합을착안했다. 협동조합사업에실제로참가하는것으로노동자는산업의운영에필요한이해를획득하게되며, 그것으로적어도생산자 자신이경제생활전체를운영하고, 모든착취를끝낼때까지노동자는자신의관리하에있는사회적생산의범위를영속적으로넓혀가기에최적인것이다. 이런생각은노동자모임이나특히노동자신문에서놀랄만큼명확히표현되였다. 예를들어 「선구자 The Pioneer」 라는제임스모리슨 (James Morrison) 이운영했던전국노동조합총연합의기관지를살펴보면, 철저하게근대적인울림을지닌주장을몇번이나맞닥뜨린다. 이것이명확히표현되어있는것은하원 下院의민주적재건을기치로하고있던정치개혁자와의논의에있어서이다. 전국노동조합총연합은정치개혁자에대해, 사회주의적의미에서의사회경제변혁은하원을쓸모없게하기때문에노동자는이런종류의활동에대해서는어떤것이든관심을가지고있지않다고답변했다. 노동자위원회와산업연합이하원의역할을달성하고, 거기서는사람들의이익을위해생산과소비에관한제반문제에대해서만관여하게될것이다. 현재의기업가가행하고있는기능은이런조직에빠앗긴다. 모든사회적부의공유와함께

여기에서레프톨스토이 (Leo Tolstoy) 에대해서도이야기하지않으면안된다. 그는원시그리스도교를이어받아복음서에적혀있는윤리적인제반원리를기반으로하여지배자가없는사회라는사상에이르렀다.<sup>1</sup>

모든아나키스트의공통점은자유로운인간성의발달을방해하는모든정치적·사회적강제기구로부터사회를자유롭게한다는바람을지니고있다는점이다. 이런의미에서상호주의·집산주의·공산주의를그이상의발전을허용하지않는닫힌시스템이라고여겨서는안된다. 자유로운지역사회를보호하는수단에관한단순한경제적제한제라고보아야만한다. 미래사회에서는여러가지경제공동형태가평행해서기능할수도있을것이다. 왜냐하면자유로운공동체들로이루어진사회에있어서는모든기회를갖는것이가능하기때문에사회발전이자유실험과실지적시험에결합되는것으로연결되기때문이다.

동일한것이아나키즘의여러가지방법에있어서도참이다. 현대대다수의아나키스트는사회변환은폭력적인혁명적소요없이는울수없다고확신하고있다. 물론이러한동란動亂이지닌폭력은지배계급이새로운사상의실현에어느정도적대할수있느냐하는저항의세기에따라다르다. 자유와사회주의의정신으로사회를재조직한다는사상에영향받은여러집단이많아지면많아질수록울수밖에없는혁명의출산의고통은누그러질것이다.

근대아나키즘은프랑스대혁명중그리고프랑스대혁명이후에유럽의지적생활가운데서특징적인표현을이끌어낸두가지큰조류의합인데, 그것은사회주의와자유주의다. 근대사회주의가발전한것은사회생활을깊이관찰한사람들이정부형태에있어서정치적제반조직과정치적제반변혁으로는‘사회문제’라고불리는커다란문제의뿌리에는전혀손을댈수없다고것을차례로명확하게보게되었던때였다. 사회주의의지지자는대중이재산소유부에의해계급으로분단되어있는한아무리뛰어난이론적인여러전제가있다하더라도인간의사회적평등화는불가능하다는것을인식하고있었다. 계급이존재한다는것만으로도진정한공동체라는생각을사전에배제해버린다. 그렇기때문에경제독점의철폐와생산수단의공유에의해, 즉모든경제적조건과그에관련한사회적제반제도의완전한교환 — 사회가진정한공동체가되고, 인간의노동이착취의수단이아닌모든이의충족을확실하게하기위해가능하는상황 — 에의해사회적정의라는조건이가능해질것이라는인식이발전한것이다. 하지만사회주의가여러가지힘을결집하기시작하고운동이되자, 곧대변에견해의상이함이드러나기시작했다. 이것은국가마다다른사회환경이영향을미쳤기때문이었다. 신권정치에서제국주의, 독재주의까지의모든정치적개념이사회주의운동에있어서여러당파에영향을주었던것은사실이다. 한편, 사회주의사상의발전에계속하여결정적인영향을미친정치사상의두가지큰조류가있다. 자유주의 — 이것은여러앵글로색슨국가

<sup>1</sup> 막스넬라우 (Max Nettlau) 의저서에는아나키즘의여러학설과제반운동의역사에대해꽤 상세한문헌목록이있다.

와특히스페인에서선진적정신을강력하게고무시켰다 — 그리고루소 (Jean-Jacques Rousseau) 가 『사회계약론 Du Contrat Social ou Principes du droit politique』 에있어훗날표현한의미에서의민주주의 — 이것은프랑스의자코뱅주의에가장유력한대표자가있다 — 이다. 자유주의는그사회이론화에있어서처음에는개인에서출발하여국가의활동을최소한으로제한하려했으나민주주의는루소의‘일반의지’라는추상적집단개념에입각해그것을국민국가 가운데에서조정하려고했다.

자유주의와민주주의는탁월한정치개념이었다. 하지만양쪽모두원래의지지자들대다수가낡은의미에서의소유권을지지하고자했기때문에경제발전이민주주의의제반원리를 — 무엇보다자유주의의원래의여러원리를 — 실제로는만족시킬수없는방향을취하면양쪽모두를포기할수밖에없었던것이다. 민주주의의신조는“법앞에서만인의평등”이며, 자유주의의신조는“나의길을갈권리”이다. 두가지모두자본주의경제의여러현실에서난파하고말았다. 전세계몇백만이나되는사람들이소수의소유자에게자신의노동력을팔아넘길수밖에없고, 구매자를찾지못하면가장비참한빈곤상태에빠질수밖에없는이상 이른바“법앞에서만인의평등” 따위는위선적인속임수에 지나지 않는다. 법은사회적부를가진사람들이정하기때문이다. 하지만완전히같은이유로, 허기를면하기위해타인의경제적독재에따라야만할때에“나의길을갈권리”역시입밖으로는낼수없다.

아나키즘과자유주의가공통으로지니고있는사상은개인의행복과번영이야말로모든사회적제반의준칙이어야만한다는점이다. 그리고자유주의사상의위대한대표자들과 마찬가지로정부의기능을최소한으로제한해야한다는생각을지니고있다. 아나키즘지지자는이생각을궁극적인논리귀결로가져가며사회생활에서모든정치권력제도를배제하고자한다. 제퍼슨 (Thomas Jefferson) 은자유주의의기본개념에“가장좋은정부는가장적게통치한다”는말을정착시켰지만, 아나키스트는소로 (Henry David Thoreau) 와함께“가장좋은정부는전혀통치하지않는다”고말한다.

사회주의의창시자들처럼아나키스트는모든경제독점폐지·토지와모든생산수단공유·모든사람이구별없이생산수단을이용하는것을요구한다. 왜냐하면개인적·사회적자유는모든사람의평등한경제적이익을바탕으로할때비로소생각할수있는것이때문이다. 사회주의운동그자체로서, 아나키스트는자본주의에대한전쟁은동시에모든정치권력제도에대한전쟁이어야만한다는관점을나타내고있다. 경제착취는역사적으로정치적·사회적억압과항상나란히손을잡고걸어왔기때문이다. 인간에의한인간의착취와인간에대한인간의지배는불가분적인 것이며, 서로가서로를전제로하고있다.

사회내부에서소유하는이들의집단과소유하지못한이들의집단이서로반목하는한, 소유하는소수의사람은자신의특권을보호하기위해국가를필요로한다. 사회공정에관한이전제가소멸하고, 모든것의보다높은질서 — 어떠한특권도인정되지않고, 사회적여러이익의공유를그기본전제로하여야만한다 — 에지위

신의사회재구축계획을제시했다. 이계획은일종의길드사회주의를의미하며, 노동조합관리하에생산자협동조합의확립을호소했다. 이계획이채택되어, 그뒤바로건축노동자조합은오랜기간에걸친중대하고격렬한투쟁에참가했지만, 그결과불행하게도이조직의존재가중대하게위협받고, 오언이제시한방향성으로향하는시도는모두좌절되었다.

하지만오언은이일로낙담하지않았다. 새로운열정을가지고자신의활동을계속했다. 1833 년, 노동조합과협동조합조직의대회가런던에서개최되었다. 여기서오언은노동자 스스로에의한사회재구축계획을철저하게설명했다. 대표단의보고로부터이러한생각이어느정도영향력을가지고, 창조적정신이영국노동계급의진보적집단을얼마나활기차게했는지를명확히볼수있다. 「빈자의수호자 The Poor Man's Guardian」 는다음과같이광장히적절하게대회보고를요약하고있다.

“하지만이번대표단대회에서목표로했던것은그때까지의모든단결이지니고있던미미한목적과는전혀다르다. 대표단의보고는사회전체의변혁 — 기존세계질서의완전전복을의미하는변혁 — 을노동계급이의도하고있음을나타낸다. 노동자는사회의저변에서가 아니라정점에있고자한다 — 오히려, 저변도정점도전혀존재하지않는것을열망하고있는것이다.

이대회의직접적인결과가 1834 년초의영국·아일랜드전국노동조합총연합 (Grand National Consolidated Trade Union of Great Britain and Ireland, GNC) 의설립이었다. 소란스러운시대였다. 나라전체가셀수없을 정도로많은파업과직장폐쇄로흔들리고, 노동조합에조직된노동자의수는급격하게 80 만명까지증가했다. 전국노동조합총연합 (GNC) 의설립은분산되어있던조직을하나의대연합에집결시키고자하는시도에서생겨나, 이것이노동자의행동에효과적인힘을크게부여하게되었다. 하지만그이전에이방향에서행해졌던모든노력과구별했던것은그자세였다. 순수한노동조합주의도, 정치적개량주의자와노동자의협조노선도아니었다. 전국노동조합총연합은필요한조건개선에대해가능한한모든원조를하기위한투쟁조직으로서착안되었으나, 동시에자본주의경제전체를전복하고, 만인의이익이아닌만인의필요를만족시키는것을계획한모든생산자의협력적노동으로변환시킨다는목표를세우고있었다. 그리고전국노동조합총연합은이러한열망이표출되고현실로변환시키기위한틀이필터였다.

조직가들은이러한연합에모든공업·농업에관계된노동자를결집시키고, 그전문생산부문에따라노동자를그룹으로나누려고했다. 개별산업은각각하나의전문부문이되고, 각각의생산활동에관한특수조건과관련경영기능에관계된다. 가능한곳이라면어디서라도, 여러부문에있는노동자는협동공장을설립하려고하고, 경영비도포함해소비자에게생산물을원가에판매하고자했다. 보편적국제기관은여러산업을유기적으로하나로묶어상호이익을조절하는역할을달성했다. 여러협동공장산물의교환은이른바노동시장을통해, 그리고특별한교환통화, 즉

이른바개혁국회가소집되기수년전에, 노동계급전국조합 the National Union of the Working Classes 이설립되었다. 그가장중요한구성분자는방적산업노동자였다. 이조합의요구는다음의네가지로요약할수있다.

1. 모든노동자에게그노동에충분히알맞은대가를.
2. 현재상태에서자동으로발생해야만하는수단을사용하고용자로부터노동자를보호하라.
3. 의회개혁및남녀모두에대한보통선거권을.
4. 경제적제반문제에관해노동자에게교육을.

이러한요구가운데, 당시나라전체를매료했던정치적개혁운동의강한영향을엿볼수있다. 하지만동시에, 로버트오언의교의에서빌려온표현이있는것도알아차릴수있을것이다.

1832년, 개혁법이제출되었다. 이법안은많은영국노동계급이가지고있던마지막정치적확상을파괴했다. 이법안이법률이되었을때, 중산계급은귀족의주에대해대승리를거두었다고생각했지만, 노동자는다시배신당했다고느끼고, 불속의밤을잠기위해부르주아계급에게이용당했을뿐이라는것을깨달았다. 그결과, 환멸이확산되고, 노동계급이부르주아계급과동맹을맺어봤자아무도움도되지않는다는확신이착실하게확신되어갔다. 그이전에계급투쟁이소유계급과비소유계급간의상반된경제이익에서자발적으로출현한것이었다면, 이것은이제노동자들의마음에서확실한확신으로구체화되어그들의활동에결정적인방침을내주었다. 노동계급의사고가이렇게전환된것은이시기에출판된노동자신문의많은발언에서확실히나타난다. 노동자는자신들의진정한강함은생산자로서자신들의특징이라는것을이해하기시작했다. 정치적개혁운동에참가하는것은대실패했다고날카롭게깨달으면깨달을수록, 사회에있어자신들이경제적으로중요하다는이해를새롭게획득하고, 그것이가장확실하게뿌리내리게되었다.

로버트오언의선전활동이노동자의이확신을광장히강하게했다. 그는당시, 조직노동자에게계속적으로강한영향력을가지고있었다. 오언은자본주의경제질서를근본적으로변화시키려는자신의방안의확고한기반은, 노동조합조직의일관된성장이라고인식하고이것이높은희망과함께그를채우고있었다. 그는노동자에게다음과같이나타냈다. 자본과노동의기존투쟁은임금을둘러싼통상의싸움으로진정될수없다고말이다. 다만실제로는이러한통상의투쟁이노동자에대해가지고있는커다란중요성을결코무시하는일은없었다. 역으로, 그는입법기관으로부터는아무것도기대할수없으며자신들의일은자신들의손으로행해야만한다는것을노동자에게확신시키고자노력했다. 이러한사상은영국노동계급의진보적부분에의욕적취자를얻고, 처음에는건축조합가운데서강하게나타났다. 건축노동자조합에는수많은해당지역의노동조합이결집해있었고, 이는당시노동자조직가운데서가장진보적이고가장능동적인조직중하나이며, 경영자에게는고민의씨앗이었다. 1831년, 오언은맨체스터의조합대표자회의에서자

를양보하면, 인간에대한지배는경제적·사회적인모든것의관리운영에그영역을내줄수밖에없게된다. 생시몽 (Henri de Saint-Simon, Claude Henri de Rouvroy) 의말에의하면다음과같다. “인간을통치하는기술이소멸하는시대가찾아온다. 새로운기술, 즉모든것을관리운영하는기술로대신하는것이다.”

그리고이렇게하여마르크스와그추종자들이주장했던이론이파기된다. 그들의이론에의하면프롤레타리아독재라는형태의국가는계급이없는사회에이르기위해필요한이행단계이며, 모든계급투쟁을없애고계급그자체도폐기한뒤국가를해소하여캔버스위에서지워없앨것이라고한다. 이생각은국가가가지고있는진정한성질과정치권력이라는요인이가진역사상중요성을완전히오해하고있으며, 역사의모든현상을그저그시대의생산양식의불가피한결과였다고여기는, 이른바경제적물질주의에의이론귀결에불과하다. 이이론의영향아래서사람들은제반국가형태와그외모든사회적제반제도를사회의‘경제조직’위에있는‘사법적·정치적상부구조’라고여기게되며, 그이론을통해모든역사적단계의열쇠를발견했다고생각하고말았다. 실제로는역사의모든단계에서정치권력쟁취투쟁에의해한나라의경제발전이수세기에걸쳐저해되고, 강제로일률적인형태를강요받았던무수한실제사례가있다.

교회군주제의발효이전, 스페인은산업적으로유럽에서가장선진적인나라였으며거의모든분야의경제산업에있어서 1위를차지했다. 하지만그리스도교군주제가승리한뒤한세기뒤에는산업대부분이소멸해버렸다. 당시남아있던이들은가장비참한조건으로연명할뿐이었다. 대부분의산업은가장원시적인생산방법으로돌아가고말았다. 산업은붕괴하고, 운하와수로는황폐해지고, 나라의광대한일대는사막이되어버렸다. 오늘날까지스페인은이후퇴에서다시부흥하지못했다. 정치권력을추구한카스트의정열은수세기에걸쳐경제발전을휴면상태로만들어버린것이었다.

유럽의군주형절대주의는정해진생산방법에서조금이라도일탈하면과도하게처벌하고새로운기술혁신을허용하지않는바보같은“경제법령”과“산업법”을지니고있었기때문에수세기에걸쳐여러유럽국가들의산업진보를가로막고자연스러운발전을방해해왔다. 제 1 차세계대전후에일관되게세계적경제위기에빠져나갈수없게하고정치놀음을하는장군들과정치패거리들에게전세계의미래를양도했던정치권력에대해서는고려하지않아도되는것인가? 근대파시즘이경제발전의불가피한결과였다고주장하는것은누구인가?

하지만러시아에서는이른바“프롤레타리아독재”가현실이되었다. 정치권력을추구한특정정당의열정은그나라를경제의진정한사회주의적재구축을저해하고모든것을갈아넣는국가자본주의의노예로만들어버렸다. 순진한관점에서보자면“프롤레타리아독재”는단순히진정한사회주의로의길에서잠깐의 — 하지만불가피한 — 이행단계였다고생각하고싶겠지만, 오늘날그것은무서운전제정치로성장하여파시스트국가의압제와전혀다를바가없다.

계급투쟁과 더불어 여러 계급이 없어지기까지 국가는 분명 계속 존재할 것이라는 주장은 모든 역사적 경험에 비추어 보아도 질나쁜 농담 이상으로는 들리지 않는다. 어떤 종류의 정치 권력이든 특정 형태의 인간 노예를 전제로 삼고 있다. 정치 권력의 유지를 위해 노예의 존재가 요구되는 것이다. 대외적으로 다른 국가와의 관계에 있어 자국의 존재를 정당화하기 위해 만들어내는 종류의 인공적 대립과 같이, 국가는 그 내부에서도 사회를 카스트·계층·계급으로 분단시킨다. 이것이 국가의 유지에 있어 본질적인 조건인 것이다. 국가가 할 수 있는 것은 과거의 특권을 보호하고 새로운 특권을 만들어내는 일뿐이다. 여기에 국가의 모든 의의가 소요된다.

사회혁명으로 인해 생겨난 새로운 국가가 낡은 지배 계급의 특권을 종식시킬 수 있을지도 모른다. 하지만 그것을 행하는 유일한 방법은 새로운 특권 계급을 그 자리에 두는 것이다. 새로운 특권 계급이 통치자의 지배권을 유지하기 위해 요구된다. 프롤레타리아 독재라고 주장하고 있는 — 프롤레타리아 계급과 모든 러시아 민중에 대한 소규모 당파의 독재 이외에 무엇도 아니지만 — 러시아 볼셰비키 관료제의 발전은 단순히 예로부터의 역사적 경험 중 최근의 예에 지나지 않는다. 지금껏 몇 번이나 반복되어 온 일이다. 이 새로운 지배 계급은 새로운 귀족 정치로 급속하게 성장하여 러시아 농민·러시아 노동자의 대다수로부터 멀어지고 있다. 이는 마치 다른 나라들에서 특권적 지위·계급이 민중으로부터 이탈해 버리는 것과 같은 정도로 명확하다.

이에 대한 반론으로 새로운 러시아의 정치 위원 제도 commissar-ocracy 가 자본주의 국가의 강력한 금전적·산업적 과두 정치와 같은 기반을 제공하는 것은 있을 수 없는 일이라고 할지도 모른다. 하지만 이 반론은 지탱될 수 없을 것이다. 문제가 되는 것은 특권의 크기나 범위가 아니라 평균적인 인간의 일상 생활에 대한 즉시적인 영향이다. 무엇보다 중강 정도의 노동 조건으로 일하고 인간답게의 식주를 충분히 얻을 수 있으며 무언가의 문화적 즐거움을 향유할 정도의 잔금을 손에 쥐면 미국 노동자가 멜론 (Andrew William Mellon) 가 재벌이나 모건 (John Pierpont Morgan Sr.) 일족이 소유한 수백만 달러의 자산에 대해 느끼는 것과, 억만장자는 아니라고 해도 어느 정도 지위가 있는 행정 관료가 갖는 특권에 대해 느끼는 것과는 비교가 되지 않는 것이다. 주인 배를 채우는 데 충분한 빵을 손에 넣지 못하는 사람들, 모르는 사람과 함께 사용해야만 하는 일이 많은 열악한 방에서 생활하는 사람들, 더구나 생산 능력을 극한까지 높이는 생산 속도 증강 구조 아래서 일해야만 하는 사람들은 아무 부족함 없는 상류 계급의 특권을 자본주의 제반 국가에 있는 계급적 동지들보다도 훨씬 예리하게 느끼지 않을 수 없는 것이다. 그리고 전제 專制 국가가 하층 계급이 지닌 기존 제반 조건에의 불만을 무시하고, 이에 대해 어떤 종류로든 항의하는 행동을 하는 순간 그 생활이 위협받을 뿐일 때에 이러한 정황은 더욱 견디기 어려운 것이 되는 것이다.

하지만 러시아에 존재하는 것보다 아득하게 큰 경제적 평등이 있다 하더라도 정치적·사회적 탄압에 대해서는 어떠한 보장도 있을 수 없다. 마르크스주의 같은 권위주의적 사회주의자들은 이것을 전혀 이해하지 못하고 있다. 형무소·수도원·군대

### 3. 조합주의의 선구자

로버트 오언과 영국 노동 운동;

전국 노동 조합 총연합;

윌리엄 벤투 (William Benbow) 와 총파업 사상;

반동의 시대;

프랑스에서의 노동자 조직의 진화;

국제 노동자 협회;

노동 조합주의의 새로운 개념;

노동자 평의회 (the labour councils) 의 사상;

마르크스와 엥겔스에 의한 의회 정치의 도입과 인터내셔널의 종언



사회주의 사상이 노동 운동에 침투하자, 그 초기에 현대의 혁명적 조합주의와 틀림없이 관련된 여러 경향이 나타났다. 이런 경향이 최초로 발전한 것은 자본주의 거대 산업의 모국 母國 잉글랜드이며, 일정 기간, 일부의 진보적인 영국 노동 계급에 강하게 영향을 미쳤다. 단결 금지법의 철폐 후, 노동자의 활동은 자신들의 노동 조합 조직에 폭넓게 특징을 부여하는데 주로 향했다. 현실 경험으로부터, 순수하게 지역 사회 형의 조직은 일상의 양식을 요구한 투쟁에 필요한 지원을 제공해주지 않는다는 것을 이해했기 때문이다. 하지만 당초의 이러한 활동은 광장히 깊은 사회 구상에 기초한 것은 아니었다. 당시의 정치 개혁 운동에 영향을 받은 경우, 노동자는 자신의 경제 상황을 즉시 개선하는 것 외에는 무엇도 목표로 시야에 넣지 않았다. 영국 노동 운동에 대한 사회주의 사상의 영향이 명확하게 보이게 된 것은 1830 년대 초반이었다. 그리고 그 출현은 주로 로버트 오언과 제자들이 행한 활발한 프로파간다 때문이었다고 일컬어진다.

고용주와그협력자에대한일상투쟁에서, 노동자는차례로투쟁의깊은의미를 배워간다. 당초, 노동자는기존사회질서내부에서생산자의입장을개선한다는즉각적목적만을추구한다. 하지만점차악의근원 — 독점경제와그정치적·사회적으로부수하는것 — 을폭로하는것이다. 그러한이해에도달하기위해일상투쟁은가장좋은이론적논보다더욱뛰어난교육적소재인것이다. 매일의빵을요구한이영속적투쟁이상으로노동자의정신과혼에영향을미칠수있는것은없다. 생활필수품을요구한끊임없는투쟁이상으로노동자가사회주의의가르침에귀를 기울이도록하는것은없는것이다.

봉건제지배의시대, 농노는빈번하게봉기했다. 처음에는봉건영주로부터어떤종류의양보, 즉황량한생활기준의개선을탈취하는것을유일한목적으로했다. 하지만이봉기가대혁명의길을준비하고, 이혁명이봉건적특권의철폐를실제로초래했던것이다. 마찬가지로, 자본주의사회내부에있는막대한수의노동은미래의위대한사회혁명의도입부를구성하고있다고말할수있을것이다. 이혁명으로사회주의가생생한현실이될것이다. 농민의끊임없는반란 — 텐 (Hippolyte Adolphe Taine) 에의하면 1781 년부터바스티유감옥의동란까지, 이러한반란이프랑스의거의전국에서약 500 회일어났다고한다 — 이없다면농노와봉건제의모든구조는악덕이라는생각이대중의머리에떠오르는일이없었을것이다.

이것이사회주의가근대노동계급의경제적·사회적투쟁을지지하는방법인것이다. 그물질적기원이나실제의결과만을기반으로투쟁을평가하고, 가장깊은심리적인중요성을간과하는것은분명하게틀린것이다. 사회주의의여러교의敎義는사상가각각의정신가운데태어났지만, 노동과자본의일상투쟁에의해처음으로, 살과피를손에넣고, 고유한특징을획득했다. 이특징이사회주의의여러교의를대중운동으로만들고, 미래를향한새로운문화적이상을구체화하는것이다.

에서조차그수용자들은동등한주거·같은식량·같은의복·같은일을제공받는것처럼충분히높은경제적평등을볼수있다. 페루의고대잉카제국이나파라과이의예수회국가 (예수회는파라과이에대신정국가大神政國家를설치하여 1767 년까지과라니족族을착취했다·역자주) 는모든주민에게평등한경제조건제공을고정된구조에편입했다. 그럼에도그곳에는그보다더할수없는독재가만연했고, 인간은조금높은수준의의지를지닌자동기계에서나지않았으며, 그들이행하는의사결정의태반이영향력을갖지못했다. 프루등이자유없는“사회주의”따위는최악의노예제라고여긴데에는이유가있었던것이다. 사회정의에의정열이적절하게발달하고효과적일수있는것은, 그정열이인간의개인적자유감각에서성장하고그것을바탕으로했을때이다. 즉, 사회주의는자유롭거나전혀존재하지않거나의양자택일인것이다. 이인식이야말로아나키즘의존재는그야말로정당한것임을보여주고있다.

제도적제반은사회생활에있어동식물의신체기관과같은목적달성하고있다. 여러기관은제마음대로출현하는것이아니라신체적·사회적환경에서명확하게필요하기때문에출현한다. 심해어의눈은지상에서생활하는동물의눈과는전혀다르게형성되어있다. 왜냐하면전혀다른요구를만족시켜야만하기때문이다. 제반생활조건변화는여러기관의변화를낳는다. 하지만기관은그것이달성되게끔진화하는기능, 혹은그에관련한기능을늘달성한다. 그리고그기능이유기체에필요없어지면그기관은단계적으로소멸하거나발달하지않거나하는것이다. 하지만기관이그에부합하는목적에따르지않는기능을획득하는일은없다.

사회적제반기관에대해서도이와같이말할수있다. 그들도자의적출현이아닌, 명확한목적달성하는특수한사회적필요를위해존재하도록요구받는다. 이렇게하여이근대국가는독점경제뒤에진화하고, 그에따른계급분단이옛사회질서의틀가운데서차례로명확해지기시작해온것이다. 새롭게발흥한소유계급은 자신들의인민대중에대한그경제적·사회적특권을유지하고, 다른인간집단에대해바깥에서부터그것을밀어붙이기위해정치적권력의도구를필요로했다. 이렇게하여특권을가진카스트·계급이비소유계급을강제적종속·억압하기위한정치권력기관으로서, 근대국가의진화에적합한사회적제반조건이생겨났다. 이것이생애전반에걸친국가의정치적업무이며국가가존재하는본질적이유이다. 국가는이업무에항상충실하다. 국가는그표면에서도망칠수없는것이기에계속해서충실하지않을수없는것이다.

국가의형식적인형태는역사적발전과정안에서변화해왔다. 하지만그기능은항상동일한채다. 국가는기준위에서만이라도일관되게속속늘어지며, 국가의옹호자들은자신의욕망에보탬이되는사회활동분야를보다능숙하게만들어낸다. 군주국이든공화국이든, 역사적으로독재정치에의해지행되고있든자연헌법에뿌리내리고있든, 국가의기능은항상동일한채인것이다. 동식물신체기관의기능이제멋대로바뀌지않는 — 예를들면의지가있다고해서눈으로소리를듣거나귀로사물을보거나할수없는 — 것처럼, 자의적으로사회적억압의기관을억압받는

사람들을위한해방의도구로교약하는일은불가능하다. 국가는지금그대로밖에 존재할수없다. 대중착취와사회적특권의옹호자이자, 특권계급·카스트·새로운독점기업의창조자말이다. 국가의이러한기능을인식하지못하는사람들은 현대사회질서의진정한성질을전혀이해하지못하며, 인간에대한새로운사회진화의견해를보여주는작업따위를수행할수없다.

아나키즘은모든인간문제에대한만능해결책이아니다. 흔히들은것처럼완전한사회질서를가진유토피아도아니다. 원칙적으로모든절대적틀과개념을거절하기때문이다. 절대적진실따위를신봉하지않으며, 인간발달의결정적최종지점따위도믿지않는다. 다만사회적약속과인간의생활제반조건이완전해지는무한한가능성을믿는다. 항상보다고차원의표현형태를바라며전력을다하고있는것이다. 따라서, 누구도어떠한결정적중착점을지정하지못한다면고정된목적지역시설할수없다. 어떠한종류의국가든지그것이행하는최악의범죄는사회생활이지닌풍부한다양성을강제로결정된형태로밀어넣으려하고하나의특정형태에적합하게하려는일이다. 그것은보다폭넓은의견을인정하지않고이전에는자극적이었던정황을이미끝나버린것으로간주하는것이다. 국가의옹호자들은자신이강력해졌다고느끼면느낄수록사회생활의모든분야를더욱완전하게자신들에게봉사하게만들수있게된다. 모든창조적인문화적제반기력의조작에대해더욱비뚤어진영향을끼칠수있게된다. 어떤시대의지적·사회적발전에대해서도보다불건전하게영향을주는것처럼되는것이다.

이른바전체주의국가는현재모든대중에게산더미같은부담을지우고있으며, 대중의모든지적·사회적생활표현을정치적섭리가설정해놓은양식으로조조하고자한다. 그리고냉혹하고집중같은무력을사용해기존제반조건을바꾸고자모든활동을탄압하고있다. 전체주의국가는현대의무서운전조이며, 과거수세기에나타난야만의회귀가다들곳을무서울정도로명확히보여주고있다. 이것은정신에대한정치기구의승리이며, 행정가들이확립한규칙에따라인간의사고·감정·행동을합리화하는것이다. 결국, 모든지적문화의종언인것이다.

아나키즘사상은제반제도·사회형태의상대적중요성만을인식하고있다. 따라서아나키즘은고정화된자기완성형사회시스템이아니라인간의역사적발전이지닌명확한경향인것이다. 모든성직자·정부의제반기구를지적적으로보호하는것이아니라인생에있어모든개인과여러사회적인힘을자유롭게, 방해받지않고전개하기위해열심히노력하고있다. 자유마저도절대적개념이아닌상대적개념에지나지않는다. 왜냐하면자유는항상확대되는것이며다양한방법으로보다광범위한집단에영향을미치는것이기때문이다. 아나키스트에게있어자유는추상적철학개념이아닌, 만민에게자연이부여한권력·능력·재능의원전발달을가져오며, 그것을사회적인중요성으로변화변화시키는생생하고구체적인가능성이다. 이자연스러운인간발달이교회나정치의보호에영향받지않으면앞을수록인간의인격은유능하고조화로운것이되며, 그인격이야말로그것을성장시킨사회의척도가될것이다.

Connor), 브론테어오브라이언 (James Bronterre O'Brien), J. R. 스티븐스, 헨리헤더링턴 (Henry Hetherington), 제임스왓슨 (James Watson), 헨리빈센트 (Henry Vincent), 존테일러 (John Taylor), A. H. 보몬트 (A.H. Beaumont), 어니스트존스 (Ernest Jones) 가있었다. 더욱이, 상당한발행부수를지닌언론을출판하게다루고있었다. 예컨대 「빈자의수호자 The Poor Man's Guardian」와 「북극성 Northern Star」과같은신문이최대의영향력을행사하고있었다. 인민헌장운동은정확하게말하자면, 일정한목적이지닌운동이었던것이아니라당시의사회불만의배수로였다. 하지만이운동은동요를, 특히노동계급의동요를확실히이끌어내고노동계급은원대한사회적목표를받아들일수있게되었다. 사회주의도인민헌장운동의한가운데에정력적으로전진했다. 윌리엄토슨이나존그레이의사상, 특히로버트오언의사상이잉글랜드노동자가운데서더욱크게퍼지기시작했다.

유럽대륙에서최초로산업자본주의가확립된프랑스·벨기에·라인지방에있어서도같은현상도처에서발생하고, 필연적으로노동운동의첫단계가생겨나고있었다. 이운동은처음에는같은원시적인형태로세상에모습을드러냈다. 서서히, 하지만보다좋은이해로계속변환해최종적으로는사회주의사상이노동운동에침투, 숭고한제반개념을부여하고새로운사회전망을열었던것이다. 사회주의와노동운동의동맹은양쪽모두에게결정적으로중요했다. 하지만여러사회주의학파각각에어떠한정치사상이영향을미쳤었는지가개별운동의특징과그미래의전망을결정했던것이다.

사회주의학파의가운데는이제막태어난노동운동에대해전혀무지하거나계속해서완전히냉담하거나한이들도있었지만, 다른학파는사회주의의실현에있어필요한준비단계로보고이운동의진정한중요성을실감하고있었다. 이러한사회주의자들은열심히일하는대중에대해노동자의당장의요구와사회주의의목적적인밀한관계에있다는것을명확히드러내기위해노동자의일상투쟁에서활동적역할을다하는것, 이것이야말로자신들의역할에틀림없다고이해했다. 왜냐하면이러한투쟁은시대의필요성에서생겨난것이며, 임금노예의완전철폐로향한프롤레타리아계급해방의중요한의의를올바르게이해할수있게해주기때문이다. 당장의생활의필요성에서생겨났음에도불구하고, 이운동은앞으로생겨날모든것의맹아를운동내부에익어가게하고, 이것들이생활의새로운목표를정하게되었던것이다. 새로운것은모두생생한존재의제반현실로부터생겨난다. 신세계는추상적사상이라는진공상태가운데서태어나지않는다. 매일의빵을요구한싸움, 고통스럽고그칠줄모르는싸움가운데서생겨나는것이다. 시간이부족하고, 그시간을신경써가면서생활필수품을확보해야만한다. 기존에대한꿈임없는전진속에서새로움은자신을형성하고열매를맺는다. 이시간의성과 the achievements of the hour 를어떻게평가할지모르는사람에게, 자기자신과자신의동료에있어보다좋은미래를쟁취하는것은불가능하다.

들의시도에대해대가를치렀다. “인신보호”법은 2년간유보되었고, 영국은시민들의권리를존중하지않는반동정권에넘겨지고말았다.

운동은일시적으로멈추었다. 그리고 1830년프랑스에서 7월혁명이일어나고, 영국개혁운동도부활했다. 하지만이때의운동은전혀다른성격을띠게되었다. 의회의개혁을바라는투쟁에다시불이붙었던것이다. 1832년에제출되었던선거법개정안은노동자의정열적인지지덕분에거머쥐었던승리였다. 그러나부르주아계급은자신들의요구대부분이이개정안에서충족되었다고여기고보통선거권을목표로한충더큰개혁의모든시도에반대하여노동자를빈손인채로퇴장하게했다. 그뿐만아니이다. 새로운의회는수많은반동적법률을제정하고, 그법률때문에노동자의단결권은다시심각하게위협받았던것이다. 이러한새로운법률가운데서도빛나는예가, 이미언급했던 1834년의악명높은구빈법이었다. 노동자는자신들이팔아넘겨지고배신당했다고느꼈다. 그리고이감정이중산계급과의완전한결별을이끌었던것이었다.

이시점부터새로운개혁운동은발전중인인민헌장운동(차티즘) 가운데중점적으로나타나게되었다. 이운동을프티부르주아계급의상당부분이지지하고있던것은사실이지만, 프롤레타리아계급분자도처에서정력적으로활동하고있었다. 인민헌장운동은, 물론그기치에유명한여섯항목의헌장을명기하였다. 이헌장은급진적의회개혁을목적으로하고있었다. 이것은동시에노동자의사회적요구전체를도용한것이며, 모든직접공격을사용해헌장을현실로변환하려하였다. 따라서인민헌장운동에서가장영향력을지닌지도자의한사람, J. R. 스티븐스(Joseph Rayner Stephens)는맨체스터에서의대집회전에다음과같이선언한것이었다. 인민헌장운동은보통선거권의도입에의해해결되는정치적문제따위가아니다. 헌장이노동자에게있어좋은가정·풍요로운식량·인간적연대·단시간노동의의미하고있는이상, “생계의문제”로서간주해야만한다. 이런이유에서유명한열시간노동법안 Ten-Hour bill 을요구한프로파간다가이운동에서굉장히중요한역할을맡았던것이다.

인민헌장운동과함께영국은혁명적기간에돌입했다. 부르주아계급과노동계급쌍방은내전이까왔다고확신했다. 온나라에서개최되었던막대한규모의집회가이운동의급속한확산을증명하고, 수많은파업과도시에있어끊이지않는동란이이운동에무서운측면을부여했다. 공포에떨고용주들은산업중심지에있어 “사람들과재산을보호하기위한”무장동맹을수많은조직했다. 이것이동시에노동자가무장하는시작점이되었던것이다. 1839년 3월런던에서행해지고, 그뒤버밍엄으로이동한인민헌장회의는가장숨씨가뛰어난연설가중에서 15명이나라의여러곳으로파송하고, 사람들에게운동의목적을알려인민헌장의청원서에서명을모으는것을결의했다. 그집회에는수십만사람들이출석하여, 인민대중가운데서이운동이어떻게반응을일으키고있는지를나타냈다.

인민헌장운동에는수많은지적이고헌신적인대변인이있었다 [유명한사람만을들자면, 윌리엄러벨(William Lovell), 퍼거스오코너(Fergus O’

역사에있어모든위대한문화적시대가정치적으로는약한시대였던이유가이것인것이다. 이는자연스럽기그지않다. 정치시스템은항상여러사회적인힘의유기적발전이아닌, 그들의기계화를부추기고있기때문이다. 국가와문화는양립할수없는적대의한복판에있다. 니체(Friedrich Wilhelm Nietzsche)는다음과같이적으며이것을명확히인식하고있었다.

“결국, 자신이가진것이상으로낭비할수있는사람은없다. 이것은개인에게만해당되는것만아니라민족에도해당된다. 권력·높은정치 high politics·농업·상업·의회주의·군사이권애자기자신을낭비하고개인의진정한자아를가장첫째로구성하는상당량의이성·열심·의지·극기를포기하고있다면, 한쪽을지니기때문에다른쪽을가지는것은불가능한것이다. 누구도속아서서는안된다 — 문화와국가는대립하고있는것이다. ‘문화국가’따위는그저근대의사고에지나지않는다. 한편은다른편을먹이로하며, 한편은다른편을희생해서번영한다. 모든위대한문화적시대는정치적쇠퇴의시대인것이다. 문화적인의미에서위대한것은어느것이라도비정치적이며반정치적이기까지한것이다.”

강력한국가가구구는보다고차원적인문화적발전에대한최대의장애물인것이다. 국가가내부부패때문에공격받을때, 사회의창조적인여러힘에대한정치적권력의영향이최소한으로억제되는때에는문화가가장잘번영하게된다. 왜냐하면정치적지배는항상동일성을얻고자분투하며사회생활의모든측면을그보호대상으로하려고하기때문이다. 이점에있어서정치적지배는창조적인문화발전의열정과피할수없는모순이다. 창조적인문화발전은사회활동의새로운형태·새로운분야를추구하며늘남구되어진다. 따라서표현의자유·다양성·모든사안의자유로운변화는, 문화발전과는정반대의엄격한형태·사문화된규칙·사회생활의모든발전의강제적억압과같은정도로극히필요한것이다.

모든문화는그자연스러운발달이정치적인제한에의해과도하게영향을받고있지않으면영속적으로발전적충동을새로이하고, 그곳에서영속적으로증대하는다양한창조적활동이생겨난다. 모든훌륭한작품은보다커다란감성과더욱깊은영감을추구한열정을일깨운다. 각각의새로운형태가새로운발전가능성의예고가된다. 하지만몇번씩이나되뇌어져온것처럼, 국가는어떠한문화도창조하지않는다. 국가는고정관념으로안전하게지탱되며, 모든것을현상그대로보존하려할뿐이다. 이것이바로역사상모든혁명의이유였던것이다.

권력은파괴적으로밖에작용하지않는다. 모든삶의발현을늘법을사용하여억지로구속하고있다. 그지적표현형태는생명없는도그마이며, 그물리적형태는짐승같은무력이다. 그리고그과제를알게하지못함으로써지원자에대해서도무지의낙인을찍고, 원래대로라면최선의재능을부여받았음이확실함에도지원자를바보나짐승처럼교묘하게가로챈다. 모든일을기계적질서에억지로따르게하고자들분투하는사람은적어도자기자신을일개기계로만들어버리며, 모든인간적인감정을잃게되는것이다.

이러한 이해에서 근대 아나키즘이 생겨나고, 현재는 그곳에서 아나키즘의 도의적 힘을 끌어내고 있다. 자유만이 인간에게 위대한 모든 것을 행하게 할 수 있으며 사회적·정치적 변화를 초래할 수 있다. 인간을 지배하는 기술이 사람을 교육하는 기술·새로운 삶을 만들어 내듯이 사람을 고무시키는 기술이었던 적은 결코 없다. 자유는 삶의 올바른 본질이다. 모든 지적·사회적 발달의 추진력이다. 인류의 미래가 지닌 모든 새로운 견해를 만들어 내는 것이다. 경제 착취와 지적·정치적 억압으로부터의 인간 해방, 아나키즘이라는 세계 철학이야말로 그 최선의 표현이다. 보다 고차원적인 사회 문화와 새로운 인간성의 진화에 제일의 필요 조건이 바로 이것이다.

이 운동의 커다란 역사적 의의는 그 현실의 사회 목표로서가 아니라 우선 첫째로 그것이 그저 존재했다고 하는데에 있다. 경제적 제반 조건의 압력 때문에 산업 중심지로 몰리고 전통을 뿌리 뽑힌 대중에게 이 운동은 다시 발판을 제공했던 것이다. 다시 말해 대중의 사회적 감각을 부활시켰던 것이다. 착취자에 대한 계급 투쟁은 노동자의 연대를 눈뜨게 하고, 노동자의 생활에 새로운 의미를 부여했다. 무제한 착취 경제의 피해자에게 새로운 희망을 불어넣었다. 자신들의 생활을 지키고, 침해 받은 인간적 존엄을 지키기 가능성을 가진 방향을 노동자에게 제시했다. 노동자의 자신감을 강하게 하고, 다시 미래에 확신을 가지게 했다. 자기 단련과 조직적 저항 가운데서 노동자를 훈련하고, 당시의 생활에 있어 사회적으로으로써의 자신의 강함·자신의 중요성의 의식을 노동자로부터 발달시켰다. 이 운동의 위대함도 덕적 사업이 이것이었다. 상황의 필요성이 이 운동을 낳았던 것이다. 사회 제반 문제에 대해 무감각하며 동료의 곤경에 동정하지 않는 사람들을 경시할 수 있는 것은 노동자 뿐인 것이다.

그리고 1824년, 노동자의 단결을 금지하는 법률이 폐지되고, 정부와 통찰을 지녔던 중산 계급 사람들이 드디어 가장 엄격한 박해조차도 이 운동을 파괴할 수 없다고 확신했을 때, 노동 조합 조직은 예상 외의 속도로 전국에 퍼졌다. 초기에는 국소적이었던 그룹이 결합해 더욱 큰 조합이 되고, 그 결과 운동에 진정한 중요성을 부여했다. 정부는 반동적으로 전환했지만, 이제와서는 이 발전을 억누를 수 없었다. 노동 조합 신봉자의 희생자 수를 늘릴 뿐, 운동 그 자체를 저지할 수는 없었던 것이다.

오랜 프랑스 전쟁 다음에 영국에서 새로운 정치 적급 진주의 가증가했다. 이는 당연한 듯이 영국 노동 계급에도 강한 영향을 주었다. 버뎃 (Francis Burdett)·헨리 헌트 (Henry "Orator" Hunt)·메이저 카트라이트 (Major Cartwright)·특히 윌리엄 코벳 (William Cobbett) 과 그 신문 「폴리틱얼 레지스터 Political Register」 지는 가격을 2 펜스로 낮추자 발행부수 6 만을 달성하고 이 새로운 개혁 운동의 지적 선두를 담당했다. 이 신문은 곡물법·1799~1800년의 단결 금지법·특히 부패한 선거 시스템을 주로 공격하였다. 이 선거 시스템은 중산 계급의 대부분에게조차도 선거권을 부여하지 않았던 것이다. 온 나라에 걸쳐, 특히 북부의 산업 지역에서 대규모 대중 회의가 민중을 움직였다. 하지만 캐슬레이 (Castlereagh) 정권 아래서의 반동 정부는 어떠한 개혁에도 반대하고 처음부터 개혁 진행 과정을 무력으로 짓눌러 버리기로 결정하고 있었다. 1819년 8월, 정부에 대해 집단 탄원서를 작성하고자 6 만명의 사람들이 맨체스터 주 피터스필드에 모였을 때, 이 집회는 민병대에 의해 해산되고 400 명이 죽거나 부상당했다.

“피털루 Peterloo”의 학살을 선동했던 사람들에게 대혼란에서 격한 감정의 폭발이 일어났지만, 그에 대해 정부는 악명 높은 6 개의 언론 통제법으로 응했다. 이 법률로 집회의 권리·보도의 자유를 실질적으로 일시 정지하고, 개혁주의자는 가장 가혹한 박해를 받게 되었다. 아서 시슬우드 (Arthur Thistlewood) 와 동료들이 영국 내 각 의원을 암살하려고 계획했다는 이른바 “카토가 거울음모 Cato Street Conspiracy”가 개혁 운동에 대해 극도로 엄하게 대처하는 좋은 기회를 정부에게 제공했다. 1820년 5월 1일, 시슬우드와 네명의 동지는 교수대에서 자신

팅업에서는 200 대이상의방직기가파괴되었다. 아놀드 Arnold 에서는양말을 짜는기계라도입되어수백명의양말직공이거리로내몰렸지만, 노동자는공장을 습격하여 1 대당 40 파운드의투자에상당했던 60 대의새로운기계를파괴했다. 같은종류의행동이모든곳에서반복되었다.

프롤레타리아계급사람들의공핍이꾸준히증가하고경영자와정부가그상황을이해하지못하며동정도하지않는데법의장점은무엇이었을까! “러드 (러다이트) 왕”<sup>1</sup>은모든곳의산업영역에충실하게등장했다. 가장잔혹한법률조차도그파괴활동을멈추게할수없었다. “멈출용기가있다면멈춰봐라! 할수있으면해봐!” 이것이노동자비밀조직의표어였다. 기계의파괴가끝난것은노동자사이에전반적으로새로운이해방식이생긴때였다. 노동자는이러한수단으로는기술의진보를멈출수없다는것을이해했던것이다.

1812 년, 의회는기계의파괴에대해서형을선고하는법률을제정했다. 바이런 George Gordon Byron 이경의유명한정부고발장을발표한것은바로이때였다. “이잔학한법률을실행한다면, 의회는규정하라, 배심원은항상 12 인이어야만한다고.” 그는야유를담아이처럼요구한것이었다.<sup>2</sup>

당국자들은지하운동지도자의목에 4 만파운드의현상금을걸었다. 1813 년 1 월, 18 명의노동자가러다이트주의의죄로유죄판결을언도받아요크주에서교수형에처해졌다. 호주의유형지로추방된조직노동자의수는무서운비율로증가했다. 하지만운동그자체는더욱성장하고, 특히나플레옹전쟁종결후에커다란재계위기 business crisis 가생겼을때성장했다. 해고된병사와수병이실업자의군세에가담했던것이다. 이상황을한층절박하게만든것이곡물수확량의감소와 1815 년의악명높은곡물법이었다. 빵의가격이인공적으로상향되었던것이다.

하지만근대노동운동의가장첫단계는대부분이폭력적이었음에도아직진정한의미에서의혁명적단계는아니었다. 이때문에경제적·사회적경과를불러일으키는실제적원인을적절하게이해하지못하고있었던것이다. 이이해는사회주의만이제공할수있는것이였다. 폭력적방법은단순히노동자신에게주어진잔인한폭력의귀결일뿐이였다. 하지만이젊은운동이사용했던방법은자본주의시스템그자체에향한것이아니라그저그가장유해한돌출물을떼기하는것, 그리고프롤레타리아계급에게적절한인간적생활수준을확립하는것에향해있었을뿐이였다. “공정한노동에대한공정한일당”이최초의노동조합의슬로건이였다. 온건하고전적으로정당한노동자의요구에대해고용자가극도의야만을가지고저항했을때, 노동자는기존조건아래서자신들이사용할수있는모든수단에호소하지 않으면안되었던것이다.

<sup>1</sup> 이말의기원은어둠에싸여있다. 네드러드 Ned Ludd 라는이름의직공이그유래라고여기고 있는사람도있지만, 여기에는어떤역사적근거도없다. “잭스윙 Jack Swing”이나“대에녹 Great Enoch”에대해입에담고있는지방도있으나, 이모든이름의의미는동일한것이였다.

<sup>2</sup> 바이런경은러다이트주의에강하게공감하고있었다. 그의시중하나에서첫구절은다음과같은 것이였다.

## 2. 프롤레타리아트와근대노동운동의 시작

기계생산과근대자본주의의시대;

프롤레타리아계급의발흥;

최초의노동조합과그생존투쟁; 러다이트운동;

순수하고단순한노동조합주의; 정치적급진주의와노동자;

차티스트 (인민현장, Chartist) 운동;

사회주의와노동운동

근대사회주의는당초, 사회생활의상호관계를보다깊게이해하는데에만머물고있었다. 현재의사회질서에내재한모순을해소하고인간과그사회환경의관계에새로운내용을부여하고자한시도였다. 따라서그영향력은한동안지식인으로 구성된작은서클에만정되었다. 대부분의지식인은특권계급출신이었다. 대중의 지적·물질적필요성에대한깊고고귀한동정심에자극받아서, 이런지식인들은인류의장래발전에대한새로운견해를개척하고자사회적대립의미공에서빠져나올 길을탐색하고있었던것이다. 그들에게있어서사회주의는문화적문제였다. 따라서 그들은이새로운식견을받아들여줄것을바라며, 주로자신들의동시대인의이성과윤리적감각에직접호소했던것이다.

하지만사상은운동을만들어내지는않는다. 사상그자체는단순히구체적정황의산물이며, 특정생활조건에관한관념의침전물이다. 운동은사회생활의즉각적·실제적필요에서만생겨나며순수하게추상적인사고의산물같은것이결코아니다. 하지만운동이그압도적인힘을획득하고, 승리를내부에서확신하는것은, 단지운동에생명과지적내용을부여하는위대한사상에의해활성화된때뿐이다. 이렇게가정하고서야비로소사회주의에대한노동운동의관계를올바르게이해하고지적으로평가할수있게된다. 이운동은현대자본주의사회를낳은사회구조의논리적귀결로서발전했다. 그당면목적은하루하루의양식을바라는투쟁이며, 노

동자에게있어 끊임없이 점점 파멸적이 되어가는 시대의 흐름에 의식적으로 저항하는 것이었다.

산업대혁명덕에 근대노동운동이 존재하게 되었다. 산업혁명은 18 세기 후반에 영국에서 시작되어 그 후 다섯 대륙 전체로 확장되었다. 이른바 “제조” 시스템은 이른 시기에 어느 정도까지 노동분업 — 다만 이 분업은 실제 기술적 체계가 아니라 인적 노동을 어떻게 이용하는가에 관한 것이었다 — 의 길을 열었지만, 그 이래로 여러 가지 탁월한 발명이 이루어져 작업 도구 전체를 완전히 혁신했다. 기계가 개인의 도구를 능가하고, 생산체계 전반을 완전히 새로운 형태로 만들었다. 방직기의 발명은 영국에 있어서 가장 중요한 산업이었던 직물 생산 전체를 격변시키고, 완전히 새로운 털실과 면의 가공·염색 방법을 가져왔다.

제임스 와트 (James Watt) 의 획기적인 발명 덕분에 증기 동력을 이용할 수 있게 되었다. 이 동력은 기계 생산을 풍력·수력·마력 馬力 이라는 고전적인 원동력에 의지해서 해방시키고, 처음으로 근대 대량 생산에 어울리는 방법을 사용하기 시작했다. 증기를 이용하여 서로 다르게 움직이는 여러 가지 기계를 같은 공간에서 조작할 수 있게 되었다. 그 결과 근대 공장이 출현하고 그것은 수십 년 안에 소규모 작업장을 나락 같고, 운명의 갈림길까지 쫓아내게 되었다. 이것은 직물 산업의 맨 처음에만 들어졌다. 그 외 생산 부문도 골뎀을 이었다. 증기력의 이용과 주강 鑄鋼의 발명은 단기간에 제철업과 석탄 산업을 완전히 격변시켜 그 영향력을 다른 작업의 흐름에도 급속하게 확대했다. 근대적 대공장의 발달에 따라, 결과적으로 산업 도시들의 놀랄 만한 성장이 초래된 것이다. 버밍엄의 주민은 1801년에는 7 만 3 천명이었으나 1844년에는 20 만명이 되었다. 같은 시기, 셰필드 Sheffield 는 4 만 6 천명에서 11 만명으로 인구가 증가했다. 다른 신흥 대산업 중심지도 같은 비율로 증가해 갔다.

공장은 인간이라는 먹이를 필요로 한다. 빈곤한 시골 주민이 증가하여 도시에 유입되는 것으로 이 요구가 충족된다. 의회역시 이를 도왔다. 악명 높은 “인클로저 Enclosure 운동”은 소규모 농가에서 공유지를 강탈하여 농민을 거지로 만들었다. 공유지의 조직적 강탈은 이미 앤 Anne 여왕의 통치하 (1702~1714 년) 에 시작되었으며, 1844 년까지 잉글랜드와 웨일스의 경작 가능한 땅의 3 분의 1 이상을 빼앗겼다. 1786 년에는 그때까지 25 만명의 독립 지주가 존재했으나, 그 뒤 고작 30 년이 되지 않아 그 수는 3 만 2 천명까지 줄어들었다.

새로운 기계 생산은 이른바 국부 國富를 상상도 하지 못할 정도의 규모로까지 증가시켰다. 하지만 이부는 소수 특권자의 손에 있으며, 그 특권의 원천은 무제한적인 노동자 착취에 있었다. 노동자는 경제적 생활 제반 조건의 급속한 변화 때문에 가장 심각한 빈곤 상태에 내몰렸다. 마르크스가 『자본론』에서 광장히 효과적으로 이용했던 영국 공장 감시원의 보고에 적힌 것 같은 당시 노동자의 정황에 관한 유명한 기술 記述·프리드리히 엥겔스 (Friedrich Engels) 의 첫 작품인 『잉글랜드 노동계급의 상황』 에 큰 영향을 주었던 유진 뷔레 (Eugène Buret) 의 『영국과 프랑스 노동계급의 빈궁 De La Misère Des Classes Laborieuses En Angleterre Et

않으면 완전한 노예 상태에 자신들을 몰아넣은 법률을 부술지였다. 용감한 노동자들에게 있어 그 선택에 직면했을 때 어느 쪽을 결정할 것인지 는 그렇게 어렵지 않았다. 어느 쪽이든 이 이상 잃을 것이 없었기 때문이다. 그들은 인간의 존엄을 조롱거리로 삼는 법률을 거부하고, 모든 수단을 써서 그 조항의 뒷면을 적으려 했다. 당초 노동조합 조직은 순수하게 현지 지역형 성격을 지니고 특정 산업에 한정되어 있었으나, 그 법적 존재권이 박탈당하자 이른바 공제 조합이나 그와 비슷한 무해한 단체로서 전국에 갑자기 나타났다. 그 유일의 목적은 프롤레타리아 계급의 실제 투쟁 조직에서 주목을 피하는 것이었다.

이러한 공식 조직의 내적 핵은 노동자 중에서도 전투적인 분자로 구성된 비밀의 공동 투쟁 단이었다. 그것은 결연한 노동자의 그룹이며, 규모는 클 때 도 작을 때 도 있었다. 그들은 마음 깊이 에서 비밀을 엄수하고 상호 부조를 맹세함으로 이어져 있었다. 영국 북부의 산업 지구, 특히 스코틀랜드에 있어서 많은 수의 이런 비밀 조직이 존재해 고용주와 계속 싸우고, 노동자의 저항을 고무하고 있었다. 이런 투쟁의 대부분은 극도로 폭력적인 특징을 가지고 있었지만, 그것은 문제의 성질 때문이다. 노동자의 비참한 상황을 생각해 보면 이해하기 쉬울 것이다. 경제적 제반 조건은 파멸적으로 발전하고, 프롤레타리아 계급의 생활 표준을 개선하고자 하는 가장 온건한 시도마저도 가차 없이 기소되었다. 법 조문을 한 줄, 한글 자위 반한 것 만으로 무서운 벌이 주어졌다. 1824 년에 노동 조합 조직이 법적으로 인정된 다음에도 오랫동안 기소가 끊이지 않았다. 양심을 지니지 않은 판사는 고용주의 계급 이익을 음모로 옹호하고, 반항적인 노동자들에게 수백 년의 징역형을 선고했다. 어떻게든 버틸 수 있을 만큼의 제반 조건을 쟁취 할 때까지, 매우 긴 시간이 경과했다.

1812 년, 노동자 비밀 조직은 글래스고 Glasgow 에서 직물 공의 총 파업을 일으켰다. 그 후 수년간 북부 잉글랜드 전체가 파업과 노동자의 소란으로 몇 번씩이나 동요했다. 이는 최종적으로 1818 년 랭커셔셔 Lancashire 에서의 방직 공과 직물 공의 대 파업으로 최고조에 달했다. 이 대 파업에서 노동자는 임금 인상이 라고 하는 통상의 요구에 더해 공장 법의 개혁과 여성·아동 노동에 대한 인도적 규정도 요구했다. 같은 해에는 스코틀랜드의 탄광 노동자에 의한 대 파업도 행해졌다. 이 파업은 탄광 노동자의 비밀 조직이 계획한 것이었다. 마찬가지로 스코틀랜드의 섬유 산업 대부분은 노동 정지 때문에 주기적으로 활동 불능이 되었다. 파업은 방화·기물 파손·치안 문란을 동반하는 경우도 많았고, 그 때문에 정부는 몇 번이나 산업 지구에 민병대를 투입해야만 했다.

그 뒤 모든 나라에서 그렇게 된 것처럼, 당시의 영국에서도 노동자의 분노는 기계 도입에 향했다. 기계의 사회적 중요성에 대해 노동자는 아직 인식하지 못하고 있었고, 기계는 자신들 빈곤의 직접 원인이었다. 1769 년에는 기계를 보호하기 위해 특별한 법률이 제정되었다. 하지만 그 후, 증기 동력의 응용이 기계 산업, 특히 직물 산업에 있어서 생산을 급속하게 전진시키기 시작하자 자신의 손을 사용해 일하고 있던 수천 명이나 되는 사람들이 생존 수단을 박탈당하고, 최악의 비참에 빠져 기계 파괴는 일상적으로 일어나게 되었다. 이른바 러다이트 주의의 시대였다. 1811 년, 노

기계인간이었다. 타인을위해부를창출하면서, 이부를실제로생산했던사람들은비참한가운데죽어야만했던것이다.

그리고산업의대중심지에서불운한동료들과밀집해서사는일은그사람의물질적존재에특수한특징을부여했을뿐만아니라, 그사고와감정에, 원래는몰랐던새로운개념을차례로만들어내고있었다. 굉음을내는기계와악취를뿜어내는굴뚝이라는새세계에이식되어, 사람은자기자신을거대한메커니즘의단순한바퀴나톱니바퀴의이라고느꼈다. 그메커니즘에대해개인으로서는의자신은무력하다고느꼈다. 이상태로부터언젠가는벗어나기를바라는등의용기조차없었다. 왜냐하면자신의노동을파는것이외에살아갈방법을가지지못한전형적무산자에게있어모든도망칠길은막혀있었기때문이다. 그사람만이아니다. 그자손도같은비운을걸어야하는운명이었다. 자신을염치없는이권의비정한도구로취급하는막대한권력에비해, 모든사회적연결을잃은그사람은개인적으로그저무예불과했다. 다시금무언가의존재가되기 위해서는, 자신의운명을얼마간이라도개선하기 위해서는, 그사람은자신과같은유리사람들과함께행동하지 않으면 안되고, 자신을덜친운명을정지시키지 않으면 안되었다. 나락으로가라앉고싶지않다면이르든늦든그런생각이그사람을지배하게될터였다. 이것이최초의프롤레타리아계급동맹을, 전체로서의근대노동운동을이끌었던것이다.

무산대중의이운동에생명을불어넣은것은“선동가”라고, 속좁은반동가와탐욕스러운경영자는당시그렇게주장하려고, 지금까지도그렇게주장하고있다. 하지만그것은틀렸다. 이운동에생명을부여하고그것과함께운동의대변인에게생명을부여한것은사회적제반조건이었다. 자신들의생활을지키고, 억지로라도보다인간적인생활환경을손에넣기위해노동자가손에질수있는유일한수단, 그것이노동자의결합이었다. 조직적임금노동자의여러단체에의한최초의제이는18세기전반까지거슬러올라갈수있다. 하지만그것은자본주의시스템가운데서도가장심한폐해를폐기하는것, 그리고기존생활제반조건몇가지를개선하는데에머물러있었다.

1350년이래, 영국에는견습제도·임금·노동시간을국가가규정한다는데에기초한법률이존재하고있었다. 옛날공예회사의동맹은상품생산과상품처리권에관한여러문제에만관련되어있었다. 하지만초기자본주의와“제조업”이확장되며임금이차례로하락하기시작함과함께최초의노동조합조직이경영과싸우기위해, 임금노동자로구성된새로운계급안에서발달했다. 하지만조직노동자의이러한노력은즉석에서경영자의일치단결한저항에마주쳤다. 경영자들은옛법률을유지하고노동자의“비합법”조직을탄압하고자탄원서를가지고정부에쇄도했다. 그리고의회는곧바로이요구에응했다. 1799~1800년의이른바“단결금지법”을가결하고, 임금인상이나노동조건개선을요구하는모든단결을금지하고, 위반행위에대해서는엄한벌칙을가했던것이다.

노동자는산업자본에의한착취에무조건으로넘겨졌다. 그들은양자택일에직면했다. 법률에복종해서그것이불러올모든결과를저항없이받아들일지, 그렇지

En France』과같은책·현대영국인작가예의한수많은저작, 이러한저작을읽으면당시의광경을이해하고마음이흔들릴것이다.

아서영 (Arthur Young) 이대혁명발발직후의유명한프랑스기행문가운데서시골에있는프랑스인들이그무서울정도의빈곤때문에모든인간성의흔적을잃고, 거의짐승과같은수준으로버티고있었다고단언할수있었다면, 근대자본주의의초기에발흥한대다수의산업프롤레타리아계급의지적·물질적정황에도완전히동일한것을적용할수있을것이다.

막대한수의노동자는유리창조차없는비참한누추한굴에살고있었다. 그들은하루 14시간에서 15시간, 위생설비도, 생활보호나수용자의건강에대한배려도없는생산현장의착취공장에서일하고있었다. 그것은임금賃金을위해서였다. 하지만그임금은가장빠놓을수없는필수품조차만족시키지못할정도의것이였다. 한주의끝에서, 자신이지내던지옥을잊을만큼의돈이노동자에게남아있으면그는몇시간이고맛없는술을마셔댔다. 이것이노동자가할수있는최대한이었던것이다. 이런정황은확실히매춘·만취·범죄의막대한증가를불러일으켰다. 누구도가없게여기지않을정도인대중의정신적퇴폐와도덕적타락에대해읽으면, 인간의철저한비참을깨달을수있을것이다.

공장노예의비참한상황은, 이른바현물급여제現物給與制에의해더욱악적이되었다. 노동자는자신이생산한물품등의일상필수품을공장주가소유한가게에서구입해야만했다. 그곳에서건네지는상품은많은경우비싸고쓸모가없었다. 물론이런경우그상품은구입한때보다도싼가격으로교환되었다. 근대의저술가들은이렇게하여어머니가제아이의장례식을치르기위해서장의사와무덤파는사람에게열마를지불해야했는지를가르쳐준다.

이런인간노동력의무제한적인착취는성인남녀에한정되지않았다. 새로운작업방법덕분에몇번손을움직이는것만으로기계를조작할수있게되었고, 배우는데도큰어려움은없었다. 이것이프롤레타리아계급의아이들을파괴했다. 3~4세의아이들이취업하고, 경영자가소유한생산적유페상태에서청년시대를진절머리나게보내야만하게되었다. 당초에는어떠한법적제한도가해지지않았으며, 아동노동의이야기는자본주의역사중에서가장처참한장중하나이다. 이것은그리스도교도에의한경영이윤리적인배려를고려하지않고, 대중을무제한으로착취하는일에막연히순응하고얼마나무정하게까지진전하는가를드러내고있다. 건강할수없는공장에서의장시간노동은최종적으로아동의사망률을끌어올렸다. 그것은리처드칼라일 (Richard Cartile) 이전적으로타당하게“베들레헴에서벌어진유아학살의잔혹한반복”이라고쓸정도였다. 그때가되어서비로소의회는법률을제정했다. 하지만공장경영자는오랫동안이법률을교묘히빠져나가거나그저위반하거나했다.

국가는경영자의착취욕에무거운짐이되는제한을가하지않으려최대한의지원을했다. 국가가싼값의노동력을제공하고있던것이다. 예를들면이목적을위해1834년의악명높은“구빈법救貧法”이고안되었다. 영국노동계급뿐만아니라

가슴속에 어느 정도라도 마음이 남아 있던 모든 사람이 이 법률에 격노했다. 엘리자베스 여왕(Elizabeth I, Elizabeth Tudor) 치하에서 1601년에 창안된 원래의 구빈법은 영국 수도원을 탄압했던 귀결이었다. 수도원은 항상 상수입의 3분의 1을 가난한 이들의 생활을 유지하기 위해 사용했다. 하지만 귀족적 주들이 수도원 소유물의 대부분을 손에 넣자, 그들은 수입의 3분의 1을 자선 베푸는데에 계속 사용하려고 생각하지 않았다. 그 결과, 가난한 사람을 돌봐주고, 그 존재가 위기에 처한 사람들에게 얼마간의 인간적 생존 수단을 찾아낼 의무가 있다는 법률이 교구민 敎區民에게 강요되었던 것이다. 사람들에게는 자기 잘못이 아니며 도가난에 빠지고자 할 수 없는 상태가 되었을 때에 사회에게 지원을 바랄 권리가 인정되어 왔었다. 이 자연스러운 배려가 이 법률에 사회적 성격을 주었다.

하지만 새로운 법률은 빈곤에 범죄의 낙인을 찍고, 진위가 의심스러움에도 불구하고 개인적 불운을 나타낸 탓으로 돌렸다. 이 새로운 법률은 맬서스주의 학설의 결정적 영향 하에 성립했다. 소유계급은 맬서스주의에 의한 인간 혐오의 가르침을 새로운 계사라 하며 환영했다. 맬서스의 인구 문제에 관한 유명한 저작은 고드윈의 “정치적 정의”에 대한 응답으로 여겨졌다. 맬서스는 가난한 사람이 불청객으로서 사회에 억지로 끼어 들어와 있고, 따라서 특별한 권리를 주장하거나 타인에게 동정받을 수 없다고 제멋대로 선언했다. 그러한 견해는 물론 산업 유력자의 이익의 씨앗이며 한 없는 착취 용을 지탱하는 도덕적인 기둥이 되었다.

이 새로운 법률은 교구 당국자의 손에서 가난한 사람의 생활 유지 대책을 빼앗아 국가로부터 임명된 중앙 기관 아래에 두었다. 금전이나 설비에 의한 물질적 지원 대부분이 사라지고 구빈원으로 대체되었다. 그것은 악명 높고 증오 받던 기관이었으며, 서민들에게는 “구빈법의 바스티유”라고 불렸다. 운명어 떠밀려 구빈원에 감호된 사람은 인간으로서의 상태를 포기당했다. 구빈원은 그야말로 형무소였다. 개인적 불운 때문에 그 사람은 벌을 받고 굴욕을 당해야 했다. 구빈원에서는 철통 같은 규율이 만연하고, 모든 반대는 엄벌에 처해졌다. 누구나 반드시 해야만 하는 일정한 작업량을 가지고 있었다. 작업을 할 수 없는 사람은 그 벌로 음식이 제공되지 않았다. 식사는 진짜 형무소 이상으로 조악하며 불충분하고, 처우는 잔혹하고 짐승 같았으며, 아이들은 자살로 내몰리는 경우가 많았다. 가족이 생이별 당하고 정해진 시간에 행정 관리의 감시 하에서 서로만 하는 것이 허용되었다. 이 공포스러운 장소에서 사는 것을 견디기 어렵게 해야만 한다는 듯이 모든 노력이 행해졌다. 극도의 빈곤 상태만이, 이 장소를 최후의 피난처라고 생각할 수 있게 했다. 이것이야말로 새로운 구빈법의 진면목이었다. 기계 생산 덕분에 몇 천이나 되는 사람들이 과거의 생활 수단을 잃었다 — 직물 산업만 해도 근대 대규모 공장 때문에 8만 명 이상의 수직공이 거지가 되었다. 이 새로운 법률은 값싼 노동력이 경영자가 말하는 대로 될 수 있도록 배려하고, 그와 함께 일관되게 억지로 임금 을 계속해서 내릴 수 있도록 한 것이다.

이런 비참한 조건 아래, 역사에서 선례를 보지 못한 새로운 사회 계급이 탄생했다. 근대 산업 프롤레타리아 계급이다. 그때까지의 소규모 직공은 주로 현지 지역의 수요에 응해 일을 하고, 비교적 만족할 수 있는 생활 조건을 향수하고 있었다. 외부로

부터의 큰 충격에 의해 곤란에 처하는 일 등은 좀처럼 없었던 것이다. 직공은 도제로 서일하고, 한 사람의 직공이 되어 그 뒤에 명인이 되는 일도 많았다. 자신의 직업에 필요한 도구는 기계의 시대와는 달리, 소유하고 있는 자본의 크기와는 관계 없이 획득할 수 있었다. 그 일은 인간으로서 부끄러움이 없는 것이었으며, 더욱이 자연의 다양성 — 창조적 활동을 자극하고, 사람에게 내적 만족감을 보증하는 — 을 제공하고 있었다.

소규모가 내수 공업에 종사하는 사람들조차 자본주의 시대의 시작에는 이미 여러 도시의 돈 많은 지배자에게 제품 대부분을 판매했다고는 하지만 현대적 의미로서의 프롤레타리아 계급과는 꽤 거리가 있었다. 산업, 특히 직물 산업은 그 중심지가 농·산촌이었기 때문에 대부분의 경우 소규모 직공은 자신이 자유롭게 다룰 수 있는 아주 작은 토지를 가지고 있으며, 그 토지를 유지하는 것은 간단했다. 기계에 의한 지배 이전에는 신용 자본주의도 수공업 단계와 아직 연결되어 있었기 때문에, 자본주의가 확대될 가능성은 당분간 한정되어 있었다. 공업 제품에 대한 수요는 원칙적으로 공급보다도 컸기 때문에 노동자는 중대한 경제 위기에서 보호되고 있었던 것이다.

하지만 근대적 기계 산업이 그 역할을 다하기 시작하면서, 불과 몇 년 만에 모든 것이 변화했다. 근대 기계 생산은 생산에 앞서 대량 수요에 의존한다. 그 결과 외국 시장의 정복에 의존하게 된다. 새로운 기술 혁신 하나하나가 영속적으로 규모를 키워 나가며, 생산 능력을 끌어올려 산업 자본의 심없이 자본주의의 주인으로 만들며 상업과 금융을 지배하게 했다. 여러 이론가가 자유 경쟁을 불변의 법칙으로 간주하며 산업 생산의 계획적 관리 따위는 논외로 쳐 버렸다. 그 때문에 이르든 늦든 여러 원인에 의해 산업 제품의 공급이 수요를 능가하는 때가 필연적으로 찾아왔다. 이때는 갑작스러운 생산 정지, 이른바 공황을 초래했다. 이것은 여러 도시의 프롤레타리아 계급에 있어 파멸적이었다. 공황 때문에 노동자는 무엇 하나 할 수 없게 되고, 결과적으로 생활 수단이 박탈당하기 때문이다. 이것이 바로 근대 자본주의의 진정한 성질을 매우 잘 보여주고 있는, 이른바 “과잉 생산”이라는 현상이다 — 공장 과잉 생산으로 가득 차 있는 한편, 실제 생산자는 치열한 비참 가운데서 괴로운 생활을 보내고 있는 상태인 것이다. 인간 따위는 무늬이며, 생명이 없는 소유물이 전부라고 하는 공포의 시스템을 가장 이해하기 쉽게 폭로하고 있는 것이 이것이다.

발전 중이었던 프롤레타리아 계급은 이 시스템의 경제 변동을 정면으로 뒤집어 썼다. 프롤레타리아 계급 구성원은 자신의 손에 의한 노동 이외에 아무 것도 팔 수 없었기 때문이다. 직공장과 일한 직공 사이에 존재했던 자연스러운 인간적 연결 관계는 근대 프롤레타리아 계급에게는 어떤 의미도 없었다. 프롤레타리아는 스스로가 사회적 관계를 한번도 가졌던 적이 없는 계급의 착취 대상에 불과했다. 공장 소유자에게 있어 그 사람은 이미 인간 따위가 아닌, 그저 “수단”으로서의 존재일 뿐이었다. 프롤레타리아는 모든 사회적 입장을 상실한 뒤에 당시의 산업 대혁명의 해여려 도시에서 대량으로 청소된 쓰레기였다고도 말할 수 있을 것이다. 사회적인 뿌리를 잘리고, 사람은 같은 운명에서 처한 막대한 수의 박살난 존재의 한 조각에 불과했다. 근대 프롤레타리아 계급은 강철의 기계를 움직이기 위한 육체와 혈액을 지닌 기계,

## 4. 아나키즘적조합주의의과제

아나키즘적조합주의대정치적사회주의;

정당과노동조합;

연방주의대중앙집권; 독일과스페인;

아나키즘적조합주의조직;

사회의재구축에서정당의무력함;

스페인의 C.N.T, 그목표와방법론;

스페인노동조합의생산적작업과농민단체;

아나키즘적조합주의와국가정치; 우리시대의문제

|

현대아나키즘적조합주의는제 1 인터내셔널의태동기에모양을갖추었고, 노동자들의위대한동맹의자유주의분파로부터가장지받았던사회적열망의직계후손이다. 현대에아나키즘적조합주의를대변하는것은 1922 년재건된국제노동자협회에참석중인여러나라의연맹들이다. 그리고그중에서가장중요한것은스페인의강력한노동조합총연맹 (C.N.T.) 이다. 아나키즘적조합주의의이론적가정은자유주의적, 혹은아나키즘적사회주의에근거하고, 그조직의형태는 1900 년부터 1910 년까지프랑스를중심으로크게성장한혁명적조합주의로부터가져왔다. 아나키즘적조합주의는원내노동자계급정당들로대변되는우리시대의정치적사회주의의정반대편에서있다. 제 1 인터내셔널시기에는이러한정당들이독일, 프랑스, 스위스에서겨우태동하고있었지만, 그로부터 60 년이 지난오늘날우리는그들의사회주의와노동운동전술의결과를진단할수있다.

부르주아국가의정치에참여하는것은사회주의로의길에서노동운동이조금이라도나아가게하지못했다. 오히려그방법론덕분에서사회주의는거의완전히무너지고중요하지않은무언가가되었다. 옛격언“교황을차지하는자, 그때문에죽는다”는사실로드러났다. 국가를차지하는자, 그때문에무너졌다. 의회정치참여

루돌프로커  
아나르코생디칼리즘  
이론과실천  
1938

Retrieved on April 26, 2009 from [www.spunk.org](http://www.spunk.org)

[kr.theanarchistlibrary.org](http://kr.theanarchistlibrary.org)

는 사회주의 노동조합 운동에서 서서히 퍼지는 독과 같았다. 그것은 생산적 사회주의 활동의 필요성에 대한 믿음을 파괴했고, 가장 심각하게도, 구원이 위로부터 온다는 끔찍한 환상을 사람들에게 주입함으로써 자기 결정에 대한 열망을 앗아갔다.

때문에 옛 인터넷 내셔널리스트적 사회주의 대신에, 이름 말고는 진정한 사회주의와 닮은 점이 전혀 없는 대체품이 자리를 잡았다. 사회주의는 인민들이 자본주의 사회를 해체하도록 준비시켜 민족 국가의 인공적 장벽을 뛰어넘을 수 있도록 하는 문화적 이상으로써의 성격을 서서히 잃어갔다. 사회주의 운동의 새 장의 지도자들의 머릿속에서는 당의 표면적 목표와 민족 국가의 이해 관계가 점점 섞이게 되었다. 그리고 마침내 그들은 그들 사이에서 어떠한 결정적 차이도 만들어 내지 못하게 되었다. 그렇기에 필연적으로 노동 운동은 서서히 민족 국가의 도구화되어 다시금 이전의 균형 상태로 돌아갔다.

이해 괴한 전향을 지도자들의 국제적 배신 같은 것이라 여기면 곤란하다. 지도자라는 존재들은 언제나 전향하기 때문이다. 자본주의 사회에서 사상이 점진적으로 동화되는 것은 현대 노동자 정당의 실질적 활동을 위한 조건이자 그를 통하여 그 정치적 지도자들의 학술적 태도가 영향을 받고 있다는 것을 인지하여야 한다. 한때는 사회주의 투쟁을 목표로 하였던 정당들은 국가의 정책에 따라 조금씩 그들의 사회주의적 강령을 희생했다. 그들은 자신도 모르는 사이에 자본주의적 사회 질서의 안녕을 위한 피리침이 되었다. 그들이 장악하고자 했던 정치적 권력이 오히려 점차 그들의 사회주의를 장악했고, 이제는 사회주의가 거의 남지 않았다.

여러 국가의 노동자 정당에서 핵심적 강령으로 대두한 사회주의는 사회주의 진영에 부르주아적 태도와 권력 욕으로 가득 찬 정치인들을 끌어들였다. 그리고 이것이 그들의 사회주의 원칙을 내부에서 부패시켰다. 이에 따라 시간이 지나면서 사회주의는 그 창조적 주도권을 상실하고, 특출한 요소 없는 평범한 개혁 운동이 되었다. 사람들은 선거에서의 성공에 만족하고, 더 이상 사회적 재건과 노동자들의 교육에 신경 쓰지 않게 되었다. 이 가장 중요한 과제, 사회주의의 실현을 위한 결정적 과제에 대한 끔찍한 태만의 결과는 세계 대전 후 유럽 각지에서 발생한 혁명적 상황에서 드러났다. 여러 국가에서 일어난 옛 체제의 붕괴는 사회주의자들의 손에 그토록 오랫동안 안바라지 않던, 사회주의 실현의 전제 조건이라 칭하던 권력을 안겨 주었다. 러시아에서는 국가 사회주의의 좌익 세력이 권력을 확보했다. 그리고 볼셰비키는 사회주의 사회를 건설하지 않고 관료적 국가 자본주의의 가장 원시적 형태를 구성하여 오래전 부르주아 혁명을 통하여 철폐된 줄로만 알았던 정치적 전제주의를 부활시켰다. 독일에서는 사회민주주의의 형태로 온건한 분파가 권력을 쥐었다. 독일의 사회주의는 의회의 일상적 사업에 너무 오래 유착되어 있었기에, 그 늪 속에서 더 이상 어떠한 창조적 행동도 만들어 내지 못하였다. 「프랑크푸르트 자이퉁」과 같은 부르주아 민주주의 신문조차 “유럽의 역사에서 이처럼 창조적 개념이 부족하고 혁명적 열기가 부족한 혁명은 없었다”고 말해야 할 정도였다.

이것이 끝이 아니다. 정치적 사회주의는 사회주의의 방향에 어떠한 건설적 노력도 만들어 내지 못했을 뿐 아니라, 그들에게 부르주아 민주주의와 자유주의의 성과

를 지킬만큼의 도덕성도 없었다. 그리고 그들은 국가를 파시스트들에게 들어버렸고, 그 파쇼들은 노동운동을 한순간에 부수었다. 정치적 사회주의자들은 부르주아 국가에 너무나도 몰두해서 사회주의의 건설적 활동에 대한 감을 잃었고, 마치 꺾리 선의 노예와 같이 매일의 현실 정치라는 황폐한 일상에 매여 있었다.

현대 아나키즘적 조합주의는 정치적 사회주의의 개념과 방법론에 대한 직접적 반동이라 하겠다. 아나키즘적 조합주의는 전쟁 전부터 대다수의 조직된 노동자들이 제 1 인터내셔널의 원칙에 충실하게 남아 있었던 스페인은 물론, 프랑스, 이탈리아, 그 외의 다른 국가들의 조합주의적 노동운동에서 두각을 드러냈다.

“노동자의 생디칼”이라는 용어는 프랑스에서 생산자들이 그들의 경제적 사회적 조건을 즉각적으로 개량하고자 설립한 생산자 조합을 의미했다. 하지만 혁명적 조합주의의 탄생은 이 단어에 더 넓고 깊은 의미를 부여했다. 정당이 현대 인민 국가 내에서의 결정적 정치 행동을 위한 단결된 조직이며, 어떠한 형태로건 부르주아 질서를 유지하고자 하는 것과 마찬가지로, 조합주의자에게 노동 조합, 생디칼이란 현존 사회 내에서 생산자의 이익을 보호하고 사회주의에 따른 사회적 삶을 재건하는 작업을 준비하고 집행하는 노동자의 단결한 조직이다. 그렇기에 노동 조합은 두 가지 목적을 가진다. (1) 투쟁하는 노동자의 조직으로서, 사용자에 대항하여 노동자의 생활 수준을 향상시키고 보호한다. (2) 노동자의 지적 교육 기관으로써 그들이 생산과 경제적 삶의 관리에 익숙해지게 하여 혁명적 상황도래하였을 때 노동자들이 사회 경제적 기구를 스스로 장악하고 사회주의 원칙에 따라 운영할 수 있도록 한다.

아나키즘적 조합주의는 정당이 사회주의적인 이름을 가지고 있다 하더라도 위임무를 결코 수행할 수 없다고 믿는다. 그들은 정치적 사회주의가 강력한 조직을 구성하고 수백만 표를 받는 다 하더라도, 그것은 노동 조합을 대체할 수 없다고 믿는다. 법률은 노동자들이 수행하는 매일의 빵의 쟁취를 위한 투쟁에 어떠한 보장도 해주지 못하고 있다는 사실이 이를 증명한다. 사회주의 정당이 집권한 곳들, 이를테면 독일식 사회민주주의가 큰 인기를 얻은 프랑스의 북부 산업 지구에서, 작센이나 실레지아에서 사회주의자들은 다수의 도시 정부를 장악했지만 이곳 노동자들의 임금은 가장 낮고 노동 조건은 가장 끔찍하다. 이러한 일들은 자주 일어나곤 한다.

정부와의 회의는 가끔 경제적, 사회적 개혁을 스스로 결의하곤 한다. 그리고 그 개혁이 결의될 때, 그간 진행되어 왔던 개선들은 법 무더기 속에 쓰레기처럼 버려지곤 한다. 산업 혁명기 초반 아동 노동의 끔찍한 결과를 목격한 영국의 회의 의원들은 소소하게 입법을 시도하여 사소한 개선을 만들어 냈지만, 아주 오랫동안 그것은 거의 효과가 없었다. 우선 그 의원들은 노동자들에 대한 이해가 없었고, 사용자들의 초법적 사보타주를 막아 내지도 못했다. 이탈리아 정부가 90년대 중반에 시행한, “시칠리아의 유황 광산에서 일하는 유황 광산에서 일하는 여성은 광산으로 아이를 데리고 갈 수 없다”는 법 또한 비슷했다. 여성 노동자들이 저임금에서 탈린 나머지 법을 무시할 수밖에 없었던 이상, 이 법도 사문화되었다. 오랜 시간이 지난 후, 여성 노동자들이 스스로 조직하는데 성공하고, 그들의 삶의 조건을 향상시키는데 성공한 후에야 사악은 퇴치되었다. 모든 나라의 역사에서, 비슷한 예시들이 등장한다.

하지만이법률적개혁마저도, 원외에그개혁을모든공격으로부터방어하는투쟁적대중이존재하지않는한, 언제무너질지모른다. 1848년노동시간을 10시간으로제한하는입법이시행되었음에도, 영국의공장주들은산업위기를기회삼아노동자들이 11시간, 심지어 12시간씩일하게만들었다. 근로감독관들이이에대하여개별사업주들에게법적으로조치하였지만, 사업주들은무죄를선고받았다. 더 나아가정부는근로감독관들에게법의명문에집착하지말라고권고했다. 그렇게경제적상황이나아진후에도노동자들은 10시간노동을위한투쟁을오직자신만의힘으로다시진행해야했다. 1918년의 11월혁명이독일노동자들에게가져다준몇몇경제적개선중에서, 가장중요했던것은일 8시간노동이었다. 하지만대부분의산업에서사용자들은법을무시하고그권리를다시빼앗아갔다.

정당들이현대사회에서노동자들의삶의조건을조금이라도개선하는데완전히무능하다면, 사회주의공동체를유기체적으로건설하거나그길을준비하는데에는더욱무능할수밖에없다. 그들은이러한성과를내기위한실질적요구조건들을전혀가지지못했기때문이다. 러시아와독일은이에대한충분한근거를보여준다.

그렇기에노동운동의창끝은정당이아니라매일의투쟁으로단련되고, 사회주의적영혼이스며든노동조합이다. 노동자들이생산자로서사회구조를떠받치고, 사회의존재를보장하고있는영역이경제의영역이기에, 노동자들이스스로의사회적힘을가장잘드러낼수있는영역또한경제의영역이다. 다른영역에서노동자들의투쟁은, 외지에서서원정과같고, 그들의힘을열망하는목표에다가갈수있다는희망이전혀없는투쟁에낭비하는것이다. 의회정치영역에서노동자들은, 헤라클레스가그발을어머니대지로부터떼어낸이후교살한그리스신화의안타이오스와같다. 노동자들은생산자이자사회적부의창조자로서활동할때에만그힘을자각할수있다. 자유의영혼으로불타고, 사회정의의이상으로움직이는노동자와그동료들이형성하는연대와단결은무적의방진을구성하여어떠한공격도견뎌낼수있게한다.

아나키즘적조합주의자들에게노동조합은자본주의사회가지속되는동안만나타나는과도기현상따위가아니다. 노동조합은사회주의사회의맹아다. 노동조합은사회주의의학교이다. 모든새로운사회구조는옛기관에바탕으로새로운기관을구성한다. 전제조건이없이는사회적진화또한불가능하다. 혁명역시도마찬가지로현재인간의의식속에존재하는단초를발전시키고성숙시킴으로써만가능하다. 아무런근거도없이단초를만들어내거나새로운세계를만들어낼수는없다. 그렇기에우리아나키즘적조합주의자들은아직시간이있는지금이맹아를잘심고가능한강하게길러내어다가오는사회혁명과그유지를보조하려한다.

아나키즘적조합주의의교육작업역시이목적들을염두에두고만들어진다. 아나키즘적조합주의자에게사회주의교육은사소한캠페인성선동이나소위“오늘의정세”따위가아니다. 오히려노동자들이사회문제의본질과자신의문제를연결할수있도록기술적으로지도하고, 노동자들의행정역량을발전시켜경제의재조직

(And down with all kings but King Ludd!)

자로서 노동자들의 역할을 준비시키고, 이를 진행하기 위하여 필요한 도덕적 확신을 심어주는 것이야말로, 사회주의 교육이라고 믿는다. 그리고 노동자들의 경제투쟁 조직 이상으로 이 목적에 잘 복무하는 사회적 구성체는 존재하지 않는다. 그 조직을 통해 노동자들은 스스로의 사회적 활동에 분명한 방향을 확보하고, 필요에 따른 즉각적 투쟁에 대한 내성을 기르고, 그들의 인권을 지켜낼 수 있다. 체제 지지자들과의 직접적이고 물려설 수 없는 전쟁은 모든 사회 변혁의 필수 조건인 '운명적 동료들과의 활발한 연대', 그리고 '자기 행동에 대한 도덕적 책임감'을 발전시킨다.

아나키즘적 조합주의자들의 교육적 작업이 독립적 사고와 독립적 활동을 지향하기에, 그들은 모든 노동자 정당의 성격인 중앙 집중적 경향성에 격렬하게 반대한다. 하지만 중앙집권주의는 위로부터의 인공적 구조로써 모두의 행동을 일부 소수 집단의 난동으로 취급하면서, 황폐한 관료적 반복만을 신경 쓴다. 그리고 그렇기에, 중앙집권주의는 개별적 신념을 무너트리고, 기계적 질서와 관료적 경직을 통해 모든 개인의 주도권을 박탈하며 어떠한 독립적 활동도 용인하지 않는다. 아나키즘적 조합주의 조직은 아래로부터 위로 연합한 연방주의 원칙에 근거하여, 모든 구성원의 자기 결정권을 그 어떤 것보다 위에 두고, 공통의 이해 관계나 공통적 신념과 같은 유기적 합의만을 인정한다.

연방주의가 세력을 분산시키고 조직적 저항을 약화시킨다는 비판은 흔하다. 보다 정확하게는, 노동자 정당과 그 영향을 받은 노동 조합들이 이 비판을 질릴 때까지 반복하고 있다. 하지만 이것에 대하여도, 현실이 이론보다 더 많은 것을 발화한다. 히틀러 집권 전 독일의 노동 조합처럼 모든 노동 운동이 완전히 중앙 집중화되고, 조직 기술이 극한으로 발전한 국가는 다른 어디에도 없다. 강력한 관료 계층이 전 국가를 통제했고, 조직 노동자의 모든 정치적, 경제적 표현을 결정했다. 최근의 선거에서 사회민주당과 공산당은 모두 합쳐 1,200 만표를 확보했다. 하지만 히틀러가 정권을 확보하였을 때, 600 만 조직 노동자는 그 재앙을 타파하기 위해 손가락 하나 까딱하지 않았으며, 그것이 독일을 심연으로 끌어내렸고 수개월 뒤 그들의 조직을 산산조각내었다.

하지만 제 1 인터내셔널 이래 아나키즘적 조합주의가 조직 노동자 사이에서 유효하고, 자유의지주의적 선동과 참여한 투쟁이 조직 노동자의 저항을 단련한 스페인에서는 강력한 C.N.T. 가 프랑코와 그 동료들의 범죄적 계획을 담대하게 저지하고, 그 영웅적 저항에 자극 받은 스페인 노동자와 농민들은 파시즘과의 투쟁에 나섰다. 아나키즘적 조합주의적인 노동 조합의 영웅적 저항이 없었다면, 수주 안에 파시스트 반동이 전국을 지배하였을 것이다.

C.N.T. 의 연방주의적 조직 기술과 독일 노동자의 중앙집권적 기술을 비교해 보면, 전자의 단순함에 놀라게 된다. 작은 노동 조합에서는 모든 업무가 자발적으로 이루어진다. 그들이 자연스럽게 형성하는 더 큰 연맹은 공식적 대표자들을 필요로 하지만, 그 대표자들은 짧은 임기에 국한되고, 동종 업계 노동자들과 동일한 임금을 받는다. C.N.T. 의 서기장역시 예외가 아니다. 이것은 1 차 인터내셔널 이래 스페인에서 유지되어 온 전통이다. 이러한 단순한 조직 형태는 C.N.T. 를 선봉에서 투쟁하

는조직으로만들었을뿐아니라, 스페인노동자들이관료체계에빠지지않도록보호하였고, 그들이 C.N.T. 의특성이라할수있는연대와강고함의강인한정신을드러낼수있도록하였다.

국가적중앙집중화는사회적생활의단결을목적으로하기에, 정치적·사회적균형을유지하기에적합한조직형태이다. 하지만적합한순간의즉각적행동이, 지지자들의독립적사고와활동이필요한운동에있어, 중앙집권주의는결정력을약화시키고모든즉각적행동을억압하는저주에지나지않는다. 만약, 예를들어독일에서그랬던것과같이, 모든지역적파업이우선수백마일은떨어진곳에있어서지역상황에대해정확한판단을할수없는중앙의승인을받아야한다면, 조직기구의타성이기습공격을불가능하게만들것을집착하기는어렵지않다. 그리고그렇기에활기차고지적으로깨우친집단이비활동적이고, 그비활동에대해비난받는조직에복무하지않아결과적으로전체운동을침체시키는상황이발생하게된다. 무엇보다조직은끝을내기위한수단에불과하다. 모든것이끝난다면, 조직도끝나야한다. 조직은그구성원들의영혼과활기찬주도권을앗아가고, 관료집단에의해무색무취의지배를가져온다.

아나키즘적조합주의란결국노동조합조직은노동자들이그사용자들과의투쟁에서정점을확보하고, 동시에혁명적국면에서노동자들이경제적, 사회적생활을재구축할수있는기반을제공할수있어야한다는의견이다.

그렇기에아나키즘적조합주의의조직은다음과같은원칙에따라건설되어야한다. 각지역의노동자들은각자의직종에따라조합에가입하고, 이조합에는‘중앙’을두지않아노동자들이자기결정권을온전히누릴수있어야한다. 도시나교외지역의노동조합들은연계하여소위노동자카르텔을구성한다. 노동자카르텔은지역적선전과교육센터를구성하고, 노동자들을계급으로써결집시키고, 분파주의의발흥을억제한다. 지역적노동문제발생시, 카르텔은조직노동자전체의연대를기반으로공동작업을모든수단을동원하여조직한다. 지역노동자카르텔은연합하여전국총연맹을구성하고, 이를통하여지역조직간의영구적연계를유지하고, 서로다른조직을구성하는노동자들사이를자유롭게조정하여협력의전선을만들고, 더욱강한카르텔이약한카르텔을보조하는방식으로교육을위해협력하고, 지역그룹들에게조언과지도를제공한다.

나아가모든노동조합은전국의동등한노동조합과직종에따라연방적으로동맹하여산별동맹을구성한다. 이동맹은지역그룹들의협력적활동을구성하고, 필요시연대파업을준비하며, 노동자-자본가간일상적투쟁의요구를충족한다. 그렇기에노동조합총연맹과산별노동조합총연맹이라는두극점을모든노동조합들이순환한다고할수있다.

이러한조직의형태는노동자들이그들의매일의빵을위한투쟁에서직접행동을취할수있게하는것뿐이 아니라, 혁명이후사회주의적계획에따른사회적삶의재조직을노동자들외부의개입없는스스로의힘으로진행할수있도록한다. 아나키즘적조합주의자들은사회주의적경제질서는정부의법령이나조례로만들어지지

“원빅유니온”을이야기한다면, CNT 는지역일반노동조합의연방(연맹) 적결합체를지향한다. CNT 가지역적·전국적규모의총파업을통하여산업을마비시키는방식을통한변혁을이야기한다면, IWW 는아예“총파업보다가장효과적인시기에집행하는짧고산발적인파업투쟁의연속이더효과적”이라고말한다.

결국, 아나키즘적조합주의‘들’을하나로묶을수있는것은, 몇몇주요개념들일수밖에없다. 노동조합과그투쟁을통해현장에서“현장권력”을확보해나가야한다는것, 그리고노동자들의삶의변혁은결국노동자스스로의투쟁으로만들어내야한다는것이다.

따라서, 아나키즘적조합주의는결코과거의운동일수없다. 지금이순간에도, 어딘가에서는자기스스로의투쟁을통해자기삶을바꾸려는, 현장에서빼앗긴권력을다시확보하려는민주노동자들이있기때문이다. 그들이스스로를아나키즘적조합주의자라고부르건말건, 그들의조직과활동과운동속에서, 아나키즘적조합주의는지금도살아숨쉬고있는것이다.

이책은, 집단해고에맞서 100 일가까이투쟁하고있는민주노동공공운수노동조합서울지부 LG 트윈타워분회노동자들의투쟁기금모금을위한바자회에출품하기위하여제작한책이다. 그리고우리는, LG 트윈타워청소노동자들의투쟁속에서도, 아나키즘적조합주의가빛나고있는것을본다. “착한기업”LG 는그들을해고했고, “촛불정권”과소위진보적이라불리는 180 석거대여당은그들을보호해주지못했다. 그렇기에그들이선택한것은, 정부에대한함소도아니고, 노동자계급정당의집권을기대하는것도아니고, 입법을청원하는것도아닌, 자기현장을지키기위한스스로의투쟁이었다.

그리고그투쟁이, 그어떤정치인들의감언이설보다도, 100 만이든촛불보다도, 180 개의의석보다도, 사회적합의보다도더크게그들의삶을변혁하고있지않은가.

이러한변혁들이누적되고, 쌓이고, 하나될때그것이곧사회혁명이라는것이, 루돌프로커가이책에서말하는바, 아나키즘적조합주의자들이지난백수십년간주장하고실천해온바라하겠다.

LG 트윈타워분회조합원동지들의힘찬투쟁을다시한번응원한다.

바다건너해방된이들은  
(As the Libery lads O'er the sea)  
자유를샀느니, 그것도값싸게, 피와땀바꾸어  
(Bought their freedom, and cheaply, with blood,)  
우리들, 그래, 우리들도  
(So we, boys, we)  
싸우다죽든지, 자유롭게살든지  
(Will die fighting, or live free)  
러드왕이의모든왕을쓰러뜨릴지니!

## 역사후기: 다시, 혹은처음으로, “아나 키즘적조합주의”를말한다.

“아나키즘”이라는단어를들으면흔히들떠올리는단어를나열해보자. “방종”. “맹동”. “테러리즘”. “이상주의”. “영웅주의”. 몇가지더있을수있겠지만, 좋은단어가떠오르지는않으리라생각한다.

“조합주의”라는단어는또어떠한가. “경제주의”나“타협주의”와뭉여갈이울어지는단어다. 경영술을공부한사람이라면, ‘코포라티즘그저노무관리수단아닌가?’라는반응을할것이고, 좌파운동에몸담고있는사람이라면, 사실상속설로이단어를사용하고있을것이다.

그두단어를합친것이“아나키즘적조합주의”, 혹은“아나르코생디칼리즘”이다. 주는느낌이좋을수있을리가없다.

노동조합운동의역사에관심있는사람이라면 IWW 나 CNT 를떠올릴수있을것이고, 조금더호기심이많은사람이라고해봤자 (IWW 가주장하는바)“원빅유니온 (거대단일노조)”개념을이야기하거나, “총파업을통한사회변혁”이라는정도를이야기함에그칠뿐이다.

하지만아나키즘적조합주의운동은 IWW 나 CNT 의조직력이절정에달하였던 1920 년대로완결된과거의운동인것이야 아니다. “원빅유니온”이나, “총파업을통한사회변혁”이라는단일한방법론아래에존재하는운동역시 아니다.

아나키즘적조합주의는, 두가지원칙위에서있다. 하나. 모든사회변혁운동이그러하듯, 크로포트킨이 < 빵의쟁취 > 에서지적하였듯, 사회혁명의목적은인민대중이생존과생활이라는경제적필요를충족하는것이어야한다는것. 하나. 그개별적수요를모두충족할수있기위해서는, 혁명의쟁취가다른누구로부터오는것이아니라, 노동하며살아가는대중스스로의손으로이루어져야한다는것.

그렇기에아나키즘적조합주의는노동대중이자신의노동현장에서건설한자발적조직, 즉노동조합을변혁의동력이라바라본다. 노동대중이자기생산의수단을직접소유하고, 생산의방식을직접결정하고, 생산의결과물을각자의필요에따라분배하는것이야말로, 가장혁명적인것이라바라본다.

그렇기에아나키즘적조합주의는단일한방법론과교리아래에있을수없다. 모든노동대중이, 노동대중의조직이놓인상황이같지않기에그조직의구성과투쟁의방법론역시달라야하기때문이다. IWW 가혁명적산별노조주의에근거한

못하며, 오직생산의각분야에있는노동자들의연대에기초한협동으로만만들수있다고믿는다. 그것은모든공단의경영을노동자들스스로가장악하여, 각사업장, 공단, 산업영역을전체경제유기체의독립적구성원으로써확립시키고, 이를통하여생산물의생산과분배를자유로운상호합의에근거하여공동체의이해관계에따라배치하는것이다.

이러한경우노동자카르텔은각공동체에서사회적자본을장악하고, 지역주민의필요를판단하고, 지역소비를조직할것이다. 노동조합총연맹을통해전국의총괄적인필요를계산하는것이가능할것이고, 이에따라생산을조정하는것역시가능할것이다. 생산에필요한도구, 기계, 원자재, 운송수단등들을장악하고, 각개생산집단에게필요한것을제공하는것은산별노조의책무가될것이다.

한마디로말해서, 아나키즘적조합주의의조직은다음과같다.

조합원들에의해직접선출된노동자평의회에의한지도를기반으로생산자가생산수단을스스로조직

산별노조·농업동맹에의한국가총생산의조직

각개노동조합에의한소비의조직

이러한관점에서또한실제적경험이최고의예시를보여준다. 경험을통해우리는사회주의에있어경제적문제는정부에의해, 심지어그위대한프롤레타리아독재를통해서도해결될수없음을목도했다. 러시아에서볼셰비키독재는 2 년간경제문제를해결하지못했고, 그무능함을숨기고자법령과명령을쏟아내었다. 만약세계가법령에의해해방될수있었다면, 러시아의모든문제는진작없어졌을것이다. 볼셰비키는정부를향한광신도적열정에따라협동조합을억누르고, 노동조합을국가통제아래에두고, 소비에트들의자주성을처음부터빼앗는등, 사회주의적사회질서의가장소중한맹아를폭력적으로파괴했다. 크로포트킨은“서유럽국가의노동자들에게보내는메시지”에서다음과같이말한다.

“러시아는사회주의가실현될수없는방법을보여주고있다. 러시아의대중이구체제에질린나머지신정부의실험들에대해어떠한저항도하지않고있음에도말이다. 노동자평의회가정치적, 경제적생활을통제하는것자체는매우중요하다. 하지만지금까지러시아는일당독재로지배되고있는이상, 노동자와농민의평의회는전혀중요하지않게되었다. 그렇기에볼셰비키는평의회를전제군주제의시대에지주대표자들의의회가하던것과마찬가지인암묵적역할로격하시켰다. 지난 2 년간그러했던것처럼, 러시아에언론의자유가없는이상, 노동자평의회는자유롭고소중한조언자가될수없다. 더끔찍한것은선거전에어떠한선거운동도불가능한상황에서, 선거자체가일당독재의압력아래에서행되는상황에서노동자와농민의평의회에는어떠한의미도없다는것이다. 이러한평의회 (소비에트) 의정부는혁명을통해새로운경제적기반위새로운사회를건설하는것이진보한순간결정적인퇴보에도달했다. 혁명은단지죽은기반위의죽은원칙이되었다.”

이후의역사는크로포트킨이모든지점에서옳았다는것을증명하고있다. 오늘날의러시아는다른어느나라보다더사회주의와거리가멀다. 독재는고통받는대

중의경제적·사회적해방으로귀결하지못했고, 오히려가장사소한자유까지억압하고, 제약이없는전제정을발전시켜모든권리를무시하고인간의존엄성을짓밟았다. 러시아노동자들이볼셰비키체제아래에서경제적으로쟁취한것은, 자본주의의최고단계에서형태를가져온인간착취의가장끔찍한형태인스타하노프운동<sup>1</sup>이었다. 스타하노프운동아래, 노동자들은그생산력을한계까지밀어붙이고, 사실상캘리선노예로격하되어자기노동에대한통제를거부당하고, 죽고싶지않으면상사의모든명령에복종해야했다. 하지만강제노동은결코사회주의가될수없다. 강제노동은사람을공동체로부터괴리시키고, 노동의즐거움을파괴하고, 동료들에대한책임감을파괴한다. 그리고이것들이없이사회의존재할수없다.

독일에대해서는말하지도않겠다. 사회민주당과같은정당이사회주의를실현할것이라고는어느합리적인사람도기대하지않는다.(사회민주당의기관지 「전진 Vorwärts」 은 1918 년 11 월혁명전야에“독일인들은공화국을위해야직준비되지않았기에”노동자들은경솔해지지말라고경고했다.) 그들스스로도모르는사이사회민주당에게권력이주어졌고, 그들은그권력으로뭘해야할지몰랐다. 사회민주당의압도적불능은오늘날독일이제 3 제국의태양아래모이는데에적지않게기여했다.

스페인, 특히카탈루냐의아나키즘적조합주의적노동조합들은사회주의노동운동의역사에서가장독특한예시를보여준다. 그들은아나키즘적조합주의자들의고집스러운주장을사실로확인시켜주었다. 사회주의로의전진은오직노동자들이스스로에게필요한체계를구성했을때에만, 그들이사회주의적교육과직접행동을통해준비되었을때에만가능하다는것이그것이다. 인터내셔널로부터언제나노동운동의중점이정당이나혁명적노동조합에놓여있던스페인이었기에이것이가능했다.

1936 년 7 월 19 일, 파시스트장성들의음모가공개적반란으로드러났지만, 며칠지나지않아 C.N.T.(전국노동자총연맹) 와 F.A.I.(이베리아아나키스트연맹) 의영웅적저항으로무력화되었다. 기습적으로적을카탈루냐에서제거하고그들의음모를분쇄한이후, 카탈루냐노동자들은거기에서멈출생각이없었다. 노동조합과농민조합에의한토지의집산화와공장의장악이뒤를이었다. 그리고 C.N.T. 와 F.A.I. 가주도하여촉발된이운동은저항할수없는힘으로, 사회당다수가조직된 U.G.T.(노동자총연맹) 과함께, 아라곤과레반테, 스페인전역을휩쓸었다. 파시스트들의반란이스페인을사회혁명으로의길로이끌었다.

이사건은스페인의아나키즘적조합주의자노동자들이투쟁하는방법을알뿐 아니라, 수년간의사회주의적교육을통해확보한건설적정신역시가지고있음을

<sup>1</sup> 역자주: 알렉세이그리고리에비치스타하노프는광업노동자로서, 공정혁신을고안하여당시작업기준량의 14 배가넘는채광에성공했다. 스탈린은모든노동자들이스타하노프의모범을따를것을요구했다. 이에따라 「프라우다」 의선동으로스타하노프운동이시작되었다. 그러니까대중소련판천리마운동이라하겠다.

1929 년 5 월, F.O.R.A. 는남아메리카노동조합들의총회를소집하였다. 이를보조하기위하여국제노동자협의회는베를린으로부터대외협력국장어거스틴수키(Augustin Souchy Bauer) 를파견했다. 총회에는아르헨티나 F.O.R.A. 를제외하고도, 파라과의파라과이노동자센터 Centro Obrero del Paraguay, 볼리비아의라파스지역연맹, ‘햇불 Federacion Local de la Paz, La Antorcha’, ‘빛과자유 Luz y Libertad’, 멕시코의노동자총연맹 Confederación General de Trabajadores, 과테말라의조합주의행동협의회 Comité por Acción Sindical, 우루과이의우루과이지역연맹 Federación Regional Uruguaya, 브라질의 7 개노동조합, 코스타리카의‘자유를향해 Hacia la Libertad’가배석했다. 심지어이바네즈의독재래지하로피신한칠레의 I.W.W. 도대표단을파견했다. 이총회에서아메리카대륙노동자협의회가출범하였고, 국제노동자협의회아메리카지부가되었다. 이조직은최초에는부에노스아이레스에자리잡았지만, 아르헨티나의독재정권수립이후우루과이로본부를이전했다.

이것이오늘날아나키즘적조합주의가여러국가에서가지고있는힘이다. 우리모두는어디에서나반동과, 현대노동운동의보수적요인에대항하여힘겨운투쟁을이어가야한다. 스페인노동자들의영웅적투쟁을통해, 오늘날세계의관심은아나키즘적조합주의운동으로향하고있다. 그리고그지지자들은그들에게성공적인미래가다리고있다믿어의심치않는다.

Jong) 을편집자로둔 「조합주의자 Die Syndikalist」 라는훌륭한기관지를보유한다. 그리고파울아르투르뮐러-레닝 (Paul Arthur Müller-Lehning) 이편집자로있던월간 「원칙 Grond-Slagen」 역시언급할필요가있다. 네덜란드는언제나반군국주의의땅이었다. 사제였다가아나키스트가된도멜라뉴엔하우스는그순수한이상주의로모두에게존경받았다. 그는 1904 년에반군국주의인터내셔널을창건하였지만, 그영향력은네덜란드와프랑스에만존재했다. 1921 년헤이그에서열린 3 차반군국주의총회에서, 전쟁과반동에대항하는국제반군국주의사무국이창립되었고, 지난 16 년간매우활발한국제적선전그룹으로써, 바르트데리흐트 (Bartholomeus de Ligt), 알베르데용등의유능하고이타적인이들을배출했다. 사무국은상당수의국제평화주의자총회를주최했고, 여러언어로신문을편집했다. 1925 년, 사무국은국제노동자협의회국제반군사협의회 Anti-Militarist Bureau against War and Reaction 와동맹했다. 그리고두조직의연계는반동과전쟁의태동에저항하는지침없는투쟁을선도했다.

노르웨이, 폴란드, 불가리아에도국제노동자협의회와 제휴하는아나키즘적조합주의단체들이있었다. 마찬가지로일본의자유연합단체전국회의自由連合団体全国會議는국제노동자협의회공식적제휴단체가되었다.

남아메리카, 특히아르헨티나는노동운동이그태동기부터스페인아나키즘의자유지주의적이상에게강하게영향을받았다. 1890 년바르셀로나에서부에노스아이레스로제 1 인터내셔널을경험한스페인의자유지주의적사회주의투사인펠리세르파라이로 (Pellicer Parairo) 가왔다. 파라이로의영향력아래에서, 1891 년부에노스아이레스에서노동조합의총회가개최되었다. 이총회에서는아르헨티나노동자연맹 Federación Obrera Argentina 이결성되었고, 그 4 차총회에서아르헨티나노동자연맹은아르헨티나지역노동자연맹 (Federación Obrera Regional Argentina, 이하 F.O.R.A.) 으로이름을바꾸었다. 이때부터 F.O.R.A. 는, 비록오늘날과같은반동의시기에는지하로들어가야했을지라도, 큰방해없이성장했다. F.O.R.A. 는아나키즘적노동조합조직이고, 지금껏아르헨티나를뒤흔든위대한노동자투쟁의영혼이라하겠다. F.O.R.A. 는 4 만명의조합원으로그활동을시작하여세계대전이후 30 만까지그규모를늘렸다. 디에고아바드데산티안 (Diego Abad de Santillán) 이그의저작 『F.O.R.A.』 에서묘사한바에따르면, F.O.R.A. 의역사는국제노동운동의관점에서도가장전투로가득찬역사라할수있다. F.O.R.A. 는 25 년이상일간지 「저항 La Protesta」 을데산티안과아랑고 (Emilio López Arango) 의편집부아래에서편집했고, 매주국제자유지상주의적사회주의최고의지성들이작성한부록들을이에담았다. 호세에바리스투우리부루 (José Félix Uriburu) 의쿠데타이후 「저항」 은탄압받았지만, 오늘날까지도일간은아닐지라도지하에서출판되고있다. 무엇보다, F.O.R.A. 에가맹한규모있는노동조합들은자체적인기관지를발행하고있다. F.O.R.A. 는일찍이국제노동자협의회에가입했다.

보여주었다. C.N.T. 와 F.A.I. 를통해드러나는스페인의자유지주의적사회주의에있어, 1 차인터내셔널이래노동자들이자유를다른무엇보다중요한가치로삼고, 지적독립성을존재의근간으로삼게하기위한교육을진행하여왔다는사실은큰이점이된다. 스페인의자유지주의적노동운동은독일처럼경제적형이상학이라는치명적개념의미궁에빠져스스로의지적상승을해하지않았다. 스페인의노동운동은부르주아회의의황폐하고틀에박힌작업을진행하는데동력을낭비하지도않았다. 사회주의는인민의관심사이자대중스스로의활동으로부터발현하는유기적성장이되었고, 그근거를경제조직에두고있었다.

그렇기에 C.N.T. 는다른나라의노동조합들과는다르게단순히산업노동자들의동맹이아니다. C.N.T. 는농민과농업노동자들의조합, 지식노동자들과지식인들의조합역시같은열에포괄한다. 만약스페인의농민들이도시노동자들과어깨를걸고투쟁에나선다면, 그것은 C.N.T. 와그선구자들에게의한사회주의적교육의결과라하겠다. 이투쟁을현장에서목격한모든분파의사회주의자들, 진정한자유주의자들과반파시스트부르주아들은지금까지 C.N.T. 의창조적역량을재단했고, C.N.T. 의건설적노동자들을칭송해왔다. 그들모두는 C.N.T. 의노동자들과농민들이그어려운임무를수행하는과정에서보여준자연스러운지성, 숙고, 빈틈없음, 그리고무엇보다전례없는관용을칭송했다.<sup>2</sup> 노동자, 농민, 기술자, 과

<sup>2</sup> 아나키스트운동과어떠한개인적관련도없는외국언론의의견은다음과같다. 제네바대학의교수인안드레아올트마레스 (Andrea Oltmares) 는다소긴성명을통해“내전의정점에서아나키스트들은그들이일선의정치적조직가임을증명했다. 그들은모두의책임감을불붙였다. 그리고유창한언어로대중의일반적행복을위한희생의정신을불러일으키는법을알고있었다.”“사회민주자로서나는카탈루냐에서의경험에대하여행복하게, 진심으로칭송할수있다. 반자본주의적변혁은그곳에서독재에게덜필요없이일어났다. 조합원들은스스로의주인이되어그들이신뢰하는전문가의 조언에따라물자의생산과분배를스스로통제했다. 노동자들은아주활기참고, 그들은스스로의이득이아니라오직모두의행복만을추구했다.”무솔리니집권전에제노아대학의경제학교수였던영명한반파시스트카를로로젤리 (Carlo Rosselli) 는다음과같이평가했다. “3 달동안카탈루냐는구체계의잔재위에서로운사회질서를수립할수있었다. 이는놀라운균형감각, 현실인식, 조직능력을보여준아나키스트들에게기인한다. 카탈루냐의모든혁명세력은조합주의-사회주의아래에서단결했다. 대규모산업을사회화하고, 영세사업자를승인하고, 노동자자주경영을확립하고... 지금껏무시되어왔던아나키즘적조합주의는위대한건설적힘임을증명했다. 나는아나키스트가아니다. 하지만종종파괴적이며범죄적이라치부되는카탈루냐의아나키스트들에게대한내의견을표현하지않을수는없다. 나는그들과전선에, 참호에함께있었고, 그들을찬미하게되었다. 카탈루냐의아나키스트들은다가올혁명의전위였을 것이다. 새로운세계는그들과함께탄생했고, 그세계를살아가는것은즐겁다.”잉글랜드 I.L.P. 의서기이자카탈루냐의 5 월 (1937 년) 이후스페인으로왔던페너브록웨이 (Fenner Brockway) 는“나는 C.N.T. 의힘에감명받았다. 그들이스페인의노동자계급조직중가장크고가장활기찬곳임을말할필요도없다. 철도, 도로, 운수, 기계, 섬유, 전기, 건설, 농업등대규모산업들은 C.N.T. 의손에놓여있었다. 발렌시아에서는 U.G.T. 가더통제력을가지고있었지만, 일반적으로현장의노동대중은 C.N.T. 에속해있었다. U.G.T. 조합원들은보다‘화이트칼라’노동자였다. 나는 C.N.T. 의건설적이고혁명적인작업에깊은영향을받았다. 노동자의산업통제에있어그들의성취는나에게영감을주었다. 철도나기계, 섬유의예시를보라... 일부영국인들과미국인들은여전히스페인의아나키스트들을볼가능하고, 질서가없고, 통제불능이라부른다. 이것은진실과크게다르다. 스페인의아나키스트들은여태껏노동계급이진행한가장위대한건설적작업을진행하고있다. 그들은앞에서파시즘과투쟁하면

학자들은협동작업을위해모였고, 3 개월만에카탈루냐의경제적삶을새롭게규정했다.

오늘날카탈루냐토지의 4 분의 3 이집산화되었고, 노동조합에의해협동경작된다. 각각의공동체는자신의형질을가지고있고, 그내적활동을스스로의방침에따라조정하지만, 그경제적문제를연맹을통해결정한다. 그렇기에공동체안에서는자유기업체제의가능성도보존되어새로운가능성과상호자극의여지를둔다. 토지의나머지 1/4 은소규모자영농에게속한다. 자영농들은집산농장에참여하거나, 그들의가업을이어가거나중에하나를자유롭게선택할수있었다. 많은경우, 그들의토지는가족규모에따라넓어지기도했다. 아라곤에서는절대다수의농민들이집단경작에참여했다. 아라곤에는 400 개이상의집단농장이있었고, 그중 10 개미만을사회당의 U.G.T. 가통제했고, 나머지는 C.N.T. 의농민조합이주도했다. 농업은크게진보하여 1 년만에비경작지의 40 퍼센트가농사를지을수있게되었다. 레반테, 안달루시아, 카스티야에서역시조합이관리하는집단농장은점진적으로성장했다. 많은소규모공동체에서사회주의적인삶의형태는자연스러워졌다. 주민들은더이상화폐교환을하지않았고, 그들의집단산업의생산물을충분히누리고잉여분을전쟁에서투쟁하는동지들에게보낼수도있었다.

농촌의집단농장에서개인의노동에대한보상은유지되었고, 새로운체계의추가적건설은모든인민의전력을요하던전쟁이종결된이후로미루어졌다. 노동에대한보상은가족의규모에따라결정되었다. 매우흥미로운 C.N.T. 의일일경제상황고시는, 집단농장을건설하고, 그농장에기계와화학비료를새롭게도입하는과정을보여준다. 카스티야의집단농장들은지난수년간오직이목적만을위하여 2 백만페세타를사용했다. 토지의집산화라는위대한임무는 U.G.T. 의농촌연맹이운동에가담하면서더욱쉬워졌다. 많은공동체에서모든업무는 C.N.T 와 U.G.T. 의위임대표단에의하여운영되었고, 두조직의화해는두조직의노동자들의동맹관계로귀결하였다.

하지만노동조합들이가장놀라운성과를낸것은산업의영역에서였다. 산업의영역에서그들은산업행정전체를장악했다. 이 1 년동안카탈루냐의철도는완전히근대화되었고, 서비스는지금껏없던영역까지향상되었다. 동일한진보가모든운수체계에서, 섬유산업에서, 기계공업에서, 건축에서, 중소기업사업장에서실현되었다. 하지만전시산업에서조합이성취한것이아말로기적이였다. 소위휴전조약에의해스페인정부는해외로부터전쟁물자를수입하는것이금지되었다. 하

서, 뒤에서는새로운노동자의사회를건설하고있다. 그들은파시즘과의전쟁과사회혁명의진행을불가분이라본다. 그들이하는일을보고이해한사람들은그들을존중하고그들에게감사할수밖에없다. 그들은파시즘에저항한다. 동시에그들은파시즘의유일한대안으로써새로운노동자의질서를창조하고있다. 세계어느곳에서노동자들이진행하는일중가장거대한일"이라고말한다. 그는또한"아나키스트들간의위대한연대는그들이스스로의힘에기대고, 어떠한지도에도의존하지않기에성립한다. 그들의조직은성공하기위해서는자유로운사고를가진인민들로구성되어야한다. 단순히대중이아니라, 자유로운개인들말이다"라고언급한다.

회민주주의자에서아나키스트로전향한라파엘프리트베르크 (Raphael Friedberg) 박사가총파업을지지했을때더욱크게강화되었다. 1908 년, FvDg 는사회민주주의와완전히결별하고공개적으로조합주의를지지했다. 전후에이운동은크게강화되었고, 단시간내에 12 만명의조합원을확보했다. 1919 년베를린에서열린총회에서루돌프루커가작업한원칙이승인되었다. 이원칙은스페인 C.N.T. 의목적과핵심적인부분에서동의하고있었다. 1920 년뒤셀도르프총회에서 FvDg 는그이름을독일자유노조 Freie Arbeiter-Union Deutschlands 로바꾸었다. 독일자유노조는선전활동에매우열심히임하였고, 라인유역산업단지의조직노동자들을중심으로하는위대한행동들에열심히임했다. F.A.U.D. 는출판사업역시활발하게임했다. 그들은방대한양의소책자를포함하여, 크로포트킨, 바쿠닌, 네틀라우, 로커등의장편저작들을출간했다. 이를통하여그들은자유주의의적개념들을더넓게퍼뜨릴수있었다. F.A.U.D. 는주간기관지인「조합주의자 Der Syndikalist」, 월간이론지「인터내셔널 Die Internationale」외에도뒤셀도르프의「창조 Die Schöpfung」를포함한여러지역지들을발행했다. 히틀러가권력을장악한이후, 독일아나키즘적조합주의운동은소멸했다. 운동을지지하던다수는수용소에수용되거나망명해야했다. 그럼에도불구하고, 조직은여전히비밀리에존재하고, 그끔찍한조건에서도지하에서의선전활동을진행하고있다.

스웨덴에서는조합주의운동이오랜시간동안매우활발하게진행되었다. 스웨덴노동자중앙조직 Sveriges Arbetares Centralorganization 은국제노동자협의회에가맹했다. 스웨덴노동자중앙조직은 4 만명이상의조합원을가지고, 스웨덴노동운동의다수를점유하고있었다. 스웨덴노동운동의내적조직은매우훌륭한조건을갖추고있었다. 스웨덴노동자중앙조직은두개의일간지를가지고있었고, 그중하나가스톡홀름에서알버트젠센 (Albert Jensen) 이펴내던「노동자 Arbetaren」였다. 스웨덴노동자중앙조직은다수의훌륭한선전활동가들을가지고있었고, 청년조합주의자운동에열정적으로참여했다. 스웨덴조합주의자들은스웨덴전역의노동자투쟁에큰관심을가지고있었다. 아달렌 Adalen 에서거대한파업투쟁이발발하고, 스웨덴정부가최초로진압을위한민병대를투입하여다섯명이총격당했을때, 스웨덴노동자들은총파업으로응답했다. 조합주의자들은이때중요한역할을담당했다. 그리고정부는결국이사위에항복할수밖에없었다.

조합주의운동의관점에서네덜란드에는전국노동사무국 (Nationale Arbeeter-Sekretariat, 이하 N.A.S.) 가 4 만명의조합원을확보하고있었다. 하지만 N.A.S. 는점점공산주의자의영향력아래로편입되었고, 이에네덜란드조합주의노동조합 (Nederlandisch Syndikalistisch Vakverbond, 이하 N.S.V.) 을창설하여국제노동자협의회에가입하였다. 네덜란드조합주의노동조합의핵심부문은어거스트루소 (August Rousseau) 가지도하는급속노조였다. N.S.V. 의운동은활발한선전활동으로나타났다. 그들은알베르데용 (Albert De

아를 흔들었고, 1920년 8월의 집단공장점거에서 그 정점에 달했다. 당시 공장점거 투쟁의 목표는 모든 독재를 거부하고 조직 노동자의 경제 조직에 근간한 자유 소비에트 체계를 건설하는 것이었다.

같은 해에 U.S.I.는 그 서기인 아르만도 보르기 (Armando Borghi)를 모스크바로 보내 러시아의 상황을 확인하도록 하였다. 보르기는 환상이 깨진 채로 이탈리아로 돌아왔다. 그동안 공산주의자들은 U.S.I.를 손에 쥐고자 시도하고 있었다. 하지만 1922년 로마 총회에서는 공개적으로 볼셰비키와 결별하고 국제 노동자 회의회와의 제휴할 것을 결의했다. 그러는 동안 파시즘은 직면한 위험으로 발전했다. 강력하게 단결한 노동 운동은 자유를 지키기 위해서는 어떠한 위험도 감수할 태세가 되어 있었고, 아직은 이 위험을 예방할 수 있었다. 하지만 사회당과 그 부속품인 노동자 총연맹의 안쓰러운 합작은 모든 것을 망쳤다. U.S.I.를 제외하고 투쟁의 전선에 남아 있던 것은 오직 이탈리아 아나키스트 연합 Unione Anarchia Italiana과 그 세계적으로 지지받는 이탈리아 아나키즘의 투사 에리코 말라테스타 (Errico Malatesta)였다. 1922년 파시즘에 대항하는 총파업이 발발했을 때, 민주 정부는 파시스트 무리를 무장시켰고, 자유와 권리를 지키기 위한 마지막 시도를 무력화했다. 이로써 이탈리아 민주주의는 자신의 무덤을 팠다. 이탈리아의 민주주의자들은 무솔리니를 노동자들에 대하여 이용할 수 있다고 생각했지만, 이것이 그들의 무덤이 되었다. 파시즘이 승리하면서, 이탈리아의 모든 노동 운동은 사라졌다. 그리고 그와 함께 U.S.I.와 모든 사회 생활의 개방성도 사라졌다.

전후 프랑스에서 소위 개혁주의 진영은 C.G.T.에서 우세를 점했다. 이에 C.G.T.의 혁명적 요인들은 조합으로부터 분리하여 C.G.T.U.를 창립했다. 하지만 모스크바 정부가 이 조직을 손아귀에 쥐는데 크게 관심을 가지고 있었기에 러시아의 방식을 모방한 지세 포 조직의 무원칙한 활동이 시작되었고, 심지어 아나키즘적 조합주의자 두명이 공산주의자들에 의하여 파리 노동 조합 사무실에서 총격 당하기도 하였다. 이에 피에르 베르나르 (Pierre Bernard)를 포함한 아나키즘적 조합주의자들은 C.G.T.U.를 탈퇴하고 혁명적 조합주의자의 노동 조합 총연맹 Confédération Générale du Travail Syndicaliste Revolutionnaire을 창설하여 국제 노동자 회의회에 가입했다. 이 조직은 그때로부터 활기차게 활동했고, 노동자들 사이에서 전쟁 전 C.G.T.의 이상이 살아 숨쉴 수 있도록 했다. 무엇보다 프랑스 노동자들이 러시아에 대한 한상에서 깨어나면서, 그리고 무엇보다 스페인의 자유를 위한 투쟁에 호응하여 프랑스의 혁명적 조합주의는 다시 금강하게 부활할 수 있었고, 이 운동이 조만간 재탄생 것이라는 것임에는 의심의 여지가 없다.

독일에는 전쟁 전 오랜 기간 동안 소위 지역주의라 불리는 운동이 존재했다. 이 운동은 구스타프 케슬러 (Gustav Kessler)와 프리츠 카터 (Fritz Kater)에 의해 1897년 창립된 독일 자유 노동 조합 Freie Vereinigung deutscher Gewerkschaften에 근거하고 있었다. FVdG는 최초에 사회민주주의적 이상에 영감을 받아 창립되었지만, 일반적인 독일 노동 조합 운동의 중앙 집중화 경향에 반발했다. 프랑스에서 혁명적 조합주의가 부활한 것은, FVdG에 크게 영향을 주었고, 사

지만 파시스트 반란 전의 카탈루냐에는 단 하나의 방위 산업체도 없었다. 그렇기에 제일 처음 고려해야 했던 것은 존재 산업을 전쟁 수요에 맞추어 재조직하는 것이었다. 조합은 이미 모든 여력을 다해 새로운 사회 질서를 구축하고 있었기에, 이는 어려운 일이었다. 하지만 그들은 명분을 위해서라면 희생을 감수할 준비가 되어 있는 노동자라는 요인을 제외하고는 설명될 수 없는 활기와 기술적 효율성으로 그 일을 해냈다. 노동자들은 공장에 12~14시간씩 들어박혀서 작업을 완수했다. 현재의 카탈루냐는 매일 밤 새 전쟁 물자를 생산하는 283개의 대공장을 가지고 있어서, 전선은 꾸준히 보급을 받을 수 있다. 오늘의 카탈루냐는 대부분의 전쟁 수요를 만족하고 있다. 안드레 스투트마레스교수가 그의 논문에서는 하였듯, 방위 산업 분야에서 카탈루냐의 노동 조합들은 “제1차 세계 대전 발발 후에 프랑스가 14개월간 한 것보다 더 많은 것을 7주간 성취했다.”

하지만 이것은 대단한 일이다. 불행한 전쟁은 카탈루냐에 스페인 전역으로부터의 전쟁 난민을 불러왔다. 그 수는 오늘날 백만 명에 달한다. 카탈루냐 병원의 환자 중 50% 이상은 카탈루냐 사람이 아니다. 노동 조합은 이러한 상황에서도 모든 수요를 맞춰 내었다. C.N.T.의 교사 조직은 모든 교육 체계를 재조직했다. 예술품들을 보호하기 위한 조직이 생겨났다. 그리고 언급할 수도 없을 만큼 수없이 많은 문제들을 해내었다.

C.N.T.는 동시에 전선에서 싸우는 12만 명의 시민군을 유지하고 있었다. 다른 어떤 조직도 C.N.T.-F.A.I.가 한 것만큼 많은 것을 희생하지 않았다. 파시즘과의 투쟁에서, C.N.T.-F.A.I.는 프란시스코 아스코, 부에나벤투라 두루티 등 그들의 위대한 투사들을 상당수 잃었고, 그들의 위대함은 그들을 스페인 인민의 영웅으로 만들었다.

아마도 이러한 조건의 결과로, 조합들이 아직 사회 재건을 완수하지 못하고 소비의 조직에 전력을 기울이지 못한 것은 이해할 수 있는 일이다. 전쟁, 파시스트의 손에 장악된 주요 원자재, 독일과 이탈리아의 침공, 해외 자본의 적대적 태도, 러시아와 스페인 공산당과 손잡은 스페인 내부 세력의 반혁명적 맹공. 이 모든 것들이 조합이 위대하고 중요한 작업을 승전 이후로 미룰 수밖에 없게 하였다. 하지만 토지와 산업 단지를 스스로 통제하에 넣음으로써, 그들은 사회주의로의 첫발을, 가장 중요한 첫발을 떼었다. 무엇보다, 그들은 노동자들이 자본이 없이도 생산을 유지하고 심지어 이윤을 갈구하는 기업가들보다 생산을 더 잘할 수 있음을 증명했다. 스페인의 피비린내나는 전쟁의 결과가 무엇이 되건 간에, 이 위대한 증명은 스페인의 아나키즘적 조합주의자들의 대체 불가능한 성과로 남고, 미래의 사회주의 운동에 새로운 전망을 열어 준 영웅적 예시가 될 것이다.

만약 아나키즘적 조합주의자들이 만국의 노동계급들에게 이 새로운 건설적 사회주의에 대한 이해를 심고, 그들 또한 경제주의적 투쟁 조직을 통해 경제 위기 속에서 사회주의를 건설하게 하고자 한다면, 모든 곳에서의 투쟁의 형태가 같아야 할 필요는 없음을 인지해야 한다. 모든 나라에는 그 전통, 고유한 심리적 특성 등 역사적 맥락에 따라 내적으로 발현한 특수한 상황들이 있다. 연방주의의 가장 뛰어난 점은, 연

방주의아래에서는이중요한문제들이충분히고려되고, 단결된형태를고집하여 자유사상을침해하거나인간의내적성향에반하지않는다는것이다.

크로포트킨은영국을그에시로들어혁명의순간에노동자들이사회경제를완전히뒤집을수있는세가지위대한운동이있었다고평한바있다. 영국의노동자들이공고한목표를가지고, 분명한계획에따라함께작업하였던그세가지는조합주의, 협동적조직, 그리고지역자치주의적사회주의였다. 노동자들은사회의해방이그들스스로의임무일뿐아니라, 그전제조건을건설하는것을정치인들에게위임하는것이아니라그작업에그들이스스로참여했을때만해방이가능하다는것을배워야한다. 그리고무엇보다노동자들은해방을위한즉각적조건이각국의상황에따라즉각적전제조건들이다르더라도, 자본주의적착취의결과는모든곳에서동일하므로, 국제주의적연대가필수적임을이해하여야한다.

무엇보다노동자들은그들의투쟁이민족국가의이해관계에복무하지않도록하여야한다. 불행히도지금까지대다수의국가에서는그러했다. 조직노동자들은 자신들만의투쟁을밀어붙여야한다. 노동자들에게는지켜야만하는자신의이득이존재하고, 그이득은국가나유산계급의그것과일치하지않기때문이다. 제 1 차세계대전이후독일사회당과독일노동조합에서흔히일어난일처럼, 노동자들과 사용자들의협력은오직노동자들을라자로<sup>3</sup>로전략하게만들어부자의식탁에서떨어지는부스러기를주워먹는데만족하도록만들뿐이다. 협력은모든것이끝난후에야, 무엇보다각각의이해관계가갈때에야가능할것이다.

각국의부르주아가다른국가로부터무언가이득을편취하였을때약간의공고물이노동자들에게도떨어지는것은사실이다. 하지만이것은노동자들의자유와 타인의경제적압제에대한대가로만얻어지는것이다. 영국, 프랑스, 네덜란드등의노동자들은그들국가의부르주아들이식민지인민들을제약없이착취하여얻어낸이득의공고물을주워먹는데참여하곤한다. 하지만얼마지나지않아식민지인민들이깨어날때가온다. 그리고그때, 저노동자들은지금껏즐겨온작은이득을더욱크게상환해야만할것이다. 아시아에서벌어지고있는일들은이것이가까운미래에일어날것임을더명확히보여준다. 선진국의노동자들은, 그들의국가가새로운시장을타인의비용으로개척함으로써고용이늘어나고임금이높아지는작은이득들을얻을수있다. 하지만동시에그들의국경너머에있는노동자들들은실업과낮아진삶의질로그이득을대신지불하여야한다. 그리고그결과는국제노동운동을분열시키는것으로드러날것이며, 인터내셔널의어떠한훌륭한결의안도이균열을메울수없을것이다. 이균열을통해노동자들을임금노예제의명에서해방하는것은점점더멀어진다. 노동자들이자신의계급이아니라자국의부르주아지의이득과영합하는이상, 그노동자는논리적으로그관계의모든결과를받아들일수밖에없다. 그들은시장을유지하고확대하려는유산계급의전쟁이나갈준비를해야한다. 독일의사회주의언론은제 1 차세계대전당시해외영토병합을한

쟁조직에두고있었다. 오늘날의 C.N.T. 는 250 만의노동자, 농민을조직하고있다. C.N.T. 는 24 만부를출간하는스페인최대의신문인바르셀로나의「솔리다레다도오브레라 (Solidaridad Obrera, 노동자연대)」, 마드리드최대의신문인「카스티야리브레 (Castilla Libre, 자유카스티야)」를포함하여 36 개의일간신문을펴낸다. 이를제외하고도 C.N.T. 는상당수의주간지를펴내고스페인최대의비평지 6 개를가지고있다. 특히지난해, C.N.T. 는다수의서적과팸플릿을펴내고, 다른어떠한운동조직보다대중의교육에더기여했다. C.N.T.-F.A.I. 는오늘날스페인에서벌어지는파시즘과의영웅적투쟁의척추이자, 스페인사회재조직의영혼이다.

포르투갈의노동운동은언제나이웃한스페인으로부터강하게영향받았다. 포르투갈에서는 1911 년노동자총연맹 Confederação Geral do Trabalho 이창립되어국내최대의노동자조직이되고, 스페인 C.N.T. 와원칙을공유했다. 포르투갈 C.G.T. 는언제나모든정당들과날카로운선을그었고, 다수의대규모파업투쟁을지휘했다. 포르투갈에서독재가승리한이후 C.G.T. 는정치활동으로부터추방되었고, 오늘날에는지하운동을이끌고있다. 얼마전포르투갈에서일어난반동에서항하는소요는그들의활동에영향을받았다.

제 1 인터내셔널당시부터이탈리아에는언제나강력한아나키스트운동이존재했고, 특정지역에서는노동자와농민들에게거대한영향력을확보하고있었다. 1902 년, 이탈리아사회당은독일노동조합조직을모델로하여노동자총연맹 Confederazione del Lavoro 을창립하였다. 하지만사회당은결코그목적달성할수없었다. 사회당은노동자총연맹조합원다수가프랑스조합주의자의사상에강하게영향받을것을방어하지못했다. 몇몇대규모파업투쟁, 특히파르마 Parma 와페라라 Ferrara 의농업노동자들의파업투쟁의승리는직접행동의지지자들에게강한추동력을주었다. 1912 년모데나 Modena 에서는총연맹의방법론과이탈리아사회당의부속품으로써의활동에동의하지않는다양한조직들이모여회의를개최했다. 이회의에서는이탈리아노동조합 Unione Sindacale Italiana 이라는새로운조직이구성되었다. 이조직체는제 1 차세계대전발발시까지벌어진수많은노동자투쟁의영혼이었다. 특히이탈리아노동조합은 1913 년 6 월에경찰이안코나의파업대로를공격하며벌어진총파업과내전, 소위적색주간의주역이었다.

다음해세계대전이발발했고 U.S.I. 는위기에봉착했다. U.S.I. 의영향력있는지도자였던알체스테데암브리스 (Alceste de Ambris) 는계속애매모호하게행동했고, U.S.I. 내에서찬전여론을불러일으키려했다. 하지만 1914 년파르마총회에서알체스테데암브리스는소수파로전략하였고, 그의추종자들과함께조직을떠났다. 이탈리아가전쟁에뛰어들면서 U.S.I. 의유명한선전가들은체포되어종전까지수감되었다. 전쟁이끝나고이탈리아에는혁명적상황이발생했고, 러시아혁명이발발했다. 이에이탈리아에서는활발하게호응했다. U.S.I. 는짧은시간에조직세력을회복하여 60 만조합원을확보했다. 중대한노동소요는이탈리

<sup>3</sup> 루가의복음서 16:19~31, 공동번역참조 -역자주

주었다. 그의정치적이론은리처드프라이스 (Richard Price), 조셉프리스틀리 (Joseph Priestly), 토마스페인 (Thomas Paine), 토마스제퍼슨 (Thomas Jefferson) 등초기북아메리카자유주의자들과유사한지점이많았다. 그는국가의권력을최소로제한하고, 이를사회주의경제질서로점차대체하기를원했다. 1868년아마데오 1 세 (Amadeo I) 의퇴위이후바쿠닌은스페인노동자들을향해놀라운선언문을발표했다. 그리고그는스페인으로사절단을보내어제 1 인터내셔널에서스페인노동자들의지지를확보하고자했다. 수만명의노동자들이이위대한노동자동맹에참여했고, 바쿠닌의아나키즘적조합주의개념을수용하였고, 지금도수용하고있다. 정확하게는, 스페인의노동조합연맹은인터내셔널내의가장강력한조직이었다. 스페인제 1 공화국의전복이후, 스페인에서인터내셔널은탄압되었다. 하지만인터내셔널은지하운동으로남아신문을펴냈고, 모든폭정에대하여저항했다. 그리고마침내 7 년간계속된전대미문의탄압이후에, 노동자를탄압하는특별법이철폐되었다. 이에호응하여에스파냐지역노동조합연맹 Federacion de Trabajadores de la Región Española 이등장하였고, 세비야에서 1882 년개최된연맹의 2 차총회에는 7 만명의조합원들이소속된 218 개의노동조합들이참여했다.

세계의그어떤노동조합도스페인아나키스트의노동운동만큼거세게탄압된적이없다. 수백명의지지자들이사형당하거나헤레스데라폰테라 Jerez de la Frontera, 몬주익 Montjuich, 세비야 Sevilla, 알칼라델바이에 Alcalá del Valle 등지의비인간적이고문기술자들로부터끔찍하게고문당했다. 정부는안달루시아지방의농업노동자조직에대한탄압을정당화하기위해소위마노네그라 (Mano Negra, 검은손) 라는조직을조작하여유혈진압했다. 몬주익의소름끼치는비극은당대에전세계적시위의폭풍을불러왔다. 경찰과사용자들은카미사스블랑카 (Camisas Blancas, 백색셔츠단) 이라는폭력단을만들어노동운동의지도자들을암살하였다. 그들에게암살당한희생자중에는 C.N.T. 의서기장인살바도르세귀 (Salvador Segui) 도포함되어있었다. 이희생자목록은길고, 고문으로가득찬스페인노동운동의극히일부일뿐이다. 바르셀로나최초의근대학교설립자이자신무라우엘가헤네랄 (La Huelga General, 총파업) 을출간했던프란시스코페러 (Francisco Ferrer) 또한이열사중한명이었다. 하지만그어떠한반동도노동운동과그지지자들의지향을분쇄하지못했다. 운동은순수한심장과급히지않는이상으로무장하여, 적들마저인정할수밖에없던수백명의위대한인물상들을만들어냈다. 스페인아나키스트노동운동의활동가들은정치적경력을쌓을수없었다. 대신활동가들은줄기찬위험과수감, 때로는죽음을받아야했다. 누군가가열사들의소름돋는이야기에익숙해졌을때, 그는왜스페인노동운동이파시스트반동의학살에대항하여인간의권리를방어하는데폭력적일수밖에없었는지알게된다.

현재의 C.N.T.-F.A.I. 는운동의옛전통을체현하고있다. 다른나라의아나키스트들에비하여스페인의동지들은시작부터그활동의기반을노동자의경제적투

결같이주장했다. 이것이야말로정치적노동당들이전쟁전부터밀어붙여왔던학술적태도와방법론의불가피한결과라하겠다. 만국의노동자가그들의이해관계가동일하다는것을이해하고, 이이해를바탕으로함께행동하는것을학습할때에만, 국제노동계급의해방을위하여유효한기반이놓일것이다.

모든시대는그시대의문제를가지고있고, 그문제에대한시대적해결책역시가지고있다. 우리시대의문제는인간을경제적착취, 정치·사회적노예화로부터해방하는것이다. 정치혁명의시대는끝났다. 그리고정치혁명은자본주의적사회질서의최소한의기반조차도대체할수없다. 반면, 부르주아민주주의는너무나도타락하여더이상파시즘의위협에대해효과적으로적응할수없다는것은점점명백해지고있다. 또한편으로, 정치적사회주의는부르주아정치의메마른통로에서스스로를완전히상실하여더이상대중의참된사회주의와공감할수없고, 단지소소한개혁을대변하는것이상은할수없음도명백해지고있다. 하지만자본주의와현대적거대국가의발전은세계적재앙을향해전속력으로질주하고있다. 지난세계대전과그경제적, 사회적결과는오늘날점점더재앙으로드러나고있으며, 모든인간문명에대한결정적위험으로자라나고있다. 그리고그결과는, 사고를할수있는인간이라면알수있는다가오는시대에대한불길한징조다. 그렇기에, 오늘날우리가고려하는것은인간의경제적삶을지면에서부터재건하고, 그것을사회주의의정신으로갱신하는것이다. 하지만이업무를할수있는것은가치를생산하는유일한존재, 새로운미래가등장할수있게하는유일한존재인생산자들스스로밖에없다. 모든노동자를경제적착취의족쇄로부터해방하고, 사회를정권의기구와절차로부터해방하고, 인간조직의자유로운연합을통해공동체의이익을위한협동작업과행정으로향하는길을열기위한임무가있을것이다. 도시와지방의노동대중을이위대한목표를실현하기위하여준비시키고, 그들을투사로묶어내는것이야말로현대아나키즘적조합주의의목적이다. 그리고이것을이루었을때, 그모든목적이끝난다.

## 5. 아나키즘적조합주의의여러방법

아나키즘적조합주의와정치적행동;

정치적권리의중요성;

직접행동 vs. 의회주의;

노동자들에게파업의의미;

동조합업; 총파업; 보이콧;

사보타주; 자본의사보타주;

사회보호의수단으로써의사회적파업;

반군국주의

|

아나키즘적조합주의가국가의정치구조에관심이없고, 결과적으로정치적투쟁에도관심이없으며, 그활동을순수하게경제적인요구에만집중한다는비판은흔하다. 이것은전반적으로오류이며, 노골적인무지, 혹은의지적왜곡의소산이다. 원칙과전술에서현대노동당들과아나키즘적조합주의자들을구분짓는것은정치적투쟁의영역이아니다. 그결정적요인은투쟁의형태와그목표에있다. 아나키즘적조합주의자들은지배자가없는미래사회에관하여이상으로만족하지않는다. 그들의노력은오늘날에조차도국가의활동을제약하고, 국가의영향력을사회적삶으로부터배제하는것을지향하고있다. 이러한전술이야말로아나키즘적조합주의자들을노동자정당의목표와방법론으로부터구별짓는것이다. 노동자정당들의활동은국가와정권의영향권역을꾸준히넓혀, 사회의경제적삶조차덮는

de la Seine 또한프랑스를대표해참석했다. 러시아노동조합내의소수조합주의자를대표하여두명의대표단이참석했다.

총회는조합주의조직간의국제적동맹체를창설하고, 그이름을국제노동자협의회라칭하는것에만장일치로합의했다. 국제노동자협의회는베를린사전회의에서논의된, 아나키즘적조합주의를공개적으로천명하는원칙을받아들였다. 이선언의 2 조는다음과같다.

“혁명적조합주의는모든형태의경제적, 사회적독점을적대한다. 혁명적조합주의는그러한독점을철폐하기위한방법론으로써, 경제적코뮌, 어떠한정당의부속품도아닌자유로운노동자·농민평의회를통한행정을사용한다. 혁명적조합주의는국가와정당의정치에반대하고, 그를대신하여노동자의경제조직을세운다. 혁명적조합주의는인간에의한통치에반대하고, 물적기반을가진행정을추구한다. 결과적으로, 혁명적조합주의의목적은정권을장악하는것이아니라, 사회적삶에서모든국가적기능을철폐하는것이다. 혁명적조합주의는모든지배권의독점은모든부의독점과더불어사라져야한다고믿는다. 혁명적조합주의는모든국가의형태, 심지어프롤레타리아독재마저도새로운특권을만들어낼것이라믿는다. 국가는결코해방의도구가될수없다.”

이렇게불세비키및그지지자들과의단절이완성되었다. 이때부터국제노동자협의회는자신의길을걸었고, 창립총회에참석하지않았던여러나라에서도기반을얻었다. 국제노동자협의회는자체적인국제총회를주관하고, 스스로의회보를발행하며, 여러다양한나라의조합주의조직간의관계를조정한다. 국제노동자협의회는조직노동자들의모든국제적동맹체중에서도제 1 인터내셔널의전통을가장충실히지키고있다할수있다.

국제노동자협의회가강력하고영향력있는조직은스페인 C.N.T. 다. C.N.T. 는유럽에서역사를만들고있으며, 무엇보다노동자조직이여태껏수행해온과업중가장어려운과업을수행하고있다. C.N.T. 는 1910 년에창립되어수년안에 100 만노동자와농민들을조직했다. C.N.T. 는조직의이름은새로운것이었지만, 그목적과방법론은그렇지않았다. 스페인노동운동의역사는노동운동이지하에서만 이루어져야했던오랜반동의시기를거쳐야했다. 하지만이런시기가끝날때마다, 스페인노동자들은새로운조직을만들었다. 조직의이름은바뀔지몰라도그목표는바뀌지않았다. 스페인의노동운동은카탈루냐의재단사후안문츠(Juan Munts) 가바르셀로나에서첫번째섬유노조를만들었던 1840 년에시작되었다. 당시의정부는사파테로(Zapatero) 장군을카탈루냐로보내어운동을탄압했다. 그결과는 1855 년의위대한총파업으로나타났다. 총파업당시노동자들은“단결할권리가아니면죽음”이라는문구를새긴깃발을들고공개적반란에나섰다. 반란은유혈진압되었지만정부는단결권을주어야만했다.

스페인노동자최초의운동은스페인연방주의자의지도자이자프루동의사도였던프란시스코피이마르갈(Pi y Margall) 의사상에크게영향받았다. 피이마르갈은당대의뛰어난이론가였고, 스페인에서자유지상주의의발전에큰영향을

에, 결국그다음해인 1921 년모스크바에서국제노동조합총회를개최하고, 이문제를그총회에서논의하기로결정하였다.

1920 년 12 월, 모스크바총회에관한입장을정하기위한국제조합주의자대회가베를린에서열렸다. 총회는그들이국제적색노동조합에가입하기위한일곱가지조건에합의했다. 이일곱조건중가장중요했던것은노동조합운동이모든정당으로부터완전히독립적이어야한다는것, 그리고사회의사회주의적재조직은오직생산계급스스로의경제적통해서만이될수있다는관점의유지였다. 1921 년모스크바의총회에서조합주의자조직은소수였다. 전러시아노동조합중앙위원회가지배적위치를차지했고, 모든결과를내놓았다.

1921 년 10 월, 뒤셀도르프에서열린 F.A.U.D.(독일자유노동) 의 13 차총회에는독일, 스웨덴, 네덜란드, 체코슬로바키아와미국 I.W.W. 의대표단이참석했다. 그회의에서 1922 년봄, 베를린에서국제조합주의자총회를소집할것이의결되었다. 1922 년 7 월에는베를린에서이총회준비를위한회의가열렸다. 프랑스, 독일, 노르웨이, 스웨덴, 네덜란드, 스페인, 그리고러시아의혁명적조합주의자들이이회의에참가했다. 전러시아노동조합중앙위원회도대표단을파견하여총회소집을저지하기위해최선을다했고, 성과가없자회의를탈퇴했다. 회의에서혁명적조합주의의원칙을선언하기위한작업이이루어졌다. 이원칙은총회전에공표되었다. 총회를성사시키기위한모든필요한준비가완료되었다.

국제조합주의자총회는 1922 년 12 월 25 일부터 1923 년 1 월 2 일까지개최되었다. 회의에는 20 만명의조합원을가진아르헨티나지역노동조합연맹 Federación Obrera Regional Argentina, 2 만명의조합원을가진칠레의국제산업노동자연맹 Industrial Workers of the World, 600 명의조합원을가진덴마크의조합주의선전조합 Union for Syndicalist Propaganda, 12 만명의조합원을가진독일의자유노동 Freie Arbeiter-Union, 22,500 명의조합원을가진네덜란드의전국노동사무국 Nationaal Arbeids Secretariaat, 50 만명의조합원을가진이탈리아의이탈리아노동조합 Unione Sindacale Italiana, 3 만명의조합원을가진멕시코의노동자총연맹 Confederación General de Trabajadores, 2 만조합원을가진노르웨이의노르웨이조합주의자연맹 Norsk Syndikalistisk Føderasjon, 15 만조합원을가진포르투갈의노동자총연맹 Confederação Geral do Trabalho, 3 만 2 천조합원을가진스웨덴의스웨덴노동자중앙조직 Sveriges Arbetares Centralorganisation 등이참여했다. 스페인의 C.N.T. 는당시에프리모데리베라의독재에맞선강렬한투쟁을진행하고있었기에대표단을파견하지못했다. 하지만그들은 1923 년 10 월사라고사에서개최된비밀회합을통대총회결의사항에동의하고있음을재확인했다. 프랑스에서는전후에 C.G.T. 가분열하여친소련파 C.G.T.U. 가창립되었고, 이들은국제적색노동조합에가입하였다. 하지만 C.G.T.U. 내의소장파가단결하여혁명적조합주의방어위원회를구성했다. 위원회는 10 만명의노동자를대표하여베를린총회의사전준비에활발히참여했다. 센느청소년연합 Federation des Jeunesses

것을목표로하고있기때문이다. 하지만결과적으로이러한길은그저국가자본주의의시대를예비했을뿐이고, 사회주의의투쟁목표와는반대일뿐이다.

아나키즘적조합주의의현대국가의정치권력에대한태도는아나키즘적조합주의가자본주의적착취를대하는태도와정확하게동일하다. 아나키즘적조합주의의지지자들은세계의사회적불공정이불가피한부작용이아니라자본주의적경제질서에근거한것이라확신한다. 하지만, 아나키즘적조합주의자의노력이현존하는자본주의적착취형태를철폐하고이를사회주의적질서로대체하는것을향하고있으나, 그와동시에그들은모든수단을동원하여현재하는조건에서자본가의이윤율을낮추고생산자의노동력에대한지분을최대한높이고자한다.

아나키즘적조합주의자들은국가를통해드러나는정치적권력에대하여도동일한전술을사용한다. 그들은현대의국가가그저자본주의적경제독점, 계급분할의결과로써정치권력의모든압제적수단을통해이상태를유지하고자한다고본다. 하지만, 아나키즘적조합주의자들은착취체계의정치적보호기구로써의국가가사라질것이지만, 그과정에서노동자들이반동의공격으로부터지금껏추행한정치적·사회적권리를현존하는정치질서내의투쟁으로방어해야한다는것은잊지않는다. 나아가, 기회가있을때마다이권리를더욱확대하고자노력한다.

노동자들이현존하는사회에서경제적조건을무시할수없는것처럼, 노동자들은그국가의정치적구조에무감각해질수없다. 매일의빵을위한투쟁을위해, 그리고사회적해방을위한투쟁에서노동자는정치적권리와자유를필요로한다. 그리고노동자는이권리와자유를위해스스로투쟁하여야하고, 온힘을다하여언어권리와자유를방어해야한다. 그렇기에아나키즘적조합주의자들이당대의정치적투쟁에관심이없다는것은우스운일이다. 파시즘에대항하는스페인 C.N.T. 의영웅적인전투야말로, 저러한주장에일말의진실도없다는최고의증거가아닌가.

하지만아나키즘적조합주의가집행하는정치적투쟁의중점은입법부에있는것이아니라민중속에있다. 정치적권리는의회로부터오지않는다. 오히려, 정치적권리는의회외부에서와의회를강제한다. 그리고정치적권리가아무리법제화된다고해도, 그것이권리가안전하다는보장은되지못한다. 사용자들이기회가올때마다, 노동자조직이약점을보일때마다노동자와만든모든합의사항을무효화하려는것처럼, 인민이저항하지않을것이라생각한다면, 정부또한모든권리와자유를제약하고폐지할것이다. 언론, 집회, 단결의자유가오랫동안보장되어온국가들에서조차, 통치기구는그자유를제약하거나사법적으로재해석하고자꾸준히노력한다. 정치적권리는그것이종이에적혀있을때존재하는것이아니라, 권리의행사가인민의습관으로내재화되어그것을공격하는것이대중의폭력적저항을불러올것이라믿을때에만비로소존재할수있다. 이러한경우가아니라면, 의회안에서의“야당”이나헌법에대한플라토닉한구애는아무런쓸모가없다. 인간으로써의존엄을방어할방법을아는자만이존엄을얻을수있다. 이것은사생활뿐아니라정치생활에서도동일하게나타난다.

인민들이가지고있는모든정치적권리와특권들은정부가호의로베판것이아니라, 인민들자신의힘으로얻어낸것이다. 정부는이권리를성취하는것을막거나, 혹여성취한다하더라도그것을신기루처럼흐트러트리기위해모든실력을행사해왔다. 지배계급으로부터이권리들을빼앗기위해서는위대한대중운동과혁명전체가필요했다. 이러한운동과혁명이없이지배계급은이권리를결코자발적으로내어주지않았을것이다. 지난 300 년동안전제군주들로부터조금씩권리를빼앗아온끝없는투쟁의역사를보라. 영국, 프랑스, 스페인등의노동자들이노동조합조직의자유를쟁취하기위하여얼마나힘들게투쟁하였는지를보라. 프랑스에서노동조합의조직은 1886 년까지금지되어있었다. 노동자들의격렬한투쟁이없었다면, 프랑스공화국에는아직까지도단결권이없었을것이다. 노동자들이조직을기정사실화하고의회에직접행동으로맞선후에야정부는이새로운상황을고려하여노동조합을합법화할수밖에없었다. 중요한것은정부가인민에게특정한권리를주었다는사실이아니다. 오히려그들이왜그권리를주었는지가중요하다.

물론, 레닌의말과사상을받아들여자유를“부르주아적선입견”이라바라보는사람에게정치적권리와자유는노동자에게어떠한가치도없는것일것이다. 하지만그렇다면지금까지우리에게이권리들을주었던무수한투쟁, 모든반란, 모든혁명역시아무런가치도없는것이다. 이게진실이라면, 레닌은차르정권을무너트릴필요도없었다. 니콜라이 2 세의검열관도자유가“부르주아적선입견”이라는데에동의했을텐데말이다. 나아가위대한반동이론가조제프드메스트르 (Joseph de Maistre) 와루이보날드 (Louis Bonald) 같은이들은, 레닌이하고자하는말을다른어휘로이미말한바있다. 그리고전제정권의체제수호자들은이들에게매우감사했다.

하지만아나키즘적조합주의자들은이권리들이노동자들에게얼마나중요한지결코잊지않는다. 그들이부르주아의회참여를거부한다해도, 이것은그들이정치적투쟁전반에동의하지않아서가아니라, 그들이노동자들에게의회는가장미약하고가장희망이없는정치투쟁임을믿고있기때문이다. 부르주아계급에게의회체계는갈등을조정하고협업을통해이득을편취하는가장좋은수단임은분명한사실이다. 그들은현재의경제적질서를유지하고, 그질서유지에최적인정치조직을유지하는데에공통의이득이있기때문이다. 그리고공통의이득이있기에모든정당간의공통합의는가능하고, 선호된다. 하지만노동계급에게는상황이다르다. 그들에게존존하는경제질서는경제적착취의원천이다. 또한국가의조직된힘은정치적, 사회적복종의대상이다. 가장자유로운선거조차유산계급과무산계급간의대조를철폐할수없다. 선거는오직사회적불평등의체계를, 노예가스스로주인을섬길권리를법률적으로인가할뿐이다.

노동자가의회에참여하는것이그들의저항의힘을불구로만들고, 현존체계에대한전쟁을불능의운명에빠트린다는것은실질적예시를통해충분히보여왔다. 의회정치에참여하는것은노동자들의최종목표에조금도다가가게하지못했다.

제나처럼직접적인대중행동에반대했고, 의회에서오랜활동으로혁명적동력을잃은지오래되어있었다. 그렇기에독일노동운동지도부는이제안을받아들이지못했고, 그두려운재앙을예방할마지막기회를놓쳤다.

종전후인민들은새로운상황을맞이했다. 유럽은가득한상처로피흘리고, 열병의단말마로몸부림치고있었다. 중부유럽에서는구체제가붕괴했고, 러시아에서는누구도그끝을알수없는사회혁명이시작되었다. 러시아의상황은모든국가의노동자들을깊이감동시켰다. 그들은본능적으로혁명적상황이시작됨을느꼈고, 이상황에서무언가결정적인것을만들어내지못한다면, 고통받는대중들의희망은이후수년간떨쳐질것임을느꼈다. 노동자들은기존의체계가세계대전이라는재앙을막아내지못했고, 오히려지난 4 년간인민들을도축장으로내몰았고, 존재의권리를포기했다는것을인지했다. 그리고그들은전쟁이창조한경제적, 정치적혼란을떨쳐낼것을약속한다면, 어떠한방식도찬양할수있었다. 오직이이유로그들은러시아혁명에최대의희망을두었고, 러시아혁명이유럽인민의역사에서새로운시대를열것이라믿었다.

1919 년볼셰비키당이러시아의정권을장악한후세계의혁명적노동자조직들을러시아로초대하고, 그총회에서새로운인터내셔널을결성하고자하는선언을발표했다. 당시에는몇몇국가에만공산당이존재했다. 반면, 스페인, 포르투갈, 이탈리아, 프랑스, 네덜란드, 스웨덴, 독일, 영국, 남아메리카, 북아메리카에는조합주의조직이있었고, 이중일부는상당히강한영향력을행사하고있었다. 레닌과그의추종자들은사회주의노동자당들로부터조심스레독립성을확보하려하고있었고, 그렇기에그들이조합주의조직들로부터의지지를확보하는것은매우중요했다. 그렇기에 1920 년여름, 3 차인터내셔널의창립총회에는거의모든조합주의조직들과아나키즘적조합주의조직들이출석했다.

하지만조합주의조직의대표단들이러시아에서받은인상은그들의계산을벗어났고, 대표단들은공산주의자들과의협력이가능하거나선호할만한것이라보지않았다. “프롤레타리아독재”는이미최악의형태로현현하고있었다. 감옥은모든학파의사회주의자들로들어차있었고, 그중에는상당수의아나키스트들과아나키즘적조합주의자들이포함되어있었다. 하지만무엇보다새로운지배계급의등장은참된사회주의적재건이라는임무와는결코결맞지않았다.

조합주의자들은조직적독재기구를가지고유럽의노동운동을볼셰비키국가의대외정책수단으로활용하기위해창립된제 3 인터내셔널에참여하지않았다. 하지만볼셰비키들, 특히레닌에게해외의조합주의조직, 특히라틴국가조직들과관계를확립하는것은중요한일이였다. 그렇기에볼셰비키는제 3 인터내셔널외부에혁명적노동조합들의국제적동맹체를설치하는것이결정되었다. 조합주의대표단들은이제안에동의했고코민테른의국장이었던로소프스키 (Solomon Lozovsky) 와협상을시작했다. 하지만로소프스키는이새로운조직이제 3 인터내셔널에소속할것과각국의노동조합들이해당국가의공산주의조직산하로들어갈것을요구했다. 이요구는만장일치로부결되었다. 어떠한것도합의할수없었기

수있다. 그는총파업을지지하는스스로의언명을담은 C.G.T. 의유인물배포를금지하는비극-희극적상황에처하게되었다.

미국에서는유럽조합주의와는별개로세계산업노동자연맹 (Industrial Workers of the World, 약칭 I.W.W. -역자주) 의운동이발흥했다. 세계산업노동자연맹은미국의상황에전적으로기인하여발전했다. 그럼에도 I.W.W. 의운동은조합주의와직접행동이라는방법론, 그리고산업·농업조직들을통하여노동자가스스로진행하는사회의사회주의적재건에대한이상공유하고있었다. 1905 년시카고에서열린창립총회에서미국노동운동의다양한급진적요소들은유진덱스 (Eugene Victor “Gene” Debs), 빌헤이우드 (William Dudley “Big Bill” Haywood), 찰스모이어 (Charles H. “Charlie” Moyer), 대니얼드레온 (Daniel De Leon), 윌리엄트라우트만 (William Ernst Trautmann), 마더존스 (Mary G. Harris Jones, Mother Jones), 루시파슨스 (Lucy Eldine Gonzalez Parsons) 등에의해대변되었다. 상당기간동안 I.W.W. 의가장중요한부분은서부광부연합이었다. 그이름은콜로라도, 몬태나, 아이다호등에서발한헌신적이고자기희생적인노동쟁의를통해알려졌다. 1886 년부터 1887 년까지의일 8 시간노동을위한위대한운동이 1887 년 11 월 11 일, 스파이스 (August Vincent Theodore Spies), 파슨스 (Albert Parsons), 플레처, 앵겔 (George Engel), 링 (Louis Lingg) 의다섯아나키스트들의비극적으로처형으로끝나면서, 미국의노동운동은교착상태에빠져있었다. I.W.W. 의창립은이를통하여노동운동을다시혁명적궤도로돌려놓는, 그전까지완수되지못한일을할수있다는기대속에이루어졌다. I.W.W. 와유럽조합주의운동의가장큰차이점은 I.W.W. 가대니얼드레온의영향속에서스스로를마르크스주의적관점으로규정한반면, 유럽조합주의는 1 차인터내셔널의자유지주의진영의사회주의적 이상을받아들였다는것이다.

I.W.W. 는서부의일용직노동자들에게강한영향력을가지고있었고, 동부의공장노동자들사이에서도약간의영향력을가지고있었다. 그리고그들은이영향력을사용하여많은대규모파업을지도하여모두의입에“워블리 (I.W.W. 의별명-역자주)”가오르내리게만들었다. 그들은서부주들에서언론의자유를지키기위한격렬한투쟁을주도했다. 그리고이과정에서많은생명을잃고, 자유를희생했다. I.W.W. 의성원수천명이수감되었고, 많은사람들이광신도자경단들의해타르와깃털로뒤덮이거나린치당했다. 1916 년의에버렛학살 The Everett massacre, 1915 년노동시인조힐 (Joe Hill) 의사형, 1919 년센트랄리아학살 the Centralia affair, 그외무방비한노동자들이희생된비슷한사건들은 I.W.W. 의희생의역사의일부에서나지않는다.

세계대전의발발은마치자연재해처럼노동운동에큰영향을주었다. 사라예보의암살사건이후모두는유럽이대전쟁을향해전속력으로전진하고있다고느꼈을때, C.G.T. 의지도부들은독일노동조합지도부에게양국의조직노동자들이다가오는위협에공동으로대응할것을제안했다. 하지만독일노동운동의지도부는언

심지어의회정치참여는노동자들이반동의공격에맞서그들의권리를지켜내지도못하게하였다. 독일의가장큰영방국인프러시아의경우, 히틀러가집권하기직전까지사회민주당이정부내제 1 당이었고, 중요한부처를모두장악하고있었다. 프란츠폰파펜은힌덴부르크에의하여라이히스칸즐러 (총리) 로임명된이후헌법을침해하고소위한명과 12 명의병사들로프러시아행정부를해산할수있었다. 사회당은무기력했고, 이공개적호헌에대하여제국고등법원에제소하기만할뿐, 이쿠데타의희막에대하여공개적으로저항하지못했다. 반동세력은사회당이더이상두렵지않다는것을알았고, 그때부터그들은노동자들에게그들이원하는대로행하였다. 폰파펜의쿠데타가제 3 제국으로가는길을열었다.

그런고로, 아나키즘적조합주의자들은결코정치적투쟁에반대하지않는다. 하지만, 그들은이투쟁역시직접행동의형태로, 노동계급이통제할수있고, 가장효과적으로활용할수있는경제적힘의수단을통해이루어져야한다고생각한다. 가장사소한임금투쟁마저도이것을명확히보여준다. 사용자들은궁지에몰렸을때, 금세경찰을부르고, 심지어유산계급의이익을보호하기위한구사대를조직하곤한다. 그렇기에유산계급에게정치적투쟁은중요하다. 공동체적생활에영향을주는모든사건은정치적이다. 이렇게본다면, 모든중요한경제적행동, 이를테면총파업은결과적으로정치적행동이다. 나아가이정치적행동은의회주의적행동보다더중요한것이다. 아나키즘적조합주의자들이파시즘에맞서고있는전투나, 수십년간조직자유지주의적사회주의자들과조합주의자들만이수행하여왔고, 어마어마한희생을치렀던반군국주의적선전선동과같은것말이다.

진실은사회주의노동자당들이결정적인정치개혁을언고자할때, 그들은언제나스스로의실력으로그개혁을수행하지못하고노동계급의경제적투쟁에기대야했다는것이다. 보편선거권을얻기위한벨기에, 스웨덴, 오스트리아의정치적총파업이야말로그근거라하겠다. 그리고러시아에서차르가헌법에서명하도록강제한것은 1905 년에노동자들이수행했던위대한총파업이었다. 수십년간계속되어온러시아인텔리겐치아의영웅적투쟁도이것을언어내지못했다. 하지만노동계급의단결된경제적행동은이것을금세이루어내었다.

정치적투쟁의중요한지점은정당이아니라노동대중의경제적투쟁조직에있다는것이명백하다. 이것을인지하였기에아나키즘적조합주의자들은모든활동의중심을대중에대한교육과대중이경제적, 사회적힘을활용하는것에둔것이다. 경제적투쟁과정적투쟁모두대중의직접행동으로이루어져야한다고생각했기때문이다. 직접행동이야말로역사속의모든결정적순간에무언가를쟁취할수있게한유일한방법론이었다. 부르주아들은납세거부, 보이콧, 혁명과같은직접행동을통해전제왕정과투쟁했고, 결과적으로사회의지배계급이되었다. 끔찍하게도현대부르주아지는그조상들이무엇을하였는지를잊고, 해방을위해싸우는노동자의“불법적수단”에대하여살육으로답하고있다. 마치법이단한순간이라고피지배계급이명어를떨치는것을허용하고있었던듯말이다.

아나키즘적조합주의자들이 말하는바, 직접행동은노동자들이경제적, 정치적압제자들에대항하여전개하는즉각적전쟁을의미한다. 다음이그놀라운방법론들이다. 단순한임금투쟁부터총파업까지넓은의미로의파업투쟁, 보이콧, 다양한형태의사보타주, 반군국주의적선전선동, 그리고오늘날의스페인에서보이는바와같이생명과자유를지키기위한인민의무장저항투쟁.

이러한전투기술중조직된노동거부인파업이가장자주사용된다. 산업시대에서파업이노동자들에게가지는의미는, 봉건시대에자주발발했던농민봉기의의미와동일하다. 단순히게말하면, 파업은노동자들이삶의조건을향상시키거나사용자들의양보로얻어낸권리를지키는데필수적인수단이다. 하지만노동자들에게파업은단순히즉각적인경제적이득방어수단만은아니다. 노동자들에게파업은그들의저항의힘을학습하는과정이자, 그들이현존체계에대한물러섬없는투쟁을통해확보하모든권리를목격하게끔하는수단이다.

노동자들의경제투쟁조직과마찬가지로, 일상적임금투쟁역시자본주의적경제질서의결과물이다. 그리고그렇기에임금투쟁은노동자들에게필요하다. 임금투쟁없이노동자들은빈곤의심연에빠질수밖에없다. 물론, 사회적문제는임금투쟁만으로해결될수없다. 하지만임금투쟁은노동자들사회문제의진정한핵심에익숙해지도록하여경제적, 사회적노예제로부터의해방을위한투쟁을준비하게끔하는최고의학교다. 노동자들이사용자에게노동력과지혜를판매해야하는한, 노동자들이장기적으로는결코생활을유지할만큼벌지못할것이라는것은사실일수있다. 하지만생활임금은언제나같지않고, 노동자들의요구에따라점차바뀌고있다.

노동자들의투쟁의문화적중요성이여기에서나온다. 생산자들의경제적연대는그들에게더 나은삶의조건을제공하는무기를제공하는것에서그치지않고, 그들에게방항성과깨우침을제공하는가장좋은수단으로써, 실질적학교이자경험의대학이된다. 일상적투쟁의실질적경험과발견에서노동자들은조직을촉발하고, 이해를확장하고, 지적전망을확대할수있다. 삶의경험으로부터오는꾸준한지적상승을통하여새로운필요를가진개인들, 지적생활을위해다양한영역을요구하는개인들이등장한다. 그리고이들의등장이야말로임금투쟁의위대한문화적중요성이라할수있다.

참된지적문화와삶의고등한이득을위한요구는인간이일정한수준의물질적삶의조건을확보하기전에는이루어질수없다. 이조건이없이는고등한지적열망은성취할수없다. 끔찍한빈곤에위협되고있는인간은결코고등한문화적가치를이해할수없다. 노동자들은수십년간의투쟁을통해더 나은삶의조건을쟁취한다음에야, 지적이거나문화적인발전을이야기할수있었다. 하지만사용자들은노동자들의이러한열망을혐오한다. 스페인의유명한대신, 후안브라보무리요가자본계급을대변하여한말은오늘날에도여전히유효하다. “우리는생각하는노동자가필요하지않다. 우리에게필요한것은일하는짐승이다.”

C.G.T. 는오직혁명적노동조합으로만구성된것이아니었다. C.G.T. 의절반가량의성원들은개혁적경향을가지고있었고, 오직정당과의연결을거부하기위한이유로만 C.G.T. 에가맹했다. 하지만 C.G.T. 의혁명세력은조직노동의가장활기차고활동적인요소들을우군으로두고있었고, 무엇보다조직내최고의지적능력을갖추고있었다. 혁명세력은 C.G.T. 의성격을구성했고, 혁명적조합주의의개념적발전을결정한것은오직그들이었다.

이로써옛인터내셔널의이상은새로운삶을얻었다. 그리고이로써프랑스노동운동의혁명적영향력이프랑스를한참넘게만든노동운동의동요기가촉발되었다. 위대한파업투쟁들과정부에의한수없이많은고발들은 C.G.T. 의혁명적열정을강화시켰다. 그리고강화된열정으로혁명적조합주의라는새로운사상은스위스, 독일, 이탈리아, 네덜란드, 벨기에, 보헤미아 (현재의체코지역-역자주), 스칸디나비아반도국가등지로확산되었다. 영국에는프랑스조합주의의영향을받아토만 (Thomas Mann) 과가이보우만 (Guy Bowman) 에의하여조합주의교육연맹 the Syndicalist Education League 이창설되어운수, 광산노동자들사이에서영향력을확보하고, 그영향력을위대한파업투쟁으로보여주었다.

국제노동운동안에서프랑스조합주의의영향력은당시모든사회주의노동자당들이내적위기를드러내면서크게강화되었다. 소위수정주의자들과교조적마르크스주의자들의전쟁은, 특히정당들의의회주의적활동을통해수정주의자들의가장격렬한반대자들마저자연스럽게수정주의적경로를택할수밖에없었다는사실은보다사려깊은많은요소들이진지하게성찰하도록만들었다. 그렇기에대다수의정당들은조건에의해강요되어, 때로는의지에반하여, 조합주의자들의총파업에일정분양보할수밖에없었다. 네덜란드사회주의노동운동의선구자인도멜라뉴엔하이스 (Domela Nieuwenhuis) 는브뤼셀에서열린국제사회주의자총회에조직된노동자들의총파업을준비함으로써다가오는전쟁의위험을떨쳐내자는안을제시했다. 이주장은특히빌헬름리프크네히트 (Wilhelm Liebknecht) 에의하여격렬하게거부되었다. 하지만이반대에도불구하고거의모든국가적, 국제적사회주의자회의체들은이의제를점점더진지하게고려할수밖에없었다.

1899 년, 파리의사회주의자총회에서는미래의수상인아리스티드브리앙 (Aristide Briand) 이총파업을격렬히부르짖었고, 총회가이를수인하게하는데성공하였다. 이전에는총파업을가장격렬히반대하던프랑스의게드주의자들조차노동대중안에서의영향력을지키고자 1904 년릴에서개최된총회를통해총파업을수인했다. 물론이러한양보를통해얻어낸것은없다. 의회주의와직접행동사이에서의시소게임은그저혼란만올야기했을뿐이다. 네덜란드의도멜라뉴엔하이스와추종자같은솔직한사람들, 프랑스의알레망주의자들은총파업이라는새로운개념을불가피하게내면화하고, 의회주의적활동으로부터완전히철회했다. 반면다른이들에게총파업의이상에대한양보는어떠한명확한이해도없이진행된그저입발린말에불과했다. 이는당시총리였던브리앙의경우에서잘확인할

명노동자당은프랑스노동단체연합의지지를받았다. 잠시후장알레망의지도아래의소위알레망주의자들이프랑스노동단체연합으로부터등장하여몇몇거대노동조합에서영향력을확보했다. 그들은의회주의를완전히기각했다. 그외에는중앙혁명협의회로단결한블랑키주의자들이있었고, 장조레스나밀레랑등사회경제학회에소속된독립적사회주의자들이있었다.

알레망주의자를제외하고는, 모든당들은노동조합을정당의구인알선소처럼생각했다. 그리고노동조합의실질적기능이무엇인지는전혀이해하지못하고있었다. 다양한사회주의분파간의지속된알력은자연스럽게노동조합들로전이되었다. 그결과한분파의노동조합이파업에돌입할때, 다른분파의노동조합원들은대체인력으로투입하곤했다. 이끔찍한상황은서서히노동자들의눈을뜨게하였다. 아마이개안에는 1883년부터파리와리옹의노동자들사이에서상당한세력을가지고있던프랑스의아나키스트들이펼쳐온반의회주의적선전이큰역할을했을것이다. 그렇기에 1894년의낭트총회는모든노동조합동맹들간의이해를확보할길과수단을만들어내기위한특별위원회가구성되었다. 그결과다음해리모주의총회에서 C.G.T. 가창립되어스스로를모든정당들로부터독립되어있다 선언하기에이르렀다. 이로써노동조합은최종적으로프랑스노동운동을불구로만들고, 해방을위한싸움에서가장효과적인무기를빼앗은정치적사회주의를완전히포기했다.

그때부터 1902년까지, 오직 C.G.T. 와노동단체연합이라는두개의거대한노동조합단만이존재했다. 1902년노동단체연합은몽펠리에에서의총회를거쳐 C.N.T. 에가입했다. 이를통하여노동조합의실질적단결이이루어졌다. 조직노동을통합하려는노력은총파업에대한격렬한선전활동으로계승되었다. 마르세유총회 (1892년), 파리총회 (1893년), 그리고낭트총회 (1894년) 에서는이미절대다수에의하여총파업을선언한바있다. 총파업의개념을노동조합운동내에소개한것은 1886년부터 1887년까지의미국총파업운동에크게감명받은아나키스트목수토르틀리에 (Tortelier) 였다. 그리고이후알레망주의자들이총파업의개념을수용하였다. 철게드와프랑스마르크스주의자들은총파업에반대했다. 그리고두운동은 C.N.T. 의특별한대표자들을배출했다. 빅토르그리퓌에 (Victor Griffuelhes) 가알레망주의자였다. 노동단체연합의열정적이고매우지적인서기였던페르낭펠루티에, C.G.T. 의공식기관지 「민중의소리 La Voix du Peuple」 의편집자였던에밀푸제, 폴델잘 (Paul Delesalle), 이브도 (Georges Louis François Yvetot) 등은아나키스트였다. 베르너쑤바르트 (Werner Sombart) 등이추종하는바넬리퍼진의견에따르면, 프랑스의혁명적조합주의는조르주소렐 (Georges Eugène Sorel), 에두아르드베르트 (Édouard Berth), 위베르라가르델 (Hubert Lagardelle) 등에게학술적으로영향을받았다고한다. 이는분명히잘못되었다. 이자들은한순간도혁명적조합주의운동에소속되거나그내적발전에만급할만한영향을준적이없다. 나아가

일상적경제투쟁의가장중요한결과중하나는다노동자들의연대가발전한다는것이다. 그리고노동자들간의연대는, 다양한사회계급의연합체인정당의이합집산과는상당히다른의미를지닌다. 같은조건에서처한인간들사이의협력과매일의생존을위한투쟁으로그힘을더해가는상호부조의감각은, 대부분이정신적가치에국한되는정당의추상적원칙과는매우다르게작용한다. 상호부조의감각은공동체의의식에서활기를띄고성장한다. 그리고점차올바름에대한새로운감각으로, 피억압계급의해방에필요한윤리적전제조건으로변모한다.

아나키즘적조합주의자들의가장중요한임무중하나는다노동자들의자연스러운연대를촉진하고강화하는것, 그리고모든파업운동에심오한사회적성격을부여하는것이다. 그렇기에총파업은그들이가장선호하는무기중하나이다. 그리고스페인에서는동조파업이다른어느나라도이르지못한영역까지발전했다. 동조파업을통해경제적전투는다노동자들이계급으로써진행하는신중한행동으로변모한다. 동조파업은특정직종의파업투쟁승리를돕기위한다른노동영역에의파업확장을의미한다. 이경우노동자들은파업대외의투쟁을보조하는것에만만족하지않고, 더나아가산업전체를무력화하여전반적인경제생활을무너뜨림으로써그들의요구를효과적으로만들고자한다.

국가적, 국제적카르텔과트러스트의형성을통해점점사적자본주의가독점자본주의로변해가고있는오늘날, 대부분의경우동조파업과같은전쟁의형태는다노동자들이승리할수있는유일한수단이된다. 산업자본주의를유지하기위한내적변형에힘입어동조파업은이시대의노동자들에게대체 불가능한수단이되었다. 사용자들은카르텔과보호기제를그어느때보다광범위하기키워서로이의익을보고하고있기때문에, 노동자들역시국내에서, 국제적으로동맹을키워야한다. 그리고이성장한동맹이야말로시대의요구에맞는대중의연대를위한필요조건이된다. 오늘날제한된파업은그최초의중요성을점점잃어가고있다. 현대의노동자와자본가간의경제적투쟁에서는전체산업을포괄하는거대한파업이점점중요한역할을수행하게된다. 심지어사회주의적이론과는거리가먼수공업노동자들조차도이것을알았기에, 미국에서는전미노동총연맹의옛방식에서항하는산별노동자들이빠르게등장하고있는것이다.

조직노동자의직접행동은총파업을통해가장강하게드러난다. 프롤레타리아트의조직적저항을통해생산의모든영역을멈추는것그자체와, 그에따르는모든결과를통해서말이다. 총파업은노동자들이집행할수있는가장강력한무기이고, 노동자들의힘을사회적요소로서가장극명하게드러낸다. 마르세유에서의프랑스노동조합총회 (1894년) 와 C.G.T.(노동조합총연합) 의총회에서절대다수가총파업을선포했다. 그리고독일의노동자정당들은총파업이라는프롤레타리아의활동에격렬히반발하고, 이것이“유토피아적”이라매도했다. “총파업은총광란이다.”이것이독일사회민주당의가장뛰어난지도자들이당시에언명한바였다. 그럼에도불구하고이후수년간위대한파업운동들이발발했다. 스페인에서, 벨기에에서, 이탈리아에서, 네덜란드에서, 러시아에서, 그외국가에서발발한파

업운동은이“유토피아”라명명된투쟁은온전히가능하고, 일부혁명적광신자들의상상에서나온것이아님을명확히보여주었다.

물론, 총파업은모든상황에기계적으로적용할수있는만병통치약은아니다. 총파업이적합한명분을가지고다수대중의공감을얻기위해서는특정사회적조건이필요하다. 아나키즘적조합주의자들은총파업을통해수일만에사회주의적사회를건설할것이라믿는다우스꽝스러운비난이었다. 물론그것은사악한반대자들의명청한상상으로써, 다른수단으로는공격할수없는이론의신뢰도를떨어트리기위해왜곡된것이다.

총파업은여러목적을가질수있다. 1902년 2월의바르셀로나총파업이나광산노동자들이끔찍한트럭체계를철파하고사용자들이광산의위생환경을확립하게만든 1903년 10월빌바오총파업과같이동조합업의최종단계일수도있다. 총파업은조직된노동자들이일반적요구를쟁취하기위한수단또한될수있다. 예를들면, 1886년미국에서시도된총파업은모든산업에서일 8시간노동을확보하였다. 1926년영국노동자들의위대한총파업은사용자들이집단적으로임금을삭감하려는시도에맞서이루어졌다.

하지만관점에따라서총파업은정치적목적을가질수도있다. 정치범해방을요구하던 1904년스페인노동자들의투쟁이나, 모로코전쟁의종전을요구하던 1909년카탈루냐총파업, 소위“카프폭동”으로정권을장악한군부를끌어내린 1920년독일의총파업의예시를보라. 1903년벨기에의대중파업들이나, 1909년스웨덴의총파업은보통선거권을확보했고, 1905년러시아의총파업은헌법을만들었다. 스페인에서는 1936년파시스트반란에맞선노동자, 농민의파업운동을“사회적총파업 (huelga general, 우엘가헤네랄)”로발전시켜무장저항을이끌어내었다. 그리고이를통하여자본주의경제질서를폐지하고노동자들스스로의손으로경제적삶을재조직해내었다.

총파업의중요성은그것을통해한방에전체경제체계를멈추고그간간을흔들수있다는데에있다. 나아가총파업은사회의모든노동자들의준비가갖추어져야진행할수있는것이아니다. 부르주아혁명에모든시민들이참가한적이없었던것처럼말이다. 가장중요한산업의조직노동자들이일을멈추는것만으로도전체경제메커니즘을불구로만들기에는충분하다. 경제메커니즘은매일같이석탄, 전기, 원자재들을필요로하기때문이다. 활기차고, 조직된, 매일의투쟁속에서학습하고, 무엇을하고있는지알고있는노동계급을마주할때, 지배계급은필수적인양보를하게된다. 무엇보다, 그들은노동자들이극단적으로행동하는것을두려워한다. 의회주의적사회주의자로서총파업에동의하지않았던장조레스조차도총파업의가능성이, 자본주의질서에대한재앙의가능성이부상하면서, 이것이유산계급을격정하게만들고, 나아가인민의권리를박탈하고자하는그들의움직임을멈추었다고인정해야했다.

전체사회의위기가닥치거나, 오늘날의스페인처럼전체인민을반동세력의미개한공격으로부터보호할필요가발생할때, 총파업은대체할수조차없는가치를

## 6. 아나키즘적조합주의의진화

프랑스의혁명적조합주의와그것이유럽노동운동에미친영향;

세계산업노동자연맹 (I.W.W.) ;

제 1 차세계대전전후조합주의;

제 3 인터내셔널에서의조합주의자;

국제노동자협회재창설;

스페인의아나키즘적조합주의;

포르투갈에서; 이탈리아에서; 프랑스에서; 독일에서; 스웨덴에서; 네덜란드에서; 남아메리카에서

|

유럽의현대아나키즘적조합주의운동은, 제 1 인터내셔널당시부터아나키즘적조합주의가노동운동의주류였던스페인을제외하면, 프랑스의혁명적조합주의에근거하고, C.G.T. 의영향권에있다고할수있다. 이운동은프랑스노동계급내에서분열을반복하며통합노동조합운동을만들어내지못한정치적사회주의에대한반동으로, 프랑스노동계급내에서자발적으로발전했다. 파리코뮌의몰락과인터내셔널의불법화이후프랑스의노동운동은무색무취해졌고, 부르주아공화주의자인 J. 바베렛 (J. Barberet) 의영향력아래로떨어져“자본과노동사이의조화”를주장하기에이르렀다. 1879년의마르세유총회전까지어떠한사회주의적경향도발현하지못하였고, 총회이후노동자연맹 Fédération des Travailleurs 은소위집산주의자들의영향력아래로떨어졌다.

하지만집산주의자의단결도오래가지못했다. 1882년생테티엔 Saint-Étienne 에서의총회는집산주의운동을분열시켰다. 쥘게드 (Jules Guesde) 의분파는마르크스주의를추종했고, 프랑스노동자당을창당했다. 반면때아나키스트였던폴브루스를따르는분파는프랑스사회주의혁명노동자당을결성했다. 프랑스노동자당은주로전국노동조합연합의지지를받았고, 프랑스사회주의혁

즘적조합주의자로서마지막까지, 결국그들의입지를“자유노조”가차지할때까지이여저항했다.

혁명적조합주의자들은모든민족주의적야망에공개적으로반대한다. 특히라틴국가에서혁명적조합주의자들은그들의활동력상당부분을반군국주의적선전활동에투여한다. 이를통해그들은군복을입고있는노동자들을그들의계급에충실하도록만들고, 파업의시기에그들이총구를부모형제들에게향하지않도록하러한다. 이것은혁명적조합주의자들의희생을야기했다. 하지만그들은결코물러서지않았다. 혁명적조합주의자들은지배적권력과꿈임없는투쟁을통해서만노력을보상받을수있다고생각했기때문이다. 동시에반군국주의적선전활동은전쟁의위협을총파업을통해중식하는데에큰틀에서기여한다. 아나키즘적조합주의자들은전쟁은오직지배계급의이해관계에복무한다는것을안다. 그렇기에그들은인민에대한조직적살해를막기위해서라면어떠한수단도정당하다고믿는다. 이영역에서노동자들은모든수단을가지고있다. 단지그수단을사용하기위한열망과도덕적건강함만이필요할뿐이다.

노동운동을그내적경직성으로부터치료하고, 정당의공허한슬로건을노동운동으로부터배제하는것은그무엇보다필요하다. 이를통해노동운동은지적으로진보하고, 내적으로창조적조건을구성하여사회주의의실현로나아갈수있을것이다. 노동자들은이목표가실질적으로실현가능하다는것을내적으로확신하고, 이를윤리적필요로발현하여야한다. 사회주의의위대한최종목표는매일의실질적투쟁으로부터나와서그투쟁들에서사회적성격을부여하여야한다. 시대적필요에의해발발한가장작은투쟁안에도, 사회해방의위대한목표가반영되어있다. 그리고그각각의투쟁들은목표로가는길을닦고, 그투사들에게서의지와실천으로드러날내적열망을강화할것이다.

가진무기가된다. 총파업을통해전체적인공중의삶을무너지면, 지배계급의대변인과국가의공무원들의상호합의가어려워진다. 이러한경우에는군대를사용하는것조차정변에대응하기위한군대사용과는아주다른작업이된다. 정변의경우, 정부는군대에의존할수있기에수도와국가내요지에군대를배치하여위협에대응하면된다.

하지만총파업은필연적으로군사력을분산시키게된다. 총파업투쟁저지의요점은산업의주요거점과운수체계를노동자들로부터지키는것이기때문이다. 그리고이것은군대의기강이흐트러진다는뜻이고, 고정된대형속에서움직일때가장강력한군대의힘이흐트러진다는의미이다. 소규모의군대가자유를위해투쟁하는강경한대중을마주했을때, 군인의일부가자신이총구를향하고있는이들이자신의부모형제라는내적성찰에도달할가능성역시있다. 군국주의라는것은주되게는심리적문제이고, 그끔찍한효과는언제나개인이자신의인간적존엄성을생각하지않을때, 자기사람들에대한유혈의압제자가되는것보다더고등한일이있다는것을직시하지않을때현현하기때문이다.

노동자들에게총파업은정치적반란의바리케이드의자리를대체한다. 총파업은노동자들을희생시키는산업체계의논리적귀결로다가온다. 그리고동시에총파업은노동자들이스스로의힘을재조직하고그무기를적절히사용하는법을배우게하여, 노동해방을위한투쟁에서가장강력한무기가된다. 윌리엄모리스(William Morris)는시인의예언가적환상을통하여이러한현상을예견했다. 그의인상적인저서『유토피아에서온소식 News from Nowhere』에서사회주의적재건에선행한것은오랜기간동안연달아발생하면서점점강경해진총파업이었다고말한다. 그총파업을통해구체제의가장깊은근간이흔들렸고, 마침내구체제의옹호자들이고통받는대중의새로운체제저항을포기하게되었다.

현대자본주의의전체적발전은오늘날사회에중대한위험으로자라났다. 이발전은노동자들이사용하는총파업이라는수단을더욱넓게퍼트리게하고있다. 조직노동자들의의회참여가성과를내지못하고있다는사실이모든국가에서분명해지면서, 조직노동자들은스스로의이익과임노동제의명으로부터의해방을위한새로운수단을찾을수밖에없게되었다.

직접행동의또다른중요한무기는보이콧이다. 보이콧은노동자들이생산자이면서동시에소비자이기에유효하다. 노동조합이합의하지않은노동조건으로생산된물건구매를조직적으로거부하는것은간헐적으로결정적타격을줄수있다. 특히소비재에대해서는말이다. 동시에적절히선전된다면보이콧은대중의여론을노동자들의편으로돌리는데에매우유효하다. 노동조합의인증마크는보이콧활성화에유효한수단이다. 심지어제 3 제국의지배자들조차보이콧이거대한인민대중의손에서얼마나강력한무기가될수있는지경험한바있다. 독일노동운동탄압에대항하여진행된독일물건에대한국제적보이콧은독일수출무역에중대한타격이되었고, 만약노동조합들이대중의여론을꿈임없는선동으로환기시켰다면더욱큰타격이되었을것이다.

생산자-노동자들에게보이콧은노동조합을적대하는개별공장주들에대한투쟁수단을제공한다. 바르셀로나, 발렌시아, 카디스에서항만노동자들이독일선박의하역을거부하여그선장들이북아프리카항구에하역할수밖에없게하였다. 만약다른국가의노동조합들이같은일을하였다면, 아마도그어느정치적집회들보다거대한결과를얻어내었을것이다. 보이콧은노동자들의가장효과적인무기이고, 이무기에도노동자들이익숙해질수록그들의일상적투쟁에서더욱성공적이될수있을것이다.

아나키즘적조합주의무기들중사용자들이가장두려워하며“불법”이라저주하는것은태업투쟁일것이다. 이작은경제적전투는착취와정치적압제의체계만큼이나오래된수단이다. 태업투쟁은다른수단이실패하였을때노동자들이택할수밖에없는수단이된다. 노동자들은태업을통해모든수단을동원하여업무를방해한다. 일반적으로태업은사용자들이임금을삭감하거나노동시간을연장하는등노동조건을악화시키려할때발생한다. 태업은나막신을뜻하는프랑스어‘사보’에서유래하여, 나막신으로두드리는양일을대충하라는의미를가진다. 사보타주의중요성은이경우로요약된다. “최저임금에는최저노동을.”사용자역시같은원칙에따라움직인다. 사용자는상품의가격을그질에따라매긴다. 생산자에게상품은노동력이고, 그가격은높을수록좋다.

하지만사용자는생산자의노동력에대한가격을낮추도록강제하는위치를가지고있고, 그로부터이익을편취한다. 그리고이때사용자는생산자가스스로를방어할것을상정하지않으며, 그상황이태업투쟁을가능하게한다. 영국노동자들은이를혁명적조합주의라는이름이불리기한참전부터태업투쟁을실천해왔다. 영국노동자들은스코틀랜드의동지들로부터최초이자가장효과적인태업의형태였던“카’카니 (ca’canny, 천천히)”를보고배웠다. 오늘날에는모든산업내에도노동자들이생산을방해할방법이존재한다. 현대적분업이존재하는모든산업에서, 한업무부문의작은방해마저도전체생산공정을멈출수있다. 그렇기에프랑스와이탈리아의철도노동자들은소위“준법투쟁 (grève perlée, string-of-pearls-strike)”를통해운수체계전체를혼란의도가니로던져넣었다. 이것을위해그들은그저운송업법을준수하기만하였고, 이렇게하자어떤열차도제시간에도착하지못하였다. 사용자들은노동자들이파업을생각하지도못할종지않은정세라할지라도, 노동자들은스스로를방어할수단을가지고있음을알아차렸다. 또한사용자들은특정한정세를활용하여노동자들에게더가혹한생활조건을강제하는것은불가능하다는것을알아차렸다.

유럽으로부터미국으로건너가이후놀랍게도급격하게정착한소위연좌농성은사보타주의영역에속하는것으로노동자들이공장을점거하고철야농성하며대체인력의투입을방지하는것을의미한다. 간혹, 사보타주는파업전에게계를망가트려대체인력의업무를어렵게하거나, 더나아가상당기간불가능하게하도록작용하곤한다. 이영역에서만큼노동자들의상상력이중요하게작용하는곳은없다. 하지만노동자들의사보타주는사용자에게향하는것이지, 소비자들에게향

하는것이아니다. 1897 년톨루즈 C.G.T. 에관한보고서에서에밀푸제 (Emile Pouget) 는이것을강조했다. 부르주아언론의모든기사들은빵에유리를넣어굽는제빵노동자나우유에독을타는농업노동자를운운하며사보타주가사악한행동이라고여론을호도했다.

소비자들을사보타주하는것은언제나사용자들의권리였다. 그들은저질식량을팔고, 무너져가는빈민가를짓고, 가장질낮고싼재료로비위생적인공동주택을짓는다. 수백만이굶주리고있음에도그들은가격을유지하기위해대량의식량을파기한다. 사용자들은노동자들의생활을최저점으로끌어내려스스로의이익을극대화하기위해최선을다한다. 군수자본은외국에전쟁장비를판매하여그들스스로의국가를무너트리곤한다. 이것들이야말로자본가들의사보타주라하겠다.

또다른형태의직접행동으로는사회적파업이었다. 그리고이것은근미래에는더큰역할을하게될것이다. 현체제의가장치명적인결과물로부터공동체를보호하는것은생산자들의즉각적이익을보호하는것보다는덜중요하게여겨진다. 사회적파업은사용자들의공적책임을강제하기위하여도입된다. 무엇보다사회적파업은노동자들다수로구성된소비자를보호하는것을바라본다. 지금까지노동조합의임무는생산자로서의노동자들을보호하는데에전적으로제한되었다. 사용자가합의된노동시간과임금을준수하는한, 이임무는수행된것이다. 한마디로, 노동조합은오직그조합원들의노동의조건에만관심을둘뿐, 어떠한노동을하는지에는관심이없다. 이론적으로는분명히사용자와고용인의관계는특정한목적수행하기위한계약에기초한다. 그목적은생산이될것이다. 하지만계약은양자가그목적에동등하게참여할때에만의미를가진다. 현실에서노동자는생산을결정하는데에있어어떠한목소리도내지못한다. 생산의결정은사용자가독점하고있다. 그결과로노동자들은전체사용자의이익을위해전체공동체를상처입히는수천가지일을하도록격하된다. 노동자들은저질의, 심지어위험한자재로생산물을제작해야만한다. 노동자들은형편없는집을만들어야한다. 노동자들은상한음식을판매해야한다. 노동자들은소비자를속이기위한수없이많은일들을해야만한다.

아나키즘적조합주의자들은, 이러한상황에적극적으로개입하는것이미래의노동조합에게중요한임무라믿는다. 이방향으로나아가는것은사회에서노동자의위치를향상시키고, 큰틀에서그위치를공고하게할것이다. 이미이영역에서의시도들이이루어지고있다. 이를테면, 1902 년바르셀로나의건설노동자들은노동자기숙사를저질자재와폐자재로건축하는것을거부했다. 1906 년, 파리의대형식당의주방노동자들은싸구려섞은고기조리하는것을거부하며파업을진행했다. 그리고그외에도수없이많은사례가있다. 이사례들은노동자들이그들의사회적사명에대한이해도가높아지고있음을증명한다. 독일군수노동자들은 1919 년에르푸르트대의원대회에서더이상전쟁무기를만들지않을것이고, 더필요한것을생산할것을요구하는결의안을채택했다. 그리고이결의안은, 2 년뒤노조중앙에의해폐기될때까지유효했다. 죄메르다 Sömmerda 의노동자들은아나키