

4. 아나키즘적조합주의의과제

아나키즘적조합주의대정치적사회주의;

정당과노동조합;

연방주의대중앙집권; 독일과스페인;

아나키즘적조합주의조직;

사회의재구축에서정당의무력함;

스페인의 C.N.T, 그목표와방법론;

스페인노동조합의생산적작업과농민단체;

아나키즘적조합주의와국가정치; 우리시대의문제

|

현대아나키즘적조합주의는제 1 인터내셔널의태동기에모양을 갖추었고, 노동자들의위대한동맹의자유주의분파로부터가장지지받았던 사회적열망의직계후손이다. 현대에아나키즘적조합주의를대변하는 것은 1922 년재건된국제노동자협회에참석중인여러나라의연맹들이다. 그리고그중에서가장중요한것은스페인의강력한노동조합총연맹(C.N.T.) 이다. 아나키즘적조합주의의이론적가정은자유주의적, 혹은 아나키즘적사회주의에근거하고, 그조직의형태는 1900 년부터 1910 년까지프랑스를중심으로크게성장한혁명적조합주의로부터가져왔다. 아나키즘적조합주의의원내노동자계급정당들로대변되는우리시대의 정치적사회주의의정반대편에서있다. 제 1 인터내셔널시기에는이러한 정당들이독일, 프랑스, 스위스에서겨우태동하고있었지만, 그로부터 60 년이지난오늘날우리는그들의사회주의와노동운동전술의결과를진단할수있다.

부르주아국가의정치에참여하는것은사회주의로의길에서노동운동이조금이라도나아가게하지못했다. 오히려그방법론덕분에사회주의는 거의완전히무너지고중요하지않은무언가가되었다. 옛격언“교황을차

아나르코생디칼리즘

이론과실천

루돌프로커

1938

차례

시작하며: 역자의 한마디	3
1. 아나키즘: 그 목표와 목적	4
2. 프롤레타리아트와 근대노동운동의 시작	20
3. 조합주의의 선구자	33
4. 아나키즘적 조합주의의 과제	48
5. 아나키즘적 조합주의의 여러 방법	62
6. 아나키즘적 조합주의의 진화	74
역자후기: 다시, 혹은 처음으로, “아나키즘적 조합주의”를 말한다.	88

학파를 하나의 특정한 학파에 — 더 정확히는 인터내셔널 내 하나의 소수파에 지나지 않았던 학파에 — 복종시키려고 하는 것은 노동자 대동맹을 분열시키고 몰락시키는 일에 불과하며 모든 대지에서 노동운동에 이다지도 커다란 중요성을 지닌 전도유망한 맹아를 파괴하는 것밖에는 되지 않는 것이다.

보불전쟁은 사회주의 운동의 초점을 독일로 옮겼다. 독일의 노동자는 혁명적 전통을 지니지 않고, 서쪽 여러 국가의 사회주의자가 지니고 있던 풍부한 경험도 없었다. 이 전쟁이 사회주의의 몰락에 크게 공헌했던 것이다. 파리 코뮌의 패배와 프랑스 반동의 시작은 수년 안에 에스페인과 이탈리아에 도파져, 노동자 평의회 제도라는 보람찬 사상을 배경으로 밀어냈다. 이러한 나라들의 인터내셔널 지부는 오랜 기간 지하조직으로밖에 존재할 수 없고, 그 강함 전부를 반동에 저항하는데에 집중시킬 수밖에 없었다. 프랑스에서 혁명적 조합주의가 발흥한 것만이 망각 상태에서 제 1 인터내셔널의 창조적 사상을 구하고, 다시 한번 사회주의 노동운동에 생명을 불어넣은 것이다.

의열의에기인하고있다고보아야만하며, 독일이나스위스의국가사회주의당파로부터도영국의순수한노동조합주의로부터도어떤자극도받고있지않다. 이것이사실이다.

인터내셔널이이러한일반노선을추구하고, 그현장에서규정된것같이다른연합의결정권을최선으로존중하던동안은조직노동자에대해압도적인영향력을행사하였다. 하지만마르크스와엥겔스가런던총무회에서자신들의입장을이용해별도의국가별여러연합을이용해의회행동에전력을기울이게끔하기시작하자사태는변해버렸다. 이것은 1871 년의불행한런던대회에서처음생겨났다. 이행동은인터내셔널의정신뿐만아니라현장마저도확실히위반하고있었다. 이행동은인터내셔널의모든자유지지주의적일파의단결된저항에마주할뿐이었다. 이전에는이문제가대회의고려사항으로다뤄진적이그때까지한번도제기된적이없었기때문이다.

런던대회직후에취락연맹은역사적인송빌리에회람回覽을발표하고, 런던총무회의오만한억측에대해단호하고명확한언어로항의했다. 하지만 1872 년의헤이그대회에서가장더럽고가장비난받아야만하는방법을사용해인위적으로대다수가만들어지고, 인터내셔널을선거기구로변환한다는런던대회가시작한일에영예를부여했다. 오해를풀기위해블랑키주의자인에드워드바이앙 (Edwouard Vaillant) 은노동계급에의한정치권력의탈취를옹호했던총무회의결의안에찬성할때, “이결의안이대회에서채택되어인터내셔널의성서로편입되자마자그에따르는것이모든구성원의의무가되고, 위반한이는추방될것이다”라고설명했다. 마르크스와그지지자들이야말로인터내셔널의명백한분열을직접불러일으키고, 노동운동의발전에파멸적인결과를초래했으며, 의회정치의시대를시작했던것이다. 그자연스러운귀결이현재대부분의국가에서볼수있는사회주의운동의지적정체와도덕적타락을이끌었던것이다.

헤이그대회직후인터내셔널에가맹했던가장중요한정력적인여러연합의대리인이상티미에 St. Immier 에서반反권위주의자대회를열고헤이그에서채용된결의는모두무효라고선언했다. 그이후사회주의진영은혁명적직접행동의지지자와의회정치의대변인으로분열하고, 시간이흐름과함께이분열은끊임없이커지고이어질수없는것이되었다. 마르크스와바쿠닌은그저사회주의의근본적제반원칙에관한두개의다른생각사이에서행해진투쟁에있어, 적대하는두부류의가장드러나는대표자에지나지않았다. 하지만이투쟁을단순히두사람의인격의불일치로서설명하고자하는것은크게틀렸다. 이것은두가지사상의대립이었으며, 이대립이이투쟁에진정한중요성을부여하고, 지금도계속부여하고있다. 마르크스와엥겔스의견의대립에대해이러한악의에가득찬개인적특징을부여한것은최악이었다. 인터내셔널은모든당파에게열려있었다. 그리고다른관점을해명하는것은계속적인토의뿐이었다. 하지만모든사상

시작하며: 역자의한마디

생디칼리즘은대중이자주적, 자발적으로결성한‘조합 (신디케이트)’과그를기반으로경제적영역에서의투쟁을통하여사회혁명을쟁취하고자하는사상을뜻한다. 한국에서는보통생디칼리즘이라표기하거나, 노동조합주의라번역되는경우가 많다. 하지만‘신디케이트’는협소하게노동조합만을지칭하는것은아니며, 마찬가지로생디칼리즘이노동조합만을기반으로두고있는것도아니다.

때문에본한국어판번역에서는생디칼리즘을생디칼리즘이라고생소하게음차거나그운동의영역을‘노동조합’만으로제한하는‘노동조합주의’라는단어를사용하지않고, 넓은의미로써조합주의, 혹은혁명적조합주의라번역하였다.

1. 아나키즘: 그 목표와 목적

아나키즘 vs. 경제적독점과국가권력;

근대아나키즘의선구자들;

윌리엄고드윈의“정치적정의”에관한저작;

피에르조지프루동의정치적·경제적분권화사상;

막스슈티르너의저작『유일자와그소유』;

집산주의자이며아나키즘운동의창시자미하일바쿠닌;

아나르코코뮤니즘의대표적인물크로포트킨과상호부조철학아나키즘
과혁명;

사회주의와자유주의의통합으로서의아나키즘;

아나키즘 vs. 경제적물질주의와독재;

아나키즘과국가; 역사의한경향으로서의아나키즘;

자유와문화

아나키즘은현대생활에있어서하나의명확한지적知的조류이다. 아나키즘을믿는이들은경제적독점과사회내부의모든강제적인정치적·사회적여러제도의폐기를주장하고있다. 아나키스트는현재의자본주의경제질서대신협동노동에기초한모든생산력의자유연합(그유일한목적은사회모든구성원이필요로하는물자를만족시키는것이될것이다)을손에넣게될것이다. 그리고사회동맹내부에서특권을가진소수파의특권을보지않게될것이다.

이사상의직선상에부르주아의회에적대하는노동회의소의사상이생겨났다. 이는벨기에인터내셔널리스트집단이추진했던사상이었다. 이러한노동자회의는모든상공업의조직노동자를대표하고자했다. 생산수단을조직노동자가접수할준비를실천적으로수행하기위해사회의원칙에기초해서사회경제와경제조직에관한모든문제에관여하고자했다. 이 정신안에서생산자의지적훈련을행하려고했다. 더욱이이런조직은노동자의이익에관해부르주아의회에서꺼내온모든문제에대해노동자의관점에서비판하고자했다. 부르주아사회의정책을노동자의견해와대비하고자했던것이다. 막스네틀라우(Max Nettlau)는『프루동에서크로포트킨까지의아나키즘 Der Anarchismus von Proudhon zu Kropotkin』이라는책에서그때까지는알려져있지않던바쿠닌의원고한소절을사람들에게알렸다. 이한소절은이문제에대한바쿠닌의견해를명확하게드러내고있다.

“...노동자스스로가자신의직업부문이나이러한회의소에서행한사회과학에관한이실천적이고생생한연구전부는합의되고속려된이론적으로도실천적으로도증명가능한확신을앞으로남게만들것이며, 지금까지도남게해왔다. 그확신이란다음과같다. 본격적이고최종적이며완전한노동자의해방이가능해지는것은하나의조건에의해서만가능하다. 자본의수용, 즉원자재와, 토지를포함한모든노동수단을노동자전체가수용하는것이다. 직업부문으로이루어진조직, 즉인터내셔널에있어연합주의, 그리고“노동회의소”에의한그대표는커다란학원 — 인터내셔널의노동자가이론과실천을결합시키며경제과학을배울수있는, 그리고배워야만하는장소 — 를만들어낼뿐만아니라그자체로부르주아세계로전환되는새로운사회질서의활발한배아를낳는다. 이조직과대표는사상을만들어낼뿐만아니라미래그자체의제반사실도만들어내는것이다.”

이러한사상은당시벨기에·네덜란드·스위스·스위스취라·프랑스·스페인에서일반적으로보급되었다. 그리고노동자대연맹이라는사회주의에특이한사회적특징을부여했다. 유럽에서노동자정당이발전함과함께이것은꽤오래간거의완전히잊혀갔고, 스페인만이, 이나라의최근사건이명확히드러내듯전향자를이겨낼힘을발휘하지는않았다. 여기서는저명한사람들만을들수밖에없지만제임스기욤(James Guillaume)·아데마르슈비츠게벨(Adhémar Schwitzguébel)·유진발린(Eugène Varlin)·루이스핀디(Jean-Louis Pindy)·세자르드페페(César De Paepe)·유진헨스·헥토르데니스(Hector Denis)·기욤드그리프(Guillaume De Greef)·빅토르아르노우드(Victor Arnould)·R. 파르가펠리세르(R. Farga Pellicer)·G. 센티뇽(G. Sentiñón)·안셀모로렌초(Anselmo Lorenzo)와같은사람들이스페인을적극적으로지원했다. 이러한사람들은모두인터내셔널에서훌륭한명성을얻고있었다. 인터내셔널의지적발전전체는그내부에있는자유지지주의적일파

독재는국가권력의결정적형태이다. 비상사태의국가이다. 국가라는 사상의옹호자와마찬가지로독재의옹호자도진보라고여겨지는것이나 일시적공공상태를위에서민중에강제해야만한다는전제를낳는다. 이 전제만으로독재는사회혁명에대한최대의장애물이된다. 사회혁명에 적합한요소는민중의자유로운발의와건설적활동이다. 독재는유기적발전의부정·아래에서위로의자연스러운구축의부정이다. 그것은정열적으로일하는사람들은피후견인이라고선언하며겨우한중의사람들에의해 대중위에가해진후견제도이다. 그지지가최선의의도를가지고고무했다고하더라도제반현실이지닌철의논리가항상그러한사람들을극도의 전제정치진영에끌어들여버린다. 러시아는이에대한매우교훈적실패이다. 개인의독재뿐만아니라한계급의독재에관련되어있기때문에, 이른바프롤레타리아계급의독재는다르다는구실에진지한비판자는속아넘어가지않는다. 이는어리석은이를속이기위한세련된트릭에불과하다. 한계급의독재같은것따위는전혀있을수없다. 왜냐하면한계급의이름으로말을할책무를가로맡은특정정당에의한독재만이항상포함되게마련이기때문이다. 마치부르주아계급이민중의이름으로전제적행위를정당화했던것과마찬가지인것이다.

노동자평의회제도의사상은국가라는사상, 그것의현실적전복이었다. 따라서모든독재형태 — 독재는국가권력의최고발전을항상피해야만한다 — 에대해공언하게적대한다. 제 1 인터내셔널에있어이사상의 선구자들은사회적·정치적자유가없는경제적평등따위는생각할수없다고인식했다. 이런이유로모든정치권력기관의철폐야말로사회혁명의제일과제여야만하며, 그로써새로운형태의착취가생길수없도록해야만한다고단호하게확신하고있었다. 그들은다음과같이믿고있었다. 노동자의인터내셔널은서서히, 모든유능한노동자를그진영에결합시켜적절한 시기에소유계급의경제적전제專制를전복하고, 그와함께자본주의국가의모든정치적강제제도도전복하여새로운질서로그것을전환하도록운명지어져있는것이라고. 인터내셔널의자유지주의적그룹전체가이확신을가지고있었다. 바쿠닌은다음과같은말로이것을표현했다.

“인터내셔널조직은새로운국가나독재자를수립하는것이아닌, 모든개개의지배권을철저히파괴하는것을목표로하고있는이상, 국가조직과는완전히다른성질을지녀야만한다. 국가조직은권위주의적이고, 인공적이고, 폭력적이며민중의자연발달및관심과는아무런관계도없을뿐만아니라그것과대립하고있다. 마치그것과같은정도로인터내셔널은자유롭고, 자연스럽고, 모든면에서이러한관심과본능으로조화되어야만한다. 하지만자연스러운대중조직이란어떠한것인가? 그것은현실의일상생활에관한여러직업을기반으로하고, 여러종류의일·직업에준하는조직·동업단체를기반으로한다. 인터내셔널이여러농업분야를포함한모든산업을대표했을때, 그조직, 인민대중의조직은완성될것이다.”

아나키스트는정치적·관료주의적여러제도처럼죽은기구를지닌현재의국가조직대신에자유커뮤니티들의연합을바란다. 자유커뮤니티들은그공통의경제적·사회적이익을위해서로결성되고, 상호합의와자유계약에따라자신들의모든사항을결정할것이다.

현대사회시스템의경제적·사회적발전을깊이연구한적이있는사람이라면이러한과제는소수의공상적혁신자의유토피아사상에서생겨난것이아닌, 현대사회의적응장애헤쳐하게파헤친논리적귀결이라는것을쉽게이해할것이다. 기존사회여러조건모든새로운단계가그적응장애 자체를보다명확하게, 게다가불건전하게표현하고있다. 근대의독점기업·자본주의·전체주의국가는다른귀결로는도달할수없는발전의최종표현에지나지않는다.

현대경제시스템의어마어마한발전은특권을지닌소수의사람들손에사회적부를막대하게축적시키고대다수의대중을계속빈곤하게만들고있으며, 현재의정치적·사회적반동의길을준비하고모든점에서반동의편을들고있다. 개인의사적이익을위해인간사회의일반적이익을희생하고, 그결과사람과사람의관계를조직적으로쪼먹어온산업은목적그자체가아니라사람이최소한의필요물자를확보하고보다높은지적문화의혜택을접할수있는수단이어야만한다는점을사람들은망각하고있다. 산업이모든것이며인간은무가치하다는그곳에서무자비한경제적독재체제가시작된다. 노동자는정치적독재체제와마찬가지로비참한상황에빠진다. 경제적독재체제와정치적독재체제는상호증가하는것이며, 같은원천에의해육성되고있는것이다.

독점기업에의한경제적독재체제와전체주의국가에의한정치적독재체제는동일한정치적과제의자연스러운귀결이다. 그지휘자들은사회생활의무한한표현전체를기계가지닌기계적템포로환원하고, 모든유기적인것을생명이없는정치적장치설비로합치려는전제를가지고있다. 근대사회시스템은전세계의사회생명체를내부로는서로적대하는모든계급으로, 외부로는공통의문화공동체를서로적대하는여러민족으로분단시켜왔다. 그리고여러계급도여러민족도서로명백한적의를가지고대립하며그끊임없는전쟁이공동체의사회생활을계속적인발작상태로고정시키고있다. 제 1 차세계대전과그무서운후유증은그자체로경제적권력·정치권력을바란현재의투쟁의결과일뿐이며, 이견디기어려운조건이지닌논리적귀결일뿐이다. 이조건은가능한한빠르게새로운방향의사회발전을취하지않으면반드시전세계적대재앙을이끌어내게될것이다. 대부분의국가가오늘날연간예산의 50 퍼센트에서 70 퍼센트를이른바국방비와과거전쟁에의한부채의보상비로낭비해야만한다는이사실이야말로현상유지가불가능하다는사실을증명하고있다. 국가가개인에게제공하는보호라는것은분명어마어마한희생을동반하는것이라는것을명확히해야만한다.

영속적으로 성장하는 무자비한 정치권료제 권력이 인간의 삶을 요람에서 무덤까지 감시하고, 보호한다. 그리고 인간의 연대적 협동의 앞길에 커다란 장애물을 두고 새로운 발전의 가능성을 전부 배제한다. 모든 생활 가운데서 대부분의 대중, 그렇다, 전 세계 대중 대부분의 행복을 소수의 사람들의 이기적인 권력욕과 경제적 이익에 바치는 시스템, 이는 반드시 모든 사회적 연결을 찢어 놓고 모든 사람들 간의 끊임 없는 전쟁으로 이끌게 되는 것에 다름 아니다. 이 시스템은 거대한 지적 반동·사회적 반동의 단순한 선도자에 지나지 않는다. 오늘날 반동은 근대 파시즘에서 그 표현을 찾아내고 과거 수세기에 걸친 절대 군주제의 권력에 의지하는 아득하게 능가하며, 인간 활동의 모든 영역을 국가의 통제 하에 두고자 하고 있다. 마치 여러 종교의 신학 시스템에 있어서 신이 모든 것이고 인간은 무(無)인 것처럼 이 근대 정치 신학에 있어서는 국가가 모든 것이고 인간은 무(無)인 것이다. “신의 의지”의 배후에 특권을 가진 소수의 사람들의 의지가 숨겨져 있다. 마찬가지로 오늘날 “국가의 의지”의 배후에는 제멋대로 의지를 해석하고 대중에게 그것을 강요하는 것이 천명(天命)이라고 느끼는 사람들의 이기적 이익이 있을 뿐이다.

아나키즘 사상은 역사의 모든 시대에서 찾아낼 수 있다. 단지 지금도 이 분야에 있어서 역사적 저작에 관한 많은 연구가 필요하다. 예를 들어 중국의 현인 노자(老子)(『도덕경 道德經』)나 그 후에는 그리스 철학자들, 쾌락주의 快樂主義·견유학과 犬儒學派·그밖에 이른바 “자연권”의 주창자들, 특히 플라톤의 대척점이 자스토아 학파를 만든 제노가 있다. 알렉산드리아에 있어서 영지주의 Gnosis 의 칼포크라테스(Carpocrates)의 가르침에도 아나키즘 사상을 드러내는 표현이 보이며, 프랑스, 독일, 네덜란드의 중세 시대에는 어떤 종류의 그리스도교 학파에 틀림 없는 영향력을 가지고 있었다. 이러한 종파의 대부분은 가장 야만적인 박해의 먹이감이 되었던 것이다. 보헤미아 종교 개혁사에 있어서는 페트르 헬치츠키(Petr Chelcičský)가 아나키즘 사상의 강력한 추진자이며, 『신앙의 그물 Net of faith』이라는 저서가운데서 훗날 톨스토이가 교회와 국가에 대해 행한 것과 같은 판단을 내렸다. 위대한 인도주의자 중에는 라블레(François Rabelais)가 있다. 그는 행복한 ‘텔렘의 수도원 Abbey of Thélème’(『가르강튀아 La vie de Gargantua et de Pantagruel』)에 있어서 모든 권위주의적 제한에서 자유로워진 인생상(人生像)을 그리고 있다. 리버테리언 사상의 선구자는 그 외에도 있지만 여기서는 라보에시(Étienne de La Boétie)·실반 마레샬(Sylvain Maréchal)·특히 디드로(Denis Diderot)가 그러했다고 적어도겠다. 디드로는 많은 저서를 썼는데, 독자는 거기서 모든 권위주의적 편견에서 벗어난 진정 위대한 정신이 지닌 말들이 춤추며 새겨져 있는 것을 알 수 있을 것이다.

한편, 가장 최근에는 인생에 대한 아나키즘적 인식에 명확한 형태가 주어져서 당면한 사회 진화 프로세스와 그 인식이 결합되듯이 되었다. 이것을 처음 행한 것은 착상이 뛰어난 윌리엄 고드윈의 저서, 『정치적 정의와 그것

고도하지 않았다. 즉, 정치 권력의 탈취를 목표로 한 전문적 정치가라는 새로운 계급의 밥상을 차려주지 않았던 것이다. 사회 생활의 완전한 재구성을 달성해야만 한다고 한다면 재산의 독점과 함께 권력의 독점도 파괴해야만 한다. 이것이 그들의 이해였다. 인간에 대한 인간의 지배가 빛을 보게 되었다는 이해에서 더욱 나아가 그들은 모든 것의 운영을 보다 잘 이해하고자 했다. 그리고 정치 정당의 국가 정치에 대해 그들은 노동자의 경제 정책으로 대항했다. 그들은 사회주의 경향에 기초해 사회를 재조직하기 위해서는 여러 공업 부문·농업 생산 분야에서 행해야만 하는 것들을 이해했다. 이 이해에서 노동자 평의회 제도라는 사상이 태어나게 되었던 것이다.

혁명 발발 시에 러시아의 노동자와 농민 대다수를 떨쳐 일어서게 한 것은 바로 이것과 같은 사상이었다. 비록 제 1 인터내셔널의 여러 지부만큼 러시아에 있어 명확하게 체계적으로 깊이 생각되었던 것은 아님에도 말이다. 차리즘 Tsarism 아래, 러시아의 노동자는 이것에 필요 한 지적 준비가 없었다. 하지만 볼셰비즘은 이 보람 찬 사상을 돌연 종결시켰다. 왜냐하면 독재 체제에 의한 전제 정치는 평의회 제도라는 건설적 사상과는 양립할 수 없는 모순, 즉 생산자 자신에 의한 사회의 사회주의적 재건과는 양립할 수 없는 모순이었기 때문이다. 이 두 가지를 조합하려는 시도는 동정심 없는 권료제 밖에 이끌려 내지 못하고, 러시아 혁명은 매우 파멸적인 것이 되었다. 평의회 제도는 전혀 다른 전제에서 생겨난 이상, 어떠한 독재에도 견딜 수 없는 것이다. 평의회 제도에 있어서는 아래로부터의 의지, 열정적으로 일하고 있는 대중의 창조적 에너지가 구현된다. 하지만 독재 체제에서는 위로부터 불모의 강제만이 오래 생존한다. 이 강제는 어떠한 창조적 활동에도 고뇌하는 일 없이, 맹목의 복종이야말로 모든 이에 대한 가장 높은 차원의 법이라고 선언하고 있다. 이 둘이 공존하는 일은 불가능한 것이다. 러시아에서는 독재 체제가 승리를 얻었다고 드러났다. 따라서 소비에트(평의회)는, 그곳에는 존재하지 않는다. 남아있는 것은 소비에트라는 이름과 원래의 의미의 어둡고 끔찍한 개리커치일 뿐이다.

노동자 평의회 제도는 건설적 사회주의가 사용한 경제 수단의 대부분을 포함한다. 모든 자연적 필수를 만족시키기 위해 자발적으로 운영하고 생산한다. 이것은 사회주의 노동 운동에서 성장한 사상의 보람 찬 발전의 직접적 산물이었다. 실로이 사상은 사회주의 현실의 구체적 기반을 제공하는 노력에서 출현했다. 모든 유능한 인간이 건설적으로 일함으로써 이 기반이 있다고 여겨졌던 것이다. 하지만 독재는 부르주아 사회에서 계승된 것이며, 이 프랑스 카코뱅주의의 전통적인 침전물은 이른바 바뵈프주의자 Babouvist 들에 의해 프롤레타리아 계급 운동에 섞여 들어와 그 후 마르크스와 그 신봉자들에게 계승되었던 것이다. 평의회 제도의 사상은 사회주의와 밀접하게 결부되어 있으며, 사회주의 없이는 생각할 수 없다. 하지만 독재는 사회주의와 어떤 관련도 없으며, 잘해도가장 불모인 국가 자본주의의 황무지를 이끌어내는 일밖에는 할 수 없는 것이다.

체를노동자의유일정당을위해이용하고자방향을정하고모든노동조합사업에대해정면으로반대했다. 노동계급의정치적진화따위는방해된다고밖에생각하지않았던것이다. 마르크스와당시독일에있던그친구들이자본주의사회시스템가운데서특정개혁을달성하기위해서는노동조합이필요하다고인정한것은사실이다. 하지만사회주의로의이행은주도하는것은프롤레타리아독재외에는불가능한이상자신들의역할은노동조합을소모시켜자본주의와함께소멸시키는것이라고믿고있었다.

바젤대회에서이생각은처음으로철저하게비판적인검증을받았다. 힌스가대회전에제출한뵐기에보고서에는스페인지부·스위스의쥐라지부·프랑스의상당수여러지부의대리인에의하여러견해가표명되었다. 노동자의노동조합조직은기존사회내부에서존재하는권리를가지고있는것뿐만아니라, 와야만할사회주의질서의사회적세포라는데까지간주되었고, 따라서이를위해노동자를교육하는것이인터내셔널의과제였다. 이에따라대회는다음결의를채택했다.

“본대회는선언한다. 모든노동자는자신의여러직종에있어저항조직을확립하도록열심히노력해야만한다. 노동조합이형성되면바로같은직종의노동조합이통지하여전국산업동맹형성을시작할수있도록해야한다. 이런동맹은그산업에관계된모든자료를수집하고공통으로실시되어야할조치에대해자문하고, 그대책이실행되는것을보고최종적으로는현재임금시스템이자유생산자의연합에전환되는것을불의무를저야한다. 본대회는전세계노동조합동맹의연대를조정하도록충무회에명한다.”

위원회가제안한결의안에찬성하며힌스는다음과같이설명하고있다. “지역사회노동자협회와산업별총동맹이라는이중의조직형태를취함으로써한편에서는여러위원회의정치적관리라, 다른한편에서는현재의정부로전환될것이다. 그리고노동자의대표는과거의정부와함께이것을마지막으로영구히배제될것이다.”

이새롭고유익한생각은다음의인식에서생겨났다. 모든새로운경제형태는사회유기체의새로운정치형태를동반하지않으면안되고, 정치적표현을실현하는것은그곳외에없다. 따라서사회주의도특수한정치적표현형태를지녀야만하고, 그럼으로써사회주의는생명력을지니게될것이다. 그리고이형태는노동자평의회제도가된다고그들은생각했다. 라틴국가들에있는노동자는인터내셔널의주된지지자이자경제투쟁조직과사회주의프로파간다집단에기초해그운동을발전시켰다. 그리고바젤결의의정신에따라활동했다.

국가·정치공작원·소유계급의옹호자들에게인식되었던것처럼, 그들은정치권력을획득하고자분투했던것이아니다. 국가와모든정치권력을전복하고자분투했던것이다. 그들은확실한본능을가지고국가와정치권력은모든전제정치와착취의예비적필요조건이라고여겼다. 바로그렇기때문에그들은부르주아계급을모방하려하지않고정치정당을수립하려

이일반미덕과행복에미치는영향에관한고찰 An Enquiry Concerning Political Justice and Its Influence on General Virtue and Happiness』(런던, 1793 년) 이었다. 고드윈의책은영국에있어서정치적·사회적급진주의여러개념의오랜기간에걸친진화가성숙한과실이라고말할수있을것이다. 그진화는조지부캐넌 (George Buchanan) 에서리처드후커 (Richard Hooker)·제러드윈스턴리 (Gerard Winstanley)·앨저넌시드니 (Algernon Sidney)·존로크 (John Locke)·로버트월리스 (Robert Wallace)·존벨러스 (John Bellers) 로, 그리고제러미벤담 (Jeremy Bentham)·조지프프리스틀리 (Joseph Priestley)·리처드프라이스 (Richard Price)·토마스페인 (Thomas Paine) 으로이어지는일련의방향으로나아간다.

고드윈은명확하게인식하고있었다. 사회적인여러악의원인은국가의형태가아닌그야말로국가의존재에서찾아야만하는것이다. 국가가진짜사회의개리커처에지나지않는것처럼, 국가는국가의영원한보호아래있는인간을단순히자기의개리커처로꾸며낸다. 국가는일관되게사람들에게자신의자연스런경향을억지로억누르고내부충동과모순된것들을간직하게한다. 이렇게하여처음으로좋은신민臣民이라는공인된양식의모습에인간을끼워넣을수있게되는것이다. 자신의자연스러운발달을방해받지않는보통의인간이라면자발적으로평화와자유를추구하는스스로의선천적요구에적합하게끔환경을만들어낼것이다.

하지만고드윈은동시에다음과같이인식하고있었다. 인간은적절한경제조건이있고개인이타인의착취대상이되지않을때비로소자연스럽고자유롭게공생할수있다. 이사고야말로정치적급진주의의대표자에지나지않는사람들이대부분완전히놓치고있던것이며, 바로그렇기때문에그러한대표자들은후에자신들이최소한으로제한하고싶다고생각했던국가권력에대해늘커다란양보를해야만했던것이다. 고드윈의무國국가사회라고하는사상의전제는모든자연스러운부와사회적부를사회적으로소유하는것, 그리고생산자가자유롭게협력하는것으로경제생활을유지하는것이였다. 이런의미에서그는그야말로훗날아나키즘적코뮌주의의창시자였던것이다.

고드윈의저서는영국의선진적노동자집단과보다계몽된자유주의적인텔리겐치아의일부에굉장히강력한영향을주었다. 가장중요한것은, 그는영국에있어서청년사회주의운동의출현에공헌했다는점이다. 청년사회주의운동의가장성숙한해설자는로버트오언 (Robert Owen)·존그레이 (John Gray)·윌리엄툼슨 (William Thompson) 이었다. 이운동은독일이나다른나라들에서는생각할수없을정도로오랜기간에걸쳐틀림없이자유주의주의자의특징을지니고있었다.

하지만아나키즘이론의발전에가장큰영향을준것은피에르조제프루동, 지적재능에가장뛰어나고명확하게근대사회주의가자랑할만한가

장다면적인저술가였다. 프루동은자기시대의지적·사회적생활에완전히뿌리내렸고, 그것이그가다른모든문제에대한그의태도에영향을주었다. 따라서훗날추종자들중많은이들조차그렇게하였듯이시간의제약가운데태어난그의특수한실천적여러계획에있어서프루동을판단하면안된다. 당시많은사회주의사상가들중에서도프루동은사회부적응의원인을깊이이해하고, 또한가장광범위한비전을가지고있었다. 그는모든시스템에대한신랄한적대자이며사회진화가운데새롭게, 보다고차원적인지적·사회적생활의제반형태를보고, 이진화는어떠한추상적일반공식으로도구속할수없다고확신하고있었다.

프루동은자코뱅과전통의영향력에적대적이었다. 프랑스민주주의자와당시대부분사회주의자의의견은이전통에지배되어중앙집권국가·중앙집권경제정책에의한자연스러운사회진보프로세스로의간섭이라는완전히동일한판단을지니고있었다. 프루동에게있어서이것들두암瘍의성장을사회에서배제하는것은 19 세기혁명이지닌커다란과제였다. 프루동은코뮌주의자는아니었다. 그는재산을착취적특권이라고비난했지만 (자유계약으로서로제한했던산업의제반집단에의해효과적이된) 만인에의한생산수단의소유는인정했다. 다만그것은이권리가타인을착취하는책임을다하는것처럼만들어지지않는한, 그리고자신개인의노동의필요로운산물이만인에대해보증되는한에있어서였다. 상호부조에게초한이조직은평등한서비스와교환으로서로에게평등한권리의향유를보증한다. 생산물을완성하는데필요한평균노동시간이산물의가치의척도가되고상호교환의기반이된다. 이렇게해서자본은그고리대금업같은권력을박탈당하고노동업적과완성에결합된다. 만인이손에넣을수있는것이됨으로서자본은착취의도구가되는것을멈추는것이다.

그러한경제형태는정치적강제기구를쓸모없게한다. 사회는자유로운공동체들의동맹이되고, 자신들의모든것을자력으로, 혹은다른사람들과공동으로필요에따라조정한다. 그중에서개인의자유는타인의자유가운데 — 그한계로가아니라 — 그안전과승인을이끌어내는것이다. “개인이사회안에서가장자유로워지고가장독립된주체성으로풍부해지면풍부해질수록사회에더좋은것이다.”프루동이가까운미래의일이라고생각했던연합주의조직은한층더발전의가능성에대해어떠한명확한제한도설정하지않고최대한의개개인의활동과사회적활동을제공한다. 프루동은연합에관한이관점에서시작하여동시에당시썩트기시작한국가주의의정치활동에의열망과도싸웠다. 특히마치니 (Giuseppe Mazzini)·가리발디 (Giuseppe Garibaldi)·렐레벨 (Joachim Lelewel) 같은강력한옹호자에게볼수있는국가주의와싸웠다. 이점에대해서도프루동은그동시대인의대부분보다도명확했다. 프루동은사회주의의발전에강한영향력을발휘해, 특히라틴국가들에사회주의의존재를인식시켰다. 조시아워렌 (Josiah Warren)·스티

인터내셔널은사회주의노동운동의위대한교사가되어국제적노동자의세계와함께자본주의세계와대결했다. 노동자의세계는프롤레타리아계급연대의결속가운데서이제껏이상으로확실하게결합했다. 최초두차례의인터내셔널대회는 1866 년에제네바·1867 년에로잔 Lausanne 에서열렸고비교적은건한분위기였다. 이들두차례의대회는천천히명확해지고있는운동의첫시험적시도였고, 확실한표현을찾고있었다. 하지만프랑스·벨기에·스위스같은나라들에서의대파업운동은인터내셔널에게전진할강력한추진력을부여하고노동자의정신에혁명을일으켰다. 1848 년부터 1849 년의혁명붕괴후에중대한커다란좌절에고통받고있던민주주의사상이이시대에강력하게부활한것이이변화에적지않게공헌했다.

1868 년의브뤼셀대회는그이전두차례의대회와는전혀다른정신으로움직이고있었다. 전세계노동자가새로운생활에눈뜨고, 자신들의활동주체에끊임없이확신을가지게되었다. 대다수의승인을얻어이대회는토지나그외생산수단을집산화하는것을선언했다. 그리고이문제를철저하게토론하고자여러국가의지부를불러모아, 다음대회에서는명확한결의에다다를수있었다. 이결의와함께인터내셔널은솔직하게사회주의적성격을취하게되었고, 다행히도라틴국가들의노동자가지닌두드러진자유·지주의적경향에의해완전한것이되었다. “노동자는정력적인개입에의해조직적대량살인을멈춰세울수있는유일한계급이다. 따라서절박한전쟁의위험에대응하기위해노동자는총파업을준비하라”는결의도당시인터내셔널에만연한정신의증명이었다.

1869 년의바젤대회에서노동자대동맹의관념발전이절정에달했다. 대회는노동계급의경제적·사회적제반문제가직면한과제에전심전력을다했다. 생산수단의집단적소유에관해채용된브뤼셀대회의결의를승인하고, 노동자조직의문제는열어두었다. 하지만바젤대회에서행해진흥미로운논의는명확하게보여준다. 인터내셔널의진보적지부는이미이문제에주목하고있으며, 그이상으로조직문제에대해매우명확한결론에다다라있던것이다. 이것은노동계급의노동조합조직의중요성에관한발언에서특히명확히드러난다. 이문제에대해서는유진힌스 (Eugène Hins) 가벨기에연합의이름으로대회전에제출한보고서에의해전혀새로운견해가제시되었다. 이견해는 1830 년대의오언과영국노동운동이지녔던몇가지생각과매우닮아있다.

이점에대해올바른평가를하기위해서는당시여러국가사회주의학파가노동조합을쓸모없는것으로여기고있거나잘해봐야하위조직으로밖에보지않고있던것을기억해야만한다. 프랑스의블랑키주의자는노동조합을단순한개량운동이라고보았다. 관계를맺고싶지않다고생각했던것이다. 블랑키주의자의당면목표가사회주의독재였기때문이다. 페르디난트라살 (Ferdinand Johann Gottlieb Lassalle) 은자신의활동전

1830년대에는이런노동자단체중많은수가사회주의적사상을숙지하게되고, 1848년 2월혁명후에는이지식이프랑스노동자협회운동의기반을날랐다. 이는노동조합의흐름을가진협동조합운동이며, 건설적활동을행함으로써사회재건을위해힘썼다. S. 잉글랜드는이운동의역사에있어이러한협회의수는약 2 천정도존재했다고적고있다. 하지만루이보나파르트(Louis Napoléon Bonaparte)의쿠테타에의해이희망에가득찼던시작은다른많은것들이그러했듯돌연끝을맞았다.

전투적으로건설적인사회주의신조를부활시킨것은국제노동자협회(인터내셔널)의창설뿐이었다. 그후사회주의신조는국제적으로확산되었다. 인터내셔널은유럽노동자단체의지적발전에터무니없이강력한영향을끼쳐, 오늘날조차도라틴국가들에서는그매력적인흡인력을잃지는않았다. 인터내셔널은 1864년에영국과프랑스의노동자가협력하며출현했다. 이것은국제동맹가운데만국의노동자가단결하는최초의위대한시도였다. 이것이너동계급의사회적·경제적해방의길을열었다. 이것은부르주아급진주의정치조직의모든형태와처음부터달랐다. 원재료와생산도구의소유자에게노동자가경제적으로종속되는것은사회적비참·지적열화劣化·정치적억압으로드러나는예속의원천이라고지적하고있기때문이다. 이런이유로그런장안에서노동계급의경제적해방이야말로모든정치운동이종속해야만하는대목표라고선언된것이다.

그가장중요한목표는이목적에위해유럽사회운동의여러정당을단결시키는것이였기때문에대부분의노동자동맹의조직구조는연합주의의원칙에기초했다. 이것이각각의정당이자기자신의신념에따라, 또각국고유의조건에기초해이공동목표를향해활동할수있도록보증했다. 인터내셔널은정의定義를마친사회구조를지지하지않았다. 오히려운동의표현이며그이론적제반원칙은일상생활의실제투쟁에있어천천히성숙하고, 그힘찬성장의모든단계에서차츰명확한형태를취한것이다. 맨처음필요했던것은여러나라의노동자를서로가깝게하고, 그경제적·사회적예속은어떤장소에서도같은원인으로거슬러올라갈수있기에노동자의연대는국가의이익이된다는것과연결하는것이아닌, 노동계급의운명과연결되어있기때문에노동자의연대표명은국가라는인공적경계선을넘어서전해져야만한다는점을이해받는일이였다.

산업전쟁의시대에외국의파업분쇄수입을저지하고, 국제적정수를통해전세계전투적노동자에게물적지원과정신적지원을공급하고자한인터내셔널지부의실천적활동은가장훌륭한이론이행할수있는것이상으로노동자간에국제적의식을발달시켰다. 지부는사회철학에대해실천적인교육을노동자에게제공했다. 사실중대한파업뒤에는반드시인터내셔널구성원수가급증하고, 국내결합및동질성의확신이일관되게강해져갔다.

본펠앤드류스(Stephen Pearl Andrews)·윌리엄 B. 그린(William B. Greene)·라이샌더스푸너(Lysander Spooner)·프랜시스 D. 텐디(Francis D. Tandy)·가장저명한벤자민 R. 터커(Benjamin R. Tucker)와같은미국에있는유능한해설자들에게서보이는이른바개인적아나키즘도같은방향으로나아갔지만, 그대표자중에서프루동의견해의깊이에다가선사람은없었다.

막스슈티르너[본명요한카스파어슈미트(Johann Caspar Schmidt)]의저서『유일자와그소유』는아나키즘의독특한표현이었다. 이저서가금세세상에서잇히고아나키즘운동그자체에아무런영향도주지못한것은사실이다 — 50년뒤에예기치못하게부활을경험했음에도불구하고말이다. 슈티르너의저서는결출한철학적저서이다. 그것은인간이우여곡절을겪고이른바고차원적권력에의존하게된유래를탐구하며, 이조사에서얻은지식으로검내지않고추론을이끌어내고있다. 이것은의식적이고계획적인반란의책이다. 아무리극찬받고있다고하더라도모든권위를숭배하지않고, 따라서자립적사고를강력하게몰아가고있는것이다.

미하일바쿠닌은정열적인혁명에너지를가진용감한아나키즘전사였다. 바쿠닌은프루동의교의敎義위에서있으면서그교의를경제적측면으로확장했다. 제 1 인터내셔널의집산주의파와함께그는토지와모든생산수단의집단소유를지지하고, 사유재산권을개별노동의온전한산물에한정하려고했다. 바쿠닌은동시에공산주의의적대자였다. 당시공산주의는철저하게권위주의적인특징을지니고있었다. 그것은오늘날불세비즘이다시금이어가고있는것과같다. 베른에서열린‘평화와자유동맹’회의(1868년)에서의내가자연설중하나에서그는다음과같이이야기했다. “나는공산주의자가아니다. 공산주의는사회의모든세력을국가에통합하고국가에미쳐있기때문이다. 나는반대로국가를폐기하기를바란다 — 권위와정부의보호라는원리의완전한폐기다. 인간을도덕적으로만들고문명화한다는구실로이원리는오늘까지항상인간을노예화하고억압하고착취하고파괴해왔다.”

바쿠닌은단호한혁명가이며, 기존의계급투쟁이평화적으로조정된다는따위의말을믿지않았다. 지배계급은최소한의사회개혁에서조차맹목적이고집요하게적대적이라고그는믿고있었다. 그결과, 기존사회시스템이가진모든교회적·정치적·군사적·관료적·법률적제도를폐기하고그대신일상생활에서의필요물품을제공하기위해자유노동자협회의연합을도입하는것이야말로국제적사회주의혁명에있어구원이라고여기고있었다. 동시대다른많은사람들처럼바쿠닌도혁명이목전에닥쳤다고믿고있었다. 때문에모든독재나과거의여러조건으로의역행에대해서와야만하는혁명을지켜야만하기에자신의막대한에너지로‘인터내셔널’내외의모든참된혁명적·자유의지주의적요소를연합하는일에쏟아붓고있

었다. 다시말해그는매우특수한의미로근대아나키즘운동의창시자가되었던것이다.

표트르크로포트킨은아나키즘의중요한옹호자였다. 그는근대자연과학의업적을아나키즘의사회학적제반개념의발전에이용할수있도록하는과제를스스로에게부여했다. 그독창적인서적『상호부조 Mutual Aid』를통해이른바‘사회진화론 Social Darwinism’에도전했다. ‘사회진화론’의해설자들은생존경쟁이라는다윈(Charles Darwin)의이론을사용해약자에대한강자의투쟁을모든자연경과의철칙(인간마저그대상으로하는)이라는지위로까지끌어올려서기존사회제반조건의필연성을증명하려고했다. 현실적으로이개념은생명표가만민에게퍼지지않았고불필요한이는이를그저감수해야만한다는맬서스(Thomas Robert Malthus)주의의교의에강하게영향을받고있었던것이다.

크로포트킨이보여준것은이런무제한적인전쟁으로서의자연개념은현실생활의캐리커처에지나지 않으며, 자연에는온힘을다해죽을때까지싸우는야수같은생존경쟁뿐만아니라사회적본능과상호부조의진화에의한약한종족의사회적결합·종족보존으로나타나는또하나의원리가존재한다는것이였다.

이런의미로인간이사회창조자가아니라사회가인간의창조자인것이다. 왜냐하면사람은자신에앞선사회에서사회적본능을이어받아왔기때문이다. 사회적본능만으로도타종족이지닌신체적우위성에대항하여자신의제 1 환경내에서자신을보존할수있고, 예상밖의높은발달을확실히할수있도록해왔다. 생존경쟁에있어이제 2 의경향은제 1 의경향보다도훨씬앞서있다. 마치사회생활을전혀갖지않고신체적장점에만의존해온종족이일관되게퇴화를보여준것처럼말이다. 이관점은오늘날자연과학과사회연구에있어서일관적으로널리받아들여지고있으며, 인간진화에관한사색에완전히새로운전망을열어젖혔다.

사실은최악의전제정치아래에서조차자유합의와연대적협력이동료와의관계대부분을이루고있다. 사회생활을제외하고서는그리한일들이완전히불가능할것이다. 이것이진실이아니라고한다면국가가지닌가장강한압제를사용했다고하더라도하루도사회질서를유지할수없을것이다. 하지만인간내면깊은곳에있는성질에서유래한이런자연스러운여러행동의형태는오늘날경제착취와정부의보호가지닌여러효과에일관되게방해를받고, 왜곡되어있다. 이것이인간사회에있어집승과같은형태의생존경쟁인것이며, 상호부조와자유협동에의해극복되어야만하는것이다. 아득히먼옛시대부터계승되어인간에게도초래된개인적책임의의식이나그외의귀중한선물의의식·모든사회윤리나사회정의사상의기원이된타인을향한연민의능력, 이것들이가장잘발달하는것은자유속에서이다.

프랑스에서도사회주의와노동운동의동맹은노동자일부를자본주의경제질서전복기획에향하게하고, 새로운사회발전의길을열어젖혔다. 지배권을이제막획득한부르주아계급과노동계급의대립은이미대혁명의폭풍속에서확실히모습을드러냈다. 대혁명이전에노동자는동업조합Compagnonnages 에가입했는데, 이는 15 세기에그기원을찾을수있다. 이는숙련공의결사이며, 중세에서전해져온특별한의식을지니고있었다. 구성원은상호지원을서약하고자신의사명에관한사업에대해분주하게일함과동시에즉각적인경제적이익을지키기위해파업이나보이콧을수단으로사용하는경우가많았다. 길드의폐지와근대산업의발전과함께이러한단체는차츰중요성을잃고, 새로운형태의프롤레타리아계급조직으로이행되였다.

1790 년 8 월 21 일의법률에의해기존법의틀가운데서자유롭게단결할권리가모든시민에게양도되였다. 노동자는이권리를이용하고용주에대해자신들의이익을지키기위해노동조합을조직했다. 많은지역사회파업운동이, 특히건축산업에서발발했다. 노동자조직이차례로강력해지고, 파리만해도조합원이 8 만명에달함에따라고용주는큰걱정을하게되였다.

정부의기념식전에서고용주들은노동자의이러한단결을비난하고, 이“새로운폭정”에대한국가의보호를요구했다. 노동자의단결은고용주와중업원의자유계약권을간섭하는것으로간주되였다. 정부는이요구에관대하게대응하기존노동조건에변경을초래할목적이지닌모든단결을금지했다. 국가안에게국가를존재하게하는것은인정할수없다는것이그이유였다. 이금지는 1864 년까지계속시행되였다. 영국에서그러했듯이, 프랑스노동자도비밀조직이라는수단에호소했다. 노동자의바람을공연히요구할권리를법률이부정했기때문이다.

이른바상호이익사회 mutualités 라는유해한공제조합이이관계가운데서덜개로서의역할을하는경우가많았고, 이것이비밀저항조직 sociétés de resistance 을덜어감추는합법적망토로서퍼져나갔다. 이들이엄격한고발에견뎌야만하고, 많은희생자를내게된것은사실이였다. 하지만그들의저항을파괴할수있는법따위는없었다. 루이필리프(Louis Phillipe) 의법아래에서노동자의단결을금지한여러법률은한층더강화되었지만이조차도비밀저항조직의착실한성장을저지하는것도불가능했다. 그중에서도 1831 년리옹에서의직공투쟁은유럽내에서중요한사건이였다. 엄격한필요성이이러한노동자를몰고가고, 고용주에의한강탈에대한절망적저항을불러일으키고, 민병대가간섭했기때문에명백히반란으로발전했다. 노동자는“노동하며살것인가, 싸우며죽을것인가!”하는중대한문구가새겨진깃발을들어올렸다.

와같은것이있었다. 당시그의생각에대해노동자는굉장히성실한반응을 드러냈다.

전국노동조합총연합의급속한성장, 그리고그이상으로거기에서생겨난정신때문에고용주는이새로운단결에대한은밀한불안과광목적증오로가득찼다. 이운동이더욱퍼져지역그룹을만들어내고통일할기회를손에넣기전, 바로그발생시에숨통을끊어놓지않으면안된다고그들은느꼈다. 모든부르주아신문은전국노동조합총연합의“범죄적취지”를비난하고, 나라를대참사로이끌고있다고입을모았다. 의회에는모든산업의공장주들의“비합법단결”에반대하는법률을요구하는청원이쇄도했다. 특히노동쟁의에서여러부분의노동자가협력하는것에반대했다. 많은고용주는그중업원앞에이른바“서류”를놓고조합을탈퇴하든지직장폐쇄를당해걸거리로쫓겨나든지양자택일을강요당했다.

의회는확실히옛날처럼“단결금지법”을다시제정하지는않았지만정부는기존법률의범위내에서가능한한엄하게노동자의“난동”을단속하고자재판관을장려했다. 그리고막대한규모로실행했다. “단결금지법”취소이전의지하활동시에서많은조직이선서등의관례적의식을계속유지해왔는데, 많은경우에이것이법률조항에위반된다는사실을구실로이용하였던것이다. 수백명의노동자가아주사소한위법행위로엄벌에처해졌다. 당시가장두려워할만한판결중하나가도체스터 Dorchester 에있는 6 명의농업노동자에게선고되어매우격한분개를불러일으켰다. 전국노동조합총연합의주도로도체스터부근의작은마을톨퍼들 Tolpuddle 에있는농업노동자가조합을만들어일주일동안 7 실링에서 8 실링으로임금인상을요구했다. 그직후, 6 명의농업노동자가체포되고 7 년간호주유형지행이라는무서운형벌을언도받았다. 그들이범한유일한죄는조합에가입했다는것이였다.

즉전국노동조합총연합은실로시작부터오랜기간에이르는중요한임금전쟁에참여하고, 거기에일관되게혹독한고소를당해왔다. 그때문에대중을교육하는위대한작업에본격적으로착수할시간이거의없었다. 어쨌든아직교육을행할시기는아니었을것이다. 많은구성원은썩트기시작한인민현장운동에주목하고있었다. 이운동은전국노동조합총연합의즉각적요구중많은것을받아들이고, 그와함께총파업을실행하자는호소를계속했다. 이는 1842 년에랭커셔주·요크셔주·스태퍼드셔주의모든산업, 도자기제조지대, 웨일스, 스코틀랜드의탄광지구를엮은대운동으로정점에달했다. 하지만이운동이지녔던원래의중요성은차츰감소했다. 오언은정확했다. 그는인민현장운동이정치개혁에너무나도비중을두고, 커다란경제적제반문제에대해거의이해를나타내지못하고있다고비난했다. 대륙에있어 1848 년에서 1849 년의불행한혁명도인민현장운동의몰락을이끌어순수한노동조합주의가다시영국노동운동의현장을수년에걸쳐지배하게되였다.

바쿠닌과마찬가지로크로포트킨역시혁명가였다. 다만크로포트킨은엘리제르클뤼 (Élisée Reclus) 등의사람들처럼혁명을진화단계의한특수단계에지나지않는다고보았다. 새로운사회적열망은그자연발달가운데서권위에의해과도하게제한되어있다. 따라서그것이인간생활의새로운요인으로서기능할수있게되기전에폭력에의해낯은껍질을분쇄해야만한다. 프루딩이나바쿠닌과는반대로, 크로포트킨은생산수단뿐만아니라노동의산물에관해서도지역사회소유를옹호했다. 현재의기술을가지고서개인의노동가치를정확하게측정하는일은불가능하지만, 한편으로근대의노동방법을이성적으로방향설정함으로써확실하게모든사람을꽤충족시킬수있다는것이그의의견이였다. 아나키즘적코뮌주의, 이것은조제프데자크 (Joseph Dejacque)·엘리제르클뤼·에리코말라테스타 (Errico Malatesta)·카를로카피에로 (Carlo Cafiero) 등이그이전에이미주장하였고, 오늘날대다수의아나키스트가옹호하고있지만크로포트킨이야말로그가장뛰어난해설자였다.

여기에서레프톨스토이 (Leo Tolstoy) 에대해서도이야기하지않으면안된다. 그는원시그리스도교를이어받아복음서에적혀있는윤리적인제반원리를기반으로하여지배자가없는사회라는사상에이르렀다.¹

모든아나키스트의공통점은자유로운인간성의발달을방해하는모든정치적·사회적강제기구로부터사회를자유롭게한다는바람을지니고있다는점이다. 이런의미에서상호주의·집산주의·공산주의를그이상의발전올허용하지않는단한시스템이라고여겨서는안된다. 자유로운지역사회를보호하는수단에관한단순한경제적제반문제라고보아야만한다. 미래사회에서는여러가지경제공동형태가평행해서기능할수도있을것이다. 왜냐하면자유로운공동체들로이루어진사회에있어서는모든기회를갖는것이가능하기때문에사회발전이자유실험과실지적시험에결합되는것으로연결되기때문이다.

동일한것이아나키즘의여러가지방법에있어서도참이다. 현대대다수의아나키스트는사회변환은폭력적인혁명적소요없이는올수없다고확신하고있다. 물론이러한동란動亂이지닌폭력은지배계급이새로운사상의실현에어느정도적대할수있느냐하는저항의세기에따라다르다. 자유와사회주의의정신으로사회를재조직한다는사상에영향받은여러집단이많아지면많아질수록올수밖에없는혁명의출산의고통은누그러질것이다.

근대아나키즘은프랑스대혁명중그리고프랑스대혁명이후에유럽의지적생활가운데서특징적인표현을이끌어낸두가지큰조류의합인데, 그것은사회주의와자유주의다. 근대사회주의가발전한것은사회생활을깊

¹ 막스넬라우 (Max Nettlau) 의저서에는아나키즘의여러학설과제반운동의역사에대해패상세한문헌목록이있다.

이관찰한사람들이정부형태에있어서정치적제반조직과정치적제반변혁으로는‘사회문제’라고불리는커다란문제의뿌리에는전혀손을댈수없다고것을차례로명확하게보게되었던때였다. 사회주의의지지자는대중이재산소유여부에의해계급으로분단되어있는한아무리뛰어난이론적인여러전제가있다하더라도인간의사회적평등화는불가능하다는것을인식하고있었다. 계급이존재한다는것만으로도진정한공동체라는생각을사전에배제해버린다. 그렇기때문에경제독점의철폐와생산수단의공유에의해, 즉모든경제적조건과그에관련한사회적제반제도의완전한교환 — 사회가진정한공동체가되고, 인간의노동이착취의수단이아닌모든이의충족을확실하게하기위해기능하는상황 — 에의해사회적정의라는조건이가능해질것이라는인식이발전한것이다. 하지만사회주의가여러가지힘을결집하기시작하고운동이되자, 곧대변에견해의상이함이드러나기시작했다. 이것은국가마다다른사회환경이영향을미쳤기때문이었다. 신권정치에서제국주의, 독재주의까지의모든정치적개념이사회의운동에있어서여러당파에영향을주었던것은사실이다. 한편, 사회주의사상의발전에계속하여결정적인영향을미친정치사상의두가지큰조류가있다. 자유주의 — 이것은여러앵글로색슨국가와특히스페인에서선진적정신을강력하게고무시켰다 — 그리고루소 (Jean-Jacques Rousseau) 가 『사회계약론 Du Contrat Social ou Principes du droit politique』 에있어훗날표현한의미에서의민주주의 — 이것은프랑스의자코뱅주의에가장유력한대표자가있다 — 이다. 자유주의는그사회이론화에있어서처음에는개인에서출발하여국가의활동을최소한으로제한하려했으나민주주의는루소의‘일반의지’라는추상적집단개념에입각해그것을국민국가가운데에서조정하려고했다.

자유주의와민주주의는탁월한정치개념이었다. 하지만양쪽모두원래의지지자들대다수가납은의미에서의소유권을지지하고자했기때문에경제발전이민주주의의제반원리를 — 무엇보다자유주의의원래의여러원리를 — 실제로는만족시킬수없는방향을취하면양쪽모두를포기할수밖에없었던것이다. 민주주의의신조는“법앞에서만인의평등”이며, 자유주의의신조는“나의길을갈권리”이다. 두가지모두자본주의경제의여러현실에서난파하고말았다. 전세계몇백만이나되는사람들이소수의소유자에게자신의노동력을팔아넘길수밖에없고, 구매자를찾지못하면가장비참한빈곤상태에빠질수밖에없는이상 이른바“법앞에서만인의평등” 따위는위선적인속임수에 지나지 않는다. 법은사회적부를 가진사람들이정하기때문이다. 하지만완전히같은이유로, 허기를 면하기위해타인의경제적독재에따라야만할때에“나의길을갈권리”역시입밖으로는낼수없다.

아나키즘과자유주의가공통으로지니고있는사상은개인의행복과번영이야말로모든사회적제반의준칙이어야만한다는점이다. 그리고자유

살펴보면, 철저하게근대적인올림을지닌주장을몇번이나맞닥뜨린다. 이것이명확히표현되어있는것은하원下院의민주적재건을기치로하고있던정치개혁자와의논의에있어서이다. 전국노동조합총연합은정치개혁자에대해, 사회주의적의미에서의사회경제변혁은하원을쫓아내지않기때문에노동자는이런종류의활동에대해서는어떤것이든관심을가지고있지않다고답변했다. 노동자위원회와산업연합이하원의역할을달성하고, 거기서는사람들의이익을위해생산과소비에관한제반문제에대해서만관여하게될것이다. 현재의기업가가행하고있는기능은이런조직에빠앗긴다. 모든사회적부의공유와함께정치적제반제도는불필요한것이될것이다. 국부國富는더이상생산된상품의양으로결정되는것이아니라모든사람이상품에서얻는개인적이익에의해결정될것이다. 앞으로하원은그저통상원通商院이될것이다.

전국노동조합총연합은노동자로부터의경이적인반응에맞닥뜨렸다. 수개월내에그구성원은 50 만명을훨씬뛰어넘어, 당초그실제의목적을명확히이해하고있던것은노동자가운데서도가장지적으로활발한사람들뿐이었지만, 그럼에도또한대다수의사람들은적어도이러한규모의조직이지역그룹보다도자신들의요구에한참큰힘을빌려준다고생각하고있었다. 그리고열시간노동을요구한선동이영국노동계급의모든부분에서단호하게파악되어전국노동조합총연합은모든에너지를사용해이요구를집행하기로했다. 오언자신, 그리고그친한친구인도허티 (John Doherty)·필든 (John Fielden)·그랜트 (Block Grant) 는이운동에서탁월한역할을맡았다. 하지만전국노동조합총연합의투사들은법제화에전혀희망을갖고있지않고, 열시간노동쟁취를가능하게하는것은모든노동자단체의단결된경제적행동뿐이라는것을노동자에게납득시키고자했다. “공장에있는사람들은자신들의조합을통해자신들 스스로단시간노동법을만들어야만한다.” 이것이그들의슬로건이었다.

영국의조직노동자는모두총파업에공감했다. 1832 년초, 이새로운운동의가장활동적인투사중한사람윌리엄벤보우는『그랜드내셔널홀리데이와생산계급의회의』라는팸플릿을출판했다. 이것은막대한부수가발행되어, 총파업의사상과노동계급에게있어서의총파업의중요성이처음으로온전히논해졌다. 벤보우는노동자에게다음과같이적었다. 자신의노동력을강제적으로파는것이자신을노예로만드는원인이라고한다면, 조직적으로노동을거부하는것이야말로자신을해방하는수단이다. 이러한전쟁수단은물리적인무력을행사하지않고, 최강의군대보다도비교가되지않을정도로커다란효과를달성할수있다. 조직적불공정시스템의실추를초래하기위해노동자는이강력한무기의중요성을이해하고, 지성을가지고그것을사용하는것을배워야만한다. 벤보우는수많은기획을제출했다. 그중에는여러장소에현지위원회를확립함으로써파업의폭발이자연스러운힘으로충만하게하고, 전국에서총파업을행할준비를한다

경영기능에관계된다. 가능한곳이라면어디서라도, 여러부문에있는노동자는협동공장을설립하려고, 경영비도포함해소비자에게생산물을원가에판매하고자했다. 보편적국제기관은여러산업을유기적으로하나로묶어상호이익을조절하는역할을달성했다. 여러협동공장산물의교환은이른바노동시장을통해, 그리고특별한교환통화, 즉노동전표 labour tickets 의사용을통해달성되리라고간주했다. 이러한제반기관이안정되어확산되어감으로자본주의적경쟁을현장에서몰아내고, 그결과로서사회의전면적재편성을달성하기를바란것이였다.

당시에이러한협동조합형농업사업과공업사업은자본주의세계에있어노동자의나날의투쟁을보다쉽게둬게될것이였다. 이것은특히전국노동조합총연합이그요구의골자로한일곱가지중세가지에나타나있다.

“대지는생활필수품에있어제일의원천이며, 그것을소유하지않으면생산계급은많은적든화폐자본가에게계속종속되게된다. 그결과로써통상通商무역의변동에계속해종속되게되는이상분위위원회는다음과같이충고한다. 모든파업에있어경험이풍부한농업지도자의지도아래사람이자기생존의 — 모든것은아닐지라도 — 대부분을부양하게끔사용할수있도록, 자금이허용하는한대지를얼마간이라도임대계약으로반드시확보하도록조합은막대한노력을기울여야한다. 이조치는모든직업의노동의가격을끌어내리는효과를갖는것이아니라오히려제조업에있어현재과잉된공급을없애는것으로노동의가격을증가시키는경향을지닐것이다.”

“그러나모든파업에있어서여러위원회는진지하게다음을추천한다. 실행가능한곳에서는그노동조합원동지가운데서수요가있다면그들은상품의제조·산업에종사해야만한다. 그리고이를달성하기위해개별지부는작업실이나작업장을제공해야만한다. 작업장에서는그지부의이익이되는상품을제조할수도있겠으나필요물자를공급하기위해적절한배치되어야만한다.”

“어떠한경우라도실행가능한곳에서는개별지구나지부는일반적인내부에서사용하는식량과상품을저장할곳을한개이상확립해야만한다. 이렇게해서노동자는도매가격보다조금높은가격으로가장좋은상품을손에넣을수있을것이다.”

전국노동조합총연합의발기인들은노동조합과협동조합의동맹으로서전국노동조합총연합을착안했다. 협동조합사업에실제로참가하는것으로노동자는산업의운영에필요한이해를획득하게되며, 그것으로적어도생산자 자신이경제생활전체를운영하고, 모든착취를끝낼때까지노동자는자신의관리하에있는사회적생산의범위를영속적으로넓혀가기에최적인것이다. 이런생각은노동자모임이나특히노동자신문에서놀랄만큼명확히표현되였다. 예를들어 「선구자 The Pioneer」 라는제임스모리슨 (James Morrison) 이운영했던전국노동조합총연합의기관지를

주의사상의위대한대표자들과마찬가지로정부의기능을최소한으로제한해야한다는생각을지니고있다. 아나키즘지지는이생각을궁극적인논리귀결로가져가며사회생활에서모든정치권력제도를배제하고자한다. 제퍼슨 (Thomas Jefferson) 은자유주의의기본개념에“가장좋은정부는가장적게통치한다”는말을정착시켰지만, 아나키스트는소로 (Henry David Thoreau) 와함께“가장좋은정부는전혀통치하지않는다”고말한다.

사회주의의창시자들처럼아나키스트는모든경제독점폐지·토지와모든생산수단공유·모든사람이구별없이생산수단을이용하는것을요구한다. 왜냐하면개인적·사회적자유는모든사람의평등한경제적이익을바탕으로할때비로소생각할수있는것이기때문이다. 사회주의운동그자체로서, 아나키스트는자본주의에대한전쟁은당시에모든정치권력제도에대한전쟁이어야만한다는관점을나타내고있다. 경제착취는역사적으로정치적·사회적억압과항상나란히손을잡고걸어왔기때문이다. 인간에 의한인간의착취와인간에대한인간의지배는불가분적인것이며, 서로가서로를전제로하고있다.

사회내부에서소유하는이들의집단과소유하지못한이들의집단으로서반목하는한, 소유하는소수의사람은자신의특권을보호하기위해국가를필요로한다. 사회공정예관한이전제가소멸하고, 모든것의보다높은질서 — 어떠한특권도인정되지않고, 사회적여이익의공유를그기본전제로하여야만한다 — 에지위를양보하면, 인간에대한지배는경제적·사회적인모든것의관리운영에그영역을내줄수밖에없게된다. 생시몽 (Henri de Saint-Simon, Claude Henri de Rouvroy) 의말에의하면다음과같다. “인간을통치하는기술이소멸하는시대가찾아온다. 새로운기술, 즉모든것을관리운영하는기술로대신하는것이다.”

그리고이렇게하여마르크스와그추종자들이주장했던이론이파기된다. 그들의이론에의하면프롤레타리아독재라는형태의국가는계급이없는사회에이르기위해필요한이행단계이며, 모든계급투쟁을없애고계급그자체도폐기한뒤국가를해소하여캔버스위에서지워없앨것이라고한다. 이생각은국가가가지고있는진정한성질과정치권력이라는요인이가진역사상중요성을완전히오해하고있으며, 역사의모든현상을그저그시대의생산양식의불가피한결과였다고여기는, 이른바경제적물질주의에의이론귀결에불과하다. 이이론의영향아래서사람들은제반국가형태와그외모든사회적제반제도를사회의‘경제조직’위에있는‘사법적·정치적상부구조’라고여기게되며, 그이론을통해모든역사적단계의열쇠를발견했다고생각하고말았다. 실제로는역사의모든단면에서정치권력쟁취투쟁에의해한나라의경제발전이수세기에걸쳐저해되고, 강제로일률적인형태를강요받았던무수한실제사례가있다.

교회군주제의 발흥 이전, 스페인은 산업적으로 유럽에서 가장 선진적인 나라였으며 거의 모든 분야의 경제 산업에 있어서 1 위를 차지했다. 하지만 그리스도교 군주제가 승리한 뒤 한 세기 뒤에는 산업 대부분이 소멸해 버렸다. 당시 남아있던 이들은 가장 비참한 조건으로 연명할 뿐이었다. 대부분의 산업은 가장 원시적인 생산 방법으로 돌아가고 말았다. 산업은 붕괴하고, 운하와 수로는 황폐해지고, 나라의 광대한 일대는 사막이 되어 버렸다. 오늘날까지 스페인은 이후 퇴에서 다시 부흥하지 못했다. 정치 권력을 추구한 카스트의 정열은 수 세기에 걸쳐 경제 발전을 휴면 상태로 만들어 버린 것이었다.

유럽의 군주형 절대주의는 정해진 생산 방법에서 조금이라도 일탈하면 과도하게 처벌하고 새로운 기술 혁신을 허용하지 않는 바보 같은 “경제 법령”과 “산업법”을 지니고 있었기 때문에 수 세기에 걸쳐 여러 유럽 국가들의 산업 진보를 가로막고 자연스러운 발전을 방해해 왔다. 제 1 차 세계 대전 후에 일관되게 세계적 경제 위기에서 빠져나갈 수 없게 하고 정치 놀음을 하는 장군들과 정치 패거리들에게 전 세계의 미래를 양도했던 정치 권력에 대해서는 고려하지 않아도 되는 것인가? 근대 파시즘이 경제 발전의 불가피한 결과였다고 주장하는 것은 누구인가?

하지만 러시아에서는 이른바 “프롤레타리아 독재”가 현실이 되었다. 정치 권력을 추구한 특정 정당의 열정은 그 나라를 경제의 진정한 사회주의적 재구축을 저해하고 모든 것을 갈아 넣는 국가 자본주의의 노예로 만들어 버렸다. 순진한 관점에서 보자면 “프롤레타리아 독재”는 단순히 진정한 사회주의로의 길에서 잠깐의 — 하지만 불가피한 — 이행 단계였다고 생각하고 싶겠지만, 오늘날 그것은 무서운 전제 정치로 성장하여 파시스트 국가의 압제와 전혀 다를 바가 없다.

계급 투쟁과 더불어 여러 계급이 없어지기까지 국가가는 분명 계속 존재할 것이라는 주장은 모든 역사적 경험에 비추어 보아도 질나쁜 농담 이상으로 들리지 않는다. 어떤 종류의 정치 권력이든 특정 형태의 인간 노예를 전제로 삼고 있다. 정치 권력의 유지를 위해 노예의 존재가 요구되는 것이다. 대외적으로 다른 국가와의 관계에 있어 자국의 존재를 정당화하기 위해 만들어 내는 종류의 인공적 대립과 같이, 국가는 그 내부에서도 사회를 카스트·계층·계급으로 분단시킨다. 이것이 국가의 유지에 있어 본질적인 조건인 것이다. 국가가 할 수 있는 것은 과거의 특권을 보호하고 새로운 특권을 만들어 내는 일뿐이다. 여기에 국가의 모든 의의가 소요된다.

사회 혁명으로 인해 생겨난 이 새로운 국가가 낡은 지배 계급의 특권을 종식시킬 수 있을지도 모른다. 하지만 그것을 행하는 유일한 방법은 새로운 특권 계급을 그 자리에 두는 것이다. 새로운 특권 계급이 통치자의 지배권을 유지하기 위해 요구된다. 프롤레타리아 독재라고 주장하고 있는 — 프롤레타리아 계급과 모든 러시아 민중에 대한 소규모 당파의 독재 이외에 무엇도 아니지만 — 러시아 볼셰비키 관료제의 발전은 단순히 예로부터의 역사적

해 있었고, 이는 당시 노동자 조직 가운데서 가장 진보적이고 가장 능동적인 조직 중 하나이며, 경영자에게는 고민의 씨앗이었다. 1831 년, 오언은 맨체스터의 조합 대표자 회의에서 자신의 사회 재구축 계획을 제시했다. 이 계획은 일종의 길드 사회주의를 의미하며, 노동 조합 관리에 생산자 협동 조합의 확립을 호소했다. 이 계획이 채택되어, 그 뒤 바로 건축 노동자 조합은 오랜 기간에 걸친 중대하고 격렬한 투쟁에 참가했지만, 그 결과 불행하게도 이 조직의 존재가 중대하게 위협받고, 오언이 제시한 방향성으로 향하는 시도는 모두 좌절되었다.

하지만 오언은 이 일로 낙담하지 않았다. 새로운 열정을 가지고 자신의 활동을 계속했다. 1833 년, 노동 조합과 협동 조합 조직의 대회가 런던에서 개최되었다. 여기서 오언은 노동자 스스로에 의한 사회 재구축 계획을 철저하게 설명했다. 대표단의 보고로부터 이러한 생각이 어느 정도 영향력을 가지고, 창조적 정신이 영국 노동 계급의 진보적 집단을 얼마나 활기차게 했는지를 명확히 볼 수 있다. 「빈자의 수호자 The Poor Man's Guardian」는 다음과 같이 굉장히 적절하게 대회 보고를 요약하고 있다.

“하지만 이번 대표단 대회에서 목표했던 것은 그때까지의 모든 단결이지니고 있던 미미한 목적과는 전혀 다르다. 대표단의 보고는 사회 전체의 변혁 — 기존 세계 질서의 완전 전복을 의미하는 변혁 — 을 노동 계급이 주도하고 있음을 나타낸다. 노동자는 사회의 저변에서 가 아니라 정점에 있고자 한다 — 오히려, 저변도 정점도 전혀 존재하지 않는 것을 열망하고 있는 것이다.

이 대회의 직접적인 결과가 1834 년 초의 영국·아일랜드 전국 노동 조합 총연합 (Grand National Consolidated Trade Union of Great Britain and Ireland, GNC) 의 설립이었다. 소란스러운 시대였다. 나라 전체가 셀 수 없을 정도로 많은 파업과 직장 폐쇄로 흔들리고, 노동 조합에 조직된 노동자의 수는 급격하게 80 만 명까지 증가했다. 전국 노동 조합 총연합 (GNC) 의 설립은 분산되어 있던 조직을 하나의 대연합에 집결시키고자 하는 시도에서 생겨나, 이것이 노동자의 행동에 효과적 인 힘을 크게 부여하게 되었다. 하지만 그 이전에 이 방향에서 행해졌던 모든 노력과 구별했던 것은 그 자세였다. 순수한 노동 조합주의도, 정치적 개량주의자와 노동자의 협조 노선도 아니었다. 전국 노동 조합 총연합은 필요한 조건 개선에 대해 가능한 모든 원조를 하기 위한 투쟁 조직으로서 착안되었으나, 동시에 자본주의 경제 전체를 전복하고, 만민의 이익이 아닌 만민의 필요를 만족시키는 것을 계획한 모든 생산자의 협력적 노동으로 변환시킨다는 목표를 세우고 있었다. 그리고 전국 노동 조합 총연합은 이러한 열망이 표출되고 현실로 변환시키기 위한 틀이 될 터였다.

조직가들은 이러한 연합에 모든 공업·농업에 관계된 노동자를 결집시키고, 그 전문 생산 부문에 따라 노동자를 그룹으로 나누려고 했다. 개별 산업은 각각 하나의 전문 부문이 되고, 각각의 생산 활동에 관한 특수 조건과 관련

이른바개혁국회가소집되기수년전에, 노동계급전국조합 the National Union of the Working Classes 이설립되었다. 그가장중요한구성분자는방직산업노동자였다. 이조합의요구는다음의네가지로요약할수있다.

1. 모든노동자에게그노동에충분히알맞은대가를.
2. 현재상태에서자동으로발생해야만하는수단을사용해고용자로부터노동자를보호하라.
3. 의회개혁및남녀모두에대한보통선거권을.
4. 경제적제반문제에관해노동자에게교육을.

이러한요구가운데, 당시나라전체를매료했던정치적개혁운동의강한영향을엿볼수있다. 하지만동시에, 로버트오언의교의에서빌려온표현이있는것도알아차릴수있을것이다.

1832 년, 개혁법이제출되었다. 이법안은많은영국노동계급이가지고있던마지막정치적환상을파괴했다. 이법안이법률이되었을때, 중산계급은귀족의지주에대해대승리를거두었다고생각했지만, 노동자는다시배신당했다고느끼고, 불속의밤을줄기위해부르주아계급에게이용당했을뿐이라는것을깨달았다. 그결과, 환멸이확산되고, 노동계급이부르주아계급과동맹을맺어봤자아무도움도되지않는다는확신이착실하게확산되어갔다. 그이전에계급투쟁이소유계급과비소유계급간의상반된경제적이익에서자발적으로출현한것이였다면, 이것은이제노동자들의마음에서확실한확신으로구체화되어그들의활동에결정적인방향을내주었다. 노동계급의사고가이렇게전환된것은이시기에출판된노동자신문의많은발언에서확실히나타나있다. 노동자는자신들의진정한강함은생산자로서자신들의특징이라는것을이해하기시작했다. 정치적개혁운동에참가하는것은대실패였다고날카롭게깨달으면깨달을수록, 사회에있어자신들이경제적으로중요하다는이해를새롭게획득하고, 그것이가장확실하게뿌리내리게되었다.

로버트오언의선전활동이노동자의이확신을광장히강하게했다. 그는당시, 조직노동자에게계속적으로강한영향력을가지고있었다. 오언은자본주의경제질서를근본적으로변화시키려는자신의방안의확고한기반은, 노동조합조직의일관된성장에있다고인식하고이것이높은희망과함께그를채우고있었다. 그는노동자에게다음과같이나타냈다. 자본과노동의기존투쟁은임금을둘러싼통상의싸움으로진정될수없다고말이다. 다만실제로는이러한통상의투쟁이노동자에대해가지고있는커다란중요성을결코무시하는일은없었다. 역으로, 그는입법기관으로부터는아무것도대할수없으며자신들의일은자신들의손으로행해야만한다는것을노동자에게확신시키고자노력했다. 이러한사상은영국노동계급의진보적부분에의목적청취자를얻고, 처음에는건축조합가운데서강하게나타났다. 건축노동자조합에는수많은해당지역의노동조합이결집

경험중최근의예에지나지않는다. 지금몇몇번이나반복되어온일이다. 이새로운지배계급은새로운귀족정치로급속하게성장하여러시아농민·러시아노동자의대다수로부터멀어지고있다. 이는마치다른나라들에서특권적지위·계급이민중으로부터이탈해버리는것과같은정도로명확하다.

이에대한반론으로새로운러시아의정치위원제도 commissarocracy 가자본주의국가의강력한금전적·산업적과두정치와같은기반을제공하는것은있을수없는일이라고할지도모른다. 하지만이반론은지탱될수없을것이다. 문제가되는것은특권의크기나범위가아니라평균적인인간의일상생활에대한즉시적인영향이다. 무엇보다중간정도의노동조건으로일하고인간답게의식주를충분히얻을수있으며무언가의문화적즐거움을향유할정도의잔금을손에쥐미국노동자가멜론 (Andrew William Mellon) 가家재벌이나모건 (John Pierpont Morgan Sr.) 일족이소유한수백만달러의자산에대해느끼는것과, 억만장자는아니라고해도어느정도지위가있는행정관료가갖는특권에대해느끼는것과는비교가되지않는것이다. 주린배를채우는데충분한빵을손에넣지못하는사람들, 모르는사람과함께사용해야만하는일이많은열악한방에서생활하는사람들, 더구나생산능력을극한까지높이는생산속도증강구조아래서일을해야만하는사람들은아무부족함없는상류계급의특권을자본주의제반국가에있는계급적동지들보다도훨씬예리하게느끼지않을수없는것이다. 그리고전제專制국가하층계급이지닌기존제반조건에의불만을무시하고, 이에대해어떤종류로든항의하는행동을하는순간그생활이위협받을뿐일때에이러한정황은더욱건디기어려운것이되는것이다.

하지만러시아에존재하는것보다아득하게큰경제적평등이있다하더라도정치적·사회적탄압에대해서는어떠한보장도있을수없다. 마르크스주의같은권위주의적사회주의자들은이것을전혀이해하지못하고있다. 형무소·수도원·군대에서조차그수용자들은동등한주거·같은식량·같은의복·같은일을제공받는것처럼충분히높은경제적평등을볼수있다. 페루의고대잉카제국이나파라과이의예수회국가 (예수회는파라과이에대신정국가大神政國家를설치하여 1767 년까지과라니족族을착취했다·역자주) 는모든주민에게평등한경제조건제공을고정된구조에편입했다. 그럼에도그곳에는그보다더할수없는독재가만연했고, 인간은조금높은수준의의지를지닌자동기계에지나지않았으며, 그들이행하는의사결정의태반이영향력을갖지못했다. 프루동이자유없는“사회주의”따위는최악의노예제라고여긴데에는이유가있었던것이다. 사회정의에의정열이적절하게발달하고효과적일수있는것은, 그정열이인간의개인적자유감각에서성장하고그것을바탕으로했을때이다. 즉, 사회주의는자유롭거나전혀존재하지않거나의양자택일인것이다. 이인식이야말로아나키즘의존재는그야말로정당한것임을보여주고있다.

제도적제반은사회생활에있어동식물의신체기관과같은목적달성하고있다. 여러기관은제마음대로출현하는것이아니라신체적·사회적환경에서명확하게필요하기때문에출현한다. 심해어의눈은지상에서생활하는동물의눈과는전혀다르게형성되어있다. 왜냐하면전혀다른요구를만족시켜야만하기때문이다. 제반생활조건의변화는여러기관의변화를낳는다. 하지만기관은그것이달성되게끔진화한기능, 혹은그에관련한기능을늘달성한다. 그리고그기능이유기체에필요없어지면그기관은단계적으로소멸하거나발달하지않거나하는것이다. 하지만기관이그에부합하는목적에따르지않는기능을획득하는일은없다.

사회적제반기관에대해서도이와같이말할수있다. 그들도자의적인출현이아닌, 명확한목적달성하는특수한사회적필요를위해존재하도록요구받는다. 이렇게하여이근대국가는독점경제뒤에진화하고, 그에따른계급분단이옛사회질서의틀가운데서차례로명확해지기시작해온것이다. 새롭게발흥한소유계급은자신들의인민대중에대한그경제적·사회적특권을유지하고, 다른인간집단에대해바깥에서부터그것을밀어붙이기위해정치적권력의도구를필요로했다. 이렇게하여특권을가진카스트·계급이비소유계급을강제적종속·억압하기위한정치권력기관으로서, 근대국가의진화에적합한사회적제반조건이생겨났다. 이것이생애전반에걸친국가의정치적업무이며국가가존재하는본질적이유이다. 국가는이업무에항상충실하다. 국가는그표면에서도망칠수없는것이기에계속해서충실하지않을수없는것이다.

국가의형식적인형태는역사적발전과정안에서변화해왔다. 하지만그기능은항상동일한채다. 국가는기준위에서만이라도일관되게계속되어지며, 국가의옹호자들은자신의욕망에보탬이되는사회활동분야를보다능숙하게만들어낸다. 군주국이든공화국이든, 역사적으로독재정치에의해지탱되고있든자연헌법에뿌리내리고있든, 국가의기능은항상동일한채인것이다. 동식물신체기관의기능이제멋대로바뀌지않는 — 예를들면의지가있다고해서눈으로소리를듣거나귀로사물을보거나할수없는 — 것처럼, 자의적으로사회적억압의기관을억압받는사람들을위한해방의도구로교환하는일은불가능하다. 국가는지금그대로밖에존재할수없다. 대중착취와사회적특권의옹호자이자, 특권계급·카스트·새로운독점기업의창조자로말이다. 국가의이러한기능을인식하지못하는사람들은현대사회질서의진정한성질을전혀이해하지못하며, 인간에대한새로운사회진화의견해를보여주는작업따위를수행할수없다.

아나키즘은모든인간문제에대한만능해결책이아니다. 흔히듣는것처럼완전한사회질서를가진유토피아도아니다. 원칙적으로모든절대적틀과개념을거절하기때문이다. 절대적인실 따위를신봉하지않으며, 인간발달의결정적최종지점따위도믿지않는다. 다만사회적약속과인간의생활제반조건이완전해지는무한한가능성을믿는다. 항상보다고차원의

3. 조합주의의선구자

로버트오언과영국노동운동;

전국노동조합총연합;

윌리엄벤보우 (William Benbow) 와총파업사상;

반동의시대;

프랑스에서의노동자조직의진화;

국제노동자협회;

노동조합주의의새로운개념;

노동자평의회 (the labour councils) 의사상;

마르크스와엥겔스에의한의회정치의도입과인터내셔널의종언

|

사회주의사상이노동운동에침투하자, 그초기에현대의혁명적조합주의와틀림없이관련된여러경향이타났다. 이런경향이최초로발전한것은자본주의거대산업의모국母國인글랜드이며, 일정기간, 일부의진보적인영국노동계급에강하게영향을미쳤다. 단결금지법의철폐후, 노동자의활동은자신들의노동조합조직에폭넓게특징을부여하는데주로향했다. 현실경험으로부터, 순수하게지역사회형의조직은일상의양식을요구한투쟁에필요한지원을제공해주지않는다는것을이해했기때문이다. 하지만당초의이러한활동은굉장히깊은사회구상에기초한것은아니었다. 당시의정치개혁운동에영향을받은경우, 노동자는자신의경제상황을즉시개선하는것외에무엇도목표로서시야에넣지않았다. 영국노동운동에대한사회주의사상의영향이명확하게보이게된것은 1830 년대초반이었다. 그리고그출현은주로로버트오언과제자들이행한활발한프로파간다때문이었다고일컬어진다.

장을개선한다는즉각적목적만을추구한다. 하지만점차악의근원 — 독점경제와그에정치적·사회적으로부수하는것 — 을폭로하는것이다. 그러한이해에도달하기위해일상투쟁은가장좋은이론적의논보다도더욱뛰어난교육적소재인것이다. 매일의빵을요구한이영속적투쟁이상으로노동자의정신과혼에영향을미칠수있는것은없다. 생활필수품을요구한끊임없는투쟁이상으로노동자가사회주의의가르침에귀를기울이도록하는것은없는것이다.

봉건제지배의시대, 농노는빈번하게봉기했다. 처음에는봉건영주로부터어떤종류의양보, 즉황량한생활기준의개선을탈취하는것을유일한목적으로했다. 하지만이봉기가대혁명에의길을준비하고, 이혁명이봉건적특권의철폐를실제로초래했던것이다. 마찬가지로, 자본주의사회내부에있는막대한수의노동은미래의위대한사회혁명의도입부를구성하고있다고말할수있을것이다. 이혁명으로사회주의가생생한현실이될것이다. 농민의끊임없는반란 — 텐 (Hippolyte Adolphe Taine) 에의하면 1781 년부터바스티유감옥의동란까지, 이러한반란이프랑스의거의전국에서약 500 회일어났다고한다 — 이없다면농노와봉건제의모든구조는악덕이라는생각이대중의머리에떠오르는일이없었을것이다.

이것이사회주의가근대노동계급의경제적·사회적투쟁을지지하는방법인것이다. 그물질적기원이나실제의결과만을기반으로투쟁을평가하고, 가장깊은심리적인중요성을간과하는것은분명하게틀린것이다. 사회주의의여러교의敎義는사상가각각의정신가운데태어났지만, 노동과자본의일상투쟁에의해처음으로, 살과피를손에넣고, 고유한특징을획득했다. 이특징이사회주의의여러교의를대중운동으로만들고, 미래를향한새로운문화적이상을구체화하는것이다.

표현형태를바라며전력을다하고있는것이다. 따라서, 누구도어떠한결정적종착점을지정하지못한다면고정된목적지역시설정할수없다. 어떠한종류의국가든지그것이행하는최악의범죄는사회생활이지닌풍부한다양성을강제로결정된형태로밀어넣으려하고하나의특정형태에적합하게하려는일이다. 그것은보다폭넓은의견을인정하지않고이전에는자극적이었던정황을이미끝나버린것으로간주하는것이다. 국가의옹호자들은자신이강력해졌다고느끼면느낄수록사회생활의모든분야를더욱완전하게자신들에게봉사하게만들수있게된다. 모든창조적인문화적제반기력의조작에대해더욱비뚤어진영향을끼칠수있게된다. 어떤시대의지적·사회적발전에대해서도보다불건전하게영향을주는것처럼되는것이다.

이른바전체주의국가는현재모든대중에게산더미같은부담을지우고있으며, 대중의모든지적·사회적생활표현을정치적섭리가설정한생명없는양식으로주조하고자한다. 그리고냉혹하고짐승같은무력을사용해기준제반조건을바꾸고자모든활동을탄압하고있다. 전체주의국가는현대의무서운전조이며, 과거수세기에나타난야만انه의회귀가다들곳을무서울정도로명확히보여주고있다. 이것은정신에대한정치기구의승리이며, 행정가들이확립한규칙에따라인간의사고·감정·행동을합리화하는것이다. 결국, 모든지적문화의종언인것이다.

아나키즘사상은제반제도·사회형태의상대적중요성만을인식하고있다. 따라서아나키즘은고정화된자기완성형사회시스템이아니라인간의역사적발전이지닌명확한경향인것이다. 모든성직자·정부의제반기구를지적知的으로보호하는것이아니라인생에있어모든개인과여러사회적인힘을자유롭게, 방해받지않고전개하기위해열심히노력하고있다. 자유마저도절대적개념이아닌상대적개념에지나지않는다. 왜냐하면자유는항상확대되는것이며다양한방법으로보다광범위한집단에게영향을미치는것이기때문이다. 아나키스트에게있어자유는추상적철학개념이아닌, 만인에게자연이부여한권력·능력·재능의원전한발달을가져오며, 그것을사회적인중요성으로변화변화시키는생생하고구체적인가능성이다. 이자연스러운인간발달이교회나정치의보호에영향받지않으면않을수록인간의인격은유능하고조화로운것이되며, 그인격이야말로그것을성장시킨사회의척도가될것이다.

역사에있어모든위대한문화적시대가정치적으로는약한시대였던이유가이것인것이다. 이는자연스럽기그지없다. 정치시스템은항상여러사회적인힘의유기적발전이아닌, 그들의기계화를부추기고있기때문이다. 국가와문화는양립할수없는적대의한복판에있다. 니체 (Friedrich Wilhelm Nietzsche) 는다음과같이적으며이것을명확히인식하고있었다.

“결국, 자신이 가진 것이 상으로 낭비할 수 있는 사람은 없다. 이것은 개인에게만 해당되는 것만이 아니라 민족에도 해당된다. 권력·높은 정치 high politics·농업·상업·의회주의·군사·인권에 자기 자신을 낭비하고 개인의 진정한 자아를 가장 첫째로 구성하는 상당량의 이성·열심·의지·극기를 포기하고 있다면, 한쪽을 지니기 때문에 다른 쪽을 가지는 것은 불가능한 것이다. 누구도 속아서는 안 된다 — 문화와 국가가 대답하고 있는 것이다. ‘문화국가’ 따위는 그저 근대의 사고에 지나지 않는다. 한편은 다른 편을 먹이로 하며, 한편은 다른 편을 희생해서 번영한다. 모든 위대한 문화적 시대는 정치적 쇠퇴의 시대인 것이다. 문화적인 의미에서 위대한 것은 어느 것이라도 비정치적이며 반정치적이기까지한 것이다.”

강력한 국가 기구는 보다 고차원적인 문화적 발전에 대한 최대의 장애물인 것이다. 국가가 내부 부패 때문에 공격받을 때, 사회의 창조적인 어려움에 대한 정치적 권력의 영향이 최소한으로 억제되는 때에는 문화가 가장 잘 번영하게 된다. 왜냐하면 정치적 지배는 항상 통일성을 얻고자 분투하며 사회 생활의 모든 측면을 그 보호 대상으로 하려고 하기 때문이다. 이점에 있어서 정치적 지배는 창조적인 문화 발전의 열정과 괴할 수 없는 모순이다. 창조적인 문화 발전은 사회 활동의 새로운 형태·새로운 분야를 추구하며 늘 탐구되어진다. 따라서 표현의 자유·다양성·모든 사안의 자유로운 변화는, 문화 발전과는 정반대의 엄격한 형태·사문화된 규칙·사회 생활의 모든 발현의 강제적 억압과 같은 정도로 극히 필요한 것이다.

모든 문화는 그 자연스러운 발달이 정치적인 제한에 의해 과도하게 영향을 받고 있지 않으면 영속적으로 발전적 충동을 새로이 하고, 그곳에서 영속적으로 증대하는 다양한 창조적 활동이 생겨난다. 모든 훌륭한 작품은 보다 커다란 감성과 더욱 깊은 영감을 추구한 열정을 일깨운다. 각각의 새로운 형태가 새로운 발전 가능성의 예고가 된다. 하지만 몇 번씩이나 되뇌어져 온 것처럼, 국가는 어떠한 문화도 창조하지 않는다. 국가는 고정관념으로 안전하게 지탱되며, 모든 것을 현상 그대로 보존하려 할 뿐이다. 이것이 바로 역사상 모든 혁명의 이유였던 것이다.

권력은 파괴적으로밖에 작용하지 않는다. 모든 삶의 발현을 늘 법을 사용하여 억지로 구속하고 있다. 그 지적 표현 형태는 생명 없는 도그마이며, 그 물리적 형태는 짐승 같은 무력이다. 그리고 그 과제를 알게 하지 못함으로 써 지원자에 대해서도 무지의 낙인을 찍고, 원래대로라면 최선의 재능을 부여 받았음이 확실함에도 지원자를 바보나 짐승처럼 교묘하게 가로챈다. 모든 일을 기계적 질서에 억지로 따르게 하고자 늘 분투하는 사람은 적어도 자기 자신을 일개 기계로 만들어 버리며, 모든 인간적인 감정을 잃게 되는 것이다.

이러한 이해에서 근대 아나키즘이 생겨나고, 현재는 그곳에서 아나키즘의 도의적 힘을 끌어내고 있다. 자유만이 인간에게 위대한 모든 것을 행하게 할 수 있으며 사회적·정치적 변화를 초래할 수 있다. 인간을 지배하는 기

을 훌륭하게 다루고 있었다. 예컨대 「빈자의 수호자 The Poor Man's Guardian」와 「북극성 Northern Star」와 같은 신문이 최대의 영향력을 행사하고 있었다. 인민현장운동은 정확하게 말하자면, 일정한 목적을 지닌 운동이었던 것이 아니라 당시의 사회 불만의 배수로였다. 하지만 이 운동은 동요를, 특히 노동계급의 동요를 확실하게 이끌어내고 노동계급은 원대한 사회적 목표를 받아들일 수 있게 되었다. 사회주의도 인민현장운동의 한 가운데에 정력적으로 전진했다. 윌리엄 톰슨이나 존 그레이의 사상, 특히 로버트 오언의 사상이 잉글랜드 노동자 가운데서 더욱 크게 퍼지기 시작했다.

유럽 대륙에서 최초로 산업 자본주의가 확립된 프랑스·벨기에·라인 지방에 있어서도 같은 현상이 도처에서 발생하고, 필연적으로 노동운동의 첫 단계가 생겨나고 있었다. 이 운동은 처음에는 같은 원시적인 형태로 세상에 모습을 드러냈다. 서서히, 하지만 보다 좋은 이해로 계속 변환해 최종적으로는 사회주의 사상이 노동운동에 침투, 숭고한 제반 개념을 부여하고 새로운 사회전망을 열었던 것이다. 사회주의와 노동운동의 동맹은 양쪽 모두에게 결정적으로 중요했다. 하지만 여러 사회주의 학파 각각에 어떠한 정치 사상이 영향을 미쳤었는지가 개별운동의 특징과 그 미래의 전망을 결정했던 것이다.

사회주의 학파의 가운데는 이제 막 태어난 노동운동에 대해 전혀 무지하거나 계속해서 완전히 냉담하거나 한이들도 있었지만, 다른 학파는 사회주의의 실현에 있어 필요한 준비 단계로 보고 이 운동의 진정한 중요성을 실감하고 있었다. 이러한 사회주의자들은 열심히 일하는 대중에 대해 노동자의 당장의 요구와 사회주의의 목적이 친밀한 관계에 있다는 것을 명확히 드러내기 위해 노동자의 일상 투쟁에서 활동적 역할을 다하는 것, 이것이야말로 자신들의 역할에 틀림없다고 이해했다. 왜냐하면 이러한 투쟁은 시대의 필요성에서 생겨난 것이며, 임금 노예의 완전 철폐로 향한 프롤레타리아 계급 해방의 중요한 의의를 올바르게 이해할 수 있게 해주기 때문이다. 당장의 생활의 필요성에서 생겨났음에도 불구하고, 이 운동은 앞으로 생겨날 모든 것의 맹아를 운동 내부에 억어 가게 하고, 이것들이 생활의 새로운 목표를 정하게 되었던 것이다. 새로운 것은 모두 생생한 존재의 제반 현실로부터 생겨난다. 신세계는 추상적 사상이라는 진공 상태가운데서 태어나지 않는다. 매일의 빵을 요구한 싸움, 고통스럽고 그칠 줄 모르는 싸움 가운데서 생겨나는 것이다. 시간이 부족하고, 그 시간을 신경 써가면서 생활 필수품을 확보해야만 한다. 기존에 대한 끊임 없는 전쟁 속에서 새로운 자신을 형성하고 열매를 맺는다. 이 시간의 성과 the achievements of the hour 를 어떻게 평가할지 모르는 사람에게, 자기 자신과 자신의 동료에 있어 보다 좋은 미래를 쟁취하는 것은 불가능하다.

고용주와 그 협력자에 대한 일상 투쟁에서, 노동자는 차례로 투쟁의 깊은 의미를 배워간다. 당초, 노동자는 기존 사회 질서 내부에서 생산자의 입

이 개정안에서 충족되었다고 여기고 보통선거권을 목표로 한 한층 더 큰 개혁의 모든 시도에 반대하여 노동자를 빈손인 채로 퇴장하게 했다. 그뿐만이 아니다. 새로운 의회는 수많은 반동적 법률을 제정하고, 그 법률 때문에 노동자의 단결권은 다시 심각하게 위협받았던 것이다. 이러한 새로운 법률가운데서도 빛나는 예가, 이미 언급했던 1834 년의 악명 높은 구빈법이었다. 노동자는 자신들이 팔아넘겨지고 배신당했다고 느꼈다. 그리고 이 감정이 중산계급과의 완전한 결별을 이끌었던 것이었다.

이 시점부터 새로운 개혁 운동은 발전 중인 인민 헌장 운동 (차티즘) 가운 대 중점적으로 나타나게 되었다. 이 운동을 프티 부르주아 계급의 상당 부분이 지지하고 있던 것은 사실이지만, 프롤레타리아 계급 분자가 도처에서 정력적으로 활동하고 있었다. 인민 헌장 운동은, 물론 그 기치에 유명한 여섯 항목의 헌장을 명기하였다. 이 헌장은 급진적 의회 개혁을 목적으로 하고 있었다. 이것은 동시에 노동자의 사회적 요구 전체를 도용한 것이며, 모든 직접 공격을 사용해 헌장을 현실로 변환하려 하였다. 따라서 인민 헌장 운동에서 가장 영향력을 지닌 지도자의 한 사람, J. R. 스티븐스 (Joseph Rayner Stephens) 는 맨체스터에서의 대집회 전에 다음과 같이 선언한 것이었다. 인민 헌장 운동은 보통 선거권의 도입에 의해 해결되는 정치적 문제 따위가 아니다. 헌장이 노동자에게 있어 좋은 가정·풍요로운 식량·인간적 연대·단시간 노동 등을 의미하고 있는 이상, “생계의 문제”로서 간주해야만 한다. 이런 이유에서 유명한 열시간 노동법안 Ten-Hour bill 을 요구한 프로파간다가 이 운동에서 굉장히 중요한 역할을 맡았던 것이다.

인민 헌장 운동과 함께 영국은 혁명적 기간에 돌입했다. 부르주아 계급과 노동계급 쌍방은 내전이 가까워왔다고 확신했다. 온 나라에서 개최되었던 막대한 규모의 집회가 이 운동의 급속한 확산을 증명하고, 수많은 파업과 도시에서 일어났지 않는 동안 이 운동에 무서운 측면을 부여했다. 공포에 떠는 고용주들은 산업 중심지에 있어 “사람들과 재산을 보호하기 위한” 무장 동맹을 수백 개 조직했다. 이것이 동시에 노동자가 무장하는 시작점이 되었던 것이다. 1839 년 3 월 런던에서 행해지고, 그 뒤 버밍엄으로 이동한 인민 헌장 회의는 가장 숨겨져 있던 난연설가 중에서 15 명을 나라의 여러 곳으로 파송하고, 사람들에게 운동의 목적을 알려 인민 헌장의 청원서에서 명을 모으는 것을 결의했다. 그 집회에는 수십 만의 사람들이 출석하여, 인민 대중 가운데서 이 운동이 어떻게 반응을 일으키고 있는지를 나타냈다.

인민 헌장 운동에는 수많은 지적이고 헌신적인 대변인이 있었다 [유명한 사람만을 들자면, 윌리엄 러벨 (William Lovell), 퍼거스 오코너 (Feargus O'Connor), 브론테어 오브라이언 (James Bronterre O'Brien), J. R. 스티븐스, 헨리 헤더링턴 (Henry Hetherington), 제임스 왓슨 (James Watson), 헨리 빈센트 (Henry Vincent), 존 테일러 (John Taylor), A. H. 보몬트 (A.H. Beaumont), 어니스트 존스 (Ernest Jones) 가 있었다]. 더욱이, 상당한 발행 부수를 지닌 언론

술이 사람을 교육하는 기술·새로운 삶을 만들어 내듯이 사람을 고무시키는 기술이었던 적은 결코 없다. 자유는 삶의 올바른 본질이다. 모든 지적·사회적 발달의 추진력이다. 인류의 미래가 지닌 모든 새로운 견해를 만들어 내는 것이다. 경제 착취와 지적·정치적 억압으로부터의 인간 해방, 아나키즘이라는 세계 철학이야말로 그 최선의 표현이다. 보다 고차원적인 사회 문화와 새로운 인간성의 진화에 제일의 필요 조건이 바로 이것이다.

2. 프롤레타리아트와근대노동운동의 시작

기계생산과근대자본주의의시대;

프롤레타리아계급의발흥;

최초의노동조합과그생존투쟁; 러다이트운동;

순수하고단순한노동조합주의; 정치적급진주의와노동자;

차티스트 (인민헌장, Chartist) 운동;

사회주의와노동운동

근대사회주의는당초, 사회생활의상호관계를보다깊게이해하는데에만머물고있었다. 현재의사회질서에내재한모순을해소하고인간과그사회환경의관계에새로운내용을부여하고자한시도였다. 따라서그영향력은한동안지식인으로구성된작은서클에만한정되었다. 대부분의지식인은특권계급출신이었다. 대중의지적·물질적필요성에대한깊고고귀한동정심에자극받아서, 이런지식인들은인류의장래발전에대한새로운견해를개척하고자사회적대립의미궁에서빠져나올길을탐색하고있던것이다. 그들에게있어서사회주의는문화적문제였다. 따라서그들은이새로운식견을받아들여줄것을바라며, 주로자신들의동시대인의이성과윤리적감각에직접호소했던것이다.

하지만사상은운동을만들어내지는않는다. 사상그자체는단순히구체적정황의산물이며, 특정생활조건에관한관념의침전물이다. 운동은사회생활의즉각적·실제적필요에서만생겨나며순수하게추상적인사회의산물같은것이결코아니다. 하지만운동이그압도적인힘을획득하고, 승리를내부에서확신하는것은, 단지운동에생명과지적내용을부여하는위대한사상에의해활성화될때뿐이다. 이렇게가정하고서야비로소사회주의에대한노동운동의관계를올바르게이해하고지적으로평가할수있게된다. 이운동은현대자본주의사회를낳은사회개조의논리적귀결로서

반문제에대해무감각하며동료의근경에동정하지않는사람들을경시할수있는것은노동자뿐인것이다.

그리고 1824 년, 노동자의단결을금지하는법률이폐지되고, 정부와통찰을지녔던중산계급사람들이드디어가장엄격한박해조차도이운동을파괴할수없다고확실했을때, 노동조합조직은예상의외속도로전국에퍼졌다. 초기에는국소적이었던그룹이결합해더욱큰조합이되고, 그결과운동에진정한중요성을부여했다. 정부는반동적으로전환했지만, 이제와서는이발전을억누를수없었다. 노동조합신봉자의희생자수를늘릴뿐, 운동그자체를저지할수는없었던것이다.

오랜프랑스전쟁다음에영국에서새로운정치적급진주의가증가했다. 이는당연한듯이영국노동계급에도강한영향을주었다. 버넛(Francis Burdett)·헨리헌트(Henry "Orator" Hunt)·메이저카트라이트(Major Cartwright)·특히윌리엄코벳(William Cobbett) 과그신문「폴리티컬레지스터 Political Register」지는가격을 2 펜스로낮추자발행부수 6 만을달성하고이새로운개혁운동의지적선두를담당했다. 이신문은국물법·1799~1800 년의단결금지법·특히부패한선거시스템을주로공격하였다. 이선거시스템은중산계급의대부분에게조차도선거권을부여하지않았던것이다. 온나라에걸쳐, 특히북부의산업지역에서대규모대중회의가민중을움직였다. 하지만카슬레이(Castlereagh) 정권아래서의반동정부는어떠한개혁에도반대하고처음부터개혁진행과정을무력으로짓눌러버리기로결정하고있었다. 1819 년 8 월, 정부에대해집단단원서를작성하고자 6 만명의사람들이맨체스터주피터스필드에몰려들었을때, 이집회는민병대에의해해산되고 400 명이죽거나부상당했다.

“피털루 Peterloo”의학살을선동했던사람들에대해온나라에서격한감정의폭발이일어났지만, 그에대해정부는악명높은 6 개의언론통제법으로응했다. 이법률로집회의권리·보도의자유를실질적으로일시정지하고, 개혁주의자는가장가혹한박해를받게되었다. 아서시슬우드(Arthur Thistlewood) 와그동료들이영국내각의의원을암살하려고계획했다는이른바“카토가街음모 Cato Street Conspiracy”가개혁운동에대해극도로엄하게대처하는좋은기회를정부에게제공했다. 1820 년 5 월 1 일, 시슬우드와네명의동지는교수대에서자신들의시도에대해대가를치렀다. “인신보호”법은 2 년간유보되었고, 영국은시민들의권리를존중하지않는반동정권에넘겨지고말았다.

운동은일시적으로멈추었다. 그리고 1830 년프랑스에서 7 월혁명이일어나고, 영국개혁운동도부활했다. 하지만이때의운동은전혀다른성격을띠게되었다. 의회의개혁을바라는투쟁에다시불이붙었던것이다. 1832 년에제출되었던선거법개정안은노동자의정열적인지지덕분에거머쥐었던승리였다. 그러나부르주아계급은자신들의요구대부분이

은바로 이때였다. “이잔학한법률을실행한다면, 의회는규정하라, 배심원은항상 12 인이어야만한다고.”그는야유를담아이처럼요구한것이였다.²

당국자들은지하운동지도자의목에 4 만파운드의현상금을걸었다. 1813 년 1 월, 18 명의노동자가러다이트주의의죄로유죄판결을얻도받아요크주에서교수형에처해졌다. 호주의유형지로추방된조직노동자의수는무서운비율로증가했다. 하지만운동그자체는더욱성장하고, 특히나폴레옹전쟁종결후에커다란재계위기 business crisis 가생겼을때성장했다. 해고된병사와수병이실업자의군세에가담했던것이다. 이상황을한층절박하게만든것이곡물수확량의감소와 1815 년의악명높은곡물법이었다. 빵의가격이인공적으로상향되었던것이다.

하지만근대노동운동의가장첫단계는대부분이폭력적이었음에도아직진정한의미에서의혁명적단계는아니었다. 이때문에경제적·사회적경과를불러일으키는실제적원인을적절하게이해하지못하고있었던것이다. 이이해는사회주의만이제공할수있는것이였다. 폭력적방법은단순히노동자자신에게주어진잔인한폭력의귀결일뿐이었다. 하지만이젊은운동이사용했던방법은자본주의시스템그자체에향한것이아니라그저그가장유해한독출물을폐기하는것, 그리고프롤레타리아계급에게적절한인간적인생활수준을확립하는것에향해있었을뿐이었다. “공정한노동에대한공정한일당”이최초의노동조합의슬로건이었다. 온건하고전적으로정당한노동자의요구에대해고용자가극도의야만을가지고저항했을때, 노동자는기준조건아래서자신들이사용할수있는모든수단에호소하지않으면안되었던것이다.

이운동의커다란역사적의의는그현실의사회목표로서가아니라우선첫째로그것이그저존재했다고하는데에있다. 경제적제한조건의압력때문에대산업중심지로몰리고전통을뿌리뽑힌대중에게이운동은다시발판을제공했던것이다. 다시말해대중의사회적감각을부활시켰던것이다. 착취자에대한계급투쟁은노동자의연대를눈뜨게하고, 노동자의생활에새로운의미를부여했다. 무제한착취경제의피해자에게새로운희망을불어넣었다. 자신들의생활을지키고, 침해받은인간적존엄을지킬가능성을가진방향을노동자에게제시했다. 노동자의자신감을강하게하고, 다시미래에확신을가지게했다. 자기단련과조직적저항가운데서노동자를훈련하고, 당시의생활에있어서사회적으로인으로써의자신의강함·자신의중요성의의식을노동자로부터발달시켰다. 이운동의위대한도덕적사업이이것이였다. 상황의필요성이이운동을낳았던것이다. 사회제

² 바이런 경은 러다이트주의에 강하게 공감하고 있었다. 그의 시 중 하나에서 첫 구절은 다음과 같은 것이었다.

발전했다. 그당면목적은하루하루의양식을바라는투쟁이며, 노동자에게있어끊임없이점점파멸적이되어가는시대의흐름에의식적으로저항하는것이였다.

산업대혁명덕에근대노동운동이존재하게되였다. 산업혁명은 18 세기 후반에영국에서시작되어그후다섯대륙전체로확장되였다. 이른바“제조”시스템은이른시기에어느정도까지노동분업 — 다만이분업은실제기술적체계가아니라인적노동을어떻게이용하는가에관한것이였다 — 의길을열었지만, 그이래로여러가지탁월한발명이이루어져작업도구전체를완전히혁신했다. 기계가개인의도구를능가하고, 생산체계전반을완전히새로운형태로만들었다. 방직기의발명은영국에있어서가장중요한산업이었던직물생산전체를격변시키고, 완전히새로운털실과면의가공·염색방법을가져왔다.

제임스와트 (James Watt) 의회기적인발명덕분에증기동력을이용할수있게되였다. 이동력은기계생산을풍력·수력·마력馬力이라는고전적인원동력에의존에서해방시키고, 처음으로근대대량생산에어울리는방법을사용하기시작했다. 증기를이용하여서로다르게움직이는여러가지기계를같은공간에서조작할수있게되였다. 그결과근대공장이출현하고그것은수십년안에소규모작업장을나락끝, 운명의갈림길까지쫓아내게되였다. 이것은직물산업의맨처음에만들어졌다. 그외생산부문도곧뒤를이었다. 증기력의이용과주강鑄鋼의발명은단기간에제철업과석탄산업을완전히격변시켜그영향력을다른작업의흐름에도급속하게확대했다. 근대적대공장의발달에따라, 결과적으로산업도시들의놀랄만한성장이초래된것이다. 버밍엄의주민은 1801 년에는 7 만 3 천명이었으나 1844 년에는 20 만명이되였다. 같은시기, 셰필드 Sheffield 는 4 만 6 천명에서 11 만명으로인구가증가했다. 다른신흥대산업중심지도같은비율로증가해갔다.

공장은인간이라는먹이를필요로한다. 빈곤한시골주민이증가하여도시에유입되는것으로이요구가충족된다. 의회역시이를도왔다. 악명높은“인클로저 Enclosure 운동”은소규모농가에서공유지를강탈하여농민을거지로만들었다. 공유지의조직적강탈은이미앤 Anne 여왕의통치하 (1702~1714 년) 에시작되었으며, 1844 년까지잉글랜드와웨일스의경작가능한땅의 3 분의 1 이상을빼앗겼다. 1786 년에는그때까지 25 만명의독립지주가존재했으나, 그뒤고작 30 년이되지않아그수는 3 만 2 천명까지줄어들었다.

새로운기계생산은이른바국부國富를상상도하지못할정도의규모로까지증가시켰다. 하지만이부는소수특권자의손에있으며, 그특권의원천은무제한적인노동자착취에있었다. 노동자는경제적생활제한조건의급속한변화때문에가장심각한빈곤상태에내몰렸다. 마르크스가『자본론』에서굉장히효과적으로이용했던영국공장감시원의보고에적힌

것같은당시노동자의정황에관한음울한기술記述·프리드리히엥겔스(Friedrich Engels)의첫작품인『잉글랜드노동계급의상황』에큰영향을주었던유진뵈레(Eugène Buret)의『영국과프랑스노동계급의빈궁 De La Misère Des Classes Laborieuses En Angleterre Et En France』과같은책·현대영국인작가에의한수많은저작, 이러한저작을읽으면당시의광경을이해하고마음이흔들릴것이다.

아서영(Arthur Young)이대혁명발발직후의유명한프랑스기행문가운데서시골에있는프랑스인들이그무서울정도의빈곤함때문에모든인간성의흔적을잃고, 거의집승과같은수준으로버티고있었다고단언할수있었다면, 근대자본주의의초기에발흥한대다수의산업프롤레타리아계급의지적·물질적정황에도완전히동일한것을적용할수있을것이다.

막대한수의노동자는유리창조차없는비참한누추한굴에살고있었다. 그들은하루 14 시간에서 15 시간, 위생설비도, 생활보호나수용자의건강에대한배려도없는생산현장의착취공장에서일하고있었다. 그것은임금賃金을위해서였다. 하지만그임금은가장빠놓을수없는필수품조차만족시키지못할정도의것이었다. 한주의끝에서, 자신이지내던지옥을잊을만큼의돈이노동자에게남아있으면그는몇시간이고맛없는술을마셔댔다. 이것이노동자가할수있는최대한이었던것이다. 이런정황은확실히매춘·만취·범죄의막대한증가를불러일으켰다. 누구도가없게여기지않을정도인대중의정신적퇴폐와도덕적타락에대해읽으면, 인간의철저한비참을깨달을수있을것이다.

공장노예의비참한상황은, 이른바현물급여제現物給與制에의해더욱억압적이되었다. 노동자는자신이생산한물품등의일상필수품을공장주가소유한가게에서구입해야만했다. 그곳에서건네지는상품은많은경우비싸고쓸모가없었다. 물론이런경우그상품은구입한때보다도싼가격으로교환되었다. 근대의저술가들은이렇게하여어머니가제아이의장례식을치르기위해서장의사와무덤파는사람에게얼마를지불해야했는지를가르쳐준다.

이런인간노동력의무제한적인착취는성인남녀에한정되지않았다. 새로운작업방법덕분에몇번손을움직이는것만으로기계를조작할수있게되었고, 배우는데도큰어려움은없었다. 이것이프롤레타리아계급의아이들을파괴했다. 3~4 세의아이들이취업하고, 경영자가소유한생산적유폐상태에서청년시대를진절머리나게보내야만하게되었다. 당초에는어떠한법적제한도가해지지않았으며, 아동노동의이야기는자본주의역사중에서가장참참한장중하나이다. 이것은그리스도교도에의한경영이윤리적인배려를고려하지않고, 대중을무제한으로착취하는일에막연히순응하고얼마나무정하게까지진전하는가를드러내고있다. 건강할수없는공장에서의장시간노동은최종적으로아동의사망률을끌어올렸다. 그것은리처드칼라일(Richard Carlile)이전적으로타당하게“베들레

을선고했다. 어떻게든버틸수있을만큼의제한조건을쟁취할때까지, 매우긴시간이경과했다.

1812 년, 노동자비밀조직은글래스고 Glasgow 에서직물공의총파업을일으켰다. 그후수년간북부잉글랜드전체가파업과노동자의소란으로몇번씩이나동요했다. 이는최종적으로 1818 년랭커스터셔Lancastershire 에서의방직공과직물공의대파업으로최고조에달했다. 이대파업에서노동자는임금인상이라고하는통상의요구에더해공장법의개혁과여성·아동노동에대한인도적규정도요구했다. 같은해에는스코틀랜드의탄광노동자에의한대파업도행해졌다. 이파업은탄광노동자의비밀조직이계획한것이었다. 마찬가지로스코틀랜드의섬유산업대부분은노동정지때문에주기적으로활동불능이되었다. 파업은방화·기물파손·치안문란을동반하는경우도많았고, 그때문에정부는몇번이나산업지구에민병대를투입해야만했다.

그뒤모든나라에서그렇게된것처럼, 당시의영국에서도노동자의분노는기계도입에향했다. 기계의사회적중요성에대해노동자는아직인식하지못하고있었고, 기계는자신들빈곤의직접원인이었다. 1769 년에는기계를보호하기위해특별한법률이제정되었다. 하지만그후, 증기동력의응용이기계산업, 특히직물산업에있어서생산을급속하게전진시키기시작하자자신의손을사용해일하고있던수천명이나되는사람들이생존수단을박탈당하고, 최악의비참에빠져기계파괴는일상적으로일어나게되었다. 이른바러다이트주의의시대였다. 1811 년, 노팅엄에서는 200 대이상의방직기가파괴되었다. 아놀드 Arnold 에서는양말을짜는기계가도입되어수백명의양말직공이거리로내몰렸지만, 노동자는공장을습격하여 1 대당 40 파운드의투자에상당했던 60 대의새로운기계를파괴했다. 같은종류의행동이모든곳에서반복되었다.

프롤레타리아계급사람들의궁핍이꾸준히증가하고경영자와정부가그상황을이해하지못하며동정도하지않는데법의장점은무엇이었을까! “러드(러다이트) 왕”¹은모든곳의산업영역에충실하게등장했다. 가장잔혹한법률조차도그파괴활동을멈추게할수없었다. “멈출용기가있다면멈춰봐라! 할수있으면해봐!”이것이노동자비밀조직의표어였다. 기계의파괴가끝난것은노동자사이에전반적으로새로운이해방법이생긴때였다. 노동자는이러한수단으로는기술의진보를멈출수없다는것을이해했던것이다.

1812 년, 의회는기계의파괴에대해사형을선고하는법률을제정했다. 바이런 George Gordon Byron 이경의유명한정부고발장을발표한것

¹ 이말의기원은어둠에싸여있다. 네드러드 Ned Ludd 라는이름의직공이그유투라고여기고있는사람도있지만, 여기에는어떤역사적근거도없다. “잭스윙 Jack Swing”이나“대에녹 Great Enoch”에대해입에담고있는지방도있으나, 이모든이름의의미는동일한것이였다.

직적임금노동자의여러단체에의한최초의제이는 18 세기전반까지거슬러올라갈수있다. 하지만그것은자본주의시스템가운데서도가장심한폐해를폐기하는것, 그리고기존생활제반조건의몇가지를개선하는데에머물러있었다.

1350 년이래, 영국에는견습제도·임금·노동시간을국가가규정한다는데에기초한법률이존재하고있었다. 옛날공예회사의동맹은상품생산과상품처리권에관련한여러문제에만관련되어있었다. 하지만초기자본주의와“제조업”이확장되며임금이차례로하락하기시작함과함께최초의노동조합조직이이경향과싸우기위해, 임금노동자로구성된새로운계급안에서발달했다. 하지만조직노동자의이러한노력은즉석에서경영자의일치단결한저항에마주쳤다. 경영자들은옛법률을유지하고노동자의“비합법”조직을탄압하고자탄원서를가지고정부에쇄도했다. 그리고의회는곧바로이요구에응했다. 1799~1800 년의이른바“단결금지법”을가결하고, 임금인상이나노동조건개선을요구하는모든단결을금지하고, 위반행위에대해서는엄한벌칙을가했던것이다.

노동자는산업자본에의한착취에무조건으로넘겨졌다. 그들은양자택일에직면했다. 법률에복종해서그것이불러올모든결과를저항없이받아들일지, 그렇지않으면완전한노예상태에자신들을몰아넣는법률을부술지였다. 용감한노동자들에게있어그선택에직면했을때어느쪽을결정할것인지는그렇게어렵지않았다. 어느쪽이든이이상임을것이없었기때문이다. 그들은인간의존엄을조롱거리로삼는법률을거부하고, 모든수단을써서그조항의뒷면을적으려했다. 당초노동조합조직은순수하게현지지역형성격을지니고특정산업에만정되어있었으나, 그법적존재권이박탈당하자이른바공제조합이나그와비슷한무해한단체로서전국에갑자기나타났다. 그유일의목적은프롤레타리아계급의실제투쟁조직에서주목을피하는것이였다.

이러한공식조직의내적핵은노동자중에서도전투적인분자로구성된비밀의공모동포단이었다. 그것은결연한노동자의그룹이며, 규모는클때도작을때도있었다. 그들은마음깊이에서비밀을엄수하고상호부조를맹세함으로이어져있었다. 영국북부의산업지구, 특히스코틀랜드에있어서많은수의이런비밀조직이존재해고용주와계속해싸우고, 노동자의저항을고무하고있었다. 이런투쟁의대부분은극도로폭력적인특징을가지고있었지만, 그것은문제의성질때문이다. 노동자의비참한상황을생각해보면이해하기쉬울것이다. 경제적제반조건은파멸적으로발전하고, 프롤레타리아계급의생활표준을개선하고자하는가장온건한시도마저도가차없이기소되였다. 법조문을한줄, 한글자위반한것만으로도무서운벌이주어졌다. 1824 년에노동조합조직이법적으로인정된다음에도오랫동안기소가끊이지않았다. 양심을지니지않은판사는고용주의계급이익을음으로양으로옹호하고, 반항적인노동자들에게수백년의징역형

형에서벌어진유아학살의잔혹한반복”이라고쓸정도였다. 그때가되어서비로소의회는법률을제정했다. 하지만공장경영자는오랫동안이법률을교묘히빠져나가거나그저위반하거나했다.

국가는경영자의착취욕에무거운짐이되는제한을가하지않으려최대한의지원을했다. 국가가싼값의노동력을제공하고있던것이다. 예를들면이목적을위해 1834 년의악명높은“구빈법救貧法”이고안되였다. 영국노동계급뿐만아니라가슴속에어느정도라도마음이남아있던모든사람이이법률에격노했다. 엘리자베스여왕 (Elizabeth I, Elizabeth Tudor) 치하에서 1601 년에창안된원래의구빈법은영국수도원을탄압했던귀절이었다. 수도원은항상그수입의 3 분의 1 을가난한이들의생활을유지하기위해서사용했다. 하지만귀족지주들이수도원소유물의대부분을손에넣자, 그들은수입의 3 분의 1 을자선을베푸는데에계속사용하려고생각하지는않았다. 그결과, 가난한사람을돌봐주고, 그존재가위기에처한사람들에게얼마간의인간적생존수단을찾아낼의무가있다는법률이교구민敎區民에게강요되었던것이다. 사람들에게는자기잘못이아님에도가난에빠지고자활할수없는상태가되었을때에사회에게지원을바랄권리가인정되어왔었다. 이자연스러운배려가이법률에서사회적성격을주었다.

하지만새로운법률은빈곤에범죄의낙인을찍고, 진위가의심스러운에도불구하고개인적불운을나태한탓으로돌렸다. 이새로운법률은멜서스주의학설의결정적영향하에성립했다. 소유계급은멜서스주의에의한인간혐오의가르침을새로운계시라며환영했다. 멜서스의인구문제에관한유명한저작은고드윈의“정치적정의”에대한응답으로여겨졌다. 멜서스는가난한사람이불청객으로서사회에억지로끼어들어와있고, 따라서특별한권리를주장하거나타인에게동정받을수없다고제멋대로선언했다. 그러한견해는물론산업유력자의이익의씨앗이며한없는착취용을지탱하는도덕적인기둥이되였다.

이새로운법률은교구당국자의손에서가난한사람의생활유지대책을빼앗아국가로부터임명된중앙기관아래에두었다. 금전이나설비에의한물질적지원대부분이사라지고구빈원으로대체되였다. 그것은악명높고증오받던기관이었으며, 서민들에게는“구빈법의바스티유”라고불렸다. 운명에떠밀려구빈원에감호된사람은인간으로서의상태를포기당했다. 구빈원은그야말로형무소였다. 개인적불운때문에그사람은벌을받고굴욕을당해야했다. 구빈원에서는철통같은규율이만연하고, 모든반대는엄벌에처해졌다. 누구나반드시해야만하는일정한작업량을가지고있었다. 작업을할수없는사람은그벌로음식이제공되지않았다. 식사는진짜형무소이상으로조악하며불충분하고, 처우는잔혹하고짐승같았으며, 아이들은자살로내몰리는경우가많았다. 가족이생이별당하고정해진시간에행정관리의감시하에서만서로만나는것이허용되였다. 이공포스러

운장소에서사는것을건디기어렵게해야만한다는듯이모든노력이행해졌다. 극도의빈곤상태만이, 이장소를최후의피난처라고생각할수있게했다. 이것이야말로새로운구빈법의진면목이었다. 기계생산덕분에몇천이나되는사람들이과거의생활수단을잃었다 — 직물산업만해도근대대규모공장때문에 8 만명이상의수직공이거지가되었다. 이새로운법률은값싼노동력이경영자가말하는대로될수있도록배려하고, 그와함께일관되게억지로임금을계속해서내릴수있도록한것이다.

이런비참한조건아래, 역사에서선례를보지못한새로운사회계급이탄생했다. 근대산업프롤레타리아계급이다. 그때까지의소규모직공은주요현지지역의수요에응해일을하고, 비교적만족할수있는생활조건을향수하고있었다. 외부로부터의큰충격에의해곤란에처하는일등은좀처럼없었던것이다. 직공은도제로서일하고, 한사람의직공이되어그뒤에명인이되는일도많았다. 자신의직업에필요한도구는기계의시대와는달리, 소유하고있는자본의크기와는관계없이획득할수있었다. 그일은인간으로서부끄러움이없는것이였으며, 더욱이자연의다양성 — 창조적활동을자극하고, 사람에게내적만족감을보증하는 — 을제공하고있었다.

소규모가내수공업에종사하는사람들조차자본주의시대의시작에는이미여러도시의돈많은지배자에게제품대부분을판매했다고는하지만현대적의미로서의프롤레타리아계급과는꽤거리가있었다. 산업, 특히직물산업은그중심지가농·산촌이였기때문에대부분의경우소규모직공은자신이자유롭게다룰수있는아주작은토지를가지고있으며, 그토지를유지하는것은간단했다. 기계에의한지배이전에는신흥자본주의도수공업단계와아직연결되어있었기때문에, 자본주의가확대될가능성은당분간한정되어있었다. 공업제품에대한수요는원칙적으로공급보다도컸기때문에노동자는중대한경제위기에서보호되고있었던것이다.

하지만근대적기계산업이그역할을다하기시작하면서, 불과몇년만에모든것이변화했다. 근대기계생산은생산에앞서대량수요에의존한다. 그결과외국시장의정복에의존하게된다. 새로운기술혁신하나하나가영속적으로규모를키워나가며, 생산능력을끌어올려산업자본을의심없이자본주의의주인으로만들며상업과금융을지배하게했다. 여러이론가가자유경쟁을불변의법칙으로간주하며산업생산의계획적관리따위는논외로쳐버렸다. 그때문에이르든듯여러원인에의해산업제품의공급이수요를능가하는때가필연적으로찾아왔다. 이때는갑작스러운생산정지, 이른바공황을초래했다. 이것은여러도시의프롤레타리아계급에있어파멸적이었다. 공황때문에노동자는무엇하나할수없게되고, 결과적으로생활수단이박탈당하기때문이다. 이것이바로근대자본주의의진정한성질을매우잘보여주고있는, 이른바“과잉생산”이라는현상이다 — 공장과창고가상품으로가득차있는한편, 실제생산자는치열한비참가운

대서괴로운생활을보내고있는상태인것이다. 인간따위는무無이며, 생명이없는소유물이전부라고하는공포의시스템을가장이해하기쉽게폭로하고있는것이이것이다.

발전중이었던프롤레타리아계급은이시스템의경제변동을정면으로뒤집어쳤다. 프롤레타리아계급구성원은자신의손에의한노동이외에아무것도팔수없었기때문이다. 직공장과일반직공사이예존재했던자연스러운인간적인연결관계는근대프롤레타리아계급에게는어떤의미도없었다. 프롤레타리아는스스로가사회적관계를한번도가졌던적이없는계급의착취대상에불과했다. 공장소유자에게있어그사람은이미인간따위가아닌, 그저“수단”으로서의존재일뿐이었다. 프롤레타리아는모든사회적입장을상실한뒤에당시의산업대혁명에의해여러도시에서대량으로청소된쓰레기였다고도말할수있을것이다. 사회적인뿌리를잘리고, 사람은같은운명에처한막대한수의박살난존재의한조각에불과했다. 근대프롤레타리아계급은강철의기계를움직이기위한육체와혈액을지닌기계, 기계인간이었다. 타인을위해부를창출하면서, 이부를실제로생산했던사람들은비참한가운데죽어야만했던것이다.

그리고산업의대중심지에서불운한동료들과밀집해서사는일은그사람의물질적존재에특수한특징을부여했을뿐만아니라, 그사고와감정에, 원래는몰랐던새로운개념을차례로만들어내고있었다. 광음을내는기계와악취를뿜어내는굴뚝이라는새세계에이식되어, 사람은자기자신을거대한메커니즘의단순한바퀴나톱니바퀴의이라고느꼈다. 그메커니즘에대해개인으로서는자신은무력하다고느꼈다. 이상태로부터언젠가는벗어나기를바라는등의용기조차없었다. 왜냐하면자신의노동을파는것이외에살아갈방법을가지지못한전형적무산자에게있어모든도망칠길은막혀있었기때문이다. 그사람만이아니다. 그자손도같은비운을걸어야하는운명에있었다. 자신을염치없는이권의비정하고구로취급하는막대한권력에비해, 모든사회적연결을잃은그사람은개인적으로그저무無에불과했다. 다시금무언가의존재가되기위해서는, 자신의운명을얼마간이라도개선하기위해서는, 그사람은자신과같은유의사람들과함께행동하지않으면안되고, 자신을덜친운명을정지시키지않으면안되었다. 나락으로가라앉고싶지않다면이르든듯그런생각이그사람을지배하게될터였다. 이것이최초의프롤레타리아계급동맹을, 전체로서의근대노동운동을이끌었던것이다.

무산대중의이운동에생명을불어넣은것은“선동가”라고, 속좁은반동가와탐욕스러운경영자는당시그렇게주장하려했고, 지금까지도그렇게주장하고있다. 하지만그것은틀렸다. 이운동에생명을부여하고그것과함께운동의대변인에게생명을부여한것은사회적제한조건이었다. 자신들의생활을지키고, 억지로라도보다인간적인생활환경을손에넣기위해노동자가손에질수있는유일한수단, 그것이노동자의결합이었다. 조

루돌프로커
아나르코생디칼리즘
이론과실천
1938

Retrieved on April 26, 2009 from www.spunk.org

kr.theanarchistlibrary.org

지하는자, 그때문에죽는다”는사실로드러났다. 국가를차지하는자, 그때문에무너졌다. 의회정치참여는사회주의노동조합운동에서히피지는독과같았다. 그것은생산적사회주의활동의필요성에대한믿음을파괴했고, 가장심각하게도, 구원이위로부터온다는끔찍한환상을사람들에게주입함으로써자기결정에대한열망을앗아갔다.

때문에옛인터내셔널의창조적사회주의대신에, 이름말고는진정한사회주의와닿은점이전혀없는대체품이자리를잡았다. 사회주의는인민들이자본주의사회를해체하도록준비시켜민족국가의인공적장벽을뛰어넘을수있도록하는문화적이상으로써의성격을서서히잃어갔다. 사회주의운동의새장의지도자들의머릿속에서는당의표면적목표와민족국가의이해관계가점점섞이게되었다. 그리고마침내그들은그들사이에서어떠한결정적차이도만들어내지못하게되었다. 그렇기에필연적으로노동운동은서서히민족국가의도구화되어다시금이전의균형상태로돌아갔다.

이해괴한전향을지도자들의국제적배신같은것이라여기면곤란하다. 지도자라는존재들은언제나전향하기때문이다. 자본주의사회에서상이점진적으로동화되는것은현대노동자정당의실질적활동을위한조건이자그를통하여그정치적지도자들의학술적태도가영향을받고있는것을인지하여야한다. 한때는사회주의투쟁을목표로하였던이정당들은국가의정책에따라조금씩그들의사회주의적강령을희생했다. 그들은자신도모르는사이에자본주의적사회질서의안녕을위한피뢰침이되었다. 그들이장악하고자했던정치적권력이오히려점차그들의사회주의를장악했고, 이제는사회주의가거의남지않았다.

여러국가의노동자정당에서핵심적강령으로대두한의회주의는사회주의진영에부르주아적태도와권력욕으로가득한정치인들을끌어들였다. 그리고이것이그들의사회주의원칙을내부에서부패시켰다. 이에따라시간이 지나면서사회주의는그창조적주도권을상실하고, 특출한요소없는평범한개혁운동이되었다. 사람들은선거에서의성공에만족하고, 더이상사회적재건과노동자들의교육에신경쓰지않게되었다. 이가장중요한과제, 사회주의의실현을위한결정적과제에대한끔찍한태만의결과는세계대전후유럽각지에서발생한혁명적상황에서드러났다. 여러국가에서일어난옛체제의붕괴는사회주의자들의손에그토록오랫동안바라마지않던, 사회주의실현의전제조건이라칭하던권력을안겨주었다. 러시아에서는국가사회주의의좌익세력이권력을확보했다. 그리고볼셰비키는사회주의사회를건설하지않고관료적국가자본주의의가장원시적형태를구성하여오래전부르주아혁명을통하여철폐된줄로만알았던정치적전제주의를부활시켰다. 독일에서는사회민주주의의형태로온건한분파가권력을쥐었다. 독일의사회주의는의회일상적사업에너무오래유착되어있었기에, 그늘속에서더이상어떠한창조적행동도만들어내지

못하였다. 「프랑크푸르트자이퉁」과같은부르주아민주주의신문조차 “유럽의역사에서이처럼창조적개념이부족하고혁명적열기가부족한혁명
명은없었다”고말해야할정도였다.

이것이끝이아니다. 정치적사회주의는사회주의의방향에어떠한건설적노력도만들어내지못했을뿐아니라, 그들에게부르주아민주주의와자유주의의성과를지킬만큼의도덕성도없었다. 그리고그들은국가를파시스트들에게들어바쳤고, 그파쇼들은노동운동을한순간에부수었다. 정치적사회주의자들은부르주아국가에너무나도몰두해서사회주의의건설적활동에대한감을잃었고, 마치갤리선의노예와같이매일의현실정치라는황폐한일상에매여있었다.

현대아나키즘적조합주의는정치적사회주의의개념과방법론에대한직접적반동이라하겠다. 아나키즘적조합주의는전쟁전부터대다수의조직된노동자들이제 1 인터내셔널의원칙에충실하게남아있었던스페인
은 물론, 프랑스, 이탈리아, 그외의다른국가들의조합주의적노동운동에서두각을드러냈다.

“노동자의생디칼”이라는용어는프랑스에서생산자들이그들의경제적사회적조건을즉각적으로개량하고자설립한생산자조합을의미했다. 하지만혁명적조합주의의탄생은이단어에더넓고깊은의미를부여했다. 정당이현대입헌국가내에서의결정적정치행동을위한단결된조직이며, 어떠한형태로건부르주아질서를유지하고자하는것과마찬가지로, 조합주의자에게노동조합, 생디칼이란현존사회내에서생산자의이익을보호하고사회주의에따른사회적삶을재건하는작업을준비하고집행하는노동자의단결한조직이다. 그렇기에노동조합은두가지목적을가진다. (1) 투쟁하는노동자의조직으로서, 사용자에대항하여노동자의생활수준을향상시키고보호한다. (2) 노동자의지적교육기관으로써그들이생산과경제적삶의관리에익숙해지게하여혁명적상황이도래하였을때노동자들이사회경제적기구를스스로장악하고사회주의원칙에따라운영할수있도록한다.

아나키즘적조합주의는정당이사회의주의적인이름을가지고있다하더라도위두임무를결코수행할수없다고민는다. 그들은정치적사회주의가강력한조직을구성하고수백만표를받는다하더라도, 그것은노동조합을대체할수없다고민는다. 법률은노동자들이수행하는매일의빵의쟁취를위한투쟁에어떠한보장도해주지못하고있다는사실이이를증명한다. 사회주의정당이집권한곳들, 이를테면독일식사회민주주의가큰인기를얻은프랑스의북부산업지구에서, 작센이나실레지아에서사회주의자들은다수의도시행정부를장악했지만이곳노동자들의임금은가장낮고노동조건은가장끔찍하다. 이러한일들은자주일어나곤한다.

정부와의회는가끔경제적, 사회적개혁을스스로결의하곤한다. 그리고그개혁이결의될때, 그간진행되어왔던개선들은법무더기속에쓰레

기처럼버려지곤한다. 산업혁명기초반아동노동의끔찍한결과를목격한
영국의회의의원들은소소하게입법을시도하여사소한개선을만들어냈
지만, 아주오랫동안그것은거의효과가없었다. 우선그의원들은노동자
들에대한이해가없었고, 사용자들의초법적사보다자를막아내지도못했
다. 이탈리아정부가 90 년대중반에시행한, “시칠리아의유황광산에서
일하는유황광산에서일하는여성은광산으로아이를데리고갈수없다”는
법또한비슷했다. 여성노동자들이저임금에서달린나머지법을무시할수
밖에없었던이상, 이법도사문화되었다. 오랜시간이지난후, 여성노동자
들이스스로조직하는데성공하고, 그들의삶의조건을향상시키는데성공
한후에야사악은퇴치되었다. 모든나라의역사에서, 비슷한예시들이등
장한다.

하지만이법률적개혁마저도, 원외에그개혁을모든공격으로부터방
어하는투쟁적대중이존재하지않는한, 언제무너지질지모른다. 1848 년노
동시간을 10 시간으로제약하는입법이시행되었음에도, 영국의공장주
들은산업위기를기회삼아노동자들이 11 시간, 심지어 12 시간씩일하게
만들었다. 근로감독관들이이에대하여개별사업주들에게법적으로조치
하였지만, 사업주들은무죄를선고받았다. 더나아가정부는근로감독관
들에게법의명문에집착하지말라고권고했다. 그렇게경제적상황이나아
진후에도노동자들은 10 시간노동을위한투쟁을오직자신만의힘으로다
시진행해야했다. 1918 년의 11 월혁명이독일노동자들에게가져다준몇
몇경제적개선중에서, 가장중요했던것은일 8 시간노동이었다. 하지만
대부분의산업에서사용자들은법을무시하고그권리를다시빼앗아갔다.

정당들이현대사회에서노동자들의삶의조건을조금이라도개선하는
데완전히무능하다면, 사회주의공동체를유기체적으로건설하거나그길
을준비하는데에는더욱무능할수밖에없다. 그들은이러한성과를내기위
한실질적요구조건들을전혀가지지못했기때문이다. 러시아와독일은이
에대한충분한근거를보여준다.

그렇기에노동운동의창끝은정당이나나라매일의투쟁으로단련되
고, 사회주의적영혼이스며든노동조합이다. 노동자들이생산자로서사
회구조를떠받치고, 사회의존재를보장하고있는영역이경제의영역이기
에, 노동자들이스스로의사회적힘을가장잘드러낼수있는영역또한경제
의영역이다. 다른영역에서노동자들의투쟁은, 외지에서의원결과같고,
그들의힘을열망하는목표에다가갈수있다는희망이전혀없는투쟁에낭
비하는것이다. 의회정치의영역에서노동자들은, 헤라클레스가그발을
어머니대지로부터떼어낸이후교살한그리스신화의안타이오스와같다.
노동자들은생산자이자사회적부의창조자로서활동할때에만그힘을자
각할수있다. 자유의영혼으로불타고, 사회정의의의상으로움직이는노
동자와그동료들이형성하는연대와단결은무적의방진을구성하여어떠
한공격도견뎌낼수있게한다.

아나키즘적조합주의자들에게노동조합은자본주의사회가지속되는 동안만나타나는과도기현상따위가아니다. 노동조합은사회주의사회의 맹아다. 노동조합은사회주의의학교이다. 모든새로운사회구조는옛기관에바탕으로새로운기관을구성한다. 전제조건이없는사회적진화또한불가능하다. 혁명역시도마찬가지로현재인간의의식속에존재하는단초를발전시키고성숙시킴으로써만가능하다. 아무런근거도없이단초를만들어내거나새로운세계를만들어낼수는없다. 그렇기에우리아나키즘적조합주의자들은아직시간이있는지금이맹아를잘심고가능한강하게길러내어다가오는사회혁명과그유지를보조하려한다.

아나키즘적조합주의의교육작업역시이목적을염두에두고만들어진다. 아나키즘적조합주의자에게사회주의교육은사소한캠페인성선동이나소위“오늘의정세”따위가아니다. 오히려노동자들이사회문제의본질과자신의문제를연결할수있도록기술적으로지도하고, 노동자들의행정역량을발전시켜경제의재조직자로서노동자들의역할을준비시키고, 이를진행하기위하여필요한도덕적확신을심어주는것이아말로, 사회주의교육이라고민는다. 그리고노동자들의경제투쟁조직이상이므로이목적에잘복무하는사회적구성체는존재하지않는다. 그조직을통해노동자들은스스로의사회적활동에분명한방향을확보하고, 필요에따른즉각적투쟁에대한내성을기르고, 그들의인권을지켜낼수있다. 체제지지자들과의이직접적이고물리설수없는전쟁은모든사회변혁의필수조건인‘운명적동료들과의활발한연대’, 그리고‘자기행동에대한도덕적책임감’을발전시킨다.

아나키즘적조합주의자들의교육적작업이독립적사고와독립적활동을지향하기에, 그들은모든노동자정당의성격인중앙집중적경향성에격렬하게반대한다. 하지만중앙집권주의는위로부터의인공적구조로써모두의행동을일부소수집단의난동으로취급하면서, 황폐한관료적반복만을신경쓴다. 그리고그렇기에, 중앙집권주의는개별적신념을무너트리고, 기계적질서와관료적경직을통해모든개인의주도권을박탈하며어떠한독립적활동도용인하지않는다. 아나키즘적조합주의조직은아래로부터위로연합한연방주의원칙에근거하여, 모든구성원의자기결정권을그어떤것보다위에두고, 공통의이해관계나공통적신념과같은유기적합의만을인정한다.

연방주의가세력을분산시키고조직적저항을약화시킨다는비판은흔하다. 보다정확하게는, 노동자정당과그영향을받은노동조합들이이비판을질릴때까지반복하고있다. 하지만이것에대하여도, 현실이이론보다더많은것을발화한다. 히틀러집권전독일의노동조합처럼모든노동운동이완전히중앙집중화되고, 조직기술이극한으로발전한국가는다른어디에도없다. 강력한관료계층이전국가를통제했고, 조직노동자의모든정치적, 경제적표현을결정했다. 최근의선거에서사회민주당과공산당

은모두합쳐 1,200 만표를확보했다. 하지만히틀러가정권을확보하였을 때, 600 만조직노동자는그재앙을타파하기위해손가락하나까딱하지않았으며, 그것이독일을심연으로끌어내렸고수개월뒤그들의조직을산산조각내었다.

하지만제 1 인터내셔널 이래아나키즘적조합주의가조직노동자사이에서유효하고, 자유의지주의적선동과첨예한투쟁이조직노동자의저항을단련한스페인에서는강력한 C.N.T. 가프랑코와그동료들의범죄적계획을담대하게저지하고, 그영웅적저항에자극받은스페인노동자와농민들은파시즘과의투쟁에나섰다. 아나키즘적조합주의적인노동조합의영웅적저항이없었다면, 수주안에파시스트반동이전국을지배하였을것이다.

C.N.T. 의연방주의적조직기술과독일노동자의중앙집권적기술을비고해보면, 전자의단순함에놀라게된다. 작은노동조합에서는모든업무가자발적으로이루어진다. 그들이자연스럽게형성하는더큰연맹은공식적대표자들을필요로하지만, 그대표자들은짧은임기에국한되고, 동종업계노동자들과동일한임금을받는다. C.N.T. 의서기장역시예외가아니다. 이것은 1 차인터내셔널 이래스페인에서유지되어온전통이다. 이러한단순한조직형태는 C.N.T. 를선봉에서투쟁하는조직으로만들었을뿐아니라, 스페인노동자들이관료체계에빠지지않도록보호하였고, 그들이 C.N.T. 의특성이라할수있는연대와강고함의강인한정신을드러낼수있도록하였다.

국가적중앙집중화는사회적생활의단결을목적으로하기예, 정치적·사회적균형을유지하기예적합한조직형태이다. 하지만적합한순간의즉각적행동이, 지지자들의독립적사고와활동이필요한운동에있어, 중앙집권주의는결정력을약화시키고모든즉각적행동을억압하는저주에지나지않는다. 만약, 예를들어독일에서그랬던것과같이, 모든지역적파업이우선수백마일은떨어진곳에있어서지역상황에대해정확한판단을할수없는중앙의승인을받아야한다면, 조직기구의타성이기습공격을불가능하게만들것을집작하기는어렵지않다. 그리고그렇기에활기차고지적으로깨우친집단이비활동적이고, 그비활동에대해비난받는조직에복무하지않아결과적으로전체운동을침체시키는상황이발생하게된다. 무엇보다조직은끝을내기위한수단에불과하다. 모든것이끝난다면, 조직도끝나야한다. 조직은그구성원들의영혼과활기찬주도권을앗아가고, 관료집단에의해무색무취의지배를가져온다.

아나키즘적조합주의란결국노동조합조직은노동자들이그사용자들과의투쟁에서정점을확보하고, 동시에혁명적국면에서노동자들이경제적, 사회적생활을재구축할수있는기반을제공할수있어야한다는의견이다.

그렇기에 아나키즘적조합주의의조직은 다음과 같은 원칙에 따라 건설되어야 한다. 각지역의노동자들은 각자의직종에 따라 조합에 가입하고, 이조합에는 '중앙'을 두지 않아 노동자들이 자기결정권을 온전히 누릴 수 있어야 한다. 도시나 교외지역의노동조합들은 연계하여 소위노동자카르텔을 구성한다. 노동자카르텔은 지역적선전과 교육센터를 구성하고, 노동자들을 계급으로써 결집시키고, 분파주의의 발흥을 억제한다. 지역적노동문제발생시, 카르텔은 조직노동자전체의 연대를 기반으로 공동작업을 모든수단을 동원하여 조직한다. 지역노동자카르텔은 연합하여 전국총연맹을 구성하고, 이를 통하여 지역조직간의 영구적연계를 유지하고, 서로 다른조직을 구성하는 노동자들사이를 자유롭게 조정하여 협력의전선을 만들고, 더욱 강한 카르텔이 약한 카르텔을 보조하는 방식으로 교육을 위해 협력하고, 지역그룹들에게 조언과 지도를 제공한다.

나아가 모든노동조합은 전국의 동등한노동조합과 직종에 따라 연방적으로 동맹하여 산별동맹을 구성한다. 이동맹은 지역그룹들의 협력적활동을 구성하고, 필요시 연대파업을 준비하며, 노동자-자본가간 일상적투쟁의 요구를 충족한다. 그렇기에 노동조합총연맹과 산별노조총연맹이라는 두극점을 모든노동조합들이 순환한다고 할 수 있다.

이러한조직의형태는 노동자들이 그들의매일의 빵을 위한투쟁에서 직접행동을 취할 수 있게 하는 것뿐 아니라, 혁명이후 사회주의적계획에 따른 사회적삶의재조직을 노동자들외부의 개입없는 스스로의 힘으로 진행할 수 있도록 한다. 아나키즘적조합주의자들은 사회주의적경제질서는 정부의 명령이나 조례로 만들어지지 못하며, 오직생산의 각분야에 있는 노동자들의 연대에 기초한 협동으로만 만들 수 있다고 믿는다. 그것은 모든공단의 경영을 노동자들 스스로가 장악하여, 각사업장, 공단, 산업영역을 전체경제유기체의 독립적구성원으로써 확립시키고, 이를 통하여 생산물의 생산과 분배를 자유로운 상호합의에 근거하여 공동체의 이해관계에 따라 배치하는 것이다.

이러한 경우 노동자카르텔은 각공동체에서 사회적자본을 장악하고, 지역주민의 필요를 판단하고, 지역소비를 조직할 것이다. 노동조합총연맹을 통해 전국의 총괄적인 필요를 계산하는 것이 가능할 것이고, 이에 따라 생산을 조정하는 것 역시 가능할 것이다. 생산에 필요한 도구, 기계, 원자재, 운송수단 등들을 장악하고, 각개생산집단에 필요한 것을 제공하는 것은 산별노조의 책무가 될 것이다.

한마디로 말해서, 아나키즘적조합주의의조직은 다음과 같다.

조합원들에 의해 직접 선출된 노동자평의회에 의한 지도를 기반으로 생산자가 생산수단을 스스로 조직

산별노조·농업동맹에 의한 국가총생산의 조직

각개노동조합에 의한 소비의 조직

(Will die fighting, or live fee)
러드왕이외의모든왕을쓰러뜨릴지니!
(And down with all kings but King Ludd!)

이러한관점에서또한실제적경험이최고의예시를보여준다. 경험을 통해우리는사회주의에있어경제적문제는정부에의해, 심지어그위대한 프롤레타리아독재를통해서도해결될수없음을목도했다. 러시아에서볼셰비키독재는 2 년간경제문제를해결하지못했고, 그무능함을숨기고자 법령과명령을쏟아내었다. 만약세계가법령에의해해방될수있었다면, 러시아의모든문제는진작없어졌을것이다. 볼셰비키는정부를향한광신도적열정에따라협동조합을억누르고, 노동조합을국가통제아래두고, 소비에트들의자주성을처음부터빼앗는등, 사회주의적사회질서의 가장소중한행아를폭력적으로파괴했다. 크로포트킨은“서유럽국가의 노동자들에게보내는메시지”에서다음과같이말한다.

“러시아는사회주의가실현될수없는방법을보여주고있다. 러시아의 대중이구체제에질린 나머지신정부의실험들에대해어떠한저항도하지 않고있음에도말이다. 노동자평의회가정치적, 경제적생활을통제하는 것 자체는매우중요하다. 하지만지금까지러시아는일당독재로지배되고 있는이상, 노동자와농민의평의회는전혀중요하지않게되었다. 그렇기에볼셰비키는평의회를전제군주제의시대에지주대표자들의의회가하던것과마찬가지인암묵적역할로격하시켰다. 지난 2 년간그러했던것처럼, 러시아에언론의자유가없는이상, 노동자평의회는자유롭고소중한 조언자가될수없다. 더끔찍한것은선거전에어떠한선거운동도불가능한 상황에서, 선거자체가일당독재의압력아래에서시행되는상황에서노동자와농민의평의회에는어떠한의미도없다는것이다. 이러한평의회(소비에트) 의정부는혁명을통해새로운경제적기반위에새로운사회를건설하는것이진보한순간결정적인퇴보에도달했다. 혁명은단지죽은기반위의죽은원칙이되었다.”

이후의역사는크로포트킨이모든지점에서옳았다는것을증명하고있다. 오늘날의러시아는다른어느나라보다더사회주의와거리가멀다. 독재는고통받는대중의경제적·사회적해방으로귀결하지못했고, 오히려 가장사소한자유까지억압하고, 제약이없는전제정을발전시켜모든권리를무시하고인간의존엄성을짓밟았다. 러시아노동자들이볼셰비키체제아래에서경제적으로쟁취한것은, 자본주의의최고단계에서형태를가져온인간착취의가장끔찍한형태인스타하노프운동¹이었다. 스타하노프운동아래, 노동자들은그생산력을한계까지밀어붙이고, 사실상강리선노예로격하되어자기노동에대한통제를거부당하고, 죽고싶지않으면상사의모든명령에복종해야했다. 하지만강제노동은결코사회주의가될수없다. 강제노동은사람을공동체로부터괴리시키고, 노동의즐거움을파

¹ 역자주: 알렉세이그리고리예비치스타하노프는광업노동자로서, 공정혁신을고안하여당시작업기준량의 14 배가넘는채광에성공했다. 스탈린은모든노동자들이스타하노프의모범을따를것을요구했다. 이에따라「프라우다」의선동으로스타하노프운동이시작되었다. 그러니까대중소련판천리마운동이라하겠다.

피하고, 동료들에 대한 책임감을 파괴한다. 그리고 이것들이 없이는 사회주의는 존재할 수 없다.

독일에 대해서는 말하지도 않겠다. 사회민주당과 같은 정당에서 사회주의를 실현할 것이라고는 어느 합리적인 사람도 기대하지 않는다. (사회민주당의 기관지 「전진 Vorwärts」은 1918년 11월 혁명 전야에 “독일인들은 공화국을 위해 아직 준비되지 않았기에” 노동자들은 경솔해지지 말라고 경고했다.) 그들은 스스로도 모르는 사이 사회민주당에게 권력이 주어졌고, 그들은 그 권력으로 뭘 해야 할지 몰랐다. 사회민주당의 압도적 불능은 오늘날 독일 이제 3 제국의 태양 아래 모이는 데에 적지 않게 기여했다.

스페인, 특히 카탈루냐의 아나키즘적 조합주의적 노동조합들은 사회주의 노동운동의 역사에서 가장 독특한 예시를 보여준다. 그들은 아나키즘적 조합주의자들의 고집스러운 주장을 사실로 확인시켜 주었다. 사회주의로의 전진은 오직 노동자들이 스스로에게 필요한 체계를 구성했을 때에만, 그들이 사회주의적 교육과 직접 행동을 통해 준비되었을 때에만 가능하다는 것이 이것이다. 인터내셔널로부터 언제나 노동운동의 중점이 정당이라는 혁명적 노동조합에 놓여 있던 스페인이었기에 이것이 가능했다.

1936년 7월 19일, 파시스트 장성들의 음모가 공개적 반란으로 드러났지만, 며칠 지나지 않아 C.N.T.(전국노동자총연맹)와 F.A.I.(이베리아 아나키스트연맹)의 영웅적 저항으로 무력화되었다. 기습적으로 적을 카탈루냐에서 제거하고 그들의 음모를 분쇄한 이후, 카탈루냐 노동자들은 거기에서 멈출 생각이 없었다. 노동조합과 농민조합에 의한 토지의 집산화와 공장의 장악이 뒤를 이었다. 그리고 C.N.T.와 F.A.I.가 주도하여 촉발된 이 운동은 저항할 수 없는 힘으로, 사회당 다수가 조직된 U.G.T.(노동자총연맹)과 함께, 아라곤과 레반테, 스페인 전역을 휩쓸었다. 파시스트들의 반란이 스페인을 사회혁명으로의 길로 이끌었다.

이 사건은 스페인의 아나키즘적 조합주의자 노동자들이 투쟁하는 방법을 알뿐 아니라, 수년간의 사회주의적 교육을 통해 확보한 건설적 정신역시 가지고 있음을 보여주었다. C.N.T.와 F.A.I.를 통해 드러나는 스페인의 자유의지주의적 사회주의에 있어, 1차 인터내셔널 이래 노동자들이 자유를 다른 무엇보다 중요한 가치로 삼고, 지적 독립성을 존재의 근간으로 삼게 하기 위한 교육을 진행해왔다는 사실은 큰 이점이 된다. 스페인의 자유의지주의적 노동운동은 독일처럼 경제적 형이상학이라는 치명적 개념의 미궁에 빠져 스스로의 지적 상승을 해하지 않았다. 스페인의 노동운동은 부르주아 의회의 황폐하고 틀에 박힌 작업을 진행하는데 동력을 낭비하지도 않았다. 사회주의는 인간의 관심사이자 대중 스스로의 활동으로부터 발현하는 유기적 성장이 되었고, 그 근거를 경제 조직에 두고 있었다.

그렇기에 C.N.T.는 다른 나라의 노동조합들과는 다르게 단순한 산업 노동자들의 동맹이 아니다. C.N.T.는 농민과 농업 노동자들의 조합, 지식 노동자들과 지식인들의 조합역시 같은 열에 포괄한다. 만약 스페인의 농민

직의 구성과 투쟁의 방법론 역시 달라야 하기 때문이다. IWW가 혁명적 산별노조주의에 근거한 “일빅유니온”을 이야기한다면, CNT는 지역일반노조의 연방(연맹)적 결합체를 지향한다. CNT가 지역적·전국적 규모의 총파업을 통하여 산업을 마비시키는 방식을 통한 변혁을 이야기한다면, IWW는 아예 “총파업보다 가장 효과적인 시기에 집행하는 짧고 산발적인 파업 투쟁의 연속이 더 효과적”이라고 말한다.

결국, 아나키즘적 조합주의 ‘들’을 하나로 묶을 수 있는 것은, 몇몇 주요 개념들일 수밖에 없다. 노동조합과 그 투쟁을 통해 현장에서 “현장권력”을 확보해 나가야 한다는 것, 그리고 노동자들의 삶의 변혁은 결국 노동자 스스로의 투쟁으로만 만들어내야 한다는 것이다.

따라서, 아나키즘적 조합주의는 결코 과거의 운동일 수 없다. 지금이 순간에도, 어딘가에서는 자기 스스로의 투쟁을 통해 자기 삶을 바꾸려는, 현장에서 빼앗긴 권력을 다시 확보하려는 민주노조들이 있기 때문이다. 그들이 스스로를 아나키즘적 조합주의자라고 부르건 말건, 그들의 조직과 활동과 운동 속에서, 아나키즘적 조합주의는 지금도 살아 숨쉬고 있는 것이다.

이 책은, 집단 해고에 맞서 100 일 가까이 투쟁하고 있는 민주노총 공공운수노조 서울지부 LG 트윈타워 분회 노동자들의 투쟁기금 모금을 위한 바자회에 출품하기 위하여 제작한 책이다. 그리고 우리는, LG 트윈타워 청소 노동자들의 투쟁 속에서도, 아나키즘적 조합주의가 빛나고 있는 것을 본다. “착한 기업” LG는 그들을 해고했고, “촛불정권”과 소위 진보적이라 불리는 180 석 거대여당은 그들을 보호해주지 못했다. 그렇기에 그들이 선택한 것은, 정부에 대한 읍소도 아니고, 노동자 계급 정당의 집권을 기대하는 것도 아니고, 입법을 청원하는 것도 아닌, 자기 현장을 지키기 위한 스스로의 투쟁이었다.

그리고 그 투쟁이, 그 어떤 정치인들의 감언이설보다도, 100 만 이든 촛불보다도, 180 개의 의석보다도, 사회적 합의보다도 더 크게 그들의 삶을 변혁하고 있지 않은가.

이러한 변혁들이 누적되고, 쌓이고, 하나 될 때 그것이 곧 사회혁명이라는 것이, 루돌프 로커가 이 책에서 말하는 바, 아나키즘적 조합주의자들이 지난 백 수십 년간 주장하고 실천해 온 바라 하겠다.

LG 트윈타워 분회 조합원 동지들의 힘찬 투쟁을 다시 한번 응원한다.

바다 건너 해방된 이들은

(As the Libery lads O'er the sea)

자유를 샀느니, 그것도 값싸게, 피와 땀 바꾸어

(Bought their freedom, and cheaply, with blood,)

우리들, 그래, 우리들도

(So we, boys, we)

싸우다 죽든지, 자유롭게 살든지

역자후기: 다시, 혹은처음으로, “아나키즘적조합주의”를말한다.

“아나키즘”이라는단어를들으면흔히들떠올리는단어를나열해보자. “방중”. “맹동”. “테러리즘”. “이상주의”. “영웅주의”. 몇가지더있을수있겠지만, 좋은단어가떠오르지는않으리라생각한다.

“조합주의”라는단어는또어떠한가. “경제주의”나“타협주의”와뭉여같이옳어지는단어다. 경영술을공부한사람이라면, ‘코포라티즘거거노무관리수단아닌가?’라는반응을할것이고, 좌파운동에몸담고있는사람이라면, 사실상욕설로이단어를사용하고있을것이다.

그두단어를합친것이“아나키즘적조합주의”, 혹은“아나르코생디칼리즘”이다. 주는느낌이 좋을수있을리가없다.

노동조합운동의역사에관심이있는사람이라면 IWW 나 CNT 를떠올릴수있을것이고, 조금더호기심이많은사람이라고해봤자 (IWW 가주장하는바)“원빅유니온 (거대단일노조)”개념을이야기하거나, “총파업을통한사회변혁”이라는정도를이야기함에그칠뿐이다.

하지만아나키즘적조합주의운동은 IWW 나 CNT 의조직력이절정에달하였던 1920 년대로완결된과거의운동인것이아니다. “원빅유니온”이나, “총파업을통한사회변혁”이라는단일한방법론아래에존재하는운동역시아니다.

아나키즘적조합주의는, 두가지원칙위에서있다. 하나. 모든사회변혁운동이그러하듯, 크로포트킨이 < 빵의쟁취 > 에서지적하였듯, 사회혁명의목적은인민대중이생존과생활이라는경제적필요를충족하는것이어야한다는것. 하나. 그개별적수요를모두충족할수있기위해서는, 혁명의쟁취가다른누구로부터오는것이아니라, 노동하며살아가는대중스스로의손으로이루어져야한다는것.

그렇기에아나키즘적조합주의는노동대중이자신의노동현장에서건설한자발적조직, 즉노동조합을변혁의동력이라바라본다. 노동대중이자기생산의수단을직접소유하고, 생산의방식을직접결정하고, 생산의결과물을각자의필요에따라분배하는것이야말로, 가장혁명적인것이라바라본다.

그렇기에아나키즘적조합주의는단일한방법론과교리아래에있을수없다. 모든노동대중이, 노동대중의조직이놓인상황이같지않기에그조

들이도시노동자들과어깨를걸고투쟁에나선다면, 그것은 C.N.T. 와그선구자들에의한사회주의적교육의결과라하겠다. 이투쟁을현장에서목격한모든분파의사회주의자들, 진정한자유주의자들과반파시스트부르주아들은지금까지 C.N.T. 의창조적역량을재단했고, C.N.T. 의건설적노동자들을칭송해왔다. 그들모두는 C.N.T. 의노동자들과농민들이그어려운임무를수행하는과정에서보여준자연스러운지성, 숙고, 빈틈없음, 그리고무엇보다전례없는관용을칭송했다.² 노동자, 농민, 기술자, 과학자들은협동작업을위해모였고, 3 개월만에카탈루냐의경제적삶을새롭게규정했다.

² 아나키스트운동과어떠한개인의적관련도없는외국언론의의견은다음과같다. 제네바대학의교수인안드레아올트마레스 (Andrea Oltmares) 는다소긴성명을통해“내전의정점에서아나키스트들은그들이일선의정치적조직가임을증명했다. 그들은모두의책임감을불을붙였다. 그리고유창한언어로대중의일반적행복을위한희생의정신을불러일으키는법을알고있었다.”“사회민주주의로서나는카탈루냐에서의경험에대하여행복하게, 진심으로칭송할수있다. 반자본주의적변혁은그곳에서독재에기대없이일어났다. 조합원들은스스로의주인이되어그들이신뢰하는전문가의 조언에따라물자의생산과분배를스스로통제했다. 노동자들은아주활기차고, 그들은스스로의이득이아니라오직모두의행복만을추구했다.”무솔리니집권전에제노아대학의경제학교수였던유명한반파시스트카를로로셀리 (Carlo Rosselli) 는다음과같이평가했다. “3 달동안카탈루냐는구체계의잔재위에새로운사회질서를수립할수있었다. 이는놀라운균형감각, 현실인식, 조직능력을보여준아나키스트들에게기인한다. 카탈루냐의모든혁명세력은조합주의-사회주의아래에서단결했다. 대규모산업을사회화하고, 영세사업자를승인하고, 노동자자주경영을확립하고... 지금껏무시되어왔던아나키즘적조합주의는위대한건설적힘임을증명했다. 나는아나키스트가아니다. 하지만중증파괴적이며범죄적이라치부되는카탈루냐의아나키스트들에대한내의견을표현하지않을수는없다. 나는그들과전선에, 참호에함께있었고, 그들을찬미하게되었다. 카탈루냐의아나키스트들은다가올혁명의전위에있을것이다. 새로운세기는그들과함께탄생했고, 그세기를살아가는것은즐겁다.”잉글랜드 I.L.P. 의서기기자카탈루냐의 5 월 (1937 년) 이후스페인으로왔던페너브록웨이 (Fenner Brockway) 는“나는 C.N.T. 의힘에감명받았다. 그들이스페인의노동자계급조직중가장크고가장활기찬곳임을말할필요도없다. 철도, 도로, 운수, 기계, 섬유, 전기, 건설, 농업등대규모산업들은 C.N.T. 의손에놓여있었다. 발렌시아에서는 U.G.T. 가더통제력을가지고있었지만, 일반적으로현장의노동대중은 C.N.T. 에속해있었다. U.G.T. 조합원들은보다‘하이트칼라’노동자였다. 나는 C.N.T. 의건설적이고혁명적인작업에깊은영향을받았다. 노동자의산업통제에있어그들의성취는나에게영감을주었다. 철도나기계, 섬유의예시를보라... 일부영국인들과미국인들은여전히스페인의아나키스트들을불가능하고, 질서가없고, 통제불능이라부른다. 이것은진실과크게다르다. 스페인의아나키스트들은여태껏노동계급이진행한가장위대한건설적작업을진행하고있다. 그들은앞에서파시즘과투쟁하면서, 뒤에서는새로운노동자의사회를건설하고있다. 그들은파시즘과의전쟁과사회혁명의진행을불가분이라본다. 그들이하는일을보고이해한사람들은그들을존중하고그들에게감사할수밖에없다. 그들은파시즘에저항한다. 동시에그들은파시즘의유일한대안으로써새로운노동자의질서를창조하고있다. 세계어느곳에서도노동자들이진행하는일중가장거대한일”이라고말한다. 그는또한“아나키스트들간의위대한연대는그들이스스로의힘에기대고, 어떠한지도에도의존하지않기에성립한다. 그들의조직은성공하기위해서는자유로운사고를가진인민들로구성되어야한다. 단순히대중이아니라, 자유로운개인들이다”라고언급한다.

오늘날카탈루냐토지의 4 분의 3 이집산화되었고, 노동조합에의해 협동경작된다. 각각의공동체는자신의형질을가지고있고, 그내적활동을스스로의방침에따라조정하지만, 그경제적문제를연맹을통해결정한다. 그렇기에공동체안에서는자유기업체제의가능성도보존되어새로운가능성과상호자극의여지를둔다. 토지의나머지 1/4 은소규모자영농에게속한다. 자영농들은집산농장에참여하거나, 그들의가업을이어가거나중에하나를자유롭게선택할수있었다. 많은경우, 그들의토지는가족규모에따라넓어지기도했다. 아라곤에서는절대다수의농민들이집단경작에참여했다. 아라곤에는 400 개이상의집단농장이있었고, 그중 10 개미만을사회당의 U.G.T. 가통제했고, 나머지는 C.N.T. 의농민조합이주도했다. 농업은크게진보하여 1 년만에비경작지의 40 퍼센트가농사지를수있게되었다. 레반테, 안달루시아, 카스티야에서역시조합이관리하는집단농장은점진적으로성장했다. 많은소규모공동체에서사회주의적인삶의형태는자연스러워졌다. 주민들은더이상화폐교환을하지않았고, 그들의집단산업의생산물을충분히누리고잉여분을전선에서투쟁하는동지들에게보낼수도있었다.

농촌의집단농장에서개인의노동에대한보상은유지되었고, 새로운체계의추가적건설은모든인민의전력을요하던전쟁이종결된이후로미루어졌다. 노동에대한보상은가족의규모에따라결정되었다. 매우흥미로운 C.N.T. 의일일경제상황고시는, 집단농장을건설하고, 그농장에기계와화학비료를새롭게도입하는과정을보여준다. 카스티야의집단농장들은지난수년간오직이목적만을위하여 2 백만페세타를사용했다. 토지의집산화라는위대한임무는 U.G.T. 의농촌연맹이운동에가담하면서더욱쉬워졌다. 많은공동체에서모든업무는 C.N.T 와 U.G.T. 의위임대표단에의하여운영되었고, 두조직의화해는두조직의노동자들의동맹관계로귀결하였다.

하지만노동조합들이가장놀라운성과를낸것은산업의영역에서였다. 산업의영역에서그들은산업행정전체를장악했다. 이 1 년동안카탈루냐의철도는완전히근대화되었고, 서비스는지금껏없던영역까지향상되었다. 동일한진보가모든운수체계에서, 섬유산업에서, 기계공업에서, 건축에서, 중소영세사업장에서실현되었다. 하지만전시산업에서조합이성취한것이아말로기적이었다. 소위휴전조약에의해스페인정부는해외로부터전쟁물자를수입하는것이금지되었다. 하지만파시스트반란전의카탈루냐에는단하나의방위산업체도없었다. 그렇기에제일처음고려해야했던것은존체산업을전쟁수요에맞추어재조직하는것이였다. 조합은이미모든여력을다해새로운사회질서를구축하고있었기에, 이는어려운일이였다. 하지만그들은명분을위해서라면희생을감수할준비가되어있는노동자라는요인을제외하고는설명될수없는활기와기술적효율성으로그일을해냈다. 노동자들은공장에 12~14 시간씩틀어박혀이

대의협력국장어거스틴수키 (Augustin Souchy Bauer) 를파견했다. 총회에는아르헨티나 F.O.R.A. 를제외하고도, 파라과이의파라과이노동자센터 Centro Obrero del Paraguay, 볼리비아의라파스지역연맹, ‘햇불 Federacion Local de la Paz, La Antorcha’, ‘빛과자유 Luz y Libertad’, 멕시코의노동자총연맹 Confederación General de Trabajadores, 과테말라의조합주의행동협의회 Comité por Acción Sindical, 우루과이의우루과이지역연맹 Federación Regional Uruguaya, 브라질의 7 개노동조합, 코스타리카의‘자유를향해 Hacia la Libertad’가배석했다. 심지어이바네즈의독재이래지하로피신한칠레의 I.W.W. 도대표단을파견했다. 이총회에서아메리카대륙노동자협의회가출범하였고, 국제노동자협의회아메리카지부가되었다. 이조직은최초에는부에노스아이레스에자리잡았지만, 아르헨티나의독재정권수립이후우루과이로본부를이전했다.

이것이오늘날아나키즘적조합주의가여러국가에서가지고있는힘이다. 우리모두는어디에서나반동과, 현대노동운동의보수적요인에대항하여힘겨운투쟁을이어가야한다. 스페인노동자들의영웅적전투를통해, 오늘날세계의관심은아나키즘적조합주의운동으로향하고있다. 그리고그지지자들은그들에게성공적인미래가 기다리고있다믿어의심치 않는다.

란드와프랑스에만존재했다. 1921 년헤이그에서열린 3 차반군국주의 총회에서, 전쟁과반동에대항하는국제반군국주의사무국이창립되었고, 지난 16 년간매우활발한국제적선전그룹으로써, 바르트데리호트(Bartholomeus de Ligt), 알베르데용등의유능하고이타적인이들을 배출했다. 사무국은상당수의국제평화주의자총회를주최했고, 여러언어로신문을편찬했다. 1925 년, 사무국은국제노동자협의회의국제반군사협의회 Anti-Militarist Bureau against War and Reaction 와동맹했다. 그리고두조직의연계는반동과전쟁의태동에저항하는지침없는투쟁을선도했다.

노르웨이, 폴란드, 불가리아에도국제노동자협의회의와제휴하는아나키즘적조합주의단체들이있었다. 마찬가지로일본의자유연합단체전국회의自由連合団体全国會議는국제노동자협의회의의공식적제휴단체가되었다.

남아메리카, 특히아르헨티나는노동운동이그때동기부터스페인아나키즘의자유주의주의적이상에강하게영향을받았다. 1890 년바르셀로나에서부에노스아이레스로제 1 인터내셔널을경험한스페인의자유주의주의적사회주의투사인펠리세르파라이로(Pellicer Parairo)가왔다. 파라이로의영향력아래에서, 1891 년부에노스아이레스에서노동조합의총회가개최되었다. 이총회에서는아르헨티나노동자연맹 Federación Obrera Argentina 이결성되었고, 그 4 차총회에서아르헨티나노동자연맹은아르헨티나지역노동자연맹(Federación Obrera Regional Argentina, 이하 F.O.R.A.) 으로이름을바꾸었다. 이때부터 F.O.R.A. 는, 비록오늘날과같은반동의시기에는지하로들어가야했을지라도, 큰방해없이성장했다. F.O.R.A. 는아나키즘적노동조합조직이고, 지금껏아르헨티나를뒤흔든위대한노동자투쟁의영혼이라하겠다. F.O.R.A. 는 4 만명의조합원으로그활동을시작하여세계대전 이후 30 만까지그규모를늘렸다. 디에고아바드데산티안(Diego Abad de Santillán) 이그의저작『F.O.R.A.』에서묘사한바에따르면, F.O.R.A. 의역사는국제노동운동의관점에서도가장전투로가득찬역사라할수있다. F.O.R.A. 는 25 년이상일간지「저항 La Protesta」을데산티안과아랑고(Emilio López Arango) 의편집부아래에서편찬했고, 매주국제자유지상주의적사회주의최고의지성들이작성한부록들을이에담았다. 호세에바리스투우리부루(José Félix Uriburu) 의쿠데타 이후「저항」은탄압받았지만, 오늘날까지도일간은아닐지라도지하에서출판되고있다. 무엇보다, F.O.R.A. 에가맹한규모있는노동조합들은자체적인기관지를발행하고있다. F.O.R.A. 는일찍이국제노동자협의회의에가입했다.

1929 년 5 월, F.O.R.A. 는남아메리카노동조합들의총회를소집하였다. 이를보조하기위하여국제노동자협의회의는베를린으로부터

작업을완수했다. 현재의카탈루냐는매일밤새전쟁물자를생산하는 283 개의대공장을가지고있어서, 전선은꾸준히보급을받을수있다. 오늘의카탈루냐는대부분의전쟁수요를만족하고있다. 안드레스올트마레스교수가그의논문에서는노하였듯, 방위산업분야에서카탈루냐의노동조합들은「제 1 차세계대전발발후에프랑스가 14 개월간한것보다더많은것을 7 주간성취했다.」

하지만이것은대단한일이아니다. 불행한전쟁은카탈루냐에스페인전역으로부터의전쟁난민을불러왔다. 그수는오늘날백만에달한다. 카탈루냐병원의환자중 50% 이상은카탈루냐사람이아니다. 노동조합은이러한상황에서도모든수요를맞춰내었다. C.N.T. 의교사조직은모든교육체계를재조직했다. 예술품들을보호하기위한조직이생겨났다. 그리고언급할수도없을만큼수없이많은문제들을해내었다.

C.N.T. 는동시에전선에서싸우는 12 만명의시민군을유지하고있었다. 다른어떤조직도 C.N.T.-F.A.I. 가한것만큼많은것을희생하지않았다. 파시즘과의투쟁에서, C.N.T.-F.A.I. 는프란시스코아스코, 부에나벤투라두루티등그들의위대한투사들을상당수있었고, 그들의위대함은그들을스페인인민의영웅으로만들었다.

아마도이러한조건의결과로, 조합들이아직사회재건을완수하지 못하고소비의조직에전력을기울이지못한것은이해할수있는일이다. 전쟁, 파시스트의손에장악된주요원자재, 독일과이탈리아의침공, 해외자본의적대적태도, 러시아와스페인공산당과손잡은스페인내부세력의반혁명적맹공. 이모든것들이조합이위대하고중요한작업을승전 이후로미룰수밖에없게하였다. 하지만토지와산업단지들을스스로의통제하에넣음으로써, 그들은사회주의로의첫발을, 가장중요한첫발을떼었다. 무엇보다, 그들은노동자들이자본가없이도생산을유지하고심지어이윤을갈구하는기업가들보다생산을더잘할수있음을증명했다. 스페인의피비린내는전쟁의결과가무엇이되건간에, 이위대한증명은스페인의아나키즘적조합주의자들의대체불가능한성과로남고, 미래의사회주의운동에서로운전망을열어준영웅적예시가될것이다.

만약아나키즘적조합주의자들이만국의노동계급들에게이새로운건설적사회주의에대한이해를심고, 그들또한경제주의적투쟁조직을통해경제위기속에서사회주의를건설하게하고자한다면, 모든곳에서의투쟁의형태가같아야할필요는없음을인지해야한다. 모든나라에는그전통, 고유한심리적특성등역사적맥락에따라내적으로발현한특수한상황들이있다. 연방주의의가장뛰어난점은, 연방주의아래에서는이중요한문제들이충분히고려되고, 단결된형태를고집하여자유사상을침해하거나인간의내적성향에반하지않는다는것이다.

크로포트킨은영국을그예시로들어혁명의순간에노동자들이사회경제를완전히뒤집을수있는세가지위대한운동이있었다고평한바있다. 영

국의노동자들이공고한목표를가지고, 분명한계획에따라함께작업하였던그세가지는조합주의, 협동적조직, 그리고지역자치주의적사회주의였다. 노동자들은사회의해방이그들스스로의임무일뿐아니라, 그전제조건을건설하는것을정치인들에게위임하는것이아니라그작업에그들이스스로참여했을때만해방이가능하다는것을배워야한다. 그리고무엇보다노동자들은해방을위한즉각적조건이각국의상황에따라즉각적전제조건들이다르더라도, 자본주의적착취의결과는모든곳에서동일하므로, 국제주의적연대가필수적임을이해하여야한다.

무엇보다노동자들은그들의투쟁이민족국가와의이해관계에복무하지않도록하여야한다. 불행히도지금까지대다수의국가에서는그러했다. 조직노동자들은자신들만의투쟁을밀어붙여야한다. 노동자들에게는지켜야만하는자신의이득이존재하고, 그이득은국가나유산계급의그것과일치하지않기때문이다. 제 1 차세계대전이후독일사회당과독일노동조합에서흔히일어난일처럼, 노동자들과사용자들의협력은오직노동자들을라자로³로전락하게만들어부자의식탁에서떨어지는부스러기를주워먹는데만족하도록만들뿐이다. 협력은모든것이끝난후에야, 무엇보다각각의이해관계가갈때에야가능한것이다.

각국의부르주아가다른국가로부터무언가이득을편취하였을때약간의콩고물이노동자들에게도떨어지는것은사실이다. 하지만이것은노동자들의자유와타인의경제적압제에대한대가로만얻어지는것이다. 영국, 프랑스, 네덜란드등의노동자들은그들국가의부르주아들이식민지인민들을제약없이착취하여얻어낸이득의콩고물을주워먹는데참여하곤한다. 하지만얼마지나지않아식민지인민들이깨어날때가온다. 그리고그때, 저노동자들은지금껏즐겨온작은이득을더욱크게상환해야만할것이다. 아시아에서벌어지고있는일들은이것이가까운미래에일어날것임을더명확히보여준다. 선진국의노동자들은, 그들의국가가새로운시장을타인의비용으로개척함으로써고용이늘어나고임금이높아지는작은이득들을얻을수있다. 하지만동시에그들의국경너머에있는노동자동지들은실업과낮아진삶의질로그이득을대신지불하여야한다. 그리고그결과는국제노동운동을분열시키는것으로드러날것이며, 인터내셔널의어떠한훌륭한결의안도이균열을메울수없을것이다. 이균열을통해노동자들을임금노예제의명에서해방하는것은점점더멀어진다. 노동자들이자신의계급이아니라자국의부르주아지의이득과영합하는이상, 그노동자는논리적으로그관계의모든결과를받아들일수밖에없다. 그들은시장을유지하고확대하려는유산계급의전쟁에나갈준비를해야한다. 독일의사회주의언론은제 1 차세계대전당시해외영토병합을한결같이주장했다. 이것이야말로정치적노동당들이전쟁전부터밀어붙여왔던학술

동에매우열심히임하였고, 라인유역산업단지의조직노동자들을중심으로하는위대한행동들에열심히임했다. F.A.U.D. 는출판사업역시활발하게임했다. 그들은방대한양의소책자를포함하여, 크로포트킨, 바쿠닌, 네틀라우, 로커등의장편저작들을출간했다. 이를통하여그들은자유지주의적개념들을더넓게퍼뜨릴수있었다. F.A.U.D. 는주간기관지인「조합주의자 Der Syndikalist」, 월간이론지「인터내셔널 Die Internationale」외에도뒤셀도르프의「창조 Die Schöpfung」를포함한여러지역지들을발행했다. 히틀러가권력을장악한이후, 독일이나키즘적조합주의운동은소멸했다. 운동을지지하던다수는수용소에수용되거나명명해야했다. 그럼에도불구하고, 조직은여전히비밀리에존재하고, 그끔찍한조건에서도지하에서의선전활동을진행하고있다.

스웨덴에서는조합주의운동이오랜시간동안매우활발하게진행되었다. 스웨덴노동자중앙조직 Sveriges Arbetares Centralorganisation 은국제노동자협의회에가맹했다. 스웨덴노동자중앙조직은 4 만명이상의조합원을가지고, 스웨덴노동운동의다수를점유하고있었다. 스웨덴노동운동의내적조직은매우훌륭한조건을갖추고있었다. 스웨덴노동자중앙조직은두개의일간지를가지고있었고, 그중하나가스톡홀름에서알버트젠센 (Albert Jensen) 이펴내던「노동자 Arbetaren」였다. 스웨덴노동자중앙조직은다수의훌륭한선전활동가들을가지고있었고, 청년조합주의자운동에열정적으로참여했다. 스웨덴조합주의자들은스웨덴전역의노동자투쟁에큰관심을가지고있었다. 아달렌 Adalen 에서거대한파업투쟁이발발하고, 스웨덴정부가최초로진압을위한민병대를투입하여다섯명이충격당했을때, 스웨덴노동자들은총파업으로응답했다. 조합주의자들은이때중요한역할을담당했다. 그리고정부는결국이시위에항복할수밖에없었다.

조합주의운동의관점에서네덜란드에는전국노동사무국 (Nationale Arbeeter-Sekretariat, 이하 N.A.S.) 가 4 만명의조합원을확보하고있었다. 하지만 N.A.S. 는점점공산주의자의영향력아래로편입되었고, 이에네덜란드조합주의노동조합 (Nederlandisch Syndikalistisch Vakverbond, 이하 N.S.V.) 을창설하여국제노동자협의회에가입하였다. 네덜란드조합주의노동조합의핵심부문은어거스트루소 (August Rousseau) 가지도하는금속노조였다. N.S.V. 의운동은활발한선전활동으로나타났다. 그들은알베르데용 (Albert De Jong) 을편집자로둔「조합주의자 Die Syndikalist」라는훌륭한기관지를보유한다. 그리고파울아르투르뮐러-레닝 (Paul Arthur Müller-Lehning) 이편집자로있던월간「원칙 Grond-Slagen」역시언급할필요가있다. 네덜란드는언제나반군국주의의땅이었다. 사제였다가아나키스트가된도멜라뉴엔하우스는그순수한이상주의로모두에게존경받았다. 그는 1904 년에반군국주의인터내셔널을창건하였지만, 그영향력은네덜

³ 루가의복음서 16:19~31, 공동번역참조 -역자주

있던것은오직이탈리아아나키스트연합 Unione Anarchia Italiana 과그세계적으로지지는이탈리아아나키즘의투사에리코말라테스타 (Errico Malatesta) 였다. 1922 년파시즘에대항하는총파업이발발했을때, 민주정부는파시스트무리를무장시켰고, 자유와권리를지키기위한마지막시도를무력화했다. 이로써이탈리아민주주의는자신의무덤을꿔다. 이탈리아의민주주의자들은무솔리니를노동자들에대하여이용할수있다고생각했지만, 이것이그들의무덤이되었다. 파시즘이승리하면서, 이탈리아의모든노동운동은사라졌다. 그리고그와함께 U.S.I. 와모든사회생활의개방성도사라졌다.

전후프랑스에서소위개혁주의진영은 C.G.T. 에서우세를점했다. 이에 C.G.T. 의혁명적요인들은조합으로부터분리하여 C.G.T.U. 를창립했다. 하지만모스크바정부가이조직을손아귀에쥐는데크게관심을가지고있었기에러시아의방식을모방한지하세포조직의무원칙한활동이시작되었고, 심지어아나키즘적조합주의자두명이공산주의자들에의하여파리노동조합사무실에서충격당하기도하였다. 이에피에르베르나르 (Pierre Bernard) 를포함한아나키즘적조합주의자들은 C.G.T.U. 를탈퇴하고혁명적조합주의자의노동조합총연맹 Confédération Générale du Travail Syndicaliste Revolutionaire 을창설하여국제노동자협의회에가입했다. 이조직은그때로부터활기차게활동했고, 노동자들사이에서전쟁전 C.G.T. 의이상이사아숨쉬수있도록했다. 무엇보다프랑스노동자들이러시아에대한환상에서깨어나면서, 그리고무엇보다스페인의자유를위한투쟁에호응하여프랑스의혁명적조합주의는다시금강하게부활할수있었고, 이운동이조만간재탄생것이라는것임에는의심의여지가없다.

독일에는전쟁전오랜기간동안소위지역주의라불리는운동이존재했다. 이운동은구스타프케슬러 (Gustav Kessler) 와프리트카터 (Fritz Kater) 에의해 1897 년창립된독일자유노동조합 Freie Vereinigung deutscher Gewerkschaften 에근거하고있었다. FVdG 는최초에서회민주주의적이상에영감을받아창립되었지만, 일반적인독일노동조합운동의중앙집중화경향에반발했다. 프랑스에서혁명적조합주의가부활한것은, FVdG 에크게영향을주었고, 사회민주주의자에서아나키스트로전향한라파엘프리드베르크 (Raphael Friedberg) 박사가총파업을지지했을때더욱크게강화되었다. 1908 년, FVdG 는사회민주주의와완전히결별하고공개적으로조합주의를지지했다. 전후에이운동은크게강화되었고, 단시간내에 12 만명의조합원을확보했다. 1919 년베를린에서열린총회에서루돌프로커가작업한원칙이승인되었다. 이원칙은스페인 C.N.T. 의목적과핵심적인부분에서동의하고있었다. 1920 년뒤셀도르프총회에서 FVdG 는그이름을독일자유노동 Freie Arbeiter-Union Deutschlands 로바꾸었다. 독일자유노동조는선전할

적태도와방법론의불가피한결과라하겠다. 만국의노동자가그들의이해관계가동일하다는것을이해하고, 이이해를바탕으로함께행동하는것을학습할때에만, 국제노동계급의해방을위하여유효한기반이놓일것이다.

모든시대는그시대의문제를가지고있고, 그문제에대한시대적해결책역시가지고있다. 우리시대의문제는인간을경제적착취, 정치·사회적노예화로부터해방하는것이다. 정치혁명의시대는끝났다. 그리고정치혁명은자본주의적사회질서의최소한의기반조차도대체할수없다. 반면, 부르주아민주주의는너무나도타락하여더이상파시즘의위협에대해효과적으로적응할수없다는것은점점명백해지고있다. 또한편으로, 정치적사회주의는부르주아정치의메마른통로에서스스로를완전히상실하여더이상대중의참된사회주의와공감할수없고, 단지소소한개혁을대변하는것이상은할수없음도명백해지고있다. 하지만자본주의와현대적거대국가의발전은세계적재앙을향해전속력으로질주하고있다. 지난세계대전과그경제적, 사회적결과는오늘날점점더재앙으로드러나고있으며, 모든인간문명에대한결정적위험으로자라나고있다. 그리고그결과는, 사고를할수있는인간이라면알수있는다가오는시대에대한불길한징조다. 그렇기에, 오늘날우리가고려하는것은인간의경제적삶을지면에서부터재건하고, 그것을사회주의의정신으로갱신하는것이다. 하지만이업무를할수있는것은가치를생산하는유일한존재, 새로운미래가등장할수있게하는유일한존재인생산자들스스로밖에없다. 모든노동자를경제적착취의족쇄로부터해방하고, 사회를정권의기구와절차로부터해방하고, 인간조직의자유로운연합을통해공동체의이익을위한협동작업과행정으로향하는길을열기위한임무가있을것이다. 도시와지방의노동대중을이위대한목표를실현하기위하여준비시키고, 그들을투사로묶어내는것이야말로현대아나키즘적조합주의의목적이다. 그리고이것을이루었을때, 그모든목적이끝난다.

5. 아나키즘적조합주의의여러방 법

아나키즘적조합주의와정치적행동;

정치적권리의중요성;

직접행동 vs. 의회주의;

노동자들에게파업의의미;

동조파업; 총파업; 보이콧;

사보타주; 자본의사보타주;

사회보호의수단으로써의사회적파업;

반군국주의

|

아나키즘적조합주의가국가의정치구조에관심이없고, 결과적으로정치적투쟁에도관심이없으며, 그활동을순수하게경제적인요구에만집중한다는비판은흔하다. 이것은전반적으로오류이며, 노골적인무지, 혹은의지적왜곡의소산이다. 원칙과전술에서현대노동당들과아나키즘적조합주의자들을구분짓는것은정치적투쟁의영역이아니다. 그결정적요인은투쟁의형태와그목표에있다. 아나키즘적조합주의자들은지배자가없는미래사회에관하여이상으로만족하지않는다. 그들의노력은오늘날에조차도국가의활동을제약하고, 국가의영향력을사회적삶으로부터배제하는것을지향하고있다. 이러한전술이야말로아나키즘적조합주의자들을노동자정당의목표와방법론으로부터구별짓는것이다. 노동자정당

에서독재가승리한이후 C.G.T. 는정치활동으로부터추방되었고, 오늘날에는지하운동을이끌고있다. 얼마전포르투갈에서일어난반동에저항하는소요는그들의활동에영향을받았다.

제 1 인터내셔널당시부터이탈리아에는언제나강력한아나키스트운동이존재했고, 특정지역에서는노동자와농민들에게거대한영향력을확보하고있었다. 1902 년, 이탈리아사회당은독일노동조합조직을모델로하여노동자총연맹 Confederazione del Lavoro 을창립하였다. 하지만사회당은결코그목적을달성할수없었다. 사회당은노동자총연맹조합원다수가프랑스조합주의자의사상에강하게영향받는것을방어하지못했다. 몇몇대규모파업투쟁, 특히파르마 Parma 와페라라 Ferrara 의농업노동자들의파업투쟁의승리는직접행동의지지자들에게강한추동력을주었다. 1912 년모데나 Modena 에서는총연맹의방법론과이탈리아사회당의부속품으로써의활동에동의하지않는다양한조직들이모여회의를개최했다. 이회의에서는이탈리아노동조합 Unione Sindacale Italiana 이라는새로운조직이구성되었다. 이조직체는제 1 차세계대전발발시까지벌어진수많은노동자투쟁의영혼이었다. 특히이탈리아노동조합은 1913 년 6 월에경찰이안코나의파업대로를공격하며벌어진총파업과내전, 소위적색주간의주역이었다.

다음해세계대전이발발했고 U.S.I. 는위기에봉착했다. U.S.I. 의영향력있는지도자였던알체스테데암브리스 (Alceste de Ambris) 는계속매모호하게행동했고, U.S.I. 내에서찬전여론을불러일으키려했다. 하지만 1914 년파르마총회에서알체스테데암브리스는소수파로전락하였고, 그의추종자들과함께조직을떠났다. 이탈리아가전쟁에뛰어들면서 U.S.I. 의유명한선전가들은체포되어종전까지수감되었다. 전쟁이 끝나고이탈리아에는혁명적상황이발생했고, 러시아혁명이발발했다. 이에이탈리아에서는활발하게호응했다. U.S.I. 는짧은시간에조직세력을회복하여 60 만조합원을확보했다. 중대한노동소요는이탈리아를흔들었고, 1920 년 8 월의집단공장점거에서그정점에달했다. 당시공장점거투쟁의목표는모든독재를거부하고조직노동자의경제조직에근간한자유소비에트체계를건설하는것이였다.

같은해에 U.S.I. 는그서기인아르만도보르기 (Armando Borghi) 를모스크바로보내어러시아의상황을확인하도록하였다. 보르기는환상이깨진채로이탈리아로돌아왔다. 그동안공산주의자들은 U.S.I. 를손에쥐고자시도하고있었다. 하지만 1922 년로마총회에서는공개적으로불세비키와결별하고국제노동자협의회와의 제휴할것을결의했다. 그러는동안파시즘은직면한위험으로발전했다. 강력하게단결한노동운동은자유를지키기위해서는어떠한위험도감수할태세가되어있었고, 아직은이위험을예방할수있었다. 하지만사회당과그부속품인노동자총연맹의안쓰러운합작은모든것을망쳤다. U.S.I. 를제외하고투쟁의전선에남아

세계의그어떤노동조합도스페인이나키스트의노동운동만큼거세게 탄압된적이없다. 수백명의지지자들이사형당하거나헤레스테라폰테라 Jerez de la Frontera, 몬주익 Montjuich, 세비야 Sevilla, 알칼라 델바이에 Alcalá del Valle 등지의비인간적이고문기술자들로부터끔찍하게고문당했다. 정부는안달루시아지방의농업노동자조직에대한탄압을정당화하기위해소위마노네그라 (Mano Negra, 검은손) 라는조직을조직하여유혈진압했다. 몬주익의소름끼치는비극은당대에전세계적시위의폭풍을불러왔다. 경찰과사용자들은카미사스블랑카 (Camisas Blancas, 백색셔츠단) 이라는폭력단을만들어노동운동의지도자들을암살하였다. 그들에게암살당한희생자중에는 C.N.T. 의서기장인살바도르세귀 (Salvador Seguí) 도포함되어있었다. 이희생자목록은길고, 고문으로가득찬스페인노동운동의극히일부일뿐이다. 바르셀로나최초의근대학교설립자이자신무라우엘가헤네랄 (La Huelga General, 총파업) 을출간했던프란시스코페러 (Francisco Ferrer) 또한이열사중한명이었다. 하지만그어떠한반동도노동운동과그지지자들의저항을분쇄하지못했다. 운동은순수한심장과급하지않는이상으로무장하여, 적들마저인정할수밖에없던수백명의위대한인물상들을만들어냈다. 스페인이나키스트노동운동의활동가들은정치적경력을쌓을수없었다. 대신활동가들은줄기찬위협과수감, 때로는죽음을받아야했다. 누군가가열사들의소름돋는이야기에익숙해졌을때, 그는왜스페인노동운동이파시스트반동의학살에대항하여인간의권리를방어하는데폭력적일수밖에없었는지알게된다.

현재의 C.N.T.-F.A.I. 는운동의옛전통을체현하고있다. 다른나라의아나키스트들에비하여스페인의동지들은시작부터그활동의기반을노동자의경제적투쟁조직에두고있었다. 오늘날의 C.N.T. 는 250 만의노동자, 농민을조직하고있다. C.N.T. 는 24 만부를출간하는스페인최대의신문인바르셀로나의「솔리다레다드오브레라 (Solidaridad Obrera, 노동자연대)」, 마드리드최대의신문인「카스티야리브레 (Castilla Libre, 자유카스티야)」를포함하여 36 개의일간신문을퍼낸다. 이를제외하고도 C.N.T. 는상당수의주간지를퍼내고스페인최대의비평지 6 개를가지고있다. 특히지난해, C.N.T. 는다수의서적과팸플릿을퍼내고, 다른어떠한운동조직보다대중의교육에더기여했다. C.N.T.-F.A.I. 는오늘날스페인에서벌어지는파시즘과의영웅적투쟁의척추이자, 스페인사회재조직의영혼이다.

포르투갈의노동운동은언제나이웃한스페인으로부터강하게영향받았다. 포르투갈에서는 1911 년노동자총연맹 Confederação Geral do Trabalho 이창립되어국내최대의노동자조직이되고, 스페인 C.N.T. 와원칙을공유했다. 포르투갈 C.G.T. 는언제나모든정당들과날카로운선을그었고, 다수의대규모파업투쟁을지휘했다. 포르투갈

들의활동은국가와정권의영향권역을꾸준히넓혀, 사회의경제적착조차덮는것을목표로하고있기때문이다. 하지만결과적으로이러한길은그저국가자본주의의시대를예비했을뿐이고, 사회주의의투쟁목표와는반대일뿐이다.

아나키즘적조합주의의현대국가의정치권력에대한태도는아나키즘적조합주의가자본주의적착취를대하는태도와정확하게동일하다. 아나키즘적조합주의의지지자들은세계의사회적불공정이불가피한부작용이아니라자본주의적경제질서에근거한것이라확신한다. 하지만, 아나키즘적조합주의자의노력이현존하는자본주의적착취형태를철폐하고이를사회주의적질서로대체하는것을향하고있으나, 그와동시에그들은모든수단을동원하여현재하는조건에서자본가의이익운을낮추고생산자의노동력에대한지분을최대높이고자한다.

아나키즘적조합주의자들은국가를통해드러나는정치적권력에대하여도동일한전술을사용한다. 그들은현대의국가가그저자본주의적경제독점, 계급분할의결과로써정치권력의모든압제적수단을통해이상태를유지하고자한다고 본다. 하지만, 아나키즘적조합주의자들은착취체계의정치적보호도구로써의국가가사라질것이지만, 그과정에서노동자들이반동의공격으로부터지금껏쟁취한정치적·사회적권리를현존하는정치질서내의투쟁으로방어해야한다는것은잊지않는다. 나아가, 기회가있을때마다이권리를더욱확대하고자노력한다.

노동자들이현존하는사회에서경제적조건을무시할수없는것처럼, 노동자들은그국가의정치적구조에무감각해질수없다. 매일의빵을위한투쟁을위해, 그리고사회적해방을위한투쟁에서노동자는정치적권리와자유를필요로한다. 그리고노동자는이권리와자유를위해스스로투쟁하여야하고, 온힘을다하여언어낸권리와자유를방어해야한다. 그렇기에아나키즘적조합주의자들이당대의정치적투쟁에관심이없다는것은우스운일이다. 파시즘에대항하는스페인 C.N.T. 의영웅적인전투야말로, 저러한주장에일말의진실도없다는최고의증거가아닌가.

하지만아나키즘적조합주의가집행하는정치적투쟁의중점은입법부에있는것이아니라민중속에있다. 정치적권리는의회로부터오지않는다. 오히려, 정치적권리는의회외부에서와의회를강제한다. 그리고정치적권리가아무리법제화된다고해도, 그것이권리가안전하다는보장은되지못한다. 사용자들이기회가올때마다, 노동자조직이약점을보일때마다노동자와만든모든합의사항을무효화하려는것처럼, 인민이저항하지않을것이라생각한다면, 정부또한모든권리와자유를제약하고폐지할것이다. 언론, 집회, 단결의자유가오랫동안보장되어온국가들에서조차, 통치기구는그자유를제약하거나사법적으로재해석하고자꾸준히노력한다. 정치적권리는그것이종이에적혀있을때존재하는것이아니라, 권리의행사가인민의습관으로내재화되어그것을공격하는것이대중의

폭력적저항을불러올것이라믿을때에만비로소존재할수있다. 이러한경우가아니라면, 의회안에서의“야당”이나헌법에대한플라토닉한구애는아무런쓸모가없다. 인간으로써의존엄을방어할방법을아는자만이존경을얻을수있다. 이것은사생활뿐아니라정치생활에서도동일하게나타난다.

인민들이가지고있는모든정치적권리와특권들은정부가호의로베푸는것이아니라, 인민들자신의힘으로얻어낸것이다. 정부는이권리를성취하는것을막거나, 혹여성취한다하더라도그것을신기루처럼흐트러트리기위해모든실력을행사해왔다. 지배계급으로부터이권리들을빼앗기위해서는위대한대중운동과혁명전체가필요했다. 이러한운동과혁명이없이지배계급은이권리를결코자발적으로내어주지않았을것이다. 지난300년동안전제군주들로부터조금씩권리를빼앗아온끝없는투쟁의역사를보라. 영국, 프랑스, 스페인등지의노동자들이노동조합조직의자유를쟁취하기위하여얼마나힘들게투쟁하였는지를보라. 프랑스에서노동조합의조직은1886년까지금지되어있었다. 노동자들의격렬한투쟁이없었다면, 프랑스공화국에는아직까지도단결권이없었을것이다. 노동자들이조직을기정사실화하고의회에직접행동으로맞선후에야정부는이새로운상황을고려하여노동조합을합법화할수밖에없었다. 중요한것은정부가인민에게특정한권리를주었다는사실이아니다. 오히려그들이왜그권리를주었는지가중요하다.

물론, 레닌의말과사상을받아들여자유를“부르주아적선입견”이라바라보는사람에게정치적권리와자유는노동자에게어떠한가치도없는것일것이다. 하지만그렇다면지금까지우리에게이권리들을주었던무수한투쟁, 모든반란, 모든혁명역시아무런가치도없는것이다. 이게진실이라면, 레닌은차르정권을무너트릴필요도없었다. 니콜라이 2세의검열관도자유가“부르주아적선입견”이라는데동의했을텐데말이다. 나아가위대한반동이론가조제프드메스트르(Joseph de Maistre)와루이보날드(Louis Bonald) 같은이들은, 레닌이하고자하는말을다른어휘로이미말한바있다. 그리고전제정권의체제수호자들은이들에게매우감사했다.

하지만아나키즘적조합주의자들은이권리들이노동자들에게얼마나중요한지결코잊지않는다. 그들이부르주아의회참여를거부한다해도, 이것은그들이정치적투쟁전반에동의하지않아서가아니라, 그들이노동자들에게의회는가장미약하고가장희망이없는정치투쟁임을믿고있기때문이다. 부르주아계급에게의회체제는갈등을조정하고협업을통해이득을편취하는가장좋은수단임은분명한사실이다. 그들은현재의경제적질서를유지하고, 그질서유지에최적인정치조직을유지하는데공통의이득이있기때문이다. 그리고공통의이득이있기에모든정당간의공통합의는가능하고, 선호된다. 하지만노동계급에게는상황이다르다. 그들에

맹체중에서도제 1 인터내셔널의전통을가장충실히지키고있다할수있다.

국제노동자협회의의가장강력하고영향력있는조직은스페인 C.N.T. 다. C.N.T. 는유럽에서역사를만들고있으며, 무엇보다노동자조직이며태껏수행해온과업중가장어려운과업을수행하고있다. C.N.T. 는 1910 년에창립되어수년안에 100 만노동자와농민들을조직했다. C.N.T. 는조직의이름은새로운것이었지만, 그목적과방법론은그렇지않았다. 스페인노동운동의역사는노동운동이지하에서만이루어져야했던오랜반동의시기를거쳐야했다. 하지만이런시기가끝날때마다, 스페인노동자들은새로운조직을만들었다. 조직의이름은바뀔지몰라도그목표는바뀌지않았다. 스페인의노동운동은카탈루냐의재단사후안먼츠(Juan Munt) 가바르셀로나에서첫번째섬유노조를만들었던 1840 년에시작되었다. 당시의정부는사파테로(Zapatero) 장군을카탈루냐로보내어운동을탄압했다. 그결과는 1855 년의위대한총파업으로나타났다. 총파업당시노동자들은“단결할권리가아니면죽음을”이라는문구를새긴깃발을들고공개적반란에나섰다. 반란은유혈진압되었지만정부는단결권을주어야만했다.

스페인노동자최초의운동은스페인연방주의자의지도자이자프루동의사도였던프란시스코피이마르갈(Pi y Margall) 의사상에크게영향받았다. 피이마르갈은당대의뛰어난이론가였고, 스페인에서자유지상주의의발전에큰영향을주었다. 그의정치적이론은리처드프라이스(Richard Price), 조셉프리스틀리(Joseph Priestly), 토마스페인(Thomas Paine), 토마스제퍼슨(Thomas Jefferson) 등초기북아메리카자유주의자들과유사한지점이많았다. 그는국가의권력을최소로제한하고, 이를사회주의경제질서로점차대체하기를원했다. 1868 년아마데오 1 세(Amadeo I) 의퇴위이후바쿠닌은스페인노동자들을향해놀라운선언문을발표했다. 그리고그는스페인으로사절단을보내어제 1 인터내셔널에서스페인노동자들의지지를확보하고자했다. 수만명의노동자들이이위대한노동자동맹에참여했고, 바쿠닌의아나키즘적조합주의개념을수용하였고, 지금도수용하고있다. 정확하게는, 스페인의노동조합연맹은인터내셔널내의가장강력한조직이었다. 스페인제 1 공화국의전복이후, 스페인에서인터내셔널은탄압되었다. 하지만인터내셔널은지하운동으로남아신문을펴냈고, 모든폭정에대하여저항했다. 그리고마침내 7 년간계속된대미문의탄압이후에, 노동자를탄압하는특별법이철폐되었다. 이에호응하여에스파냐지역노동조합연맹 Federacion de Trabajadores de la Región Española 이등장하였고, 세비야에서 1882 년개최된연맹의 2 차총회에는 7 만명의조합원들이소속된 218 개의노동조합들이참여했다.

동사무국 Nationaal Arbeids Secretariaat, 50 만명의조합원을 가진이탈리아의이탈리아노동조합 Unione Sindacale Italiana, 3 만명의조합원을가진멕시코의노동자총연맹 Confederación General de Trabajores, 2 만조합원을가진노르웨이의노르웨이조합주의자연맹 Norsk Syndikalistisk Føderasjon, 15 만조합원을가진포르투갈의노동자총연맹 Confederação Geral do Trabalho, 3 만 2 천 조합원을가진스웨덴의스웨덴노동자중앙조직 Sveriges Arbetares Centralorganisation 등이참여했다. 스페인의 C.N.T. 는당시에프리모데리베라의독재에맞선강렬한투쟁을진행하고있었기에대표단을파견하지못했다. 하지만그들은 1923 년 10 월사라고사에서개최된비밀 회합을통대총회결의사항에동의하고있음을재확인했다. 프랑스에서는 전후에 C.G.T. 가분열하여친소련과 C.G.T.U. 가창립되었고, 이들은 국제적색노조에가입하였다. 하지만 C.G.T.U. 내의소장파가단결하여혁명적조합주의방어위원회를구성했다. 위원회는 10 만명의노동자를 대표하여베를린총회의사전준비에활발히참여했다. 센느청소년연합 Federation des Jeunesses de la Seine 또한프랑스를대표해참석했다. 러시아노동조합내의소수조합주의자를대표하여두명의대표단이참석했다.

총회는조합주의조직간의국제적동맹체를창설하고, 그이름을국제노동자협의회라칭하는것에만장일치로합의했다. 국제노동자협의회는 베를린사전회의에서논의된, 아나키즘적조합주의를공개적으로천명하는원칙을받아들였다. 이선언의 2 조는다음과같다.

“혁명적조합주의는모든형태의경제적, 사회적독점을적대한다. 혁명적조합주의는그러한독점을철폐하기위한방법론으로써, 경제적코뮌, 어떠한정당의부속품도아닌자유로운노동자·농민평의회를통한행정을사용한다. 혁명적조합주의는국가와정당의정치에반대하고, 그를대신하여노동자의경제조직을세운다. 혁명적조합주의는인간의한통치에반대하고, 물질기반을가진행정을추구한다. 결과적으로, 혁명적조합주의의목적은정권을장악하는것이아니라, 사회적삶에서모든국가적기능을철폐하는것이다. 혁명적조합주의는모든지배권의독점은모든부의독점과더불어사라져야한다고믿는다. 혁명적조합주의는모든국가의형태, 심지어프롤레타리아독재마저도새로운특권을만들어낼것이라믿는다. 국가는결코해방의도구가될수없다.”

이렇게불세비키및그지지자들과의단절이완성되었다. 이때부터국제노동자협의회는자신의길을걸었고, 창립총회에참석하지않았던여러나라에서도기반을얻었다. 국제노동자협의회는자체적인국제총회를주관하고, 스스로의회보를발행하며, 여러다양한나라의조합주의조직간의관계를조정한다. 국제노동자협의회는조직노동자들의모든국제적동

계현존하는경제질서는경제적착취의원천이다. 또한국가의조직된힘은정치적, 사회적복종의대상이다. 가장자유로운선거조차유산계급과무산계급간의대조를철폐할수없다. 선거는오직사회적불평등의체계를, 노예가스스로주인을섬길권리를법률적으로인가할뿐이다.

노동자가의회에참여하는것이그들의저항의힘을불구로만들고, 현존체계에대한전쟁을불능의운명에빠트린다는것은실질적예시를통해충분히보여왔다. 의회정치에참여하는것은노동자들의최종목표에조금도다가가게하지못했다. 심지어의회정치참여는노동자들이반동의공격에맞서그들의권리를지켜내지도못하게하였다. 독일의가장큰영방국인프리시아의경우, 히틀러가집권하기직전까지사회민주당이정부내제1당이었고, 중요한부처를모두장악하고있었다. 프란츠폰파펜은헌텐부르크에의하여라이히스칸즐러(총리) 로임명된이후헌법을침해하고소위한명과 12 명의병사들로프리시아행정부를해산할수있었다. 사회당은무기력했고, 이공개적호헌에대하여제국고등법원에제소하기만할뿐, 이쿠데타의흑막에대하여공개적으로저항하지못했다. 반동세력은사회당이더이상두렵지않다는것을알았고, 그때부터그들은노동자들에게그들이원하는대로행하였다. 폰파펜의쿠데타가제 3 제국으로가는길을열었다.

그런고로, 아나키즘적조합주의자들은결코정치적투쟁에반대하지않는다. 하지만, 그들은이투쟁역시직접행동의형태로, 노동계급이통제할수있고, 가장효과적으로활용할수있는경제적힘의수단을통해이루어져야한다고생각한다. 가장사소한임금투쟁마저도이것을명확히보여준다. 사용자들은궁지에몰렸을때, 금세경찰을부르고, 심지어유산계급의이익을보호하기위한구사대를조직하곤한다. 그렇기에유산계급에게정치적투쟁은중요하다. 공동체적생활에영향을주는모든사건은정치적이다. 이렇게본다면, 모든중요한경제적행동, 이를테면총파업은결과적으로정치적활동이다. 나아가이정치적행동은의회주의적행동보다더중요한것이다. 아나키즘적조합주의자들이파시즘에맞서고있는전투나, 수십년간오직자유지주의적사회주의자들과조합주의자들만이수행하여왔고, 어마어마한희생을치렀던반군국주의적선전선동과같은것말이다.

진실은사회주의노동자당들이결정적인정치개혁을얻고자할때, 그들은언제나스스로의실력으로그개혁을수행하지못하고노동계급의경제적투쟁에기대하였다는것이다. 보편선거권을얻기위한빨기에, 스웨덴, 오스트리아의정치적총파업이야말로그근거라하겠다. 그리고러시아에서차르가헌법에서명하도록강제한것은 1905 년에노동자들이수행했던위대한총파업이었다. 수십년간계속되어온러시아인텔리겐치아의영웅적투쟁도이것을얻어내지못했다. 하지만노동계급의단결된경제적행동은이것을금세이루어내었다.

정치적투쟁의 중요한지점은정당이아니라노동대중의경제적투쟁조직에있다는것이명백하다. 이것을인지하였기에아나키즘적조합주의자들은모든활동의중심을대중에대한교육과대중이경제적, 사회적힘을활용하는것에둔것이다. 경제적투쟁과정치적투쟁모두대중의직접행동으로이루어져야한다고생각했기때문이다. 직접행동이아말로역사속의모든결정적순간에무언가를쟁취할수있게한유일한방법론이었다. 부르주아들은납세거부, 보이콧, 혁명과같은직접행동을통해전제왕정과투쟁했고, 결과적으로사회의 지배계급이되었다. 끔찍하게도현대부르주아지는그조상들이무엇을하였는지를잊고, 해방을위해싸우는노동자의“불법적수단”에대하여살육으로답하고있다. 마치법이단한순간이라도피지배계급이멍에를떨치는것을허용하고있었던듯말이다.

아나키즘적조합주의자들이말하는바, 직접행동은노동자들이경제적, 정치적압제자들에대항하여전개하는즉각적인전쟁의의미한다. 다음이그놀라운방법론들이다. 단순한임금투쟁부터총파업까지넓은의미로의파업투쟁, 보이콧, 다양한형태의사보타주, 반군국주의적선전선동, 그리고오늘날의스페인에서보이는바와같이생명과자유를지키기위한인민의무장저항투쟁.

이러한전투기술중조직된노동거부인파업이가장자주사용된다. 산업시대에파업이노동자들에게가지는의미는, 봉건시대에자주발발했던농민봉기의의미와동일하다. 단순히게말하면, 파업은노동자들이삶의조건을향상시키거나사용자들의양보로얻어낸권리를지키는데에필수적인수단이다. 하지만노동자들에게파업은단순히즉각적인경제적이득방어수단만은아니다. 노동자들에게파업은그들의저항의힘을학습하는과정이자, 그들이현존체계에대한물려받은투쟁을통해확보한모든권리를목격하게끔하는수단이다.

노동자들의경제투쟁조직과마찬가지로, 일상적임금투쟁역시자본주의적경제질서의결과물이다. 그리고그렇기에임금투쟁은노동자들에게필요하다. 임금투쟁없이노동자들은빈곤의심연에빠질수밖에없다. 물론, 사회적문제는임금투쟁만으로해결될수없다. 하지만임금투쟁은노동자들사회문제의진정한핵심에익숙해지도록하여경제적, 사회적노예제로부터의해방을위한투쟁을준비하게끔하는최고의학교다. 노동자들이사용자에게노동력과지혜를판매해야하는한, 노동자들이장기적으로는결코생활을유지할만큼벌지못할것이라는것은사실일수있다. 하지만생활임금은언제나같지않고, 노동자들의요구에따라점차바뀌고있다.

노동자들의투쟁의문화적중요성이여기에서나온다. 생산자들의경제적연대는그들에게더 나은삶의조건을제공하는무기를제공하는것에서그치지않고, 그들에게방향성과깨우침을제공하는가장좋은수단으로써, 실질적학교이자경험의대학이된다. 일상적투쟁의실질적경험과발

다. 하지만무엇보다새로운지배계급의등장은참된사회주의적재건이라는임무와는결코결맞지않았다.

조합주의자들은조직적독재기구를가지고유럽의노동운동을볼셰비키국가와의대외정책수단으로활용하기위해창립된제 3 인터내셔널에참여하지않았다. 하지만볼셰비키들, 특히레닌에게해외의조합주의조직, 특히라틴국가의조직들과관계를확립하는것은중요한일이였다. 그렇기에볼셰비키는제 3 인터내셔널외부에혁명적노동조합들의국제적동맹체를설치하는것이결정되었다. 조합주의대표단들은이제안에동의했고코민테른의국장이었던로소프스키 (Solomon Lozovsky) 와협상을시작했다. 하지만로소프스키는이새로운조직이제 3 인터내셔널에소속할것과각국의노동조합들이해당국가의공산주의조직산하로들어갈것을요구했다. 이요구는만장일치로부결되었다. 어떠한것도합의할수없었기에, 결국그다음해인 1921 년모스크바에서국제노동조합총회를개최하고, 이문제를그총회에서논의하기로결정하였다.

1920 년 12 월, 모스크바총회에관한입장을정하기위한국제조합주의자대회가베를린에서열렸다. 총회는그들이국제적색노동조합에가입하기위한일곱가지조건에합의했다. 이일곱조건중가장중요했던것은노동조합운동이모든정당으로부터완전히독립적이어야한다는것, 그리고사회주의사회주의적재조직은오직생산계급스스로의경제적통해서만일수있다는관점의유지였다. 1921 년모스크바의총회에서조합주의자조직은소수였다. 전러시아노동조합중앙위원회가지배적위치를차지했고, 모든결과를내놓았다.

1921 년 10 월, 뒤셀도르프에서열린 F.A.U.D.(독일자유노동조합) 의 13 차총회에는독일, 스웨덴, 네덜란드, 체코슬로바키아와미국 I.W.W. 의대표단이참석했다. 그회의에서 1922 년봄, 베를린에서국제조합주의자총회를소집할것이의결되었다. 1922 년 7 월에는베를린에서이총회준비를위한회의가열렸다. 프랑스, 독일, 노르웨이, 스웨덴, 네덜란드, 스페인, 그리고러시아의혁명적조합주의자들이이회의에참가했다. 전러시아노동조합중앙위원회도대표단을파견하여총회소집을저지하기위해최선을다했고, 성과가없자회의를탈퇴했다. 회의에서혁명적조합주의의원칙을선언하기위한작업이이루어졌다. 이원칙은총회전에공람되었다. 총회를성사시키기위한모든필요한준비가완료되었다.

국제조합주의자총회는 1922 년 12 월 25 일부터 1923 년 1 월 2 일까지개최되었다. 회의에는 20 만명의조합원을가진아르헨티나지역노동조합연맹 Federación Obrera Regional Argentina, 2 만명의조합원을가진칠레의국제산업노동자연맹 Industrial Workers of the World, 600 명의조합원을가진덴마크의조합주의선전조합 Union for Syndicalist Propaganda, 12 만명의조합원을가진독일의자유노동조합 Freie Arbeiter-Union, 22,500 명의조합원을가진네덜란드의전국노

린치당했다. 1916 년의에버렛학살 The Everett massacre, 1915 년노동시인조힐 (Joe Hill) 의사형, 1919 년센트랄리아학살 the Centralia affair, 그외무방비한노동자들이희생된비슷한사건들은 I.W.W. 의희생의역사의일부에지나지않는다.

세계대전의발발은마치자연재해처럼노동운동에큰영향을주었다. 사라예보의암살사건이후모두는유럽이대전쟁을향해전속력으로전진하고있다고느꼈을때, C.G.T. 의지도부들은독일노동조합지도부에게양국의조직노동자들이다가오는위협에공동으로대응할것을제안했다. 하지만독일노동운동의지도부는언제나처럼직접적인대중행동에반대했고, 의회에서오랜활동으로혁명적동력을잃은지오래되어있었다. 그렇기에독일노동운동지도부는이제안을받아들이지못했고, 그두려운재앙을예방할마지막기회를놓쳤다.

중전후인민들은새로운상황을맞이했다. 유럽은가득한상처로피흘리고, 열병의단말마로몸부림치고있었다. 중부유럽에서는구체제가붕괴했고, 러시아에서는누구도그끝을알수없는사회혁명이시작되었다. 러시아의상황은모든국가의노동자들을깊이감동시켰다. 그들은본능적으로혁명적상황이시작됨을느꼈고, 이상황에서무언가결정적인것을만들어내지못한다면, 고통받는대중들의희망은이후수년간떨쳐질것임을느꼈다. 노동자들은기존의체계가세계대전이라는재앙을막아내지못했고, 오히려지난 4 년간인민들을도축장으로내몰았고, 존재의권리를포기했다는것을인지했다. 그리고그들은전쟁이창조한경제적, 정치적혼란을떨쳐낼것을약속한다면, 어떠한방식도찬양할수있었다. 오직이이유로그들은러시아혁명에최대의희망을두었고, 러시아혁명이유럽인민의역사에새로운시대를열것이라믿었다.

1919 년볼셰비키당이러시아의정권을장악한후세계의혁명적노동자조직들을러시아로초대하고, 그총회에서새로운인터내셔널을결성하고자하는선언을발표했다. 당시에는몇몇국가에만공산당이존재했다. 반면, 스페인, 포르투갈, 이탈리아, 프랑스, 네덜란드, 스웨덴, 독일, 영국, 남아메리카, 북아메리카에는조합주의조직이있었고, 이중일부는상당히강한영향력을행사하고있었다. 레닌과그의추종자들은사회주의노동자당들로부터조심스레독립성을확보하려하고있었고, 그렇기에그들이조합주의조직들로부터의지지를확보하는것은매우중요했다. 그렇기에 1920 년여름, 3 차인터내셔널의창립총회에는거의모든조합주의조직들과아나키즘적조합주의조직들이출석했다.

하지만조합주의조직의대표단들이러시아에서받은인상은그들의계산을벗어났고, 대표단들은공산주의자들과의협력이가능하거나선호할만한것이라보지않았다. “프롤레타리아독재”는이미최악의형태로현현하고있었다. 감옥은모든학파의사회주의자들로들어차있었고, 그중에는상당수의아나키스트들과아나키즘적조합주의자들이포함되어있었

전에서노동자들은조직을촉발하고, 이해를확장하고, 지적전망을확대할수있다. 삶의경험으로부터오는꾸준한지적상승을통하여새로운필요를가진개인들, 지적생활을위해다양한영역을요구하는개인들이등장한다. 그리고이들의등장이야말로임금투쟁의위대한문화적중요성이라할수있다.

참된지적문화와삶의고등한이득을위한요구는인간이일정한수준의물질적삶의조건을확보하기전에는이루어질수없다. 이조건이없이는고등한지적열망은성취할수없다. 끔찍한빈곤에위협되고있는인간은결코고등한문화적가치를이해할수없다. 노동자들은수십년간의투쟁을통해더 나은삶의조건을쟁취한다음에야, 지적이거나문화적인발전을이야기할수있었다. 하지만사용자들은노동자들의이러한열망을혐오한다. 스페인의유명한대신, 후안브라보무리요가자본계급을대변하여한말은오늘날에도여전히유효하다. “우리는생각하는노동자가필요하지않다. 우리에게필요한것은일하는집승이다.”

일상적경제투쟁의가장중요한결과중하나는다노동자들의연대가발전한다는것이다. 그리고노동자들간의연대는, 다양한사회계급의연합체인정당의이합집산과는상당히다른의미를지닌다. 같은조건에서처한인간들사이의협력과매일의생존을위한투쟁으로그힘을더해가는상호부조의감각은, 대부분이정신적가치에국한되는정당의추상적원칙과는매우다르게작용한다. 상호부조의감각은공동체의의식에서활기를띠고성장한다. 그리고점차올바름에대한새로운감각으로, 피억압계급의해방에필요한윤리적전제조건으로변모한다.

아나키즘적조합주의자들의가장중요한임무중하나는다노동자들의자연스러운연대를촉진하고강화하는것, 그리고모든파업운동에심오한사회적성격을부여하는것이다. 그렇기에동조파업은그들이가장선호하는무기중하나이다. 그리고스페인에서는동조파업이다른그어느나라도이르지못한영역까지발전했다. 동조파업을통해경제적전투는다노동자들이계급으로써진행하는신중한행동으로변모한다. 동조파업은특정직종의파업투쟁승리를돕기위한다른노동영역에서의파업확장을의미한다. 이경우노동자들은파업대오의투쟁을보조하는것에만만족하지않고, 더 나아가산업전체를무력화하여전반적인경제생활을무너뜨림으로써그들의요구를효과적으로만들고자한다.

국가적, 국제적카르텔과트러스트의형성을통해점점사적자본주의가독점자본주의로변해가고있는오늘날, 대부분의경우동조파업과같은전쟁의형태는다노동자들이승리할수있는유일한수단이된다. 산업자본주의를유지하기위한내적변형에힘입어동조파업은이시대의노동자들에게대체불가능한수단이되었다. 사용자들은카르텔과보호기제를그어느때보다광범위하기키워스스로이익을보고있기때문에, 노동자들역시국내에서, 국제적으로동맹을키워야한다. 그리고이성장한동맹이

야말로 시대의 요구에 맞는 대중의 연대를 위한 필요조건이 된다. 오늘날 제한된 파업은 그 최초의 중요성을 점점 잃어가고 있다. 현대의 노동자와 자본가간의 경제적 투쟁에서는 전체 산업을 포괄하는 거대한 파업이 점점 중요한 역할을 수행하게 된다. 심지어 사회주의적 이론과는 거리가 먼 수공업 노동자들조차도 이것을 알았기에, 미국에서는 전미 노동총연맹의 옛 방식에 저항하는 산별 노동들이 빠르게 등장하고 있는 것이다.

조직 노동자의 직접 행동은 총파업을 통해 가장 강하게 드러난다. 프롤레타리아트의 조직적 저항을 통해 생산의 모든 영역을 멈추는 것 그 자체와, 그에 뒤따르는 모든 결과를 통해서 말이다. 총파업은 노동자들이 집결할 수 있는 가장 강력한 무기이고, 노동자들의 힘을 사회적으로써 가장 강력하게 드러낸다. 마르세유에서의 프랑스 노동조합 총회 (1894년)와 C.G.T. (노동조합총연합)의 총회에서 절대다수가 총파업을 선포했다. 그리고 독일의 노동자 정당들은 총파업이라는 프롤레타리아의 활동에 격렬히 반발하고, 이것이 “유평파적”이라 매도했다. “총파업은 총광란이다.” 이것이 독일 사회민주당의 가장 뛰어난 지도자들이 당시에 언명한 바였다. 그럼에도 불구하고 이후 수년간 위대한 파업 운동들이 발발했다. 스페인에서, 벨기에에서, 이탈리아에서, 네덜란드에서, 러시아에서, 그외 국가에서 발발한 파업 운동은 “유평파”라 명명된 투쟁은 온전히 가능하고, 일부 혁명적 광신자들의 상상에서 나온 것이 아님을 명확히 보여주었다.

물론, 총파업은 모든 상황에 기계적으로 적용할 수 있는 만병통치약은 아니다. 총파업이 적합한 명분을 가지고 다수 대중의 공감을 얻기 위해서는 특정한 사회적 조건이 필요하다. 아나키즘적 조합주의자들은 총파업을 통해 수일 만에 사회주의적 사회를 건설할 것이라 믿는다는 우스꽝스러운 비난이 있다. 물론 그것은 사악한 반대자들의 멍청한 상상으로써, 다른 수단으로는 공격할 수 없는 이론의 신뢰도를 떨어트리기 위해 왜곡된 것이다.

총파업은 여러 목적을 가질 수 있다. 1902년 2월의 바르셀로나 총파업이나 광산 노동자들이 끔찍한 트럭 체계를 철폐하고 사용자들이 광산의 위생 환경을 확립하게 만든 1903년 10월 빌바오 총파업과 같이 동조 파업의 최종 단계일 수도 있다. 총파업은 조직된 노동자들이 일반적 요구를 쟁취하기 위한 수단 또한 될 수 있다. 예를 들면, 1886년 미국에서 시도된 총파업은 모든 산업에서 일 8시간 노동을 확보하였다. 1926년 영국 노동자들의 위대한 총파업은 사용자들이 집단적으로 임금 삭감을 삭감하려는 시도에 맞서 이루어졌다.

하지만 관점에 따라서 총파업은 정치적 목적을 가질 수도 있다. 정치범 해방을 요구하던 1904년 스페인 노동자들의 투쟁이나, 모로코 전쟁의 종전을 요구하던 1909년 카탈루냐 총파업, 소위 “카프록동”으로 정권을 장악한 군부를 끌어내린 1920년 독일의 총파업의 예시를 보라. 1903년 벨기에의 대중 파업들이나, 1909년 스웨덴의 총파업은 보통 선거권을 확보했고, 1905년 러시아의 총파업은 헌법을 만들었다. 스페인에서는

넌것은 없다. 의회주의와 직접 행동사이에서의 시소게임은 그저 혼란만을 야기했을 뿐이다. 네덜란드의 도멜라 뉴엔하이스와 그 추종자들은 솔직한 사람들, 프랑스의 알레망주의자들은 총파업이라는 새로운 개념을 불가피하게 내면화하고, 의회주의적 활동으로부터 완전히 철수했다. 반면 다른 이들에게 총파업의 이상에 대한 양보는 어떠한 명확한 이해도 없이 진행된 그저 입발린 말에 불과했다. 이는 당시 총리였던 브리앙의 경우에서 잘 확인할 수 있다. 그는 총파업을 지지하는 스스로의 언명을 담은 C.G.T.의 유인물 배포를 금지하는 비극-희극적 상황에 처하게 되었다.

미국에서는 유럽 조합주의와는 별개로 세계 산업 노동자 연맹 (Industrial Workers of the World, 약칭 I.W.W. -역자주)의 운동이 발흥했다. 세계 산업 노동자 연맹은 미국의 상황에 전적으로 기인하여 발전했다. 그럼에도 I.W.W.의 운동은 조합주의와 직접 행동이라는 방법론, 그리고 산업-농업 조직들을 통하여 노동자가 스스로 진행하는 사회의 사회주의적 재건에 대한 이상을 공유하고 있었다. 1905년 시카고에서 열린 창립 총회에서 미국 노동운동의 다양한 급진적 요소들은 유진 뎀스 (Eugene Victor “Gene” Debs), 빌헤이우드 (William Dudley “Big Bill” Haywood), 찰스 모이어 (Charles H. “Charlie” Moyer), 대니얼 드레온 (Daniel De Leon), 윌리엄 트라우트만 (William Ernst Trautmann), 마더 존스 (Mary G. Harris Jones, Mother Jones), 루시 파슨스 (Lucy Eldine Gonzalez Parsons) 등에 의해 대변되었다. 상당 기간 동안 I.W.W.의 가장 중요한 부분은 서부 광부 연합이었다. 그 이름은 콜로라도, 몬테나, 아이다호 등에서 발발한 헌신적이고 자기희생적인 노동쟁의를 통해 알려졌다. 1886년부터 1887년까지의 일 8시간 노동을 위한 위대한 운동이 1887년 11월 11일, 스파이스 (August Vincent Theodore Spies), 파슨스 (Albert Parsons), 플레처, 앵겔 (George Engel), 링 (Louis Lingg)의 다섯 아나키스트들의 비극적으로 처형으로 끝나면서, 미국의 노동운동은 교착 상태에 빠져 있었다. I.W.W.의 창립은 이를 통하여 노동운동을 다시 혁명적 궤도로 돌려놓는, 그전까지 완수되지 못한 일을 할 수 있다는 기대 속에 이루어졌다. I.W.W.와 유럽 조합주의 운동의 가장 큰 차이점은 I.W.W.가 대니얼 드레온의 영향 속에서 스스로를 마르크스주의적 관점으로 규정한 반면, 유럽 조합주의는 1차인턴 셔널의 자유의지주의 진영의 사회주의적 이상을 받아들였다는 것이다.

I.W.W.는 서부의 일용직 노동자들에게 강한 영향력을 가지고 있었고, 동부의 공장 노동자들 사이에서도 약간의 영향력을 가지고 있었다. 그리고 그들은 이 영향력을 사용하여 많은 대규모 파업을 지도하여 모두의 입에 “워블리 (I.W.W.의 별명 -역자주)”가 오르내리게 만들었다. 그들은 서부 주들에서 언론의 자유를 지키기 위한 격렬한 투쟁을 주도했다. 그리고 이 과정에서 많은 생명을 잃고, 자유를 희생했다. I.W.W.의 성원 수천 명이 수감되었고, 많은 사람들이 광신도 자경단들에 의해 타르와 깃털로 뒤덮이거나

텔 (Hubert Lagardelle) 등에게 학술적으로 영향을 받았다고 한다. 이는 분명히 잘못되었다. 이자들은 한순간도 혁명적 조합주의 운동에 소속되거나 그 내적 발전에 언급할 만한 영향을 준 적이 없다. 나아가 C.G.T. 는 오직 혁명적 노동 조합으로만 구성된 것이 아니었다. C.G.T. 의 절반 가량의 성원들은 개혁적 경향을 가지고 있었고, 오직 정당과의 연결을 거부하기 위한 이유로만 C.G.T. 에 가입했다. 하지만 C.G.T. 의 혁명 세력은 조직 노동의 가장 활기차고 활동적인 요소들을 우군으로 두고 있었고, 무엇보다 조직 내 최고의 지적 능력을 갖추고 있었다. 혁명 세력은 C.G.T. 의 성격을 구성했고, 혁명적 조합주의의 개념적 발전을 결정한 것은 오직 그들이었다.

이로써 옛 인터내셔널의 이상은 새로운 삶을 얻었다. 그리고 이로써 프랑스 노동 운동의 혁명적 영향력이 프랑스를 한참 넘게 만든 노동 운동의 동요기가 촉발되었다. 위대한 파업 투쟁들과 정부에 의한 수없이 많은 고발들은 C.G.T. 의 혁명적 열정을 강화시켰다. 그리고 강화된 열정으로 혁명적 조합주의라는 새로운 사상은 스위스, 독일, 이탈리아, 네덜란드, 벨기에, 보헤미아 (현재의 체코 지역-역자주), 스칸디나비아 반도 국가 등지로 확산되었다. 영국에는 프랑스 조합주의의 영향을 받아 톰만 (Thomas Mann) 과 가이보우만 (Guy Bowman) 에 의해 조합주의 교육 연맹 the Syndicalist Education League 이 창설되어 운수, 광산 노동자들 사이에서 영향력을 확보하고, 그 영향력을 위대한 파업 투쟁으로 보여주었다.

국제 노동 운동 안에서 프랑스 조합주의의 영향력은 당시 모든 사회주의 노동자 당들이 내적 위기를 드러내면서 크게 강화되었다. 소위 수정주의자들과 교조적 마르크스주의자들의 전쟁은, 특히 정당들의 의회주의적 활동을 통해 수정주의자들의 가장 격렬한 반대자들마저 자연스레 계 수정주의적 경로를 택할 수밖에 없었다는 사실은 보다 사려 깊은 많은 요소들이 진지하게 성찰하도록 만들었다. 그렇기에 대다수의 정당들은 조건에 의해 강요되어, 때로는 의지에 반하여, 조합주의자들의 총파업에 일정분양보할 수밖에 없었다. 네덜란드 사회주의 노동 운동의 선구자인 도멜라 뉴엔하이스 (Domela Nieuwenhuis) 는 브뤼셀에서 열린 국제 사회주의자 총회에 조직된 노동자들의 총파업을 준비함으로써 다가오는 전쟁의 위험을 떨쳐내자는 안을 제시했다. 이 주장은 특히 빌헬름 리프크네히트 (Wilhelm Liebknecht) 에 의해 격렬하게 거부되었다. 하지만 이 반대에도 불구하고 거의 모든 국가적, 국제적 사회주의자 회의체들은 이의제를 점점 더 진지하게 고려할 수밖에 없었다.

1899 년, 파리의 사회주의자 총회에서는 미래의 수상인 아리스티드 브리앙 (Aristide Briand) 이 총파업을 격렬히 부르짖었고, 총회가 이를 승인하게 하는데 성공하였다. 이전에는 총파업을 가장 격렬히 반대하던 프랑스의 게드주의자들조차 노동 대중 안에서 영향력을 지키고자 1904 년 릴에서 개최된 총회를 통해 총파업을 승인했다. 물론 이러한 양보를 통해 얻어

1936 년 파시스트 반란에 맞선 노동자, 농민의 파업 운동을 “사회적 총파업 (huelga general, 우엘가헤네랄)”로 발전시켜 무장 저항을 이끌어내었다. 그리고 이를 통하여 자본주의 경제 질서를 폐지하고 노동자들 스스로의 손으로 경제 적 삶을 재조직해내었다.

총파업의 중요성은 그것을 통해 한 방에 전체 경제 체계를 멈추고 그 근간을 흔들 수 있다는 데에 있다. 나아가 총파업은 사회의 모든 노동자들의 준비가 갖추어져야 진행할 수 있는 것이 아니다. 부르주아 혁명에 모든 시민들이 참가한 적이 없었던 것처럼 말이다. 가장 중요한 산업의 조직 노동자들이 일을 멈추는 것만으로도 전체 경제 메커니즘을 불구로 만들기에 충분하다. 경제 메커니즘은 매일 같이 석탄, 전기, 원자재를 필요로 하기 때문이다. 활기차고, 조직된, 매일의 투쟁 속에서 학습하고, 무엇을 하고 있는지 알고 있는 노동 계급을 마주할 때, 지배 계급은 필수적인 양보를 하게 된다. 무엇보다, 그들은 노동자들이 극단적으로 행동하는 것을 두려워한다. 의회주의적 사회주의자로서 총파업에 동의하지 않았던 장 조레스조차도 총파업의 가능성이, 자본주의 질서에 대한 재앙의 가능성이 부상하면서, 이것을 이유 산 계급을 걱정하게 만들고, 나아가 인민의 권리를 박탈하고자 하는 그들의 움직임을 멈추었다고 인정해야 했다.

전체 사회의 위기가 닥치거나, 오늘날의 스페인처럼 전체 인민을 반동 세력의 미개한 공격으로부터 보호할 필요가 발생할 때, 총파업은 대체할 수조차 없는 가치를 가진 무기가 된다. 총파업을 통해 전체적인 공중의 삶을 무너지면, 지배 계급의 대변인 과 국가의 공무원들의 상호 합의가 어려워진다. 이러한 경우에는 군대를 사용하는 것조차 정변에 대응하기 위한 군대 사용과는 아주 다른 작업이 된다. 정변의 경우, 정부는 군대에 의존할 수 있기에 수도와 국가 내 요지에 군대를 배치하여 위협에 대응하면 된다.

하지만 총파업은 필연적으로 군사력을 분산시키게 된다. 총파업 투쟁 저지의 요점은 산업의 주요 거점과 운수 체계를 노동자들로부터 지키는 것이기 때문이다. 그리고 이것은 군대의 기강이 흐트러진다는 뜻이고, 고정된 대형 속에서 움직일 때가 강렬한 군대의 힘이 흐트러진다는 의미이다. 소규모의 군대가 자유를 위해 투쟁하는 강경한 대중을 마주했을 때, 군인의 일부가 자신이 총구를 향하고 있는 이들이 자신의 부모 형제라는 내적 성찰에도 달할 가능성 역시 있다. 군국주의라는 것은 주되게는 심리적 문제이고, 그 끔찍한 효과는 언제나 개인이 자신의 인간적 존엄성을 생각하지 않을 때, 자기 사람들에 대한 유혈의 압제자가 되는 것보다 더 고등한 일이었다는 것을 직시하지 않을 때 현현하기 때문이다.

노동자들에게 총파업은 정치 적 반란의 바리케이드의 자리를 대체한다. 총파업은 노동자들을 희생시키는 산업 체계의 논리적 귀결로 다가온다. 그리고 동시에 총파업은 노동자들이 스스로의 힘을 재조직하고 그 무기를 적절히 사용하는 법을 배우게 하여, 노동 해방을 위한 투쟁에서 가장 강력한 무기가 된다. 윌리엄 모리스 (William Morris) 는 시인의 예언가 적한

상을통하여이러한현상을예견했다. 그의인상적인저서 『유토피아에서온소식 News from Nowhere』에서사회의사회주의적재건에선행한것은오랜기간동안연달아발생하면서점점강경해진총파업이었다고말한다. 그총파업을통해구체제의가장깊은근간이흔들렸고, 마침내구체제의옹호자들이고통받는대중의새로운체제저항을포기하게되었다.

현대자본주의의전체적발전은오늘날사회에중대한위험으로자라났다. 이발전은노동자들이사용하는총파업이라는수단을더욱넓게퍼트리게하고있다. 조직노동자들의의회참여가성과를내지못하고있다는사실이모든국가에서분명해지면서, 조직노동자들은스스로의이익과임노동제의명예로부터의해방을위한새로운수단을찾을수밖에없게되었다.

직접행동의또다른중요한무기는보이콧이다. 보이콧은노동자들이생산자이면서동시에소비자이기에유효하다. 노동조합이합의하지않은노동조건으로생산된물건구매를조직적으로거부하는것은간헐적으로결정적타격을줄수있다. 특히소비재에대해서는말이다. 동시에적절히선전된다면보이콧은대중의여론을노동자들의편으로돌리는데매우유효하다. 노동조합의인증마크는보이콧활성화에유효한수단이다. 심지어제 3 제국의지배자들조차보이콧이거대한인민대중의손에서얼마나강력한무기가될수있는지경험한바있다. 독일노동운동탄압에대항하여진행된독일물건에대한국제적보이콧은독일수출무역에중대한타격이되었고, 만약노동조합들이대중의여론을끊임없는선동으로환기시켰다면더욱큰타격이되었을것이다.

생산자-노동자들에게보이콧은노동조합을적대하는개별공장주들에대한투쟁수단을제공한다. 바르셀로나, 발렌시아, 카디스에서항만노동자들이독일선박의하역을거부하여그선장들이북아프리카항구에하역할수밖에없게하였다. 만약다른국가의노동조합들이같은일을하였다면, 아마도그어느정치적집회들보다거대한결과를얻어내었을것이다. 보이콧은노동자들의가장효과적인무기이고, 이무기에노동자들이익숙해질수록그들의일상적투쟁에서더욱성공적이될수있을것이다.

아나키즘적조합주의의무기들중사용자들이가장두려워하며“불법”이라저주하는것은태업투쟁일것이다. 이작은경제적전투는착취와정치적압제의체계만큼이나오래된수단이다. 태업투쟁은다른수단이실패하였을때노동자들이택할수밖에없는수단이된다. 노동자들은태업을통해모든수단을동원하여업무를방해한다. 일반적으로태업은사용자들이임금을삭감하거나노동시간을연장하는등노동조건을악화시키려할때발생한다. 태업은나막신을뜻하는프랑스어‘사보’에서유래하여, 나막신으로두드리는양일을대충하라는의미를가진다. 사보타주의중요성은이경구로요약된다. “최저임금에는최저노동을.”사용자역시같은원칙에따라움직인다. 사용자는상품의가격을그질에따라매긴다. 생산자에게상품은노동력이고, 그가격은높을수록좋다.

합연합의지지를받았고, 프랑스사회주의혁명노동자당은프랑스노동단체연합의지지를받았다. 잠시후장알레망의지도아래의소위알레망주의자들이프랑스노동단체연합으로부터등장하여몇몇거대노조안에서영향력을확보했다. 그들은의회주의를완전히기각했다. 그외에는중앙혁명협의회로단결한블랑키주의자들이있었고, 장조레스나밀레랑등사회경제학회에소속된독립적사회주의자들이있었다.

알레망주의자를제외하고는, 모든당들은노동조합을정당의구인알선소처럼생각했다. 그리고노동조합의실질적기능이무엇인지는전혀이해하지못하고있었다. 다양한사회주의분파간의지속된알력은자연스럽게노동조합들로전이되었다. 그결과한분파의노동조합이파업에돌입할때, 다른분파의노동조합원들은대체인력으로투입하곤했다. 이끔찍한상황은서서히노동자들의눈을뜨게하였다. 아마이개안에는 1883 년부터파리와리옹의노동자들사이에서상당한세력을가지고있던프랑스의아나키스트들이펼쳐온반의회주의적선전이큰역할을했을것이다. 그렇기에 1894 년의낭트총회는모든노동조합동맹들간의이해를확보할길과수단을만들어내기위한특별위원회가구성되었다. 그결과로다음해리모주의총회에서 C.G.T. 가창립되어스스로를모든정당들로부터독립되어있다선언하기에이르렀다. 이로써노동조합은최종적으로프랑스노동운동을불구로만들고, 해방을위한싸움에서가장효과적인무기를빼앗은정치적사회주의를완전히포기했다.

그때부터 1902 년까지, 오직 C.G.T. 와노동단체연합이라는두개의거대한노조집단만이존재했다. 1902 년노동단체연합은몽펠리에에서의회총회를거쳐 C.N.T. 에가입했다. 이를통하여노동조합의실질적단결이이루어졌다. 조직노동을통합하려는노력은총파업에대한격렬한선전활동으로계승되었다. 마르세유총회 (1892 년), 파리총회 (1893 년), 그리고낭트총회 (1894 년) 에서는이미절대다수의의하여총파업을선언한바있다. 총파업의개념을노동조합운동내에소개한것은 1886 년부터 1887 년까지의미국총파업운동에크게감명받은아나키스트목수토르틀리에 (Tortelier) 였다. 그리고이후알레망주의자들이총파업의개념을수용하였다. 쥘게트와프랑스마르크스주의자들은총파업에반대했다. 그리고두운동은 C.N.T. 의특별한대표자들을배출했다. 픽토르그리뤼에 (Victor Griffuelhes) 가알레망주의자였다. 노동단체연합의열정적이고매우지적인서기였던페르낭펠루티에, C.G.T. 의공식기관지「민중의소리 La Voix du Peuple」의편집자였던에밀푸제, 폴델잘 (Paul Delesalle), 이브또 (Georges Louis François Yvetot) 등은아나키스트였다. 베르너쾰바르트 (Werner Sombart) 등이추종하는바닐리퍼진의견에따르면, 프랑스의혁명적조합주의는조르주소렐 (Georges Eugène Sorel), 에두아르드베르트 (Édouard Berth), 위베르라가르

6. 아나키즘적조합주의의진화

프랑스의혁명적조합주의와그것이유럽노동운동에미친영향;

세계산업노동자연맹 (I.W.W) ;

제 1 차세계대전전후조합주의;

제 3 인터내셔널에서의조합주의자;

국제노동자협회재창설;

스페인의아나키즘적조합주의;

포르투갈에서; 이탈리아에서; 프랑스에서; 독일에서; 스웨덴에서; 네덜란드에서; 남아메리카에서

|

유럽의현대아나키즘적조합주의운동은, 제 1 인터내셔널당시부터 아나키즘적조합주의가노동운동의주류였던스페인을제외하면, 프랑스의혁명적조합주의에근거하고, C.G.T. 의영향권에있다고할수있다. 이운동은프랑스노동계급내에서분열을반복하며통합노동조합운동을 만들어내지못한정치적사회주의에대한반동으로, 프랑스노동계급내에서자발적으로발전했다. 파리코뮌의몰락과인터내셔널의불법화이후프랑스의노동운동은무색무취해졌고, 부르주아공화주의자인 J. 바베렛 (J. Barberet) 의영향력아래로떨어져“자본과노동사이의조화”를주장하기에이르렀다. 1879 년의마르세유총회전까지어떠한사회주의적경향도발현하지못하였고, 총회이후노동자연맹 Fédération des Travailleurs 은소위집산주의자들의영향력아래로떨어졌다.

하지만집산주의자의단결도오래가지못했다. 1882 년생테티엔 Saint-Étienne 에서의총회는집산주의운동을분열시켰다. 쥘게드 (Jules Guesde) 의분파는마르크스주의를추종했고, 프랑스노동자당을창당했다. 반면한때아나키스트였던폴브루스를따르는분파는프랑스사회주의혁명노동자당을결성했다. 프랑스노동자당은주로전국노동조

하지만사용자는생산자의노동력에대한가격을낮추도록강제하는위치를가지고있고, 그로부터이익을편취한다. 그리고이때사용자는생산자가스스로를방어할것을상정하지않으며, 그상황이태업투쟁을가능하게한다. 영국노동자들은이를혁명적조합주의라는이름이불리기한참전부터태업투쟁을실천해왔다. 영국노동자들은스코틀랜드의동지들로부터최초이자가장효과적인태업의형태였던“카'카니 (ca'canny, 천천히)”를보고배웠다. 오늘날에는모든산업내에노동자들이생산을방해할방법이존재한다. 현대적분업이존재하는모든산업에서, 한업무부문의작은방해마저도전체생산공정을멈출수있다. 그렇기에프랑스와이탈리아의철도노동자들은소위“준법투쟁 (grève perlée, string-of-pearls-strike)”를통해운수체계전체를혼란의도가니로던져넣었다. 이것을위해그들은그저운송업법을준수하기만하였고, 이렇게하자어떤열차도제시간에도착하지못하였다. 사용자들은노동자들이파업을생각하지도못할줄지않은정세라할지라도, 노동자들은스스로를방어할수단을가지고있음을알아차렸다. 또한사용자들은특정한정세를활용하여노동자들에게더가혹한생활조건을강제하는것은불가능하다는것을알아차렸다.

유럽으로부터미국으로건너가이후놀랍게도급격하게정착한소위연좌농성은사보타주의영역에속하는것으로노동자들이공장을점거하고철야농성하며대체인력의투입을방지하는것을의미한다. 간혹, 사보타주는파업전에기계를망가트려대체인력의업무를어렵게하거나, 더 나아가상당기간불가능하게하도록작용하곤한다. 이영역에서만크노동자들의상상력이중요하게작용하는곳은없다. 하지만노동자들의사보타주는사용자에게향하는것이, 소비자들에게향하는것이아니다. 1897 년툴루즈 C.G.T. 에관한보고서에서에밀푸제 (Emile Pouget) 는이것을강조했다. 부르주아언론의모든기사들은빵에유리를넣어굽는제빵노동자나우유에독을타는농업노동자를운운하며사보타주가사악한행동이라고여론을호도했다.

소비자들을사보타주는것은언제나사용자들의권리였다. 그들은저질식량을팔고, 무너져가는빈만가를짓고, 가장질낮고싼재료로비위생적인공동주택을짓는다. 수백만이 굶주리고있음에도그들은가격을유지하기위해대량의식량을파기한다. 사용자들은노동자들의생활을최저점으로끌어내려스스로의이윤을극대화하기위해최선을다한다. 군수자본은외국에전쟁장비를판매하여그들스스로의국가를무너트리곤한다. 이것들이야말로자본가들의사보타주라하겠다.

또다른형태의직접행동으로는사회적파업이있다. 그리고이것은근미래에는더큰역할을하게될것이다. 현재제의가장치명적인결과물로부터공동체를보호하는것은생산자들의즉각적이익을보호하는것보다는덜중요하게여겨진다. 사회적파업은사용자들의공적책임을강제하기위

하여 도입된다. 무엇보다 사회적 파업은 노동자들 다수로 구성된 소비자를 보호하는 것을 바라본다. 지금까지 노동조합의 임무는 생산자로서의 노동자들을 보호하는데 전적으로 제한되었다. 사용자가 합의된 노동시간과 임금을 준수하는 한, 이 임무는 수행된 것이다. 한마디로, 노동조합은 오직 그 조합원들의 노동의 조건에만 관심을 둘 뿐, 어떠한 노동을 하는 지에는 관심이 없다. 이론적으로는 분명히 사용자와 고용인의 관계는 특정한 목적을 수행하기 위한 계약에 기초한다. 그 목적은 생산이 될 것이다. 하지만 계약은 양자가 그 목적에 동등하게 참여할 때에만 의미를 가진다. 현실에서 노동자는 생산을 결정하는데 있어 어떠한 목소리도 내지 못한다. 생산의 결정은 사용자가 독점하고 있다. 그 결과로 노동자들은 전체 사용자의 이익을 위해 전체 공동체를 상치입히는 수천 가지 일을 하도록 격하된다. 노동자들은 저질의, 심지어 위험한 자재로 생산물을 제작해야만 한다. 노동자들은 형편없는 집을 만들어야 한다. 노동자들은 상한 음식을 판매해야 한다. 노동자들은 소비자를 속이기 위한 수없이 많은 일들을 해야만 한다.

아나키즘적 조합주의자들은, 이러한 상황에 적극적으로 개입하는 것이 미래의 노동조합에게 중요한 임무라 믿는다. 이 방향으로 나아가는 것은 사회에서 노동자의 위치를 향상시키고, 큰 틀에서 그 위치를 공고하게 할 것이다. 이미 이 영역에서의 시도들이 이루어지고 있다. 이를테면, 1902년 바르셀로나의 건설 노동자들은 노동자 기숙사를 저질 자재와 폐자재로 건축하는 것을 거부했다. 1906년, 파리의 대형 식당의 주방 노동자들은 싸구려 쇠는 고기로 조리하는 것을 거부하며 파업을 진행했다. 그리고 그 외에도 수없이 많은 사례가 있다. 이 사례들은 노동자들이 그들의 사회적 사명에 대한 이해도가 높아지고 있음을 증명한다. 독일 군수 노동자들은 1919년에 르푸르트 대의원 대회에서 더 이상 전쟁 무기를 만들지 않을 것이고, 더 필요한 것을 생산할 것을 요구하는 결의안을 채택했다. 그리고 이 결의안은, 2년 뒤 노조 중앙에 의해 폐기될 때까지 유효했다. 쇠메르다 Sömmerda의 노동자들은 아나키즘적 조합주의자로서 마지막까지, 결국 그들의 입지를 “자유노조”가 차지할 때까지 이에 저항했다.

혁명적 조합주의자들은 모든 민족주의적 야망에 공개적으로 반대한다. 특히 라틴 국가들에서 혁명적 조합주의자들은 그들의 활동력 상당 부분을 반군국주의적 선전 활동에 투여한다. 이를 통해 그들은 군복을 입고 있는 노동자들을 그들의 계급에 충실하도록 만들고, 파업의 시기에 그들이 충구를 부모형제들에게 하지 않도록 하려 한다. 이것은 혁명적 조합주의자들의 희생을 야기했다. 하지만 그들은 결코 물러서지 않았다. 혁명적 조합주의자들은 지배적 권력과 끊임없는 투쟁을 통해서만 노력을 보상받을 수 있다고 생각했기 때문이다. 동시에 반군국주의적 선전 활동은 전쟁의 위협을 충파업을 통해 종식하는데에 큰 틀에서 기여한다. 아나키즘적 조합주의자들은 전쟁은 오직 지배계급의 이해관계에 복무한다는 것을 안다. 그렇기에 그들은 인민에 대한 조직적 살해를 막기 위해서라면 어떠한 수단도 정당

하다고 믿는다. 이 영역에서 노동자들은 모든 수단을 가지고 있다. 단지 그 수단을 사용하기 위한 열망과 도덕적 건강함만이 필요할 뿐이다.

노동 운동을 그 내적 경직성으로부터 치료하고, 정당의 공허한 슬로건을 노동 운동으로부터 배제하는 것은 그 무엇보다 필요하다. 이를 통해 노동 운동은 지적으로 진보하고, 내적으로 창조적 조건을 구성하여 사회주의의 실현으로 나아가갈 수 있을 것이다. 노동자들은 이 목표가 실질적으로 실현 가능하다는 것을 내적으로 확신하고, 이를 윤리적 필요로 발현하여야 한다. 사회주의의 위대한 최종 목표는 매일의 실질적 투쟁으로부터 나와서 그 투쟁들에서 사회적 성격을 부여하여야 한다. 시대적 필요에 의해 발발한 가장 작은 투쟁안에도, 사회 해방의 위대한 목표가 반영되어 있다. 그리고 그 각각의 투쟁들은 목표로 가는 길을 닦고, 그 투사들에게서의 지와 실천으로 드러날 내적 열망을 강화할 것이다.