아나키스트도서관 (Korean)

예수는아나키스트였는가

윌리엄크롤리, 알렉상드르크리스토타노폴로스

윌리엄크롤리, 알렉상드르크리스토타노폴로스
예수는아나키스트였는가
2011 년 5 월 17 일

https://www.bbc.co.uk/blogs/ni/2011/05/was_jesus_an_anarchist.html , <https://theanarchistlibrary.org/library/william-crawley-was-jesus-an-anarchist-en>

kr.theanarchistlibrary.org

2011 년 5 월 17 일

차례

그리스도교적아나키즘은무엇인가?	3
9/11 이후지난 10 년간그리스도교적아나키스트정치행동의예시가 있었는가?	4
예수는아나키스트였는가?	4
신약성서는신자들에게시민적권위를존중하고신이권위를부여한세 속적정부를존중하라고요구하지않는가?	5
그리스도교적아나키스트는늘평화주의자인가	6
국가에대한그리스도교적아나키즘의비판이있다면교회에대한그리 스도교적아나키즘의비판도있는가	6
당신은스스로를그리스도교적아나키스트라고묘사할것인가	7

신앙인은 어떻게 국가기관 — 때로는 물리적인 힘, 폭력, 전쟁에 종사하는 국가와 어떻게 관계 맺기를 해야 하는가? 그리스도인은 국가가, 심지어 전쟁 중인 국가라도 하나님의 승인을 받는다는 것을 받아들여야 하는가, 아니면 평화로운 하나님 나라와 일치하지 않는 국가의 행위에 저항함으로써 그들의 시민권이 다른 곳에 있다는 것을 보여야 하는가? 이것들은 정치 신학 분야의 핵심을 찌르는 큰 질문들이며, 새로 발간된 책은 그 신자-국가 관계에 대해 급진적인 접근법을 고려하고 있다. 『그리스도교적 아나키즘: 복음에 관한 정치적 해석 Christian Anarchism: A Political Commentary on the Gospel』에서 알렉산드르 크리스토야노풀로스 (Alexandre Christoyannopoulos) 는 그리스도교적 아나키즘이 독특한 정치 신학이자 독특한 정치 이론이라고 주장한다. 이 「Will & Testament」의 인터뷰에서 나는 그에게 그리스도교적 아나키즘이 충실한 그리스도교 제자적 의모습을 드러내고 있다고 그가 믿고 있는 이유를 설명해 주기를 부탁했다.

그리스도교적 아나키즘은 무엇인가?

그리스도교적 아나키즘의 배후에 있는 기본 사상은, 정치에 관해서라면 “아나키즘”은 “그리스도교”를 뒤따르는 (혹은 뒤따르게 되어 있는) 것이라는 것이다. 여기서 “아나키즘”은, 예를 들면 국가에 대한 고발 (국가를 통해 우리는 폭력적이기도 하고, 우상 숭배를 저지르는 등의 일을 하기 때문에), 국가 없는 사회의 구상, 그리고/또는 포괄적이며 상향식인 공동체 생활을 성립하는 것을 의미한다. 그리고 “그리스도교”는 레프 톨스토이 (Lev Nikolayevich Tolstoy) 가 그것을 해석하는 것처럼 매우 합리주의적인 방식으로나, 천주교 Catholic 의 틀을 통해 도로시 데이 (Dorothy Day) 가 접근하는 것처럼이나, 자크 엘룰 (Jacques Ellul), 버나드 엘러 (Bernard Marion Eller), 데이브 앤드류 (David Frank Andrews), 마이클 엘리엇 (Michael C. Elliott) 같은 이들의 다양한 개혁 교단의 눈을 통해 이해할 수 있다. 그러므로 “그리스도교”를 해석하는 여러 방법이 있을 수 있으며, 마찬가지로 “아나키즘”에도 많은 측면이 있다. 그러나 어찌 됐든 그리스도교적 아나키즘은, 제대로 이해하자면, 예수가 정치적 영역에서 우리에게 요구하는 것은 일종의 아나키즘이라는 견해를 지니고 있다.

9/11 이후 지난 10 년간 그리스도교적 아나키스트 정치 행동의 예시가 있었는가?

그렇다, 많다 — 그리스도교적 아나키스트 웹사이트 (이곳¹, 이곳², 이곳³, 또 이곳⁴) 의 어떠한 리서치들에서도 확인할 수 있듯이 말이다. 그리스도교적 아나키스트들은 아프가니스탄과 이라크에서 시민적 자유 civil liberties 에 대한 국내 제약에 이르기까지 “테러와의 전쟁” 의 여러 각도를 규탄하기 위해 공공 “전례 liturgies” 를 행하고 직접 행동에 나서며 광범위한 연합에 동참했다. 예를 들어, 그들은 새년 공항을 지나가는 미군 전투기를 “보습으로 바꾸어” 놓았으며, DSEI (Defence and Security Equipment International) 방산 전시회 바깥에 피를 쏟아붓고, 노스우드 Northwood 와 파슬레인 Faslane 을 봉쇄하고, 다우닝가 Downing Street 외곽에서 전쟁 희생자들의 이름을 낭독했으며, 국방부를 “엑소시즘” 했고, 위키내부고발자 브래들리 매닝 (Bradley Manning) 을 지지하는 캠페인을 벌였다. 그러나 그들은 또한 금융 위기의 기원과 이에 대한 “우리” 정부의 반응의 결과를 규탄하는데 똑같이 종사해왔으며, 악화되고 있는 지구 환경 재앙, 일부가 제국의 중심에서 더 나은 삶을 추구하기 위해 수천 수만의 사람들이 죽는 비극을 계속 겪고 있고, 때로는 추방당하고, 매맞고, 감금당하고, 죽임당하는 일, 그리고 물론 이 모든 것을 끈질기게 낚고, 진정으로 개혁하기 매우 어려워 보이는 세계화된 정치 경제에 대해서도 마찬가지다. 이 모든 것들은 막대한 개인적 비용을 치르며 행해졌다 — 주류 언론들이 광고를 퍼붓고 다른 곳들을 찾느라 바쁜 반면, 많은 이들이 체포되어 재판을 받고, 때로는 감옥에 갇히거나 벌금을 냈다.

예수는 아나키스트였는가?

그렇다, 나는 여러 면에서 그가 그러했다는 좋은 예시들을 발견할 수 있다고 생각한다. 톨스토이의 말을 인용하자면, “진정한 의미에서 그리스도교는 국가에 종지부를 찍는다. 그것은 맨 처음부터 그렇게 이해되었고, 그 때문에 그리스도는 십자가에 못 박히셨다.” 이 점을 시사하는 신약 성서의 구절들이 많이 있는데, 여기서는 주

¹ <https://www.catholicworker.org/>

² <https://www.londoncatholicworker.org/>

³ <http://www.apinchofsalt.org/>

⁴ <https://www.jesusradicals.com/>

헌신에 고무되어 있으며, 내 견해로는 그들 중 많은 수가 당연히 간디 (Mohandas Karamchand Gandhi) (그는 비폭력이 톨스토이의 주요 그리스도교적이나 키즘 서적을 읽은 데에 많은 빛을 지고 있다고 인정한다) 와 비견될 수 있다. 나는 그만큼 영웅적인 무언가를 하고 있다고 주장할 수 없다! 나는 나의 기여를 그리스도교적이나 키즘에 대한 학문적 토론과 연구를 위한 공간을 가리키고 제공하는 것으로 보고 있으며, 분명히 그리스도교적이나 키즘에 상당히 동조하고 있다. 하지만 그리스도교적이나 키즘은 믿음만큼이나 삶의 방식이며, 나는 내가 보기에 그리스도교적이나 키즘이라는 라벨을 붙일 명예를 받을 자격이 없다고 생각한다.

요구절만을 언급할 수 있을 듯하다 (나는 내 책에서 그리스도교적이나 키즘들이 논평한 모든 것들을 다루려고 노력했다). 가장 유명한 것은 산상 설교에 틀림없는데, 그 내용의 대부분은 예수, 야고보, 베드로, 바울로의 용서, 우리의 적을 사랑하고 서로를 판단하지 말라는 내용이 많은 구절에서 반복되고 있다 — 국가는 그렇게 하지 않고 (또는 오히려 우리가 국가를 통해 그렇게 하지 않고), 만약 우리가 그렇게 한다면 국가는 어쨌든 대부분 쓸모없어질 것이다. 사막에서의 세 가지 율혹도 있는데, 이는 국가 우상 숭배에 대한 매우 명백한 비난이다. 또는 예수의 직접 행동이 종교적, 정치적, 경제적 권력의 집중과 남용을 비난하고 있음을 분명히 암시하는 성전 정화 (그리고 대부분의 그리스도교적이나 키즘은 그 행동이 비폭력적이었다고 주장한다) 가 있다. 그리고 신법 神法 적용에 있어서 위선자로서의 바리새이파에 대한 모든 쓰라린 비판, 오늘 날 일부 교회 당국에 그리 적용하기 어려운 것 같지 않은 비판들이 있다. 예수의 체포와 재판은 또한 정치 당국에 대한 그의 태도를 보여주고 있으며, 그의 십자가 형은 국가 폭력에 대한 그의 비난과 그것을 극복하기 위한 용서의 대안을 모두 구현하고 있다. 또한 사도 행전, 많은 서간, 묵시록도 있다 — 이 모든 것들에서 설득력 있는 그리스도교적이나 키즘의 해석들을 발견할 수 있다. 다시 말해 신약 성서의 꽤 많은 구절에 따르면, 예수의 가르침과 본보기는 넓게 정의된이나 키즘을 지향하는 경향이 있다.

신약성서는 신자들에게 시민적 권위를 존중하고 신이 권위를 부여한 세속적 정부를 존중하라고 요구하지 않는가?

그리스도교적이나 키즘의 해석에 반하여 이에 대한 “명확한 증거” 로 가장 많이 제기되는 두 구절은 『로마인들에게 보낸 편지』 13 장과 “카이사르에게 돌려주는” 구절이다. 여기서 두 가지 모두 충분한 깊이가 없다. 그러나 그리스도교적이나 키즘들이 제시한 이러한 것들에 대한 설명을 암시하는 것은, 전자에 관해서 바울로 (어쨌든 항상 그의 당대의 권위에 엄격하게 복종하지 않은) 는 실제로는 산상 설교에 대한 해석, 심지어 가장 최악의 적들까지 용서하고 사랑하라는 예수의 부름에 대한 해석을 제시하고 있을 뿐이다 — 그저 그가 십자가에 복종했던 것처럼. 『로마인들에게 보낸 편지』 13 장은 권위를 정당화하지 않고, 폭력적인 저항이 아니라 끈기 있게 이해하고 용서하려는 모범적인 태도로 그들의 악을 극복하기 위해 다른 쪽 뺨을 돌리는 방법으로 복종할 것을 요구한다. “카이사르에게 돌려주는” 것에 대해서는, 동전들은 카이사르의 것이지만 그 외에는 “카이사르에게 속한 것” 이 거의 없다는 것이다. 카이사르의 것이 아닌 하나님에게 속한 것에는 생명을 포함해, 실제로는 동전이

나 공공기념물이외의거의모든것이포함된다. 그러므로여기서예수는우리에게 법적으로는카이사르의것인변하기쉬운것과정말로중요한것을명확히구별하도록부르고있다. 다시이야기하지만, 이것은이구절들에대해말할수있는너무나간략한요약에불과하지만, 나는단지여러분에게그리스도교적어나키즘의해석에 대한조언을할뿐이다.

그리스도교적어나키스트는늘평화주의자인가

대체로그렇다. 많은경우그들의어나키즘은타협하지않는평화주의로부터정확히유래한다. 그들은확실히전쟁및다른형태의정치적폭력에대해매우비판적이다. 하지만그렇다고해서그들이위축되거나, 폭력이반대없이만연하도록내버려둔다는뜻은아니다. 그리스도교적어나키스트들은독창적으로그러한폭력의가면을벗기고비난하기위해캠페인을벌이며, 그리고흔히정치적폭력으로인한고통을줄이기위해많은노력을기울인다. 예를들자면그들은“칼을쳐서보습을만드는”행동에참여하고, 전쟁에서죽임당한이들을위한철야기도를조직하고, 난민들에게음식과피난처를제공하는등등의일을한다. 어떤면에서그들은“남은꺾대기안에새로운(평화주의) 사회를건설하려고노력한다.”⁵ 따라서그들은평화주의자들이지만, 이것이불의나악에대항하는활동에있어서그들을비평화주의자못지않게“활동적이고”용감하게만든다는것을강조하는것이중요할것이다.

국가에대한그리스도교적어나키즘의비판이있다면교회에대한그리스도교적어나키즘의비판도있는가

그렇다 — 가끔은매우쓰라린것들이었다. 우선, 그들은예수가추종자들에게분명히요구하는것이실제로는비현실적이며, 지금, 여기에서우리에게실제로 의미가있는것이아니라오직내세를위한것이라고그리스도인들을안심시키는교

⁵ 세계산업노동자연맹 [the Industrial Workers of the World(I.W.W.)] 의규약에서대표적으로드러나는, 예시적정치 Prefigurative politics 를뜻하는표어-역자주

회의경향에대해비판적이다 (마치, 만약그런경우라면그러한요구에목소리를내는것이의미가있다는듯이말이다!). 그리스도교적어나키스트에게있어예수의급진적인정치적요구가, 보다확립되고보다제도화됨에따라거의모든공식교회와그신학자들에의해신당한것은매우유감스러운일이다. 이는중종정치적보호를위한대가가거나적어도그들의박해를끝내기위한대가가였지만, 예수는추종자들에게그러한박해를예상해야한다고경고했다. 따라서, 맞다, 예수의급진적인요구를배신한것에대한점에서그리스도교적어나키스트는늘교회에비판적이었다. 그러나많은사람들에게있어비평은거기서그치지않는다. 톨스토이처럼그들사이에서도교권개입에더반대하는이들은교회가인간의이성을죽이고, 산상설교로부터주의를돌리는이해하기어려운의식儀式과신앙으로군중을망연자실하게만들었다고비난했다. 많은사람들이십자군과같이직접적으로, 또는비인간화된악과싸우기위해불가피한최근의전쟁에서“하느님께서서우리와함께계신다”라고간접적으로주장하는것처럼몇세기나걸쳐교회가공포를불러일으키도록저지른것들중몇가지를명시적으로비판했다. 이들모두가교회와국가의오랜로맨스관계에대해비판적이다. 그리고많은이들은“교회”가그들의십자가를지고예수를따르는의지적인(자진해서세례를통해, 또오직회개에의해서만결합되는) 공동체, 예수가그랬던것처럼현대의동시대권위들에위협적일수밖에없는공동체, 혹은매우어두운세상을밝힐사랑, 보살핌, 정의의급진적으로다른공동체라는점을지적했다. 불행하게도많은교회들이그러하다고말할수없다. 급진적활동가들과분파들이수세기에걸쳐생겨났지만 [성프란시스 (St. Francis), 디거스 Diggers, 퀘이커 Quaker, 재세례파 Anabaptist, 메노나이트 Mennonite, 혹은더최근으로는해방신학 Liberation Theology 의사상] 그들이다수가되지않는한그리스도교교회는그리스도교적어나키스트에의해퍼지는비판들에취약할것이다.

당신은스스로를그리스도교적어나키스트라고묘사할 것인가

나는그런영광을누릴자격이없다! 그리스도교적어나키스트는예수의그리스도교적어나키즘을증거하고, 체포와박해를감수하고, 청빈속에살며제도적폭력, 경제적착취와탐욕스러운소비자운동을영속시키는세계적인정치및경제기계에기여하는것을막기위해최선을다함으로써많은경우엄청난개인적희생을치렀다. 그들은불의에대응하는그리스도교적어나키즘의방식에대한그들의