

# 아나키스트는자본주의를지지할수있 는가?

ziq

ziq  
아나키스트는자본주의를지지할수있는가?  
2018

[https://raddle.me/wiki/anarcho\\_capitalism](https://raddle.me/wiki/anarcho_capitalism)

[kr.theanarchistlibrary.org](http://kr.theanarchistlibrary.org)

2018

## 위키백과中

” 이중화법 double speak 은 단어의 의미를 의도적으로 모호하게 하거나, 위장하거나, 왜곡하거나, 거꾸로 하는 화법이다. 이중화법은 무엇보다도 정리해고를 ‘구조조정’이나 폭격을 ‘목표로 배달’로 표현하는 등, 대중이 진실을 받아들이도록 하는 완곡어법의 형태를 취한다. 또한 언어의 의도적인 모호함이나 실질적인 의미 반전을 의미하기도 한다. 이중화법은 진실의 본질을 위장한다.”

‘아나키즘적 자본주의’라는 용어는 극우 백인 민족주의자 머레이 로스바드 Murray Rothbard 가 아나키스트를 비하하고 낙담시키려고 만들었다. 로스바드는 아나키즘 용어를 도용하고 왜곡함으로써 우리의 목표를 희석하고 우리의 선전에 치명적 타격을 입히길 희망했다. 로스바드는 대중의 의식에서 아나키즘의 영향을 최소화하기 위해, 수년간 아나키스트가 반대하는 모든 것을 아나키즘과 연관시키는데 노력을 기울였다.

아나키즘의 모든 의미를 박탈하고, 아나키스트가 빈민가 군주 slumlord 나 과두정의 권력가가 되기를 희망하는 극단적으로 현신하는 자본주의자로 여겨진다면, 아나키즘이 자본주의에 미치는 위협은 크게 축소된다. 아나키즘은 권위 체제의 대안이 되기를 멈추고 단순히 체제의 일부가 된다.

자신의 미출판 한글에서 로스바드는 다음과 같이 인정했다:

따라서 우리는 아나키스트가 아니며, 우리를 아나키스트라고 부르는 사람은 확고한 어원적 근거가 없다. 나아가 모든 아나키스트의 교리에 사회주의 요소를 포함했고 사회주의 경제 교리를 공유하기 때문에 우리를 아나키스트라 부르는 행위는 완전히 비역사적이다.

로스바드의 신봉자는 군과 경찰과 법원과 교도소에서부터 수질 위생과 폐기물 처리와 도로 건설에 이르기까지, 정부의 모든 기능은 개인 소유라고 주장하면서 자본주의는 지지하지만 국가는 지지하지 않는다고 주장한다.

로스바드 신봉자는 국가를 어떠한 규제도 받지 않는 기업으로 대체해, 국가와 권력을 양분하는 현존하는 기업을 누구의 명령을 따르지도 권력을 나누지도 않는 실질적인 민영 국가로 만들려 한다. 이들 기업은 항상 그래왔듯, 자신의 민영군대로서 로다투다 하나가 모든 것을 독점하여 필연적으로 전 세계가 강력한 군주제 (monarchy) 로 변모하리라.

따라서 규제와 저항이 부재한 자본주의의 유일한 논리적 결론은 디즈니-웍스-바이엘 복합체가 모든 화폐를 인쇄하고 법을 만들고 미디어를 출판하고 음식을 공급 분배하고 모든 병원, 직장, 감옥, 학교를 관리하는, 전 세계를 하나의 거대한 정부에 의한 지배이다.

자본주의는손에닿는모든것을집어삼키는뒤틀린권위이다. 자본주의가부상하는곳마다계급제, 노숙자, 제국주의, 환경파괴, 노예제도, 인신매매, 기후변화, 인종차별, 여성혐오, 능력주의, 대량학살과같은수많은억압적계층구조가즉시등장한다.

착취, 불평등, 위계질서, 지배등을중심으로돌아가는체제를아나키즘과앙립하게할방법은없다. 자본주의가아나키즘이될방법은없다.

과두주의자성애자는자본주의가자발적이라고주장한다. 현실은사적재산은한사회전체를통제할만큼강력한권위의폭력으로만유지할수있다. 강요와지배와자치권억제와폭정없이자본주의만큼거대한위계를지탱할방법이없다. 모두아나키즘의정반대이다.

소위말하는‘아나키즘적자본주의자’나‘재산주의자 propertarian’나‘소유주의자 voluntaryist’는건강과안전과환경규제또는자기사업활동이나주주및경영인의책임에어떠한통제도없이세계를봉건주의로되돌리고사회를완전히통제하기를원한다. 아나키즘적자본주의자중일부는타당한이유없이단순히자신을‘아나키스트’라고칭하기때문에, 그가제시하는사상의맥락과내용을경계하고헛소리를유포할때마다철저히지적하며우리운동에진입하려는시도를막아야한다.

사회와경제측면의보수주의자는국가의경찰과군대를투명성없고오로지자본가의이익과안전만을유일한임무삼는민영경비용역과용병으로대체하기를원한다. 맹세컨데, 이는자본가가자기권력일부를국가와국가의공무원과공유해야하는현재의체제와크게다르지않지만, 확실히우리아랫것에게더나은대안일수없다.

아나키즘적자본주의자는역사적으로‘아나키스트’와동의어였던‘자유지상주의자 libertarian’라는단어를비슷한방식으로난용했고, 이제는미국밖에서만원래의의미를유지한다. 실제로, 크로프트킨은두단어를혼용했다.

미국에서자유지상주의자, 자원주의자, 재산주의자, 의무론적자유주의자 deontological liberal, 독재주의자, 고대보수주의자 paleocon, 소정부주의자, 신보수주의자, 권리이론자 rights-theorist, 자유지상주의적도덕주의자 libertarian moralist, 그리고‘사회보수주의자’따위단어는전부‘사유재산권’을적용하는방식만운운하는“집단책임이나세금납부를좋아하지않는자본주의자”를일컫게됐다. 개중일부는자세한설명없이단순히자신을‘아나키스트’라고칭하기때문에문맥과내용에주의를기울여야한다.

자본주의는국가만큼이나잔인한위계질서이며, 자본주의자가아나키스트가될수있다고주장하는사람은누구나악의가득한이중화법을사용하여우리의가장기본적인용어와원칙을악화하고난독함으로써아나키스트운동을공격한다.

부유계층은모든반자본주의운동에극우자본주의적변화를만들어냄으로써운동의본래혁명적목표를지우고운동을더강한자본주의와제국주의와빈곤과대량학살과생태학살로대체한다.

재산권을 옹호하고 부의 축적을 합법화하고 노동 착취를 정상화할 국가가 없다면, 자본주의 원칙에 순응하기를 거부하는 대중을 감옥에 가두는 경찰과 법원이 없다면, 자본주의는 제기능을 할 수 없다. 한마디로 '무정부상태'<sup>(1)</sup>가 될 것이다. 아나키즘적 자본주의는 모순어법이며 아나키즘과는 아무런 관련이 없다.

---

<sup>(1)</sup> 저자는 여기서 'anarchy' 라 표현했으나, 문맥상으로 볼 때 무정부와 혼란을 말한다.